

علم لائسن الموعود

ڈاکٹر زاہر حسین لاہوری

جامعہ اسلامیہ اسلام آباد

نئی دہلی

_____ نمبر

_____ شمارہ

_____ عدد و اولاد

A. H. Farooqi

جسٹریٹ نمبر ۷۸

جنوری ۱۹۳۹ء

معارف

مجلس المصنفین کا علمی ریل
برس دارین ماہوار ریل سٹا

مکتبہ

سید سلیمان ندوی

قیمت: پانچ روپے سالانہ

دفتر: المصنفین اعظم

سیرۃ النبیؐ

رسول اللہ ﷺ کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبیؐ عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے تین ولادت سے لیکر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات ہیں، اور اب تیسرے میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، جس میں فن سیرت کی تنقید و تہذیب ہے، دوسرے حصے میں مکمل دین، تائیس حکومت الہی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد اصولی بحثیں لگائی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے، جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل لگائی ہے، چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصے میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے، اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے،

چھٹا حصہ جو اخلاق پر مشتمل ہے تقریباً چھپ گیا ہے، پانچ کے شروع میں انشاء اللہ تعالیٰ کے ہاتھوں میں پہنچ جائے گا۔ قیمت باختلاف کاغذ حصہ اول تقطیع خورد و لقمہ، حصہ دوم تقطیع کلاں سے تقطیع خورد و لقمہ، حصہ سوم تقطیع کلاں سے لقمہ تقطیع خورد و لقمہ، حصہ چہارم تقطیع کلاں سے تقطیع خورد و لقمہ، حصہ پنجم تقطیع کلاں سے لقمہ، (نیچر دار المصنفین اعظم گڑھ)

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۴۳

جنوری ۱۹۳۹ء تا جون ۱۹۳۹ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	تعداد	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب حامد حسن صاحب ایم اے بلگرامی،	۴۴	۴	خواجہ عبد الحمید صاحب پکچر فلسفہ	۲۰۶، ۱۳۰، ۳۱
				گورنمنٹ کالج گجرات پنجاب	۳۶۵-۲۸۰
۲	سید سلیمان ندوی،	۸۵، ۸۲، ۲	۵	مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب	۱۸۶، ۹۰، ۱۵
		۱۶۵، ۱۶۱		مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء،	۳۳۸، ۲۶۰، ۴۳۸
		۲۴۲، ۲۱۶		ڈاکٹر مولوی عبد اللہ صاحب	۴۲۲-۳۵۳
		۳۱۵، ۲۴۵		چغتائی ایم اے ڈی لٹ،	
		۳۲۵، ۳۲۲		شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۴۹، ۷۶، ۷۲
		۴۰۵، ۴۰۲		رفیق دار المصنفین،	۲۳۷، ۱۵۶، ۳۱۷، ۳۹۶
۳	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن	۶۵، ۵۷	۷	جناب نفیس الدین صاحب ایم اے علیگ	۲۲۰
	صاحب رفیق دار المصنفین،	۱۳۷، ۱۱۳			
		۲۲۲، ۱۴۳			
		۲۳۱، ۲۲۶			
		۳۰۲، ۲۹۶			
		۳۸۱، ۳۰۵			
		۳۸۷، ۳۸۴			
		۴۶۱، ۳۸۹			
		۴۷۰، ۴۶۶			

صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	اسماء گرامی	شمار
۳۰۹	سہیل ہونیال احمد صاحب سہیل ایم اے ایل ایل بی،	۵	۱۴۷	شعراء احساس، جناب زاہد حسین	۱
۱۴۷	سیاب، جناب سیاب اکبر آبادی	۶		صاحب احساس مراد آبادی	
۳۹۳	کیفی، مولانا کیفی چریا کوٹی،	۷	۴۷۳	احسان، جناب مرزا احسان احمد	۲
۴۷۴، ۲۳۶	نشور، جناب نشور واحدی،	۸		صاحب بی اے ال ال بی،	
۶۹	میچی، جناب میچی صاحب اعظمی،	۹	۴۷۴، ۱۴۸	آچہ، حکیم الشعراء جناب امجد آبادی	۳
	— — — — —		۲۳۵، ۱۴۶	جگر، جناب جگر مراد آبادی،	۴

فرست مضامین

جلد ۴۳

جنوری ۱۹۳۹ء تا جون ۱۹۳۹ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۳۳۸، ۲۶۰، ۴۳۸	یابر کی موت،	۲	۱۶۱، ۱۸۲، ۲۰۲	شدائے	
۱۱۳	بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق،	۳	۳۲۲، ۲۴۲، ۴۰۲	مقالات	
۳۲۵			۱۸۶، ۹۰، ۱۵	ارمغانِ اجاب،	۱

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۴	بقائے انسانی کے خلاف دو	۲۸۰-۲۹۵	۷	عصبی المزاجی کا نفسیاتی اثر،	۲۲۶
۵	مفروضہ اعتراضوں کا جواب،		۸	فلسفہ کی کانگریس کا سالانہ اجلاس	۵۷
۵	تہنید،	۴۰۵	۹	کامیاب زندگی کے لئے ضروری	۳۸۷
۶	جواہر الاسرار میں کبیر کی بابت	۲۱۶		صفات،	
۷	حضرت ظہیر بلگرامی،	۴۴	۱۰	مشرقیین کی بین الاقوامی کانگریس	۲۲۲
۸	عرب و امریکہ،	۲۴۵، ۱۶۵	۱۱	مسلمان اور آب رسانی،	۴۹۱
۹	علی مردان خان،	۳۲۲، ۳۵۳	۱۲	وسط ایشیائی مقبرے،	۱۳۷
۱۰	فتح آباد،	۲۲۰		اخبار علمی	۱۴۳، ۱۴۵ ۳۰۵، ۲۳۱ ۲۷۰، ۲۸۹
۱۱	قرآن پاک کا تاریخی اعجاز،	۸۵		ادبیات	
۱۲	مخاطبہ تحفیل،	۲۹، ۱۳۰، ۳۱	۱	آہ مولانا شوکت علی،	۶۹
	تلخیص و تبصرہ		۲	تابشِ سہیل،	۳۰۹
۱	احسان کٹری،	۳۲۰	۳	حکمتِ سلیمانی،	۳۹۳
۲	ادارہٴ معارف اسلامیہ کا اجلاس	۶۰	۴	خونِ جگر	۲۳۵، ۱۴۶
	دہلی،		۵	دعوتِ فکر و نگاہ	۱۴۷
۳	اعصابی فساد کا علاج،	۴۶۶	۶	رباعیاتِ امجد،	۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰
۴	تاریخ کی بین الاقوامی کانگریس	۳۸۱	۷	شورِ نشور،	۴۴۴، ۲۳۶
۵	تقریر کی تیاری،	۳۸۴	۸	غزل،	۱۴۷، ۱۴۸
۶	ڈاکٹر کریم اور اسلام	۲۹۶			

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۲۹	خاص نمبر			بِالْبَقَرِ وَالْإِنْقَاءِ	
۳۱۲	"مسلمانوں کا روشن مستقبل"	۳			
۷۲	نئے رسالے،	۴	۳۱۵	انڈیا آفس لائبریری کی فارسی	۱
۱۵۶، ۱۷۶	مطبوعہ عاجد سید			قلمی کتابوں کی فہرست جلد دوم	
۳۱۷، ۳۳۷				رسالوں کے سالانہ اور	۲
۴۵۰، ۴۹۶					



جلد ۳۴ ماہِ یَقْدُ ۱۳۵۷ھ مطابق ماہِ جنوری ۱۹۳۹ء عدد ۱

مَضَمِینَ

شذرات،	سید سلیمان ندوی
ارمغانِ احباب،	مولانا حکیم سید عبدالحی صاحبِ جوم ۵-۳۰
مناظرِ تحلیل،	سابق ناظم ندوۃ العلماء خواجہ عبدالحمید صاحب لکچرارِ فلسفہ ۳۱-۳۳
حضرت ظہیرِ بلگرامی،	گورنمنٹ کالج گجرات، پنجاب، جناب حامد حسن صاحب ایم اے بکرا ۴۲-۵۴
فلسفہ کی کانگریس کا سالانہ اجلاس،	"ص ع" ۵۷-۶۰
ادارۃ معارف اسلامیہ کا اجلاسِ دہلی،	۶۰-۶۴
اجبارِ علمیہ،	"ص ع" ۶۵-۶۸
آہ مولانا شوکت علی،	از یحییٰ - اعظمی، ۶۹-۷۱
نئے رسالے،	"م" ۷۲-۷۵
مطبوعاتِ جدیدہ،	۷۶-۸۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مشکل

قوم کی ترقی کا مول ہمیشہ ایک رہا ہے، چند سچی حقیقتوں پر مستحکم یقین، اور اس یقین کے مطابق عمل، کامیابی کے لئے مسلسل جدوجہد سچی و محنت اور اس راہ میں جو تکلیف و مصیبت پیش آئے اس کو اپنی خوشی جھیل لینا، زمانہ کی اصطلاحیں بدلتی رہیں گی لیکن اصطلاحوں کے بدلنے سے حقیقتیں نہیں بدلتیں، اسلام کی اصطلاح میں اس مستحکم یقین کا نام ایمان، اس کے مطابق عمل کا نام عمل صالح اور مسلسل جدوجہد اور سچی و محنت کا نام جہاد، اور اس کے لئے پامردی کا نام شہر و شہادت ہے، دنیا میں جب کسی قوم کو کامیابی ہوئی ہے تو اسی اصول کے مطابق ہوئی ہے، ورنہ ہوگی تو وہی اصول کے مطابق ہوگی،

.....

جانی اور مالی، بنیادیں اور جہاد کی لازمی تحقیق میں، جنگو قرآن پاک کی اصطلاح میں جہاد باعمال اور جہاد با نفس کہتے ہیں، دنیا کی کوئی تحریک اس مالی اور جانی جہاد کے بغیر نہ کامیاب ہوئی ہے، نہ ہوگی، نہ بنی ہوگی، نہ بنے دیجئے، آٹھ بیانیہ اور اقتصادی تحریکوں کا دور ہے، ان میں سے کوئی تحریک کی گنجائی ان دو بیہوشوں کے بغیر عمل رہی ہے، دس کا انقلاب، جرمنی اور اٹلی کا فاسزم، ہسپان میں جمہوریت اور امریکہ کا تصادم فلسطین کی شہادت گواہ، ان میں سے کمان ان دو کے بغیر کامیابی نصیب ہوئی ہے یا ہوگی، پھر ہندوستان کے مسلمان اس عرصہ حیات میں کچھ انوکھی مخلوق

نہیں کہ ان کے لئے دنیا کا اصول بدل جائیگا، اور اللہ تعالیٰ ان کیلئے اپنا قانونِ قدرت کو توڑ دینگا،

— (۳۰۰) —

اب پوچھنا یہ ہے کہ مسلمانوں نے اس ملک میں اپنے قومی و سیاسی ایمان کے لئے کوئی حقدِ حقیقتوں اور سچائیوں کو اپنی زندگی کا نصب العین بنایا ہے؟ اور اس کے حصول کے لئے وہ کوئی سرفروشی اور قربانی کر رہے ہیں،

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ سلبی اور ہنگامی حقیقتیں کبھی دائمی سرنبیدی کا جوش و خروش نہیں بخش سکتیں سکھوں اور مرہٹوں کی قوتوں کی جو انامرگی کے اسباب بنانے والے بہت کچھ بتا سکتے ہیں لیکن میرے نزدیک تو اس کا جواب یہ ہو کہ مغلیہ سلطنت سے کینہ اور دشمنی، یا مسلمانوں سے عداوت ہی فرض کر لیجئے، ان دونوں قوموں کا ایسا ہنگامی جذبہ تھا، جو پورا ہو جانے کے بعد خود بخود ختم ہو گیا، اور بقا اور استحکام حاصل نہ کر سکا، آریہ سماج تحریک کا شر بھی اس سے زیادہ نہیں،

— ۳۰۱ —

اب مسلمانوں کو سمجھنا چاہئے کہ اگر کسی قوم سے مخالفت اور اُزدگی ہی ان کی قومی و سیاسی کوششوں کا محور قرار پائے تو ان کا یہ جذبہ کتنا تک ان کو اونچالے جا سکتا ہے اور ان کی سعی محنتیں جدوجہاد اور جوش و خروش کو کتنا تک قائم رکھ سکتا ہے؟ جو طوفان اور سیلاب دم کے دم میں آتا ہے وہ اُسی طرح دم کے دم میں چلا بھی جاتا ہے،

ہمارے سامنے اسلام خود ایک بہت بڑی حقیقت اور صداقت ہے، وہ مذہب بھی ہے، سیاست بھی ہے، اقتصاد بھی ہے، معاشرت بھی ہے، اس کے مذہبی و سیاسی و اقتصادی و اجتماعی پیغاموں کو پھیلانا، مساوات اور عدل قائم کرنا، اسلامی احکام کی تبلیغ کرنا، دنیا سے سود و بدکاری شریعتی قمار بازی اور ظلم کو جڑ پھڑیسے اکھاڑنا، اور ملک میں ایک نیا سیاسی و اقتصادی نظام قائم کرنا،

وہ فرانس میں جن سے مسلمان غافل ہیں، اور غیر مسلمان اس کے لئے آج دنیا میں کٹ مر رہے ہیں، یہ نہیں کہ جاتا کہ جس کے لئے وہ آج کٹ مر رہے ہیں وہ میں اسلام ہی بلکہ یہ کہ جاتا ہے کہ آئیں، اسلامی نظام کی جھلک ہے۔ اب یہ خود ہمارا کام ہے کہ ہم آج کے بڑھیں اور اپنا مکمل سیاسی و اقتصادی نظام دنیا کے سامنے پیش کریں اور اس کے لئے کم از کم وہ جذبہ دکھائیں جو اسپین میں جمہوریت اور فرانس کے حامی دکھا رہے ہیں، وہ ان قومیں نہیں مر رہی ہیں، بلکہ ایک ہی قوم کے دو حصے دو مختلف نظریوں کے خاطر جان و مال کی بازی لگا رہی ہیں۔

مسلمانوں نے اسلام کے آغاز میں جو نمایاں ترین ان کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ کسی ایک مذہب کو زبردستی پھیلانے کیلئے تواریخ نام سے لکھی گئی تھیں لیکن آج سوشلزم اور فرسزم کے باہمی مقابلہ میں جو تواریخ نام سے باہر ہیں کیا وہ بھی کسی خاص مذہب کو زبردستی پھیلانے کی خاطر نہیں ہیں، سوشلزم کے حامی کہیں کہ قوم میں طبقوں کی جنگ عوام کی بھلائی کے لئے چھڑتے ہیں، تو یہی تو اسلام کے حامی بھی کہتے ہیں کہ ہم نے لوگوں کی بھلائی کی خاطر تواریخ اٹھائیں اور شہنشاہیوں کو مٹایا، سود خواروں کا قلع و قمع کیا، سونے چاندی کے ٹھیکہ داروں کو نیست و نابود کیا، دنیا میں عدل و مساوات کی حکومت قائم کی، اور انسانوں کو انسانوں کا معبود بننے سے روکا،

آج زمانہ بدل گیا ہے، تو اصطلاحیں بدل گئی ہیں، لیکن حقیقت اپنی جگہ پر ہے، آج پھر اسلام کو کسی فرض کو ادا کرنا ہے، اگر آج کے کلہ گو مسلمان میں اس کے اس اداسے فرض کے سپاہی بننے کا دہلیز نہیں تو کیا عجب کہ اللہ تعالیٰ کسی اور قوم کو زندگی کے میدان میں لائے اور اس سے اسلام کا یہ فرض ادا کرے؟ دنیا آج اپنی نجات کی راہ فرسزم، نازی ازم، سوشلزم، کمیونزم، بالٹوازم میں ڈھونڈ رہی ہے، حالانکہ اسکا ایک ہی راستہ ہے "اسلامزم" لیکن وہ اسلام وہ نہیں جو آج علماء مسلمانوں میں ہے، بلکہ وہ جو قرآن و سنت میں ہے، آیت کی وہ کوئی سکین میں، جنکا صل ان میں نہیں، ضرورت نئی نظر اور نئی قوت کی ہے،

مقالہ

امعانِ اجاب

یعنی
دلی اور اس کے اطراف

آج سے پینتالیس برس پہلے

از مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء
مولینا سید عبدالحی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء رند کے بعد کے اُن نوجوان ملا میں سے ہیں،
جنہوں نے اس نقطہ مشرق میں آنکھیں کھولیں، اور زمانہ کے نئے تغیرات سے بہت حد تک متاثر ہوئے
موصوف کی پیدائش ۱۲۸۸ھ میں دائرہ شاہ عظیم اللہ بیرون راسہ بریلی میں ہوئی، اور
اس خاندان میں ہوئی، جس میں ابھی ابھی مجددِ وقت امام الہند حضرت مولینا سید احمد بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ کا ظہور ہوا تھا، اور جو حضرت مولینا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ کی تحریک کے مرکز
عقیدت تھے۔

مولینا سید عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنی اعلیٰ تعلیم بھوپال میں اس وقت حاصل کی جب
نواب صدیق حسن خان کے عہد میں بھوپال فضل و کمال کا مرکز بنا ہوا تھا، اور قاضی شوکانی
کے حلقہ فیض سے مستفید شیخ حسین صاحب یعنی خزرہ جی درس حدیث کی مندر پر تھیں تھے مولینا
نے شیخ صاحب سے حدیث کی سند حاصل کرنے کے بعد ۱۳۱۲ھ میں جب وہ پچیس سال
کے تھے، دہلی اور اس کے اطراف کے بزرگوں کی خدمت سے فیض اٹھانے کا ارادہ کیا،

اور اسی سلسلہ میں پہلے دہلی کا اور پھر آس پاس کے دوسرے شہروں کا سفر کیا، اور بزرگوں کی ملاقات سے فیض حاصل کیا، اور اس علمی سفر کی روداد کو روزنامہ کے طور پر اسی زمانہ میں وہ قلمبند بھی کرتے گئے جس کا نام انھوں نے ارمخان احباب رکھا،

یہ مسودہ مرحوم کے چشم و چراغ مولوی سید ابوالحسن علی صاحب ندوی (مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء) کے توسط سے میں نے دیکھا، اور اس کے مطالعہ سے بڑا لطف ادا ٹھایا، اور جی چاہا کہ اس ارمخان احباب کو احباب تک پہنچاؤں،

یہ دیکھنے کی چیز ہے کہ نوجوان علماء پر اردو ادب کے انقلاب کا اثر کتنا جلد پڑ گیا تھا، پرانی طرزِ تحریر کے بجائے صاف اور سادہ لکھنے کی مشق کس حد تک ہو چکی تھی، مرحوم مؤلف اس زمانہ تک نیچریوں کے اثر سے بالکل پاک تھے، بلکہ اس کیپ میں تھے، جو ان کے بالمقابل کھڑا کیا گیا تھا، تاہم خیالات کے انقلاب کی تاثیر وہاں تک پہنچ چکی تھی،

کھانا کے قابل دوسری چیز یہ ہے، کہ اس وقت تک تبہا ہی و بربادی کے باوجود اسلاف کی کتنی یادگار صورتیں اور نشانیاں باقی تھیں، ایک اور خیال رہے، کہ یہ وہ زمانہ تھا، جب پورے ملک میں مقلد اور غیر مقلد کی بحث پھیلی ہوئی تھی، اور اس آگ کے شعلے اچھے اچھون کے دامن تک پہنچ چکے تھے، ”س“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

روزِ شنبہ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۱۵ھ، آج خدا کے فضل و کرم کے بھروسہ پر میں اپنے سفر کو شروع کرتا ہوں۔ یہ سفر میرا خدا کے نفس سے علم دینی کے طلب کی غرض سے ہے، انٹیشن تک اعزہ وطن مشائخ

۱۵۔ یہ سفر قصیر ہو، ضلع فتحپور سے شروع ہوا تھا، جو مولینا کا نام نہال اور انکی سرائ بھی ہے،

میں میرے ساتھ آئے، اور تین بجکر بارہ منٹ پرین پسنجر پر سوار ہوا، علیہ دہلی تک محصول پڑا، فوج پر سوار ہو کر
مولوی ظہور الاسلام صاحب سے ملاقات ہوئی، وہ شیخ محمد حسین صاحب کو پہنچانے آئے تھے، شیخ محمد حسین
صاحب حج کو روانہ ہوئے، مولوی نور محمد صاحب بھی آئے تھے، ان سے بھی ملاقات ہوئی،

دہلی | روز یک شنبہ ۵ ارجب ۱۰۱۰ بجے مین دہلی پہنچا، دہلی کو دور سے دیکھ کر بڑی عبرت ہوئی
یہ شہر تقریباً پانسو برس تک مسلمانوں کا دارالسلطنت رہا ہے، اب انگریزی قبضہ میں ہے، صدق
اللہ تعالیٰ ملک الایمانہ دُلّٰی ولجایین الناس فانّا لله وانا الیہ راجعون، اسٹیشن سے بچھ مستقیم
چھٹال کی سرائے آیا، یہ سرائے بہت قریب ہے، بلکہ اسٹیشن ہی شہر سے متصل ہے، سرائے میں بہائی جی
بٹھے تھے، ان سے ملاقات ہوئی، اب میں یہاں ٹھہرا ہوں،

سرائے | سرائے کے دروازے نہر بہتی ہے، جس کا عرض تقریباً ۱۲ ہاتھ ہوگا، اس کے اوپر سرائے
سے تھوڑے فاصلہ پر مسجد ہے، یہ مسجد غازی الدین خان کی بنوائی ہوئی ہے، نہر کو ٹپ کے طور پر پاٹ کر مسجد
بنائی ہے، نہر کی نمازیں نے اس میں پڑھی، نماز پڑھ کر میں اور بھائی جی خراماں خراماں کپنی باغ دیکھنے
گئے، یہ باغ اسٹیشن کے محاذی، اور سرائے کے بہت ہی قریب ہے، باغ بڑا ہے، لیکن نہر کی وجہ
مدرسہ طبیہ | باغ سے آکر میں مدرسہ طبیہ حکیم فضل اللہ سپہ حکیم عماد الحسن صاحب صفی پوری سے ملنے کی
غرض سے گی، یہ مدرسہ طبیہ کی جماعت اول میں پڑھتے ہیں، آج کل بوجہ قرب امتحان کے ایام تعطیل میں

۱۔ مولوی سید ظہور الاسلام صاحب فچور کے ممتاز علماء میں تھے، مولانا لطف اللہ صاحب کے شاگرد اور مولانا فضل رحمن صاحب
گنج مراد آبادی کے مرید تھے ۲۔ مولانا نور محمد صاحب بھی بڑے عالم متشرع تھے، مولانا فضل رحمن صاحب سے فیض پایا تھا،
اور مولانا لطف اللہ صاحب کے شاگرد تھے، فچور کے مدرسہ اسلامیہ میں درس ازل تھے، وطن شاہ پور پنجاب تھا، مگر ذات
فچور میں ہوئی سال پیدائش ۱۲۸۳ھ تھا ۳۔ بھائی جی سے مراد مولوی سید فطیل الدین صاحب رائے بریلی مرحوم ہیں
جو علاج کی غرض سے ان دنوں دہلی میں تھوڑے مدرسہ طبیہ سید محمد عبد المجید خان کا مدرسہ طبیہ جو حجاب طبیہ کا کچھ کلمات

کتا ہیں یاد کرتے ہیں، ان سے مدرسہ طبیہ کے حالات کم و بیش معلوم ہوئے، فن تشریح و اکرطی قائم کے موافق خوب ہوتا ہے، ایک ڈاکٹر اسی غرض سے مدرسہ میں مقرر ہے، جماعتِ اول کے طلبہ مطبِ شرک ہوتے ہیں، مینیہ میں دو ہفتہ حکیم عبدالحمید خان صاحب کے پاس مطب میں نسخہ نویسی کرتے ہیں، اور دو ہفتہ سول سرجن کے یہاں شفا خانہ میں طریق علاج دیکھتے ہیں، جماعتِ اول کے طلبہ امتحان کے بعد بھی ایک سال تک مطب کرتے ہیں، اس وقت ان کو سند دی جاتی ہے، ہر جماعت کی خواندگی ایک سال میں ختم ہوتی ہے، چار جماعتیں ہیں، خواندگی ہر جماعت کی علیحدہ علیحدہ ہے، دو اسازی میں بھی امتحان ہوتا ہے،

طرزِ تعلیم اس مدرسہ کا بہت اچھا ہے، مگر طرزِ مطب جہاں تک میں خیال کرتا ہوں نا کافی ہے، کیونکہ بیشتر مرکبات کا استعمال ہوتا ہے، علاج الامراض کے نسخے مطب میں معمول بہا ہیں بطور خود طلبہ ان کو یاد کر لیتے ہیں، تاہم کشتہ بات کے نسخے نہیں معلوم ہوتے، قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو طلبہ یہاں سے تعلیم چھوڑ کر لکھنؤ چلے جاتے ہیں، وہ پست تہمتی سے تعلیم کی محنت کو گوارا نہیں کرتے، ورنہ طرزِ تعلیم میں بظاہر کوئی نقص نہیں ہے،

مسجد فقوری | عترتِ مولوی فضل اللہ کے پاس میں رہا ہاں سے اگر فقوری مسجد میں عصر کی نماز پڑھی یہ مسجد نہایت عالیشان مسجد ہے، وسط کا درجہ بہت وسیع ہے، اس کے دونوں طرف بقدر ایک ایک صفت کے چار چار درجے ہیں، ان درجوں کے وسط کے درجے میں محرابوں کے اوپر خطِ نسخ و کوئی میں آیتیں اور اسماء الہی، اور کلمہ طیب بہت خوب تحریر ہیں، درجہ وسطانی کے آگے رینہ پر مینر کے مادی میز نہ بہت خوبصورت اور نہایت سبک سنگِ خارا کا بنا ہے، اس پر نقش و نگار بہت خوب بنائے گئے ہیں، محن مسجد کا بہت وسیع ہے، محن کے کنارے حوض بہت وسیع بنا ہوا ہے، کئی زمینہ اتر کر پانی تک پہنچتا ہے، مسجد کے چاروں طرف غلام گردش بہت وسیع ہے، مکانا

بہت بڑے بڑے بنے ہیں اور ان کے باہر سڑک کی طرف دو کونین ہیں،

مولوی سید ندیر حسین صاحب کی مجلس | یہاں سے میں مولوی ندیر حسین صاحب نے کی غرض سے جس مکان کے چھانک کے اندر گیا، اتفاق سے راہ میں مولوی صاحب مل گئے انکی تھپہ گی بعد تھپہ کے میں نے مسلسل بالاولیہ کی درخواست کی، مگر مولوی صاحب نے متم فرما کر دوسرے شخص سے مخاطب ہو کر کہا کہ ہمارے حضرات کے یہاں یہ کچھ باتیں نہ تھیں، اس کے بعد اور لوگوں سے باتیں کرنے لگے، اسی اثنا میں طلبہ نے فتوے پیش کئے، ان کو سنتے رہے، ایک استفتاء طلاق کے مسئلہ تھا، سوال یہ تھا کہ زید نے اپنے خسر کو لکھ بھیجا، کہ آپ کی بیٹی زریب النساء کو میں نے علی الاتصال ایک سال تک تین طلاق دی، اس سوال پر طالب العلم نے کہا کہ طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ اس میں تخطاب شرط ہے، یہاں تخطاب نہیں ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ تخطاب کئی طرح کا ہوتا ہے، ایک تخطاب بالتسمیہ، دوسرا تخطاب باخطاب، تیسرا تخطاب بالاشارہ یہاں تخطاب بالتسمیہ ہے، اس کے بعد اسکو نصیحت کی کہ خوب غور و فکر سے مسئلہ کو دیکھا کرو، اس کے مناسب یہ حکایت بیان کی، کہ مصنف بحر الرائق دو بھائی تھے، بڑے بھائی بحر الرائق کے مصنف ہیں، دوسرے ابن نعیم بڑے بھائی کے متعلق آقا تھا، دوسرے کے متعلق تدریس، ایک مرتبہ بڑے بھائی بیمار ہوئے، ان کی جگہ پر چھوٹے بھائی وکام کرنے لگے، ایک مرتبہ رئیس نے یہ سوال بھیجا، کہ میں حمام میں جانا ہوں میرے ساتھ جاری بھی ہوئی ہیں، ہم سب کا برہنہ ہونا جائز ہے یا نا جائز، انھوں نے لکھ دیا کہ جائز ہے، لکھکر بھیج دیا، اس کے بعد بڑے بھائی سے ذکر کیا، انھوں نے کہا کہ تم نے بالکل غلط جواب دیا، گو سائل کو ان جاری کا برہنہ دیکھنا جائز ہے، لیکن ان کو باہم ایک دوسرے کو برہنہ دیکھنا نادرست ہے،

۱۰ ایک حدیث کی سند جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے، اور لوگ تبرکات اسکی سند حاصل کرتے ہیں، ۱۱ ہمارے حضرات سے مقصود شاہ ولی اللہ صاحب کا خانوادہ ہوگا،

دوسری حکایت یہ بیان کی کہ مفتی یوسف صاحب لکھنؤی کے پاس یہ سوال آیا کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کی حقیقی بہن سے نکاح کر لیا، اور اس سے اولاد ہوئی، آیا نسب صحیح ہے، اور وہ ترکہ کا مستحق ہے یا نہیں، انھوں نے جواب لکھا نسب صحیح ہے، اور جب نسب صحیح ہے، تو ترکہ بھی پاسکتا ہے، یہ جواب جب مفتی صدر الدین خان صاحب کے پاس آیا، تو میں نے کہا کہ یہ غلط ہے، نکاح فاسد کی صورت میں نسب متحقق ہوتا ہے، مگر ترکہ کا استحقاق نہیں حاصل ہوتا، مفتی صاحب کو بہت استعجاب ہوا، میں نے کہا کہ افتاء اور چیز ہے، اور تدریس اور چیز، لیسٹ فی دجال، ان باتوں کے بعد مغرب کا وقت آگیا، میں نے بھی نماز وہیں پڑھی، نماز میں اکثر بلکہ کل غیر متقدم تھے، نماز کے بعد رفع یدین فی الدعا کا دستور نہیں ہے، نماز کے بعد مولوی صاحب اپنی صاحبزادی کے گھر گئے، رات کے کھانے کا شاید یہیں معمول ہو، اور میں ایک طالب العلم سے درس کے اوقات پوچھ کر سراسے واپس آیا،

مولوی سید نذیر حسین صاحب روز دوشنبہ ۱۶ رجب، حوائج ضروری سے فارغ ہو کر منجے مولوی نذیر حسین کا درس صاحب کے مدرسہ گیا، بخاری شریف کا درس ہو رہا تھا، شریک ہو گیا، ۱۱ بجے

تک متعدد کتابوں کے درس ہوئے، سب میں شریک رہا، ابتداء میں مولوی طایق تھے لیکن تھوڑی دیر کے بعد معمول سے زیادہ مولوی صاحب مدوح موشگافیاں فرمانے لگے، میرا گمان یہ ہے کہ بعض الظن اشع کہ پیشتر مولوی صاحب نے درس کی مشغولی کی وجہ سے جھک نہیں دیکھا، جب انھوں نے جھک دیکھا، تو اس کے بعد ہی انھوں نے طرز بدل دیا، ۱۱ بجے اٹھے میں بھی ساتھ ہی ساتھ اٹھا، مجھ سے فرمایا کیسے چلے؟ میں نے عرض کیا کہ صرف سماعت کی غرض سے حاضر ہوا تھا، کہنے لگے میان

لے مرینا مفتی یوسف صاحب فرنگی بھی، لکھنؤ میں فوابی کے زمانہ میں مفتی تھے، اس کے بعد جو پور کے مدرسہ میں تدریس ہوئے، اپنے زمانہ کے مشہور مدرس علماء میں تھے، مولینا فاروق صاحب چڑیا کوٹی کے استاد تھے، شہداء میں مدینہ منورہ میں وفات پائی ۱۷ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگا،

تم پڑھے لکھے جو جوان صاحب ہو، کہیں بیٹھ کر خود پڑھاؤ، میں بوڑھا آدمی، کثیر الامراض، ہوش و حواس باختہ، ستر بہتر ہوں، میرا پڑھنا پڑھانا کیا، از سر تا پا عوارض میں مبتلا ہوں، اس کا جواب میں نے مناسب الفاظ میں دیا، جیسا ایک ارادتمند کو زہیہ ہے، اس پر مولوی صاحب نے فرمایا کہ پھر صبح سے آیا کرو تاکہ سب سبقوں میں شریک ہو سکو، میں سلام کر کے واپس آیا،

مولوی حفیظ اللہ صاحب | راستے میں معلوم ہوا کہ آج دو شنبہ کا دن ہے، مولوی حفیظ اللہ صاحب دہلوی داغ دہلی غازی الدین خاں کی مسجد میں اس دن ہمیشہ صبح سے وعظ فرماتے ہیں، میں بھی جا کر وعظ میں شریک ہوا، سورہ یونس کا بیان تھا، وعظ سن کر سراے واپس آیا،

مولوی سید نذیر حسین کا | ظہر کی نماز سے فارغ ہو کر پھر میں گیا، درس ہو رہا تھا، بخاری شریف کے درس کے بعد ہدایہ کا درس شروع ہوا، یہ بالکل مہولی تھا، قاری ترجمہ بھی نہیں کرتے

تھے، کہیں کہیں حاصل ترجمہ مولوی صاحب بیان کر دیتے تھے، کہیں پر قاری صاحب، اوس کے بعد اور سبق حدیث کے ہوتے، پھر عصر کی اذان ہوئی، نماز میں بھی شریک ہوا، ایک مثل کے بعد ہی نماز ہوئی، نماز کے بعد لوگوں نے دعا مانگی، میرا خیال غلط تھا، رخ ایدی کے ساتھ بعض بعض لوگوں نے دعا کی، اور بعض قبل دعا کے اٹھ گئے، مولوی صاحب بھی سلام پھیرتے ہی قبل دعا کھٹکے جاؤں پر جا کر بیٹھ گئے، نماز دوسرا شخص پڑھاتا ہے، نماز کے بعد بھی دو ایک سبق ہوئے،

چاند نی چوک | اوس سے فارغ ہو کر ہم نئے کے بعد مولوی صاحب مکان گئے، اور میں بھی واپس آیا، وہاں سے اگر دیکھا تو بھائی جی نہ تھے، تفریحا کہیں چلے گئے تھے، میں بھی چاند نی

چوک کی طرف تفریحا چلا، دل میں انگیا، کہ چاند نی چوک کی پوری سیر کر لینی چاہئے، اس خیال میں قلعہ تک چلا گیا، واقعی اس میں شک نہیں کہ یہ شہر اپنی حسن و لطافت میں بے نظیر ہے، قلعہ تک پہنچ کر واپس ہوا، تھوڑے ہی فاصلہ سے جامع مسجد کو ٹرک جاتی تھی، اوس پر ہو لیا، جامع مسجد پہنچ کر

اس کی حق و خوبی کے لحاظ سے حیرت ہو گئی، میں دیر تک ششدر اس کے نقش و نگار کو دیکھتا رہا، مجھ میں واقعی اتنی قدرت نہیں کہ اسکی واقعی تعریف کر سکوں، اور اس کے واسطے ایک فقرہ درکار ہے:

زلفِ تابعدم ہر کجا کہ می نگرم کرشمہ دامنِ دل ہی کشد کہ جانیباست
وہ ایک خدا کی عظمت کا نمونہ ہے، گویا فرشتوں نے اپنے پاک ہاتھوں سے اسکی تعمیر کی ہے، یا شاہجہان انار اللہ برہانہ کی نیک نیکی کی مجسم تصویر ہے، جب تک رہا مجو حیرت رہا، یورپین مرد و عورت جوق جوق دیکھنے کو آتے ہیں، اور جوتے پہنے ہوئے تمام مسجد میں گشت کرتے ہیں، مغرب کا وقت آگیا اور میں نے مغرب کی نماز جماعت کیساتھ وہیں ادا کی، نماز کے بعد میرے دل نے بے اختیار جھکنا شروع کیا، کہ بانی مسجد کے واسطے دل سے دعا کروں، چنانچہ میں نے دعا کی، اس کے بعد وہاں سے سرائے واپس آیا،

اب تک مجھ کو اُغضبیت کی وجہ سے اور نیز مولینا سیدنا ندیر حسین کے یہاں دونوں وقت حاضر ہونے کی وجہ سے اس بات کا موقع نہیں ملا، کہ شہر خوشاں کی سیر کروں اور مشائخ کی ارواح کو فاتحہ پہنچاؤں، یہ بات یاد سے جاتی رہی کہ مولینا ممدوح نے مجھ سے فرمایا تھا، کہ تم سرائے میں ٹھہرے ہو، بے سود و خرچ کثیر کے متعل کب تک ہو سکو گے، یہاں اُٹھ آؤ، میں نے عرض کیا کہ میرے بھائی پیشتر سے علاج کی غرض سے وہاں ٹھہرے ہوئے ہیں، انہی کے پاس آکر ٹھہر گیا، اگر تنہا ہوتا تو بیشک یہاں اُٹھ آتا، رات بھر بارش خوب ہوئی، راستہ خراب ہو گیا ہے، چلنے کے قابل نہیں ہوا روزِ شنبہ، درجہ - اس وقت بھی ابر و باد ہے، اور راستہ بالکل خراب ہے، لیکن میں

مولینا ممدوح کے پاس جانے کو تیار ہوں، منجے مولوی صاحب کی درس گاہ جو میرے قیام گاہ سے بہت قریب ہے، گیا، راستہ ایسا خراب ہے کہ چار قدم چلنا مشکل معلوم ہوتا ہے، وہاں پہنچا تو معلوم ہوا کہ بخاری شریف کا سبق شروع ہو گیا ہو، اس میں شریک ہو گیا، اس کے بعد

مقدمہ صحیح مسلم ہوا، بالکل سادہ سادہ درس ہے، مالہ و مالہ سے بحث نہیں ہوتی، اس کے بعد بیضاوی کا سبق شروع ہوا، مولوی صاحب کے بیچے مولوی عبدالحفیظ پڑھتے ہیں، اس کا سبق بالکل خراب ہوتا ہے، پڑھنے والے قطعاً نہیں سمجھتے، عبارت بالکل غلط پڑھتے ہیں، جس سے سننے والا بھی صحیح مطلب نہیں اخذ کر سکتا، مولوی صاحب کی نسبت سورفہم کا گمان سونے کی بجائے کہ کبرخی کی وجہ سے اخذ مطلب کے متحمل نہ ہو سکتے ہوں، شواہد میں اغنیے کا ایک شعر آگیا، اس میں دیر تک قاری اور سامع متوجہ رہے، مگر پھر بھی ناکامیاب ہوئے، مولوی صاحب نے فرمایا کہ قلّ الابیات ہمارے پاس ہے اس میں خوب حل کر دیا ہے، میرے دل میں بار بار آتا تھا کہ میں کچھ بولوں، مگر مولوی صاحب کی غلطی کی وجہ سے نہیں بولا، وہ بہت جلد بخا ہو جاتے ہیں، اور طالب علموں کو الفاظ سخت و درشت کہتے ہیں..... یہ مصرع بہت پڑھتے ہیں، ع

عینے کے اصطلح میں کوئی خرم بھی چاہئے

اور طالب العلم ان کا سننا بھی خرم و سعادت سمجھتے ہیں، یہ رد سیاہ ان باتوں کے سننے کو بیب جنبیت کے گوارا نہیں کر سکا، افسوس ہے کہ بیضاوی بالکل نام ہی کے واسطے پڑھی جاتی ہے، کاش اس کی جگہ پر حدیث کا سبق ہوتا تو گو وہ نہ سمجھیں لیکن الفاظ نبوی کے ادا ہونے سے ثواب میں داخل ہوتے، مولوی صاحب نے آنحضرت میں بیضاوی کی نسبت بھی الفاظِ ناملائم کہے، کہ وہ فلسفی تھا، کچھ نہیں سمجھا، آیاتِ بنیات کو اپنی قابلیت جاننے کے واسطے تشکیل کر دیا ہے، شاہ ولی اللہ صاحب کبھی اسکو نہیں دیکھتے تھے، ان کو اسکی طرف بالکل اعتنا نہ تھا، الی آخرہ،

اس کے بعد اور سبق ہوتے رہے، میں نہایت خاموشی کے ساتھ سنتا رہا، طالب علم اکثر جملہ

سہ موبینا از روئے مطالبہ جبکہ آگے آئیگا طلبہ کو یہ کہا کرتے تھے، مگر موبینا سید عبدالحی صاحب چونکہ فخر

نس

نہایت سنجیدہ اور متین تھے، اسلئے انکو یہ طریقہ پسند آیا ہوگا،

بھی ہیں لیکن متعصب اور بینات خفیہ کے اقوال کی طرف بالکل اعتنا نہیں کرتے، بلکہ کبھی کبھی نام آتے ہی نامک بھوں چڑھاتے ہیں، انہجے وہاں سے واپس آیا، ظہر کی نماز پڑھ کر پھر مولوی صاحب ممدوح کے یہاں گیا، کچھ عرصے میں سویرے گیا تھا، کچھ مولوی صاحب کے آنے میں دیر ہوئی، اس اثنا میں مولوی ابوالحسن صاحب مولوی صاحب ممدوح کے پوتے نے مجھ سے کہا کہ آپ کو اگر سنا لینا ہو تو میان صاحب سے کہیے، میں نے کہا کہ بیشک ارادہ ہے ایک دو روز میں عرض کروں گا، تھوڑی دیر میں مولوی صاحب تشریف لائے، بخاری کا سبق شروع ہوا، اس کے بعد ہدایہ کا سبق ہوا، سبق اسی طور پر معمولی تھا، اثنا سبق میں ایک قول کے نسبت کچھ پڑھنے والے نے شک ظاہر کیا، مولوی صاحب نے فرمایا، آگے چوبیوقوف ہو، آگے چل کر دو قول تھے، انھوں نے کہا عجیب طرح کا اختلاف ہے، یہ کیسے ہو سکتا ہے، یوں ہونا چاہیے، مولوی صاحب نے کہا اب تم یہ حاشیہ پر لکھ دو کیسٹی کی وہ رائے ہے، تمھاری یہ کچھ خدا و رسول کی طرف سے یہ باتیں تو ہیں نہیں، جسکی جیسی راہ ہو میں ان سب باتوں کو سکوت کے ساتھ سنتا رہا، میرے بولنے کا کوئی موقع نہ تھا، کیونکہ بادئی نظر میں میں استفادہ کا منصب رکھتا ہوں، البتہ ذوق کا یہ شعور لسانِ حال سے پڑھتا جاتا تھا، جو کہو گے تم کہیں گے ہم بھی ہاں یونیسی آپکی گریوں خوشی ہو مہربان یونیسی اوس کے بعد اوس سبق ہوتے رہے، یہاں تک کہ عصر کی نماز ہوئی، میں نماز پڑھتے ہی چلا آیا، کیونکہ آج مجھ کو حکم صاحب کے یہاں جانا تھا، وہاں سے آکر بھائی جی کیساتھ حکم صاحب کے یہاں گیا، حکم صاحب تھے، بھائی جی اُن کے انتظار میں بیٹھے رہے، میں مولوی فضل اللہ سے ملنے چلا گیا، اتفاق سے وہ بھی نہ ملے، وہاں سے لوٹ کر میں نے قمر الدین برادر زادہ قاضی امیر علی کو مدرسہ میں تلاش کیا، وہ وہاں نہ تھے، دوسری جگہ تلاش کرنے سے ملے، ان سے میں نے کہا، کہ ایک کلام مجید تھا را میں لایا ہوں کل انہجے آکر لے لو، غالباً وہ کل آدین،

میں وہاں سے چاندنی چوک آیا، قصد تھا کہ جامع مسجد جا کر وہاں کسی سے تعارف پیدا کر کے یہاں کے مقامات کے حالات پوچھوں، مگر راستہ میں ایک پادری اور دوسرے مسلمان مولوی سے منظر ہو رہا تھا، اسکو سننے لگا، اتنے میں مغرب کا وقت آگیا، میں فسخ غزیت کر کے لوٹا، کیونکہ جامع مسجد دور تھی، اتنا راہ میں مسجد فتحپوری میں نماز پڑھ کر اسوقت قیامگاہ پر واپس آیا ہوں،

افسوس ہے کہ مولینا نذیر حسین صاحب کے یہاں دونوں وقت حاضر ہونے کی وجہ سے اب تک یہاں کے دوسرے اُماجد و نیز مقاماتِ متبرکہ کی سیر کا موقع نہیں ملا، اگر مغرب کے قریب کچھ وقت ملتا ہے، تو وہ اس قابل نہیں ہوتا، کہ دو دراز مقامات کی سیر ہو سکے، راستہ ایسا خراب ہے، کہ چار قدم بھی چلنا مشکل ہے، یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے، کہ مولوی نذیر حسین صاحب بہت خوش مزاج ہیں، مطالبہ بہت کرتے ہیں، ان کو اشعار بہت یاد ہیں، سبق میں اکثر اشعار خواجہ حافظ وغیرہ کے اور اردو کی مثلیں اور محاورات استعمال کرتے ہیں، طالبِ علموں کو اس طرز پر ڈانٹتے ہیں، کہ ان کو ناگوار نہیں ہوتا، گو سخت الفاظ میں ہو، غصہ و رنج بھی معلوم ہوتے ہیں، اپنے خلاف بات سننے کے تحمل نہیں ہیں، خفیہ کیسا تہ تعصب بھی بہت ہے، ایک شخص نے آکر پوچھا کہ چوہا کنوین میں گر گیا ہے، اور سڑ گیا ہے، کتنا پانی نکالا جائے، اس کو سن کر پہلے استہزاء کرتے رہے، کہ مٹی بھی کھو کر پھینک دو اس کے بعد کہنے لگے بیوقوف اس سے کیا ہوتا ہے۔

پھر کہا کون پوچھتا ہے، سائل نے کہا میں ہوں، کہا اگر عوام کے شعور و غل چمانے کا موقع ہو تو ان بیوقوفوں کو دکھانے کو کچھ نکال ڈالو، بلکہ انہی احمقوں کو لگاؤ وہ محنت کریں گے، جیسے کوتیا، ہم کو بھی یہ ترکیبیں آتی ہیں، مولوی صاحب کی ڈانٹ ڈپٹ کے بعض انداز ہمارے مولینا فضل رحمٰن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے بہت ملتے ہیں، مزاج میں ساوگی بہت ہے۔

حضرت مولینا شاہ فضل رحمٰن صاحب گنج مراد آبادی،

روز چار شنبہ اور جب صبح کو حوائج ضروری سے فارغ ہو کر درس گاہ گیا، آج بہ نسبت اور دنوں کے سویرے آیا ہوں، ترجمہ کلام مجید کا سبق ہو رہا ہے، اس سبق میں اس قدر لوگ شریک ہیں جن سے مسجد اندر اور باہر بھری ہوئی ہے، تقریباً چالیس پچاس آدمی ہوں گے، ہل طالب العلم و بعض بعض شائقین حلقہ درس میں بیٹھے ہیں، صبح کی نماز کے بعد ہر روز سب سے پیشتر ترجمہ کا سبق ہوتا ہے، مولوی صاحب کا مہول ہے، کہ اثنائے سبق میں اکثر تیشیلیں اور حکایات اشعار بیان کرتے ہیں، اس سبق کا بھی وہی دستور ہے ایک شخص پڑھتا جاتا ہے، اور خود اصل مطلب بیان کرتے جاتے ہیں،

اس سبق کے بعد مقدمہ صحیح مسلم شروع ہوا، لوگ متفرق ہو گئے، طالب العلم رہ گئے، اثنائے سبق میں مولوی فضل حق مفتی صدر الدین صاحب مرحوم کے قصے بیان کئے، کہ یہ ارباب دنیا تھے، اسی وجہ سے دنیا میں بھی بحیثیت تہذیب کے ان کی وقت کم تھی، یہ قصہ بھی بیان کیا کہ مولوی اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ ملی ماران کی مسجد میں وعظا کرتے تھے، چونکہ مولوی فضل حق کو ان سے تعصب تھا، اور وہ شہر دار محکمہ فوجداری میں تھے، اس واسطے انھوں نے کو تو ال کو وعظ سے روکنے کے واسطے بھیجا، کو تو ال مولوی صاحب کے وعظ سے ایسا متاثر تھا کہ روتا ہوا مولوی صاحب کے سامنے آیا، اور کہا کہ میری کیا طاقت جو وعظ سے منع کروں، لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ یہ حکم دیتے ہیں میں مجبور ہوں، یہاں سے نکل کر آپ بیان کریں تو مناسب ہے،

اُس کا انجام دیکھئے کہ مولوی صاحب ایک شادی میں شریک تھے، گریہوں کے دن تھے، بلاؤ لکھا ہو گا، مانج رنگ ہوتا رہا، جس مکان کے بالا خانہ پر یہ جلسہ تھا، وہاں جتنے ظرف پانی کے تھے، سب میں کسی نے جما لگوٹہ ملا دیا، اور آمد و شد کا راستہ بند کر دیا، یعنی زینہ کے دروازہ میں باہر سے فضل لگا دیا، وہاں بلاؤ لکھانے کی وجہ سے پیاس کی شدت میں لوگ خوب پانی پی رہے تھے، مولوی فضل حق صاحب خیر آبادی معقولات کے مشہور علماء میں تھے، دہلی میں سرشتہ دار تھے،

اور دست آنے شروع ہوئے، حاضرین واربابِ نشاط سب اس مصیبت میں مبتلا ہو گئے، رات بند ہونے سے اور پریشانی پھیلی، وہیں سب اپنی اپنی حالت میں تھے، اور شدتِ گرمی سے پانی پیتے جاتے تھے، کسی کو یہ خبر نہ تھی، کہ اس پانی میں زہر گھلا ہوا ہے، رات جو پولیس کے جوان روند میں اُدھ آنکھ، تو شور و غل سُن کر اوپر چڑھے، دروازہ توڑا تو لوگوں کی یہ حالت دیکھی، ان میں مولوی صاحب بھی تھے، جیسی کچھ خفت ان کو ہوئی وہ ظاہر ہے، کسی کو یہ بات نہ سوچھی تھی، کہ پانی ہی میں یہ بلا ہے، پیتے تھے، اور دست پر دست آتے تھے، آخر لا کر کسی کو یہ بات سوچ گئی، اس نے کہا یا رکھیں پانی میں کسی نے کچھ تر نہ کیا ہو، اس کے سنتے وہ لوگ رُک گئے،

اثنائے سبقت میں اس بات کا بھی ذکر ہوا، کہ بعض بڑے عابد زاہد ہوتے تھے لیکن حدیث میں معتبر نہیں، اس پر فرمایا کہ مثلاً خواجہ عین الدین، قطب صاحب، فرید شگر گنج، سلطان جی وغیرہ یہ اپنے واسطے سب کچھ سہی، لیکن وہ محدث نہ تھے، خواجہ صاحب کی کتاب ہے، تو بہ تو بہ اس کو دیکھ کر ہم ایسوں کو وسوسہ ہونے لگتا ہے، سلطان جی البتہ جانتے بوجھتے تھے، ہاں البتہ پیرانِ پیر اور مجدد صاحب بڑے عالم تھے، اب جاہلون کو بزرگوں کی سند لانا حماقت ہے، وہ اپنے واسطے عابد زاہد سہی

یہ بزرگوار اپنے اپنے زمانہ کے صاحبِ علم تھے، اس کو انکار نہیں کرنا چاہئے، البتہ ان کے مغفولات میں ضعیف روایتیں ملتی ہیں، محدثین نے بھی زہد و قناعت اور ترغیب و ترہیب میں تساہل کر کے اس کو جائز رکھا ہو، ساتھ ہی یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ ان کتابوں کا ان بزرگوں کی تصنیف ہونا بہت کچھ محلِ نظر ہے، شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبارِ الاخبار میں لکھا ہے، کہ شیخ نظام الدین سلطان الاولیاء نے فرمایا ہو کہ من بیج کنج نہ بنشتہ ام زیرا کہ شیخ الاسلام شیخ فرید الدین و شیخ الاسلام قطب الدین و از خواجگانِ چشت بیج تھے تصنیف نہ کردہ است (ص ۶۶، ذکر شیخ نصیر الدین محمود دہلوی)

”س“

۱۷ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ۱۷ حضرت مولانا شیخ احمد سرمدی مجددِ اہلِ حق ثانی،

لیکن ان کو علم سے کیا نسبت، اس سبق کے بعد صحیح بخاری کا سبق ہوا، پھر مشکوٰۃ المصابیح کا، پھر صحیح بخاری کا، پھر جلسہ برخواست ہوا،

خواجہ باقی باللہ کا مزار | میں قیام گاہ پر واپس آیا، کھانا کھانے کے بعد قیلولہ کے واسطے لیٹ گیا، نیند آگئی اور آنکھ دیر میں کھلی، اٹھکر نماز پڑھی، اس کے بعد میں نے خیال کیا، کہ آج دیر ہو گئی ہے، جلسہ دس میں اب جانا فضول ہے، آج چلو زیارت ہی کر آئیں، اس تہیہ سے جو میں اٹھا، تو بھائی جی بھی ساتھ ہو گئے، اجنبیت کی وجہ سے راستہ دریافت کرنے کی ہر جگہ ضرورت ہوئی، اور کہیں کہیں چکمر بھی کھا گئے، تاہم لاہور می دروازہ گئے، وہاں سے فصیل پر ہو کر فراش خانہ کی کھڑکی تک برابر فصیل فصیل گئے، وہاں سے شہر کے باہر نکل کر اولاً خواجہ باقی باللہ صاحب کے مزار پر گئے، ان کے مزار پر فاتحہ پڑھ کر خواجہ کلان خلت الرشید خواجہ صاحب ممدوح کے مزار پر گئے، وہاں سے خواجہ خرد کے مزار پر آئے، جو خواجہ باقی باللہ صاحب کے مزار کے قریب ہی ہے ان بزرگوں کے مزار پر فاتحہ پڑھ کر مسجد آئے، یہ بالکل متصل ہے، ان کو مزار پر انوار کی مسجد کے ایک جانب ان کا مزار ہے، دوسری جانب اخوند شاہ عبدالغفر صاحب کا مزار ہے، ان کے مزار پر فاتحہ پڑھ کر واپس ہوئے، اب جگہ ایک شہر خوشان ہی، جدھر گاہ جاتی ہے، مزار ہی مزار ہیں، خواجہ صاحب کے مزار سے آتے ہوئے میں راستہ پر ایک قبر مٹی ہے، اس پر لکھا ہے کہ اللہ اس پر بھی فاتحہ پڑھتے جاؤ، اسکو دیکھ کر میں ٹھہر گیا، اور خاندان اس مزار پر بھی فاتحہ پڑھا،

قدم شریف | وہاں سے نزدیک قدم شریف ہے آبادی کے اندر یہ آبادی بہت پرانی معلوم ہوتی ہے، ایک قلعہ ہے اس قلعہ کا نشان مسلمانوں کی عمارتوں سے پیشتر تک معلوم ہوتا ہے، بہت قدیم اور پرانا اور بوسیدہ قلعہ ہے، اس کے اندر جا کر پھر ایک کوٹ ملتا ہے، وہ قدم شریف کے نام سے موسوم ہے، اندر ایک مسجد ہے اور مسجد کے متصل صحن کے برابر بہت سی قبریں ہیں، یہ قبریں شاہزادوں

اور نواب زادوں کی ہین، ان قبروں سے نکل کر ایک بلند مکان قبة دار ہے، جس میں متعدد درجے ہین بیچ میں ایک قبة بنا ہے، اس سب مکان کی عمارت سنگ خارا کی ہے، اس قبة کے اندر سنگ مرمر کا فرش ہے، بیچ میں ایک تابوت جالدار رکھا ہے، اس پر ایک پتھر غالباً سنگ خارا کا ٹکڑا ہے، اس پر قدم رسول کا نشان بتایا جاتا ہے، اس میں پانی بھرا ہے، جب بٹھایا جاتا ہے تو وہ نشان نظر آتا ہے ہین نے غور سے دیکھا، لیکن پانی کی وجہ سے مجھے نہیں نظر آیا، وہی پانی تبرکاً مجاور لوگوں کو دیتا ہے، وہ لوگ اسکو تبرکاً چہرہ پر ملتے ہین اور کچھ بلی جاتے ہین مجھ سے بھی اس نے کہا لیکن میں نے اعتنا نہیں کیا، گمان کیا جاتا ہے، کہ وہ قدم شریف حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت اپنے فرق مبارک پر رکھ کر عرب سے لائے تھے، اسوقت اسکے واسطے یہ عمارتیں بنائی گئیں، اور جب ہی سے یہاں رکھا ہے، پھاٹک پر ایک وکان عطار کی ہے، وہ بزرگ ایک ٹوکری میں گلاب کے پھول رکھے ہوئے ہیں، جو اندر جاتا ہوں میں سے چڑھانے کو پھول لیتا ہوں،

شاہ ولی اللہ صاحب
خاندان کے مزار

وہاں سے نکل کر پھر شہر کی طرف آئے، شہر میں فرش خانہ کی کھڑکی ہو کر داخل ہوئے، وہاں سے آتے آتے فرش خانہ کے پھاٹک تک جو شہر کے اندر بازار کی طرف ہے، وہاں ایک یکہ کر کے مندیوں کی طرف چلے، یہاں سے یکہ پر جامع مسجد کی پشت پر ہوتے ہوئے دہلی دروازہ سے نکل کر کوٹلہ پہنچے، وہاں معلوم ہوا کہ ہندیاں دوسری جانب ہے دریافت کر کے اس طرف چلے جیل خانہ کے پشت پر ہندیاں میں یکہ کو سڑک پر چھوڑ کر پیادہ پا وہاں گئے، ایک مسجد ہے، اور مسجد کے احاطہ میں اور اس کے باہر قبرستان ہے، پہلے عصر کی نماز پڑھی، اس کے بعد مزاروں کی تفتیش کی، کوئی شخص مجاور کی قسم سے یہاں نہ تھا، جس سے معلوم ہوتا، اکثر مزاروں پر لوح نہ تھی، اور جن پر تھی وہ قریب لہند معلوم ہوتی تھی، مسجد کے داہنے جانب مزار آ پڑانے معلوم ہوتے تھے، ان پر گمان ہوا، کہ شاید یہ ہوں، لیکن کوئی وجہ مطلع نہ تھی، اور طبیعت بھی تھک چکی

ہنتی تھی مین نے دل میں خیال کیا کہ جو ارتباط مجھ سے اور ان بزرگوں سے ہے، وہ خود باہمی کرے گا، اسی فکر میں وہاں سے مایوس ہو کر لوٹا اور سخت غمناک تھا کہ جس واسطے آیا، وہ بات نہ مل ہوئی، جیسے ہی منہ پھیرا مسجد کے بائیں طرف دو تین مزاروں پر کچھ تحریر نظر آئی، دیکھا تو شاہ عبدالحکیم اور شاہ ولی اللہ لکھا تھا، ان مزاروں پر پہنچ کر فاتحہ پڑھا، ان کے پائنتی شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع اللہ صاحب کا مزار تھا، ان دونوں پر فاتحہ پڑھا، اور شاہ عبدالعزیز صاحب کا مزار پر تو اور جو شاہ ولی اللہ صاحب کے مزار کے پاس مغرب کے جانب تھا، اس پر فاتحہ پڑھا، اور موقوفہ فی مثل الہامیہ لکھا تھا و سورہ یسین وغیرہ کو پڑھ کر ایصالِ ثواب کیا، طبیعت کو اس قدر دل بنگی ہوئی کہ دیر تک وہاں بیٹھا رہا، اور خدا سے ان لوگوں پر رحمت نازل فرماتے اور اپنے لئے حصولِ علم و عمل کی دعا کرتا رہا، قبل مغرب وہاں سے اٹھ کر پھر شہر کی طرف روانہ ہوا، مغرب کی نماز قیام گاہ کے قریب جو مسجد ہے وہاں آکر پڑھی،

درس حدیث | روز پختہ ۱۹ رجب۔ آج صبح کو اٹھ کر حوائجِ ضروری سے فراغت کر کے دس گاہ گیا، ترجمہ کا سبق پور ہوا تھا، اس کے بعد مقدمہ صحیح مسلم شروع ہوا، اس کے بعد صحیح بخاری کا سبق پورا اٹھا، سبق میں کتاب الحیف میں اس کا ذکر تھا کہ اقل مدت طہر کی امام صاحب کے نزدیک ۵ دن ہیں، اس پر مولوی صاحب بہت برہم ہوئے، کہا خانہ ساز بات ہو، کوئی حدیث ان کے پاس نہیں ہے، طہر کی کوئی مدت نہیں عائضہ کی رائے پر ہے، حدیث میں کوئی تحدید نہیں ملی،

آج کل مولوی صاحب کے یہاں صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، ہدایہ اور بیضاوی ہوتی ہیں، بخاری شریف چار پانچ جگہ ہوتی ہے، اور صحیح مسلم صرف دو جگہ، اور اکثرین کے یہاں صحاح میں صحیحین اور جامع ترمذی ہوتی رہتی ہیں، ابی داؤد ابن ماجہ نسائی وغیرہ نہیں ہوتے میں نے دریافت کیا کہ ابی داؤد بہت مشکل کتاب ہے، یہ کیوں نہیں ہوتی، تو معلوم ہوا کہ اس کا

کوئی صبح نہ نہیں ملتا، اس وجہ سے متروک ہے،

اوقات | اوقات سبق کے یہ ہیں، کہ طلوع آفتاب سے تقریباً گیارہ بجے تک اور دو بجے سے چار بجے تک، اس عرصہ میں ۳ بجے کے قریب عصر کی نماز بھی ہو جاتی ہے، چار بجے گھر چلے جاتے ہیں، پھر قبیل مغرب آتے ہیں، اس وقت جسکو جو پوچھنا ہوتا ہے وہ پوچھتا ہے، جسکو ملاقات کرنا ہوتا ہے، وہ ملاقات کی غرض سے آتا ہے، مغرب کے بعد گھر چلے جاتے ہیں، عشاء اور صبح کی نماز گھر میں پڑھتے ہیں، کھانا دو زون وقت اپنی بیٹی کے گھر میں کھاتے ہیں، اور رات کو پوتوں کے یہاں سوتے ہیں، دوپہتے ہیں، ایک کا نام عبدالسلام ہے، دوسرے کا نام ابوالحسن، آج کل عبدالسلام مقدمہ صبح مسلم پڑھتے ہیں، صبح کو ترجمہ کے بعد ان کا سبق ہے، اور افتاء کا کام انہی کے متعلق ہے، انہوں نے قطبی تک درسیات پڑھی ہیں، ہدایہ وغیرہ بھی پڑھا ہے، صحاح ایک مرتبہ پڑھ چکے ہیں، اور ابوالحسن کے دو سبق ہیں، ایک صبح مسلم کا، دوسرا صبح بخاری کا، ایک مولوی صاحب کے بھتیجے ہیں، بعد از ان وہ آج کل ہدایہ اور بیضاوی پڑھتے ہیں، انہوں نے بھی درسیات میں صرف مختصرات پڑھی ہیں،

شاہ محمد عمر صاحب | حسب معمول گیارہ بجے کے قریب قیام گاہ پر ہیں واپس آیا، کھانا کھا کر قیلوہ کے بعد ظہر کی نماز مسجد میں پڑھی اس کے بعد ارادہ ہوا کہ شاہ محمد عمر سے جو اخوند صاحب کے نواسہ مشہور ہیں ملاقات کرنے کو جاؤں وہ فرش خانہ کی کھڑکی کے پاس رہتے ہیں، اور اخوند صاحب کے سجادہ نشین ہیں، وہاں گیا، تو معلوم ہوا کہ خلوت خانہ میں ہیں، یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ مولوی فرید الدین صاحب کے بیٹے اور حافظ اکرام الدین صاحب مصنف تفسیر سورہ فاتحہ کے پوتے ہیں، اور اخوند صاحب نے خود تھے، ان کے بھائی کے نواسہ ہیں، یہ بھی مجھ وہیں، عمر چالیس کے قریب ہے، اوقات کے بہت پابند ہیں، شب کو خلوت خانہ میں آرام کرتے ہیں تو دعائیٰ بنکے سے اٹھ کر اذکار و اشغال میں مصروف

رہتے ہیں، صبح کی نماز پڑھ کر پھر حجرہ میں چلے جاتے ہیں، اور ان کے تک کدھی بند رہتی ہے، اس کے بعد نکلتے ہیں، واروین و صادرین سے ملتے ہیں، پھر اندر چلے جاتے ہیں، ظہر کی نماز کے واسطے نکلتے ہیں بیٹھا تھا کہ وہ اندر سے نکھر مہلت پر کھڑے ہو گئے، میں بھی نفل کی نیت سے شریک ہو گیا، نماز کے بعد معمولاً ختم خواجگان کے واسطے بیٹھ، میں بھی شریک ہو گیا، بعد ختم کے نشست کے کمرہ میں جا کر بیٹھے، میں بھی جا کر بیٹھا، مہولی تعارف مجھ سے ہوا، اُنٹاگو گفتگو میں مجھ سے کہا، کہ آپ کہاں بیعت میں ہیں نے کہا، اپنے ہی خاندان میں اس کے بعد میرے خاندان کے سلسلہ کا حال پوچھنے لگے، میں نے سب بیان کیا، پھر میں نے کہا کہ رسالہ فرخمن کے دیکھنے کا مجھ کو بہت شوق ہے، آپ کے یہاں ہو تو عنایت فرمائیے، کہا کہ میرے یہاں نہیں ہے، مگر میں نے دیکھا ہے، وہ عربی میں ہے، اسکی ایک شرح ہے، القول المستحسن، وہ بھی عربی میں ہے، میں نے کہا کہ خاندان نقشبندیہ کے سلسلہ میں بھی انقطاع بیان کیا جاتا ہے، کہنے لگے کہ شیخ ابوالحسن خرقانیؒ اور حضرت بایزید بستانیؒ کا تعلق ثابت نہیں ہوا میں نے کہا دوسرے طور کا اور بھی ہے، یعنی حضرت قائمؒ، اور حضرت سلمانؒ کے تقابلیں گفتگو ہو، کہنے لگے یہ مجھ کو معلوم نہ تھا آج معلوم ہوا، پھر مجھ سے کہا کہ یہ کہاں سے معلوم ہوائیں نے کہا کہ کتب طبقات سے کہنے لگے آپ نے دیکھی ہیں میں نے دو چار کتابوں کے نام لئے، پھر پوچھا آپ نے تحصیل کہاں کی تڑپ میں نے کہا لکھنؤ میں، کہا حدیث کس سے پڑھی ہے، میں نے کہا شیخ حسین صاحب محدث بمبئی سے، اور مسلسل بالاولیہ کی روایت شاہ ابوالحسن صاحب مارہروی سے بھی حاصل کی ہے اس کے بعد پوچھتے رہے، کہ شاہ صاحب سے کہاں ملاقات ہوئی میں نے سب حال بیان کیا یہ بھی کہا کہ مجھ کو شیخ عبدالحی صاحب محدث دہلوی سے سند حاصل کرنے کا بہت شوق تھا، اس وجہ سے زیادہ تر میں نے اون سے سند لی، پھر پوچھا کہ یہاں کیونکر آپ تشریف لائیں گے، کہا کہ زیارت بقور مشائخ و ملاقات اکابر وقت کے لئے، اور آپ کی خدمت میں اس لئے کہ زیارت بزرگوں کی

۱۰ حضرت قائم بن محمد بن ابی بکرؒ، حضرت سلمان فارسیؒ،

باعثِ کفارہ گناہ ہے، اور یہ بھی خیال ہے کہ اپنی استعداد کے موافق کچھ استفادہ کر صل کروں، اسکو
شکر نہایت ہی تواضع و انکسار کی راہ سے کہنے لگے، کہ حضرت میں تو آپ ہی بزرگوں کا خوشمیں
ہوں، نہ پڑھانہ لکھا، گلستاں بوستاں کچھ پڑھ لی ہے، بدنام کنندہ بزرگاں ہوں، اور انہی کی
جوتیاں اٹھاتا ہوں، اور اسی کو باعثِ نجات جانتا ہوں، میری صورتِ شکل دیکھ کر لوگوں کو دھوکہ
ہو جاتا ہوگا، ورنہ میں کچھ بھی نہیں ہوں، آپ میرے واسطے دعا کیجئے، آپ کی دعا کی برکت سے
خدا میری محضرت فرمائے، میں اس کا جواب مناسب الفاظ میں دیتا رہا، اس کے بعد رخصت ہوا،
رخصت کے وقت نصف قد فطیم کے واسطے اٹھے، میں چلا آیا،

یہ بزرگ نہایت سنجیدہ فہیدہ خوش رو و خوش پوشاک خوش خلق ہیں، اکیس وقت میں ان کو
بہت دخل ہے، اخوند عبدالعزیز صاحب کے صاحبِ سجادہ ہیں، وہ حضرت اچھے میاں صاحب
مارہروی کے خلیفہ تھے،

کتب کو نگہبانی انکے یہاں سے اگر عمر کی نماز پڑھی، اس کے بعد میاں صاحب کی خدمت میں گیا، تیر
صحت رہی، مختلف قسم کی باتیں کرتے رہے، کتبوں کا کچھ ذکر آیا کہنے لگے، اب اللہ تعالیٰ نے
اپنا فضل کیا ہے، کہ افراد کیساتھ کتبیں ملتی ہیں، جو کتب میں خواب و خیال میں نہ تھیں، وہ اب کوٹریوں
کے مولیٰ ملتی ہیں، مالگیری عزیز الوجود تھی، گورنمنٹ نے کلکتہ میں مدرسے پہلے چھپوائی، وہ ایک
روپیہ کو ملتی تھی، تفسیر کبیر تین سو روپیہ کی، ایک نسخہ بادشاہ کے یہاں تھا، جب شاہ عبدالعزیز
صاحب کو ضرورت ہوتی تھی، تو بادشاہ کے یہاں سے منگو کر دیکھتے تھے، فتح اباری کو کوئی
جانتا بھی نہ تھا، دہلی بھریں مرت میں جگہ چند اجزا اوس کے تھے، تمام دہلی میں بخاری کے
مرت اٹھا رہے تھے، بعض بعض فیاض لوگوں نے بخاری کے پارہ الگ کر لئے تھے، کسی

طالب علم کو پہلا پارہ دیدیا، کسی کو دوسرا یوں طالب علموں کو پڑھنا میسر آتا تھا، میں جب ترمذی میان صاحب کے یہاں پڑھتا تھا، اس وقت ترمذی کے ایک نسخہ میں ہم تین آدمی شریک تھے، اور تینوں جدا جدا رہتے تھے، ایک شہر کے اس کنائے ایک دوسرے کنارہ میں ریل کے اسٹیشن کے پاس رہتا تھا، ایک آدمی دو تین گھنٹہ لاکر مطالعہ کرتا تھا، پھر دوسرا لیجاتا تھا اسی طور پر دن بھر وہ گشت کرتا رہتا تھا، کوئی کتاب پوری پڑھنی کسی کو نصیب نہیں ہوتی تھی، ہدایہ کے جزو جزو کر کے طلبہ پر تقسیم ہو جاتے تھے، کوئی یہاں سے پڑھ رہا ہے، کوئی وہاں سے، جب جزو ختم ہوتا تھا، تو چار سطریں رہ جاتی تھیں، بسبب نقد سیاق و بے ربط ہونے کے، اسی طور پر ہر کتاب ناقص رہتی تھی کسی کے پاس اگر غلط نسخہ بھی پورا ہوا تو وہ نعمت کبریٰ سمجھا جاتا تھا، اور وہ شخص بڑا دولت مند خیال کیا جاتا تھا، اسی اثنا میں استثنیٰ پیش ہوئے، ایک فتویٰ اس بارے میں تھا، کہ آیا نماز عید کی عیدگاہ میں ہونی چاہئے، یا مسجد میں اس بارہ میں پٹنہ میں بڑا مناظرہ ہو رہا ہے، طالب علم نے جواب پڑھ کر سنایا، کہ عید گاہ میں پڑھنا چاہئے، اگر کوئی عذر ہو تو البتہ مسجد میں ہو سکتی ہے، اس کے دلائل اس نے کئی ورق میں لکھے تھے، سب سنتے سنتے مغرب کا وقت آگیا، میں نے بھی مغرب کی نماز وہیں پڑھی، بعد نماز مغرب کے میں قیام گاہ پر واپس آیا،

مولوی محمد حسین فقیر | روز جمعہ ۱۲ رجب آج چونکہ مولوی نذیر حسین صاحب کے یہاں درس نہیں ہوتا اس واسطے میرا قصد یہ ہے، کہ مولوی محمد حسین صاحب فقیر سے ملاقات کر آؤں، اور اگر ممکن ہو تو خانقاہ شریف میں جا کر فاتحہ خوانی سے مشرف ہوں، اس ارادہ سے میں چاندنی چوک ہوتا ہوا، ان کے مکان کی تلاش میں چلا آتا ہجھکو معلوم تھا، کہ جامع مسجد کے پشت پر ٹوکری والوں میں رہتے ہیں، اس واسطے جامع مسجد کی طرف چلا، جامع مسجد کے راستہ محمود کو میں نے چھوڑ دیا، دوسری سڑک گھنٹہ گھر کے سامنے واہنے پا کو تھی، اس طرف ہویا، تاکہ خٹنا ہر حصہ شہر کی سیر ہو جائے، بہت دور جا کر جامع مسجد کی طرف جانے کی

سڑک ٹی، اس سڑک پر ہو کر جامع مسجد کی جنوبی سڑھیوں پر پہنچا، ان سڑھیوں کے سامنے ایک گلی ملتی ہے، اس کا نام ہے، امام کی گلی، اس کے اندر ہو کر ٹوکر می والوں میں پہنچا، وہاں مولوی محمد حسین صاحب کا مکان تلاش کر کے دروازہ پر آواز دی، معلوم ہوا کہ مولوی صاحب سفر میں گئے ہیں، ایک مہینہ میں آئیں گے، نام کام واپس ہوا۔

خانقاہ مجددی | اور ایک گلی میں ہو کر حقیقی قبر کو پوچھتا ہوا آگے بڑھا، حقیقی قبر میں دو راستے ہیں، ایک آستہ دہنے ہاتھ کو ہے، وہ سید صاحب خانقاہ شریف کو گیا ہے، جب خانقاہ کے دروازہ پر پہنچا تو پچانک بند تھا، معلوم ہوا کہ یہ پچانک کبھی نہیں کھلتا، دو برس سے صاحبزادہ صاحب کسی سے نہیں ملتے، امر اوغز با علی، فقرا، مریدین، غلصین، واروین، عادرین کسی سے ملاقات نہیں کرتے، آگے جمہ اور عیدین کی نماز کے واسطے عام اجازت تھی، اب وہ بھی بند کر دی گئی ہے، دو چار خادم دلاتی ہیں، ان کو کسی وقت حضور می نصیب ہوتی ہے، ورنہ وہ بھی محروم ہیں، غیر تو کیا ان خادموں کی بھی مجال نہیں، کہ بے اجازت پچانک کے اندر قدم رکھیں، سقا، دھوبی، بھنگی، کوئی نہیں جانے پاتا، کوئی ماما بھی صاحبزادہ صاحب کے یہاں ملازم نہیں ہے، ایک خروہیں، اور ایک ان کی بیوی صاحب، ایک دلایتی اپنے ہاتھ سے پانی بھر لاتا ہے، وہی پیتے ہیں، جب کبھی عیال ہوتے ہیں، تو صرف حکیم عبدالجید خان صاحب کو اجازت ہوتی ہے، وہ جاتے ہیں، ورنہ شہر کے لوگوں میں سے بھی کوئی شخص نہیں جانے پاتا، خادم صرف خانقاہ کی ڈیوڑھی تک جانے پاتے ہیں، خطوط جو چٹھی رساں لاتا ہے، اس کے واسطے یہ قاعدہ ہو، کہ پچانک کے بائیں جانب ایک کھڑکی ہے، اس میں کٹہرہ لگا ہے، اس کے اندر ایک لیٹر مکس کے طور پر رکھا ہے، اس میں فضل لگا ہے، اس کے اندر چٹھی رساں خاٹا دیتا ہے جب حکم ہوتا ہو تو

۱۵ حضرت مجدد الف ثانی کے خاندان کا ایک حصہ دہلی آکر آباد ہو گیا تھا، جس میں شاہ عبدالحق مجددی مدثر کے بعد ہجرت کر کے مجاز پلے گئے تھے، صاحبزادہ سے مقصود شاہ ابوالخیر صاحب ہیں، ۱۶ دلایتی مقصود خانقاہی ہیں

ایک خاص خادم ان خطوں کو نکال کر حضور میں لیجاتا ہے، یا جس کا جی چاہے، کچھ لکھ کر ڈال دے وہ پونچ جاتا ہے، اور جواب بھی ملتا ہے، مگر اس کے واسطے کوئی خاص دن مقرر نہیں ہے جب ان کا جی چاہتا ہے، اس دن حکم ہو جاتا ہے، ایک ولایتی خادم بھالک کے باہر ایک پھوس کے والا میں رہتا ہے، اس کے معرفت جواب ملتا ہے، گو یا وہ قلعہ دار ہے، میں نے یہ حالت دیکھ کر ایک خط پنسل سے وہیں لکھ کر اس کے اندر ڈال دیا ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ میں عرصہ سے آستانہ بڑی کاشانی تھا، اب اسکی توفیق پائی، ہوائیہ ہو کر محروم واپس نہ کیا جاؤں اپنا نام اور پتہ اس پر صاف صاف لکھ دیا ہے، اس ولایتی خادم نے کہا، کہ جب ڈاک کھولی جائے گی، اس وقت جیسا جواب ملے گا، میں تم سے کمدوں گا، کسی روز پھر آ جانا،

جامع مسجد میں نماز جمعہ | اس کارروائی کے بعد میں واپس آیا، آتے ہی کھانا کھا کر نماز جمعہ کے واسطے جامع مسجد گیا، یہ عجیب و غریب مسجد ہے جس کی تعریف و توصیف کرنا غیر ممکن ہے، اس سال بجلی کے گرنے سے ایک مینار ایک گنبد اور مشرقی دروازہ پر صدمہ پہنچا، اسکی مرمت ہو رہی ہے، رئیس بھادلوپور اس کے مصارف کے متکفل ہوئے ہیں، اس مسجد کے شمالی غلام گردش میں مشرقی گوشہ پر ایک نہایت آراستہ دالان میں بہت بڑی ضربت رکھی ہے، یہ ضربت بہت ہی مکلف ہے، اس کے اندر قدم شریف رسول صلعم کا نشان بتایا جاتا ہے، جمعہ کی نماز میں اس مسجد کی وسعت کے موافق لوگ نہ تھے، تاہم بہت بڑی جماعت تھی۔ شاہجہان بادشاہ مرحوم نے جس کو امامت کے واسطے عرب سے بلایا تھا، انہی کی اولاد میں یہ خدمت چلی جاتی ہے، یہ بزرگ قوم کے سید ہیں، ایک نقری عصا لیکر خطبہ پڑھتے ہیں، اس عصا کے اوپر طلائی تکیہ ہے، معتد بکمر ہیں، بعد نماز کے تین جگہ وعظ ہوا، کبھی کبھی اس سے زیادہ وعظ ہوتا ہے، ایک صاحب نمبر پٹیکر کہتے ہیں، دوسرے میز نہ کے قریب تیسرے حوض پر لوگوں کا جھوم بھی بہت ہوتا ہے، مسجد کے باہر فرارات | مسجد کے مشرقی دروازہ کے قریب سرد کا مزار ہے، اسی کے پاس ہرے بھڑکے کا اور

تھوڑے فاصلہ پر قلعہ کے جانب حضرت شیخ کلیم اللہؒ جہان آبادی کا مزار ہے، مزار کے گرد کئہرہ بنا ہوا ہے، یہ بزرگ بڑے عارف کامل تھے،

۱۱ قلعہ | آج بیشتر سے ہم نے قلعہ کی سیر کا ارادہ کر لیا تھا، اس واسطے کالچاں کو قبل نماز کے کھدیا تھا، ٹکٹ لے رکھا، جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو انھوں نے ٹکٹ پیش کیا، ٹکٹ چار آدمیوں کے واسطے کافی تھا، ڈھائی آنے اس کے حصول میں صرف ہوئے، مسجد سے براہ راست قلعہ گئے، یہ قلعہ بالکل سنگ سرخ کا بنا ہوا ہے، اپنی لطافت اور سبکی میں بے نظیر ہے، دروازہ پر ایک گورہ ٹھل رہا تھا، اس نے ٹکٹ لے لیا اور ہم اندر روانہ ہوئے، قلعہ کے اندر جانے کے بعد متعدد دروازے اور ڈیوڑھیان مسلسل ملتی ہیں ان میں ان میں اب آجکل گورہ بازار ہے، اس سبھل کر پھر بالکل ویران اور غیر آباد ہے کہیں کہیں انگریزی عمارتیں اور بارکین بنی ہوئی ہیں، شاہی عمارتیں بالکل متاثر کر دی گئی ہیں، ان کے نشانات اب صرف دُبا عام کے ایک درجہ سے اور دربار خاص و حمام و مسجد دشمن برج سے معلوم ہوتے ہیں، جھکے دیکھے سے ایسی عبرت و رقت ہوتی ہے، جو کسی طرح بیان میں نہیں آسکتی، سبحان اللہ یہ وہ مکانات ہیں جنہیں ہر کس ناکس کے پونچنے کی مجال نہ تھی، بڑے بڑے امرا، اہم ہزاری و پنجہزاری دربار عام تک پہنچنے کو خیر و سعادت سمجھتے تھے، وہی تخت جس کے سامنے دربار اکبری و جہانگیری میں سجدہ کرتے تھے، اور دربار شاہجہانی و عالمگیری میں اس کے پایہ کے بوسہ دینے کو خیر سمجھتے تھے، آج ادنیٰ ادنیٰ گورہ جو تہ پہنچے ہوئے، اس کو روز نما ہے، فاعتبروا یا اولیٰ الالبصائر

الملك لله والاعلام لله والارض لله يورثها من يشاء

آن شاہ کہ خویش را ہلا کو می گفت و نہ کبر و منی سخن بہ ابروی گفت

بر کنگرہ سراے او فاختہ امروز نشستہ بود کو کو می گفت

ناظرین مجھ کو محاف کیجئے گا، ان مکانوں کے دیکھنے سے میرا دل ایسا بے قابو ہے کہ میں

ان کے حالات بیان کرنے سے بھی قاصر ہوں، بلکہ جو شخص ان درباروں کی ہر شے اور قلعہ کی جاگرتی سوسائے
ہے وہ کیا ممکن ہو کر ان کو دیکھ کر آٹھ آٹھ آنسو نہ روئے اس کا دل بے چین نہ ہو جائے اسکے بدن پر ونگٹے
نہ کھڑے ہو جائیں اسکی آنکھوں کے سامنے خدا کی سچی عظمت نہایت نمودار نہ ہو جائے، دنیا کے فانی ہونے
کا علمی پر وہ نہ اٹھ جائے، ذرا تھوڑی دیر کے واسطے آپ حدیقہ آقا قیلم میں محمد شاہی دربار کا سماں دیکھ
لیجئے، پھر عالم شاہی دربار کا تنزل ملاحظہ فرمائیے، پھر ان ٹوٹی پھوٹی دیواروں میں کروڑوں فرشتوں
کے آثار دیکھیے، اللہ اللہ ولا موجد الا اللہ،

از نقش و نگار در دیوار شکستہ آثار پیداست صنادید عجبم را

اب نہ وہ زمانہ ہے نہ وہ لوگ ہیں، نہ بادشاہ ہیں، نہ ان کے درباری یہ ٹوٹی پھوٹی عمارتیں
باقی ہیں، جو زبان حال سے مسلمانوں کے اقبال وادبار ترقی و تنزل کا بیان کر رہی ہیں، بڑا سنگدل
ہے وہ شخص جو ان کو دیکھ کر نہ رواٹھے، بڑا قاسمی القلب ہو وہ مرد جو ان کو دیکھ کر متاثر نہ ہو، بڑا جنت
ہے وہ مسلمان جو مسلمانوں کے اقبال وادبار کی ان حقیقی تصویروں کو دیکھ کر خاموش رہے، بڑا بی غیرت
ہے وہ نیچری جو کارخانہ قدرت کی ان نیزگیوں کو دیکھ کر اپنے عقیدہ پر نادم نہ ہو،

خیلی حل ہا تان دارۃ جلال درۃ سلمی فی قفای عتقل

کیا یہ وہی دربار خاص ہے جہیں بڑے بڑے سلاطین ہند ٹی قدر مرآت کھڑے ہونیکو فرماتے
تھے، کیا یہ وہی تخت ہے جس کے سامنے بڑے بڑے ہمارا جہر جھکانے کو اپنا دین وایمان جانتے
تھے، یہ سب کارخانہ قدرت کی نیزنگیاں ہیں، فانی ہے، اور زائل تمام کائنات اور باقی ہوؤ
ذات جس کے قبضہ قدرت میں تمام عالم کی موت و حیات ہے جس کی قدرت اور بقا پر عالم کے نشیب
و فراز گرم و سرد تلخ و شیرین تحریات و حوادث باواز بلند گواہی دے رہے ہیں، کل شئی بالک لاؤ
ہر کو ایم درین عبرت سراؤ بہر مردن زندگانی می کند (تقویٰ)

میں ان باقی ماندہ عمارتوں کی بعینہ حالت کیا دکھا سکتا ہوں، اسکی واقعی کیفیت بھی کیا بیان کر سکتا ہوں

البتہ یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اب کیا کیا عمارتیں باقی ہیں، گویا بقول شاعر

آمادہ گشتہ ام دگر اینک نظارہ را پیوند کردہ ام جگر پارہ پارہ را

ہر چند کہ جو جو عمارتوں کے بقیۃ النیب درجے باقی ہیں، ان سے یہ بھی پتہ نہیں چل سکتا کہ

پوری پوری عمارتوں کا گذشتہ زمانہ میں کیا انداز تھا، تاہم نچو اسے البصرۃ تدل علی البعید

ونقش القدم علی المسیر پرانی عظمت و جلال کا نمونہ دکھاتی ہیں، ان مسلسل ڈیوڑھیوں سے نکل کر

ایک پرتاب تیر کے فاصلہ پر پھر ایک ڈیوڑھی ملتی ہے، لیکن صرف ڈیوڑھی ہی ڈیوڑھی ہے چادری

قائم نہیں ہو، نہ یہ معلوم ہوتا ہے، کہ کسی مکان کی ڈیوڑھی ہے، لیکن گمان غالب یہ ہے کہ شاہی محلات

کی ڈیوڑھی ہے، کیونکہ اس کے محاذی کچھ دور پر دربار عام کا ایک درجہ ملتا ہو، یہ سنگ سرخ کی

عمارت ہے، بہت بڑے بڑے دالان اور بہت مضبوط کھنبوں پر قائم ہیں، غائبانہ یہی ستون ہیں

جن کے پاس ہر ہر راجہ اور امیر عالی قدر مراتب کھڑا ہوتا تھا، کنارے پر تخت ہے سنگ مرمر کا،

اس پر سنگ موسیٰ اور عقیق و نیلم کے نقش و نگار متعلق بدید ہیں نشید، اس تخت کے گردوہے کا

کٹڑہ ہے، شاید حفاظت کی غرض سے اب بنادیا گیا ہے، اس سے آگے بڑھ کر کچھ دور جا کر

ان عمارتوں کے نشان ملتے ہیں جن کا نظیر جاہلانگ عالم میں نہیں بتایا جاتا، یعنی دربار خاص

منشن برج و حمام و بان جا کر عقل دنگ ہو جاتی ہے، اور جگہ گاہٹ سے آنکھوں کو چکا چوند ہونے

لگتی ہے، اے اللہ اے صانع کائنات یہ انسانی کاریگری کا نمونہ ہے، یا بہشت بریں کا

نمٹا، اگر بہشت بریں کا نمٹا ہے تو اس کے رہنے والے کون ہیں، کیا جنت میں جانے کے بعد کمال

بھی دیئے جاتے ہیں، وہ کہاں گئے یہ کیوں غیر آباد ہے، پھر ان کے ساتھ اتنا نشان بھی کیوں

باقی رکھا گیا کیا ہم لوگوں کے رونے کے واسطے، عبرت کے واسطے، اے کاش اب بھی عبرت

جھل کر پڑے خوف تھے اون کہ جواس میں رہتے تھے، اور پانچ وقت خدا کے سامنے سجدہ کرتے تھے۔
تفت ہو فرعون پر جس نے صرف مہر کی ان گڑا بے جوڑ عمارتوں پر خدائی کا دعویٰ کیا، آفرین ہے شاہجہان
پر جس نے تخت طاؤس چار در روپہ صرف کر کے بنایا، اور اس پر بیٹھے ہی خدا کے سامنے نہایت
عاجزی و فروتنی کی راہ سے سر جھکا دیا، یعنی دو رکعت نماز ادا کی، یہ ہے

تواضع ز گردن فرازاں نکواست گداگر تواضع کند خوئے دوست

اے ناظرین عبرت، عبرت، عبرت!!! کل شتیٰ ہالک الا وجہہ یہ عمارتیں بالکل سنگ مرمر کی ہیں
چھت اور ستونوں پر بالکل سونے کے نقش و نگار ہیں جن پر نگاہ نہیں ٹھہرتی تاکھوں کے سامنے چکا چوند
آجاتی ہے، معلوم ہوتا ہے، کہ کاریگروں نے اس وقت اسکی تعمیر سے فرصت پائی ہے، فرش پر مختلف
قسموں کے پتھروں کی مینا کاری قابل دید ہے نشیدہ لطافت وہ پاکیزگی، وہ باریکی وہ سادگی
ہے جو کسی طرح بیان نہیں کیا جاسکتی، دربار خاص میں کنارہ پر سنگ مرمر کی ایک چوکی ہے، غالباً اسی
پر تخت طاؤس رہتا ہوگا، اب خالی پڑی ہے، نہ تخت طاؤسی ہے نہ تخت نشین، وہ مکان ہر نہ مکین
عبرت کے واسطے ایک نمونہ اس کا باقی چھوڑ دیا گیا ہے جس کو دیکھ کر سیاحان گیتی نور کے ہوش اٹھ
ہیں، ایہا الناس اعتبروا بالقیاس، کہاں ہیں شاہجان اور عالمگیر، کدھر ہیں اکبر اور جہانگیر، کہاں
ہیں وہ ہفت ہزاری امرا کہ ہر ہیں مشائخ اور علما، کہاں ہیں وہ چاؤشون کی آوازیں، کدھر ہیں
کی صدائیں، کہاں ہیں وہ نگاہ رو بر و کینے والے، کدھر ہیں وہ نظر بر قدم رکھنے والے، کہاں ہیں وہ
شعرا کی قصیدہ خوانی، کدھر ہے وہ امرا کی ن ترانی، کہاں ہر وہ لال پردہ، کدھر ہے وہ نقری
طلانی کمرہ، سچ یہ ہے، کہ جو کچھ ان لوگوں نے دیکھا، وہ خواب تھا، جو ہم سنے ہیں، وہ افسانہ ہے
بقول خواجہ میر درد،

ولے نادانی کہ بعد از مرگ یہ ثابت ہوا خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا (باقی)

تحلیل مغالطہ

از

جناب خواجہ عبد الحمید صاحب لکچرار فلسفہ، گورنمنٹ کالج، گجرات پنجاب

کسی مخلوط وجود مثلاً کسی مشین کے تجزیے کے لئے ہمیں سب سے پہلے اسکی تحلیل کرنی چاہئے یعنی اُس مخلوط وجود (یا مشین) کا اس کے اجزاء سے مرکب میں تجزیہ کرنا چاہئے تحلیل یا تجزیہ اس اصول پر مبنی ہو کہ وجود مخلوط کے اجزاء کی ساخت اور کیفیت فرداً فرداً نسبت خود اس مخلوط وجود کی ساخت اور کیفیت کے جو ان اجزاء سے بنا ہے، زیادہ آسانی سے سمجھ لیا جاسکتی ہے، ہر جزو کی ایک خاص ساخت اور ایک خاص "مأموریت" (یعنی کوئی ایسا کام جو اس کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے) ہوتی ہے، جب مختلف اجزاء ایک مخلوط وجود کی صورت میں جمع ہوتے ہیں، تو ان کی مختلف مأموریتیں (یعنی ان کے مختلف کام جو ہر ایک جزو کے ساتھ فرداً فرداً خاص ہیں) ایک خاص مخلوط شکل پا جاتی ہیں، اور اس خاص مخلوط شکل میں ان اجزاء کی مأموریتیں ضم ہو جاتی ہیں، اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ان مأموریتوں کی کیفیتیں، اور ان کے کارہائے مخصوص، بالکل نئی نوعیت اختیار کر لیتے ہیں، چنانچہ وجود مخلوط کی مجموعی مأموریت، بسا اوقات اپنے اجزاء سے مرکب کی مأموریتوں سے مختلف اور زیادہ پیچیدہ ہوتی ہے، مثلاً ہائیڈروجن گیس سب سے زیادہ ہلکی گیس ہے، اور آتشگیر ہے، لیکن گیس کافی بوجھل ہوتی ہے، آتشگیر نہیں ہے، لیکن آتشگیر کی موید ہے، اور حیات کی حامی ہے، لیکن پانی جو وجود مخلوط ہے، اور ان دو گیسوں سے مرکب ہے،

تحلیل اور تجزیہ کو میں نے اس مقالہ میں مترادف سمجھا ہے،

وہ نہ تو خود گیس ہے نہ آتشگیر اور نہ آتشگیری کا موید ہے، البتہ حیات کا وہ حامی ہے، لیکن آگ سے بالکل مختلف طریقہ پر،

اس سے ظاہر ہوا کہ اگر ہم بعض منفرد اجزاء کی خاصیتیں کیفیتیں اور کار ہائے مخصوص، اچھی طرح سے سمجھ لیں، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا، کہ ہم نے اس مخلوط وجود کی مجموعی خاصیت، کیفیت اور کار ہ مخصوص کو بھی سمجھ لیا ہے، جو ان منفرد اجزاء کی جمعیت یا ترکیب سے بنا ہوا،

۲۔ منالطہ تحلیل سے مراد یہ دعویٰ ہے، کہ اگر ہم کسی وجود مخلوط کے اجزاء کے مرکب کی خاصیتیں، کیفیتیں اور کار ہائے مخصوص کی طور پر سمجھ لیں، تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے خود اس وجود مخلوط کی خاصیت، کیفیت اور کار ہ مخصوص کو سمجھ لیا ہے،

مندرجہ بالا سطور (یعنی فصل نمبر میں) اس منالطہ کی نوعیت سرسری طور پر ظاہر ہو چکی ہے لہٰذا سطور میں ان امور پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالی جائے گی،

۱۔ منالطہ تحلیل کو منالطہ کیوں کہا گیا ہے،

۲۔ کیا تحلیل ہر حالت میں منالطہ ہے؟

۳۔ اگر نہیں تو کہاں کہاں تحلیل مفید اور ضروری ہوتی ہے؟

۴۔ اور وہ کون کون سا مقام ہے جس سے اگر تحلیل آگے نکل جائے، تو مضرب ہوگی، اور منالطہ بنوگی

۵۔ تحلیل سے مراد ہے، وجود مخلوط کا اس کے اجزاء میں تجزیہ کرنا، یہ اجزاء حتیٰ الوسع منفرد ہوں

یعنی علم وقت کے مطابق ان اجزاء کا مزید تجزیہ ممکن نہ ہو،

وجود مخلوط کے سمجھنے کے لئے تحلیل مفید ہوتی ہے، کیونکہ اکثر اوقات اجزاء کا سمجھنا وجود مخلوط

سے اس قدر ہے کہ ہم وجود مخلوط کی علمی اور نظری حیثیت کی طرف نہیں بلکہ صرف اسکی علمی حیثیت کی طرف اشارہ کیا کر رہے ہیں مثلاً آجکل منفرد اجزاء کا سمجھنا جدید سائنس کے دقیق ترین نظریوں کے بغیر ممکن نہیں ہے، لیکن علمی

کے سمجھنے سے آسان تر ہوتا ہے، اگر ہم اجزاء پر قابو پا جائیں، تو ان سے مرکب وجود مخلوط پر قابو پا جانا بھی ممکن اور آسان ہو جاتا ہے، اگر عمارت کے وہ اجزاء ہمارے پاس موجود ہیں جن سے اس عمارت کی ترکیب ممکن ہے، تو عمارت کی داغ بیل عملی طور پر ڈالنا بھی ممکن ہے، علوم کوئیہ میں تحلیل وہی کام دیتی ہے، جو عملی سیاست میں آپس میں پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو" کا اصول کام دیتا ہے، جو مخلوط چیز کو مخلوط ہے، اس لئے اس میں اس کے اجزاء سے کم از کم ایک پیچیدگی، تو ضرور زیادہ ہوگی، یعنی اس کا مخلوط ہونا، لیکن اب سوال یہ ہے کہ

کیا تحلیل بذاتِ خود اس وجودِ مخلوط کے صحیح اور مکمل فہم و ادراک کے لئے کافی ہے؟ اگر ہم موٹر کار یا طیارے کا چھوٹا سا نمونہ لیں، اور اس کی تحلیل اس کے اجزاء میں کریں یعنی ان میکانیکی تھکڑوں میں کریں، جن سے وہ نمونہ بنا ہے، تو پھر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے اس نمونہ کی ساخت کو اور اس کے طریق کار کو کسی حد تک سمجھ لیا ہے، لیکن ابھی ہمیں اس نمونہ یا مشین کا مکمل ادراک یا فہم نصیب نہیں ہوا، وجہ یہ ہے کہ مکمل فہم کے لئے صرف تحلیل ہی کافی نہیں، ترکیب اور اصول ترکیب کا سمجھ لینا بھی اسکے لئے ضروری ہے،

تحلیل کا کام صرف یہ ہے کہ وجودِ مخلوط کا اس کے اجزاء میں تجزیہ کر دے، تاکہ اس وجود کے مکمل ادراک و فہم کے لئے راستہ کھلے، اور اس کام کے لئے پہلی اور نہایت ضروری منزل طے ہو جائے، لیکن جب تحلیل اس فرض کی ادائیگی سے ذرا آگے بڑھتی ہے، اور اپنی اہمیت کو اس سے زیادہ بڑھاتی ہے، تو وہ بجائے مفید ہونے کے مضر ہو جاتی ہے، اور منظرِ حیات کی صورت اختیار کر لیتی ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲) حیثیت سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں، کہ اگر ایک مشین دس پرزوں سے بنی ہے، تو

ان پرزوں کا ادراک اس مشین کے ادراک سے آسان تر ہے،

Mechanical

چنانچہ یہ مغالطہ اپنی وسعت، ائمہ گیری اور آسانی کے باعث سائنس اور فلسفہ میں بے شمار غلطیوں کا محرک اور علت بن چکا ہے،

مثلاً غور کیجئے، کیا موٹر کار یا طیارے کے نمونے کے تجزیہ سے ہم نے اس نمونہ کی ساخت کو اور اس کے طریق کار کو مکمل طور پر سمجھ لیا ہے، جب ہمارے ہاتھ میں اس نمونے کے اجزاء ہوتے ہیں، تو کیا خود نمونہ ہمارے ہاتھ میں ہوتا ہے، کیا موٹر کار کے ٹکڑے موٹر کار ہوتے ہیں؟ ہرگز نہیں، جب تک ہم ان تحلیل شدہ اجزاء کو (یعنی ان ٹکڑوں کو) اس وجود مخلوط کی صورت اور ترکیب نہ دلوں یعنی جس کی تحلیل کے بعد یہ ٹکڑے ہمارے ہاتھ آئے تھے، اس وقت تک ہم یہ کہنے کے حقدا نہیں ہیں، کہ ہم نے اس نمونہ کو یا اس مشین کو یا اس وجود مخلوط کو صحیح اور مکمل طور پر سمجھ لیا ہے، موٹر کار یا طیارے کی مشین کو صرف وہ شخص سمجھتا ہے، جو اس کی تحلیل بھی کر لے، اور پھر اس کے اجزاء کو صحیح طریقہ پر جوڑ کر دوبارہ وہی موٹر کار، اور وہی طیارہ بنا بھی لے، اور مزید کے علم و عمل کے صحیح فہم و ادراک کا یہی طریقہ ہے، مکمل عرفان کے لئے البتہ یہ کافی نہیں، اس کے لئے ہمیں اپنے زمانہ کے علم کے مطابق ان نظری اصولوں کے فہم کی ضرورت بھی ہے جو اصول اس وجود مخلوط اور اسکے اجزاء کے مرکب میں کار فرما ہیں،

۴۔ کسی وجود یا حادثہ کے صحیح اور مکمل فہم و ادراک کے لئے (خواہ وہ وجود یا حادثہ مخلوط ہے یا منفرد) یہ دو عمل ناگزیر ہیں: جامع تحلیل (یعنی اس درجہ تک تحلیل کہ اس سے آگے بڑھنا ممکن نہ ہو) اور مکمل ترکیب (یعنی وہ ترکیب جس کے مطابق اگر اجزاء کے مرکب کو جمع کیا جائے، تو وہی وجود یا حادثہ ہاتھ آئے، جس کی تحلیل سے وہ اجزاء ملے تھے) ان دو عملوں میں ترکیب کا عمل زیادہ ضروری اور زیادہ مشکل ہے،

عمل ترکیب زیادہ ضروری اس لئے ہے، کہ (۱) نہ صرف اس کے بغیر فہم نامکمل رہتا ہے بلکہ

اسلئے بھی کہ (۲) اس کے بغیر عمل تحلیل با اوقات گمراہ کن اور پر از مغالطہ ہوتا ہے، عمل ترکیب شکل اسلئے ہوتا ہے کہ تخریب تعمیر سے توڑنا جوڑنے سے اور کم کرنا حاصل کرنے سے آسان رہتا ہے۔
 ۵۔ اب ذرا غور فرماؤ کہ تحلیل خالص (یا تحلیل محض) یعنی وہ تحلیل جس کے ساتھ ترکیب کا کوئی عنصر شامل نہیں ہے، کس قدر مضر ہوتی ہے، اعلم کے ہر شعبہ میں اس کے فساد آمیز تاثرات پائے جاتے ہیں،

مثلاً شعور کے متعلق اکثر اوقات نفسی یہ کہتے ہیں کہ شعور مجموعہ ہے اُن تمام نفسی یا ذہنی حالتوں جو سیداری کے عالم میں ہم پر وارد ہوں، مثلاً خیالات، جذبات، حرکات، عمل، خواہشات محسوسات وغیرہ، اگر ہمارے یہ جذبات، خیالات، حرکات، خواہشات وغیرہ موجود نہیں ہیں، تو ظاہر ہے کہ ہمارا شعور موجود نہیں ہے، کیونکہ شعور مجموعہ ہے اُن ذہنی حالتوں اور عملوں کا، ایک تمثیل کے ذریعہ شعور اور شعوری حالتوں کا تعلق ذہن نشین کیا جاتا ہے، فرض کرو ہمارے سامنے ایک میز ہے، یہ میز کیا چیز ہے؟ جواب ملتا ہے کہ یہ میز مجموعہ ہے چار پایوں اور ایک تختہ کا، اگر ان چار پایوں کو اور اس تختہ کو ہم گم کر دیں تو کیا میز باقی رہے گا، ہرگز نہیں، اسی طرح سے ہم کہہ سکتے ہیں، کہ اگر ہم اُن تمام ذہنی حالتوں اور عملوں کو جن سے شعور مرکب ہو، یا جو مل کر شعور بنتے ہیں، گم کر دیں، یا اپنے شعور میں سے کسی طریقہ سے خارج کر دیں، تو شعور باقی نہ رہے گا، وغیرہ وغیرہ۔

ہم یہ بات ہرگز کہہ نہیں سکتے کہ امریکہ کے جس مشہور نفسی سے شعور کا یہ بیان ماخوذ ہے اس کا مافی الضمیر درحقیقت یہ تھا کہ میز محض ایک بقیہ ہے چار پایوں اور ایک تختہ کا، یا شعور محض ایک نفسی بقیہ ہے ہمارے محسوسات، جذبات، خواہشات، حرکات وغیرہ کا لیکن ایسے طرز استدلال اور اس تمثیل سے متاخیال اسی طرف جاتا ہے کہ میز اور شعور کا تمثیلی موازنہ اس مصنف کے عقل میں

کسی ایسی کیفیت کو ظاہر کرتا ہے، جسے وہ حقیقت سمجھتا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ وہ نفسی، اور اس مذہب کے تمام دوسرے نفسی بھی خود اپنے عمل تحلیل کے شکار ہوتے ہیں،

علامتی طریقے سے اگر ہم ان کے اس استدلال کو بیان کریں، تو یوں ہوگا،

فرض کرو ایک وجود ہے جب ہم اس کی تحلیل کرتے ہیں، تو ہمارے ہاتھ دو خاصیتیں آتی ہیں یعنی ج اور د، اس تحلیل سے مراد یہ ہے کہ اگر ہم اس وجود میں سے کسی طرح سے ج اور د کو خارج کر دیں تو باقی نہ رہے گا، بالکل معدوم ہو جائیگا، اس سے یہ ثابت ہوا کہ "ا" برابر ہے ج۔ د کے یعنی (ج + د)

اب اس استدلال میں تحلیل نے اپنا فرض ادا کر دیا ہے، کہ اگر ہم ج اور د کو "ا" سے خارج کر دیں تو پھر باقی نہ رہے گا، لیکن اس عمل تحلیل کی صحت کے باوجود بھی یہ فارمولہ (قاعدہ مختصر) کہ (ج + د) بالکل غلط ہے، یہ صحیح ہے کہ اگر ہم نیز میں سے پائے اور تختہ خارج کر دیں، تو کوئی نیز باقی نہ رہے گا، لیکن پھر بھی ہمیں یہ کہنے کا حق نہیں ہے، کہ نیز مجموعہ ہے چار پایوں اور ایک تختہ کا، بات یہ ہے کہ مجموعے کوئی طرح کے ہو سکتے ہیں، مثلاً ایک طرح کا مجموعہ ہمیں صرف پائوں اور تختہ کا ہیچ دیتا ہے، دوسری طرح کا مجموعہ ہمارے ہاتھ میں میز دیتا ہے، پس یہ دونوں مجموعے، اور تحلیل دونوں حالتوں میں صحیح ہیں اس نکتہ پر ہوا کہ محض تحلیل کافی نہیں، اب عمل ترکیب کو شاس کیلئے توضیح فارمولہ بنے گا کہ

۱) (نیز مجموعہ ہے ج پایوں) اور د (تختہ) کا بشرطیکہ ج اور د اس طرح جمع ہوں کہ ان کے معنی سے ہمارے ہاتھ میں ۱ (نیز) اور صرف ۱ آئے یعنی ۱ = ج + د + ۱ ج + د، اس فارمولے میں ۱ ج + د سے مراد ج اور د کا وہ اتصال یا اجتماع ہے جس کا نتیجہ ۱ اور صرف ۱ ہو، ظاہر ہے کہ یہ ٹکڑا، ۱ ج + د اس فارمولے کی روح رواں ہے، جب یہ ٹکڑا شامل ہے، تو فارمولہ

صحیح ہے، ورنہ بالکل غلط، خیر فارمولا تو ہمارا صحیح ہو گیا لیکن کس قیمت کی اداگی کے بعد؟ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم مخاطبہ "انحصار مقدمہ بر نتیجہ" کے بہت قریب پہنچ گئے ہیں، اگرچہ خیریت گزری کہ اس مخاطبہ میں ہم گرے نہیں، ہماری مراد یہ ہے کہ اگر ج اور د، ۱ کے خواص صرف اُس حالت میں اور محض اس درجہ سے ہیں، کہ اُن کے اتصال سے ہمیں ۱ ہاتھ آتا ہے، تو پھر ۱ کی تحلیل ج اور د میں نہ تو بہت زیادہ حد تک مفید ہے، اور نہ اس تحلیل ہی نے ہم پر ۱ کی پوری حقیقت واضح کی ہے،

مذکورہ بالا بحث سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں، کہ جامع اور مکمل تحلیل بھی ہمیں صرف حق کی طرف لجاتی ہی لیکن خود حق نہیں ہی،

۵۔ ہم نے اوپر دیکھ لیا ہے کہ میکانیکی وجود مثلاً موٹر کار، طیارہ، مشین، میز وغیرہ کا صحیح ادراک فہم نامکن ہے، جب تک کہ تحلیل کیساتھ صحیح ترکیب شامل نہ ہو، اب سوال یہ ہے کہ ذی حیات وجود (یعنی جسم آلی یا موجود حیات) کے صحیح ادراک کے لئے عمل تحلیل کس حد تک مفید اور بکار آمد ہے، اگر سفیدہ سلول (یعنی مادہ ذی حیات) کو اس کے کیمیائی اجزاء میں تحلیل کیا جائے،

۱۔ صحیح استدلال میں نتیجہ، نتیجہ ہوتا ہے، مقدمات کا یعنی اگر مقدمات تسلیم نہ کئے جائیں، تو نتیجہ بھی تسلیم نہ ہوگا، غلط ہوگا، اگر ہم صحیح استدلال کے برعکس خود مقدمہ یا مقدمات کو نتیجہ کی مدد سے حاصل کریں، تو یہ مخاطبہ انحصار مقدمہ بر نتیجہ ہوگا، مثلاً ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں، کہ بعض انسان عقلمند ہیں، اگر ہم بغیر کسی حجت یا دلیل کے پہلے ہی تسلیم کر لیں، کہ تمام انسان عقلمند ہیں، اور کچھ نہیں، کہ اس وجہ سے بعض انسان عقلمند ہیں، صحیح نتیجہ ہے، تو یہ مخاطبہ ہوگا، کیونکہ جو کچھ ہم کو ثابت کرنا تھا، اسے ہم نے بغیر حجت کے پہلے ہی ایک عام شکل میں تسلیم کر لیا ہے ۱۔ میکانیکی وجود میں عنصر حیات شامل نہیں ہوتا ۲۔ سفیدہ سلول (مثلاً) ۳۔

۴۔ مراد وہ مادہ ذی حیات ہی جس سے تمام زندہ وجود بنے ہیں اپنی نباتات، حیوانات اور انسان،

جیسا کہ کیا ہے جاتی کے نام علم کا دستور ہے، تو عنصر حیات جو مادہ ذی حیات (یا موجود حیات) کا طرز امتیاز ہے، ہاتھ نہیں آتا، یعنی مادہ ذی حیات کی کیا دی تحلیل ایسے اجزاء پر مشتمل ہوتی ہے، جو خود ذی حیات نہیں ہیں، تو کیا ایسی تحلیل سے ہمیں حیات کا ادراک ہوا ہے؟ ہرگز نہیں یہ عجیب تحلیل ہے کہ جس مقصد کے لئے عمل کیا جا رہا ہے، وہ مقصد ہی فوت ہو گیا ہے، کیا ان غیر ذی حیات کی کیا دی اجزاء کا مجموعہ ذی حیات بن جاتا ہے؟ ہرگز نہیں، زیادہ سے زیادہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بعض اوقات جب یہ کیا دی اجزاء ایک خاص مجموعہ کی شکل اختیار کرتے ہیں، تو ان کے اتصال و اجتماع کے بعد یا ان کے اتصال و اجتماع کیساتھ ہی ایک نئی خاصیت کا ظہور ہوتا ہے، اور یہ نئی خاصیت بطور نتیجہ ظاہر نہیں ہوتی، بلکہ ایک ہمراہی، یا ساتھی کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے،

”علم حیات“ اگر صرف علم تحلیل پر مبنی ہوگا تو زیادہ سے زیادہ وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ عنصر حیات کی موجودگی کے لئے جو طبعی اور کیا دی شرائط ضروری ہیں، ان کا ادراک کرے لیکن خود عنصر حیات کے متعلق یہ علم خاموش ہوگا، اس وجہ سے ایسے علم حیات کو حیات کا علم کہنا ہی نہیں، ظاہر ہے کہ یہاں بھی تحلیل خالص کا فارمولا (۱ = ج + د) صحیح نہیں ہے، اگر ایک ذی حیات وجود ہے، اور اسکی طبعی و کیا دی تحلیل سے ہمیں چند اجزاء ”ج اور د“ ہاتھ آتے ہیں، تو ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں، کہ اگر ج اور د کو ۱ سے خارج کر دیا جائے، تو ۱ (یعنی وجود ذی حیات) باقی نہ رہے گا لیکن اگر ہم یہ نتیجہ نکالیں کہ (ج + د) تو ہم مخالف ہیں، صحیح فارمولا وہی ترکیبی ہوگا، کہ ”ج اور د“ یعنی طبعی و کیا دی عناصر صرف اس صورت میں ۱ کے عناصر کہلائے جاسکتے ہیں جبکہ انسان کے اتصال و اجتماع سے صرف ۱ پیدا ہو، یعنی ۱ = ج + د + ۱ ج د،

میکانیکی علم حیاتیات (وہ علم جو وجود حیات کی طبعی و کیا دی تحلیل پر قائم ہے، اور

اسی کو حیات کا صحیح ادراک سمجھتے ہیں) کے طرز استدلال کو دیکھ کر اقبال کا فیلسفیانہ قطعہ یاد آتا ہے،

بند بال تھا لیکن نہ تھا جور و غیور حکیم ستر حجت سے بے نصیب رہا،
 پھر انصاؤں میں کر گس اگر چہ شاہین شکار زندہ کی لذت کو بے نصیب رہا،

سفید سلول کی اجڑاے غیر حیم میں پر از احتیاط تحلیل کے بعد میکا نو می منکر حیاتیات اپنے
 ہاتھ میں وہ عنصر نہیں پاتا، جس کے صحیح ادراک کے لئے وہ عمل تحلیل استعمال کر رہا تھا، اگر وہ اس
 ناکامیابی پر کف افسوس مٹا، تو ہم کہہ سکتے تھے، کہ شاہی علم کے پنجے سے شکار نکل گیا، لیکن وہ
 تو عمل تحلیل پر قانع ہے، اور اس مغالطہ میں ہے کہ حیات "مرگب ہر غیر ذی حیات عناصر سے اسلئے
 وہ متقی ہے کہ اسے فضا سے علم کا کرگس" کہا جائے،

پس ثابت ہو کہ جس طرح غیر حیم وجود مخلوط کے صحیح و مکمل ادراک کے لئے تحلیل محض ناکافی و
 گمراہ کن تھی، یا جس طرح تحلیل محض شعور کے صحیح ادراک کے لئے ناکافی بلکہ گمراہ کن تھی، اسی طرح بلکہ
 اس سے بھی زیادہ شدت سے، یہ عمل تحلیل وجود حیم کے صحیح و مکمل فہم و ادراک کے لئے ناکافی و
 گمراہ کن ہے۔

۶۔ اب میں ایک قدم اور آگے بڑھنا چاہئے،

کیا محض و خاص عمل تحلیل سے ہم معاشرتی نیاسی اور اخلاقی حوادث کی اہمیت، اور ان
 کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ کر سکتے ہیں؟ کیا صرف اس عمل کی مدد سے ہم ان حوادث کو عمل کی
 معرفت حاصل کر سکتے ہیں؟

اوپر ہم دیکھ چکے ہیں، کہ شعور کے متعلق تحلیل خاص کا فارمولہ بالکل غلط ہے، یہی حالت ہمیں شرعی
 سیاسی اور اخلاقی حوادث کے تحلیلی طریق فہم کی نظر آتی ہے، افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ سیاسین، مفکرین

اجتماعیات، اور فلاسفہ علم الاخلاق بالعموم اس طریق تفکر پہلے بنا استدلال قائم کرتے ہیں، حالانکہ ایسے استدلال کے نتائج نہایت نقصان دہ ثابت ہوئے ہیں،

مثلاً مذہب مفیدیت کا نظریہ نیرو و شریعہ، اس مذہب کے مطابق کسی چیز کا خیر یا شر، نیک یا بد ہونا صرف اس امر پر منحصر ہے کہ وہ چیز کس حد تک عوام کے لئے مفید ہو سکتی ہے، اخلاق کا بہترین معیار اس مذہب میں یہ ہے کہ عوام زیادہ سے زیادہ تعداد میں اور زیادہ سے زیادہ حد تک خوشی حاصل کر سکیں، اور خوشی اس شے سے حاصل ہوتی ہے، جو مفید ہو، گو یا کہ اخلاق کا تنہا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ عوام کثیر تعداد میں مفید اشیاء سے زیادہ سے زیادہ خوشی حاصل کر سکیں، جو شے اس طرح مفید نہیں ہے، یعنی جس سے عوام کو خوشی (فوراً یا کچھ عرصہ کے بعد) حاصل نہ ہو، وہ خیر نہیں ہے، بلکہ شر ہے اور ایسی شر انگیز اشیاء کی خواہش کرنے والا شخص نیک نہ ہوگا، بد ہوگا،

مذہب مفیدیت کی بنیاد اس نظریہ پر ہے کہ جماعت (سوسائٹی) مرکب ہے، اشخاص اور شخص کم و بیش آزاد ہے، اسکی چلی خواہش یہ ہے، کہ حتی المقدور لذت اور خوشی کو حاصل کرنے (طلب منفعت) اور درد و زحمت سے بچا رہے، (دفع مضرت) ایسا آزاد اشخاص جن کی سرشت کے جتنی قوانین طلب منفعت اور دفع مضرت ہیں، باہم دگرل کر ایک جماعت پیدا کرتے ہیں، اور اس جماعت کا مشترکہ اخلاقی قانون یا نصب العین یہ ہوتا ہے یا ہونا چاہئے (اس بارہ میں مفیدین کے دو فرقے ہیں کہ جماعت کا ہر فرد پوری جماعت کیلئے جب منفعت اور دفع مضرت کا خواہاں ہو، اور صرف اسی مقصد کے لئے کوشاں رہے،

یہاں مفیدیت کی مفصل تنقید کا موقع نہیں، مختصر عرض ہو کہ یہ مذہب نفسی اور استدلالی اعتبار سے بہت کمزور ہے، اسی لئے آج کل خالص مفیدین بہت کم نظر آتے ہیں، اس کمزوری کی وجہ صرف یہ ہے کہ مفیدیت نے فرد انسان کی نفسی تحلیل میں دو فاش غلطیاں کی ہیں، اول یہ کہ اس نے ہر انسان

کو جتنی طور پر صرف جلب منفعت اور دفع مضرت کا پرستار اور حاصل بنا دیا، حالانکہ روزمرہ کی زندگی میں ہر فرد واحد بیسیوں ایسے کام کرتا ہے، جن میں اسے نہ جلب منفعت کا خیال ہوتا ہے اور نہ دفع مضرت کا، یہ کام صرف اسلئے کئے جاتے ہیں، کہ کسی نہ کسی وجہ سے انہیں کئے بغیر چاہئیں جب ہمیں بھوک لگتی ہے، تو ہم کھانا کھاتے ہیں، صرف اسلئے کہ کھانا سامنے موجود ہے، اور بھوک لگ رہی ہے، یہ صحیح ہے کہ کھانا کھانے میں کچھ لذت حاصل ہوتی ہے، بھوک کی جو تھوڑی بہت زحمت تھی، وہ دور ہو جاتی ہے، ہمارے جسمی نظام کو فائدہ پہنچتا ہے، اور کھانا نہ ملنے سے جو مضرت لابدی تھی، وہ دفع ہو جاتی ہے لیکن کھانا کھاتے وقت یہ خیالات یا یہ خواہشات اس عمل کی محرک نہ تھیں، کھانا سامنے تھا ہم سے کھائے بغیر نہ رہا گیا، جلب منفعت اور دفع مضرت کا فلسفہ سیر ہو جانے کے بعد ذہن میں آ سکتا ہے، ایک اور مثال لیجئے، عورت جب بچہ جنم دیتی ہے، تو کیا اس کے دل میں دفع مضرت اور جلب منفعت کا خیال ہوتا ہے؟

دوسری فاش غلطی مفیدیت نے یہ کی، کہ اس نے فرد واحد کی نفسی تھیں کو ر حالانکہ انسانی محرکات کی یہ تھیں بھی غلط تھیں، جیسا کہ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، جماعت (جوان افراد سے مرکب ہے) کی نفسی تھیں سمجھ لیا، یعنی یہ غلط خیال اپنے نظریہ اور استدلال میں داخل کر لیا، کہ اگر افراد زید، بکر، عمرو کے نفسی محرکات فرداً فرداً ڈھن ہیں، تو اگر زید اور بکر اور عمرو ملکر ایک منظم جماعت قائم کر لیں تو اس جماعت کے نفسی محرکات صرف یہ ہونگے، ڈھن، ہرن، حالانکہ یہ خیال ہر کا خاصہ قطعاً غلط ہے، بہت ممکن ہے کہ اس جماعت کے نفسی محرکات میں ڈھن، م، ن کے ساتھ کسی نئے محرک ع کا بھی اضافہ ہو جائے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ ڈھن، م، ن سرے سے غائب ہی ہو جائیں، اور ان کے بجائے بالکل نئے محرکات پیدا ہو جائیں، اگر زید اور بکر اور عمرو، فرداً فرداً جلی طور پر ضعیف لارہ اور بزدل ہیں، تو کوئی تعجب نہ ہوگا، اگر وہ من حیث الجماعت قوی الارادہ اور شجاع ثابت ہوں ایک

اور ایک گیارہ ضرب المثل ہے، اور اسی حقیقت کو ظاہر کرتی ہے،

یہاں اس حقیقت کی مزید تفصیل کی گنجائش نہیں، مقصد صرف یہ تھا کہ مذہب مفیدیت کی اس بنیادی غلطی پر غور کیا جائے، کہ اول تو اس نے فرد انسان کے نفسی محرکات کی غلط تحلیل کی پھر اس غلط تحلیل کو جماعت انسانی کے متعلق صحیح سمجھا، مزید برآں یہ کہ ان دو فاش غلطیوں کو اپنے فلسفہ اخلاق کی بنیاد بنا دیا، اگر مفیدین نے تحلیل کے ساتھ ترکیب پر بھی غور کیا ہوتا، تو کم از کم انہیں دوسری غلطی سے دوچار نہ ہونا پڑتا، اور تیسری غلطی کی باری نہ آتی، وہ فوراً پہلی غلطی یعنی محرکات انسانی کی نامکمل تحلیل کی طرف رجوع کرتے، اور کیا تعبیر ہو کہ وہ اپنے جلب منفعت اور دفع مضرت والے غلط نفسیاتی قانون کے شکار نہ ہوتے،

تم یہ ہے کہ مفیدیت کے مخالفین اور معترضین نے بھی اپنی تنقیدی گوگرد باری زیادہ تر مفیدیت کی پہلی غلطی پر کی ہے، یعنی ان کا سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ مفیدیت غلط اسلئے ہو کہ اُس نے انسانی محرکات کی غلط اور نامکمل تحلیل کی، اور اسی غلط تحلیل پر اُس نے اپنا نظریہ اخلاق قائم کیا، ان معترضین کا خیال ہے کہ اگر عمل انسانی کے محرکات کی تحلیل مکمل کی جائے، تو وہ تمام الجھنیں خود بخود سلجھ جائیں گی، جن سے مفکر اخلاق کو قدم قدم پر دوچار ہونا پڑتا ہے، الغرض مفیدین اور ان کے معترض دونوں عمل تحلیل ہی کو اہم اور قاطع مشکلات سمجھتے ہیں، مفیدین نے تو سرے سے عمل ترکیب استعمال ہی نہیں کیا، اور نہ ان میں اس کی ضرورت کا خیال پیدا ہوا، لیکن ان کے معترضین عمل ترکیب کی اہمیت اور ضرورت کا زبانی اقرار تو ضرور کرتے ہیں، البتہ حقیقت یہ ہے، کہ ان کے اپنے استدلال میں بھی یہی کاتھرب پایا جاتا ہے، علم معاشرت کے وہ مفکرین جنہیں نفسیات معاشرت سے کبھی یاد آفتیت ہو، بڑے شدد و مد سے اس حقیقت کا اقرار کرتے ہیں، کہ جماعت محض افراد کا مجموعہ نہیں ہے، اور آجکل کے مفکرین علم جماعت سیالین اور اخلاقیین کی اکثریت بھی اسی حقیقت کی اقراری ہی، لیکن یہ ماننا پڑتا ہے

کہ یہ اترانگی نہیں بلکہ زیادہ تر زبانی ہون کی تصانیف میں جو اہمیت عمل تحکیم کو دی جاتی ہو وہ عمل ترکیب کو نصیب ہے، ان مفکرین کا یہ خیال غلط نہیں ہو کہ اس وقت تک ان علوم کو جو ناکامی معاشرتی اقتصادنی اخلاقی اور سیاسی مشکلات اور پیچیدگیوں کے حل کرنے اور ان کے صحیح علاج کی دریافت میں ہونی ہو وہ بہت حد تک ناکمل تحکیم کی وجہ سے ہو، اور اگر ان تمام مہم تار یک اور دقیق محرکات عمل انسانی کی تدر و قیمت کا صحیح اندازہ کیا جائے جو اس وقت تک نظر انداز ہوتے رہے ہیں، تو اغلب ہو کہ بعض عقدوں کی کنشیش ہو جائیگی اور بعض مشکلات خود بخود حل ہو جائیں گی، مثلاً ہم نے اوپر دیکھا ہے کہ دانستہ جلب منفعت اور دفع مضرت بہت کم مواقع میں نفسی محرک کا کام دیتی ہے، اس کے علاوہ سینکڑوں اور محرکات ہیں جو بالکل جلتی ہیں، اٹل ہیں، ہمارے قابو سے باہر ہیں اور اپنی گرفت میں سخت مضبوط ہیں، اور یہ محرکات جہاں بھی ہیں، ذہنی بھی اور روحانی بھی ہیں پہلے ایسے محرکات کا صحیح اندازہ کرنا چاہئے، جب کہیں ہر ہم اس قابل ہوں گے، کہ اخلاقیات، معاشریات، سیاسیات، اور اقتصادیات کی بنیادیں استوار کریں، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اگر عمل ترکیب کی اہمیت اور طریق کار کے متعلق جو کچھ گذشتہ صفحات میں عرض کیا گیا ہو صحیح ہو، تو اس حقیقت کا ہمیں اعتراف کرنا پڑیگا، کہ محرکات عمل انسانی کی نفسی تحکیم خواہ کتنی رہی مکمل کیوں نہ ہو جب تک فرد انسان اور جماعت انسانی کے نفسیات کو ترکیبی نقطہ نگاہ سے دیکھا نہ جائیگا، (اور اس وقت نفسیات کے مختلف شعبوں نے کافی مواد جمع کر دیا ہے) اس وقت تک اخلاقیات، معاشریات، اقتصادیات اور سیاسیات کے علوم نشہ و ناکام رہیں گے، بلکہ یوں کہئے کہ انسان اور جماعت انسانی کے حق میں یہ علوم اسی طرح مضر رہیں گے، جیسے کہ اب تک رہے ہیں، فی الحال تو ان علوم کی تحکیمی کوششوں پر کرگسٹنے پر پھیدا رکھے ہیں، بات یہ ہو کہ محض تحکیم کی مدد سے علوم انسانی کی پیچیدگیاں حل کرنے کی کوشش کرنا، اصولاً غلط ہے،

(باقی)

حضرت ظہیر بلگرامی

از

انجناب حامد حسن صاحب، ام اے، بلگرامی

فائدہ اٹھانے کے چم و چراغ حضرت منشی محمد مسعود صاحب کے فرزند ارجمند جناب منشی ظہیر الدین خان القلقس بہ ظہیر نے اپنے زمانہ میں جو عزت و ناموری حاصل کی، وہ آج ایک بھولا ہوا افسانہ معلوم ہوتی ہے جس طرح آپ کے حالات زندگی ایک عرصہ تک تاریکی میں پڑے رہے، اسی طرح آپ کی بیشمار قابل قدر تصانیف طاق نیاں کے حوالہ ہو گئیں، مجھے جو کچھ حالات استاد مکرم حضرت مولوی محمود صاحب رحمہ اللہ سے دستیاب ہوئے، وہ مختصر تحریر کرتا ہوں، جناب حمد صاحب بلگرامی، حضرت ظہیر بلگرامی کے فرزند اس خاک بلگرام کی آخری عظمت ہیں،

حضرت ظہیر کی پیدائش کا فرض بلگرام کے محلہ قاضی پورہ کو حاصل ہے، آپ ۱۲۱۰ھ میں پیدا ہوئے ظہیر الدین انصاری صاحب سے تاریخی نام ہے، کچھ عرصہ تک تو بلگرام ہی کی ادب نواز گلیوں میں تربیت پاتے رہے، اور یہیں کے استادوں سے ابتدائی تعلیم حاصل کرتے رہے، سات سال کی عمر میں ان کے والد بزرگوار منشی مسعود نے انھیں لکھنؤ بلا لیا، منشی صاحب اس وقت سعادت علی خان کے دربار میں ایک ممتاز ہستی تھے، اپنی زیر نگرانی ہونا بچے کی تعلیم شروع کرائی، تقدیر کا تارہ بلندی پر تھا نواب متھالہ ولد سید محمد خان ضیغم جگ ان سے محبت کرنے لگے، اور اپنے بیٹے کی طرح سمجھنے لگے اسلئے وزراء اور سلاطین کے بچوں کیساتھ تعلیم ہونے لگی، اور آپ امجد علی شاہ کے ہم مکتب ہوئے ہیں

دو دنوں راہ و رسم کی ابتدا ہوئی، اس صحبت نے ایک طرف ان میں اعلیٰ دماغی اور بلند ذہنیت پیدا کر دی لیکن یہی ناز پروری تحصیل علم میں سد راہ بن گئی، ان کی ۱۲ سال کی عمر تھی، کہ غازی الدین حیدر کی منشی کا زمانہ آیا، اس کے کچھ ہی دنوں بعد باپ کی مرضی کے خلاف انھیں تعلیمی مشاغل سے اٹھا کر دفتر وزارت میں انشاء اور مسودات نویسی کی خدمت سوچنی گئی، اس کم سنی میں اس خدمت کیلئے انتہائی انکی استعداد و صلاحیت کا ثبوت ہے، ان کی خوش قسمتی سے ۱۳۳۵ء میں ان کے شفیع اور سرپرست نواب معتمد الدولہ وزیر اعظم مقرر ہوئے، حضرت ظہیر نے لفظ ”وزیر اعظم“ سے تاریخ نکالی ۱۳۳۵ء میں ان کے والد ماجد شی مسود صاحب کے انتقال کے بعد نواب صاحب نے والد کے خدمات کا بحفاظت کر کے ان کو ترقی دیکر دفتر وزارت کا سیکریٹری بمنزلہ نائب وزیر بنادیا، اور دبیر الانشاء منشی ظہیر الدین خاں بہادر نام و خطاب ہوا، اس کے بعد ہی خلعت زرین اور جعبہ مرصع مروارید عطا ہوا، ملکی سیاسیات اور پس کے اختلافات کی وجہ سے محمد علی شاہ کے زمانہ میں یہ کچھ عرصہ کے لئے معطل بھی ہو گئے، لیکن حائل کی فریب کاریاں زیادہ دنوں تک نہ چلیں، اور آپ ۱۳۵۹ء میں حضرت امجد علی شاہ کی سفارش سے نیابت جزیل و میزشی گری پر مامور ہو گئے، نیابت درحقیقت برائے نام تھی، کل کام یہی انجام دیتے تھے، نواب امین الدولہ بہادر نے بھی اپنے خانگی امور و دفتر وزارت کے کل اختیارات انہی کے سپرد کر دیے تھے، اور کوئی کام بغیر ان کے مشورے کے نہ کرتے تھے، اس طرح واجد علی شاہ کے زمانہ تک آپ سلطنت کے آغوش عشرت میں پرورش پاتے رہے، اور اس کے دامن سے وابستہ رہے،

واجد علی شاہی دور میں بادشاہ سے لیکر عایا ملکیش و نشاط میں ڈوبے ہوئے تھے لیکن حضرت ظہیر کی طبیعت کا رنگ نمایاں طور سے بدلنے لگا، کچھ عمر کے تقاضے اور کچھ عبرت آموزی سے اسی زمانہ میں آپ کو موت کا خیال اور آخرت کی فکر ہونے لگی، چنانچہ ۱۳۶۲ء میں اپنے اپنے والد بزرگوار کی قبر کے پاس اپنی قبر بنوائی، اور تین دن برابر اس صحرائی گورستان میں آرام کیا کہ طبیعت

مانوس ہو جائے وہیں نماز پڑھتے، اور خود اپنا یہ شعر آہستہ آہستہ ترنم سے پڑھا کرتے،

شدم آہ در انتظارت ہلاک بیا اے اہل زد و دروچی فداک

بجشنہ کے دن عموماً عمر سے عشا تک جہان تک ہو سکتا، قبرستان ہی میں رہتے، قبر کو

قلعہ سے بھر داکر نخلہ خیرات کر دیتے،

زمانہ پلٹا واجد علی شاہی کا آفتاب غروب ہوا، بادشاہ ٹیپا بروج کی چار دیواریوں میں زندگی

کے آخری دن گزارنے کے لئے روانہ کر دیا گیا، کچھ درباری اور احباب بھی ساتھ ہوئے، شاہ نے

حضرت ظہیر سے ساتھ چلنے کی خواہش کی، لیکن اب ان کو کچھ اور ہی لو لگی تھی، دست بستہ عرض کیا کہ

اب قبر سے اٹھ ہو گئی ہے، اگر اجازت ہو، تو ہمیں پیوندِ زمین ہو جاؤں، وہاں سے میری لاش

کون لائے گا، اور نہ گئے، یہ معذرت قبول ہوئی،

خدا کے بعد گورنمنٹ کو عطاے وثیقہ کے لیے مستحق اشخاص کی فہرست مرتب کرنے کی

ضرورت ہوئی، اس میں ظہیر سے بھی مدد لی گئی، ان کی اعانت سے کئی حقداروں کو ان کے حقوق ملے

اب بھی ان کی تصنیف کردہ کتاب ضبط قوانین دفاتر و وثائق دفتر وثیقہ میں موجود ہے،

ان کی زندگی کے آخری زمانہ میں جب کیننگ کا سچ کھلا، تو ان سے اسکی مدرسہ قبول

کرنے کی استدعا کی گئی، لیکن اب طبیعت پابندیوں سے آزادی چاہتی تھی، اس لئے بڑی مشکل سے

مدرسہ قبول کی، لیکن پابندیوں سے یہاں سے بھی آزادی رہے، ایک بار پرنسپل نے حکم دیا، کہ

لوگ اپنی تنخواہ لینے خود آیا کریں، حضرت ظہیر کی خودداری کو اس سے ٹھیس لگی، کھلا بھیجا کہ روپیہ فیروز

کو بانٹ دیجئے، میں گداگری کرنے نہیں آیا، یہ کھلا کر ملازمت سے استعفا دیدیا، لیکن کچھ دنوں کے

بعد پھر بلائے گئے، اور زندگی کے بقیہ دن وہیں گزارے، ۱۲۹۲ھ میں آٹھویں ذی قعدہ سنہ

کے روز فجر کی نماز کے بعد انتقال فرمایا، اور اسی قبر میں جس سے زندگی میں مانوس ہونے کی عادت

ڈانی تھی، میرا اہل علی صاحب کی کوششوں سے مدفون ہوئے، جناب منشی محمود صاحب رحمہ بنگرانی نے تادیب کی،

صبح ہشتم ذی قعدہ روزہ شنبہ ظہیر رفت زویر فنا بہ اسلام
نوشت خامہ ام اے حمد مصرع تاج
روانہ والدین شد تھو ارم بہ مرام
حضرت ظہیر لکھنؤ کے لطیف طبع لوگوں میں شمار ہوتے تھے، ہر سال نئی نئی پوشاکیں
دور دور سے تیار کر کے منگاتے، کشمیر سے اپنی پسند کے کپڑے بنواتے، اودھ میں ان کی خوش
لباسی حکایت کے طور پر مشہور تھی، لیکن غدر کے انقلاب میں سارا اثاثہ لٹ گیا، پھر بھی جو دو چار
پزیر نہ گئی تھیں، وہ بے نظیر تھیں، غدر کے بعد کا واقعہ ہے، ایک مرتبہ ہمارا جد سردگئی سنگھ بہاؤ
والی برام پور دہلی پور ایک بیش قیمت پشمینہ جو انھوں نے کشمیر سے منگایا تھا، حضرت ظہیر کو
دیکھا کر کہنے لگے، کہ آپ سے زیادہ اس کا قدر شناس کون ہو سکتا ہے، منشی جی نے دیکھ کر فرمایا
جی ہاں اچھا ہے، ہمارا جی بولے کہ اگر پسند ہو تو حاضر ہے، حضرت ظہیر متہم ہوئے اور خدمتگار کو
اشارہ کیا، وہ مکان سے ایک خوشالہ جو نصیر الدین بادشاہ اودھ کی خاص پوشاک میں تھا، اور ان
کو بطور خلعت عطا ہوا تھا لایا منشی جی نے اسے ہمارا جی کے سامنے پیش کر کے فرمایا، کہ میں اب
ضعیف ہو گیا ہوں یہ پرانے کپڑے جم چھپانے کے لائق کافی ہیں، اب یہ لباس اس قامت خمیدہ
پر زیب نہ دے گا،

سلاطین سے تعلقات | حضرت ظہیر کی مراسلت اکثر امراء و سلاطین سے رہتی تھی، آپ نے غائب
کی وساطت سے ۱۲۶۹ھ میں اپنی ایک نظم صراط المستقیم بادشاہ دہلی کی خدمت میں بھیجی تھی جس کے
صلہ میں بادشاہ کی جانب سے ان کے خطابات میں اضافہ کیا گیا، ان کی وہ مہرجن پران کے
سب خطابات اور نام کندہ ہیں، میری نظر سے گزری ہے وہ یہ ہے۔

”رفیق الدولہ پیر الانشا، محمد ظہیر الدین خان بہادر مرید خاص حضرت ابو ظفر سراج الدین

محمد بہادر شاہ، بادشاہ غازی، خدا اللہ ملکہ و سلطنتہ“

بادشاہ دہلی کی ایک تحسیر بھی جو منشی جی کے نام تھی، دیکھنے کا موقع ملا ہے، اس کے

بعض فقرے یہ ہیں:-

”حقانی معروضہ مکشوفہ گردید، منظومات ملفوفہ بملاحظہ قدس رسید بسیار پسند طبع گردید

جد ثانی و سارہ امراۃ الشیخ الفقیر مقتضائے مراحم خسروی محنت شدہ است“

جس زمانہ میں شاہ اودھ واجد علی شاہ کلکتہ میں اقامت پذیر تھے، حضرت ظہیر نے ایک کتاب

سیر السلطان لکھی تھی، یہ نظم میں واجد علی شاہ کی سوانحری تھی، اس میں خاص صنعتیں رکھی گئی تھیں جس کی

تفصیل منشی صاحب نے اپنے ایک خط میں کی ہے جو اپنے کتاب کے ساتھ واجد علی شاہ کو بھیجا تھا، منشی جی

کے اس خط کیساتھ واجد علی شاہ کا خط بھی نقل کیا جاتا ہے،

نقل خط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اے خاندان ادب کن کہ مقام ادب است این ایں جاچر سر پانگنی بس عجب است این

از چوبہ پیش نہ خود خطب است این گر مرتبہ خود شناسی غضب است این

ہاں ایں قدر البتہ ترا قدر نہ داند آنجا تو رسیدی کہ مرا بار نہ دادند

صبا اگر گزرے افدت بکوسے کے

مراج دیدہ تو ان کرد گفتگوسے کے

حضرت ظل سبحانی ضیفۃ الرحمانی قبلہ عالم و مانیان، اود سنگیر در ماند خان پرورش فرما

غلامان و قدیمان عز نصرۃ و ضاعت قدرہ،

عرضی

بجناب عالیان باب

”از آنجا کہ فیض انعام عام بادشاہی چون رحمت عام نامتناہی بزمیج خاص و عام است
 این پیر نظام قدیم کہ از دوشست خود و شش دوره ایں سلطنت اودہ از عمد جنت آرامگا
 تا اوائل عہد حضرت سلطان عالم بکارگذاری و خدمات عمدہ ایں سرکار تہ العمر ببرد
 ہنگام کن رکشی کار متعلقہ بنظر قدیم پروری و بے قصوری و صدر و پیہ مشاہرہ معینہ شا
 زار ماہ ب ماہ بواسطہ نواب وزیر اعظم حضور عالم می رسد و ہر روز بلاناغہ در مصاحب منزل
 نزدیک الدولہ بہادر مرحوم نسیب خود حاضر می ماند، مگر دولت ملازمت کہ مقدور نبود
 میسر نہ شد ۵

آن کیست کہ تقدیر کند مال گذارا در حضرت شاہ
 از نغمہ بلبل چہ خبر باد صبا را جز نالہ و آہ

بہر حال چون با وجود صرف شاہی مشاہرہ معینہ بکار خوردن و کار سے نہ کردن گوارا
 نہ شد، لاجرم در ہمان ایام ہر اسے شغل بے کاری چنان بجا ط گزشتہ بود کہ کتابے
 بطور تاریخ شعر بر حالت خاص حضرت سلطان عالم از ابتدا تا انتہا، بعبارت صاف
 صاف عام فہم ترتیب دادہ آید کہ یادگار باشد، و ہمہ حال راست بیان واقعی
 و صبح در و درج کردہ شود، لہذا بتحقیقات حالات و حکایات ہمت و سخاوت و دگر و
 تصانیف خاص و روزنامہ و سوانح عمری حضرت اقدس و اعلیٰ اہتمام و کوشش بکار برد
 کتابے تصنیف تازہ ایجاد کردہ بود کہ ہر ہر فقرہ بلکہ ہر لفظ و حرف سنہ جلوی دہم
 سنہ ہجری اول جلوس حضرت سلطان عالم و ہم اعداد نام حضرت اقدس و اعلیٰ و ہم

سنہ تصنیف کتاب درو برنی آید، و نام کتاب سیر السلطان سوانح واجہی قراء
 داده بود، هنوز زینت گزشتش نہ رسیده بود، کہ گزشت آنچه گزشت، بعدہ کہ درین
 کسر وانکسار عام مستوده اش نیز با تمام خانہ و خانان وقت عارت و تاراج عام شد
 زندگی و بال جان گردید، در چنین زندگی بدتر از مرگ کہ عالمی در عالم لایموت فیما و لایحی
 بصد حسرت و یاس بسر می برد، کجا ہوش و حواس کہ دست بخانہ آشنا کند، کہ دفعۃً
 در چنین عالم یاس انعام فیض عام سلطان عالم جانی تازہ در قالب مقتولان خجریاس
 دمیدہ از سرنوچیات تازہ بخنیدہ مفہوم بنزل الغیث حما قنطوا وینش دحمتہ ہویا کرد
 این زودہ دل ہم با ہمہ افسردگیہا تاب ضبط در خود ندیدہ روانداشت کہ ذکر چنین سلطان
 عالم نمونہ رحمت الہی خصوصاً چنان بذل عام از صیافت تارخ معرا باشد، انصاف و رفا
 است کہ از آدم تا ایندم چاکتب قوارخ از حالت اسعیای زمان بریزند، مگر
 ہمہ ہنگام دولت و مقدرت بہ ہنگام سوال سائلان را بقدر مقدور عطا کردہ باشند
 نہ در چنین حال، و در از حال و چنان بے مقدوری ہا، کہ ظاہر است بدون سوال از
 طلب ہمہ و ورافادگان را یک یک یا و فرمودہ انعام ہاچہ بلکہ حیات تازہ چنان بخنیدہ،
 کہ اگر اجل موقت مانع بودی، خوف شادی مرگ بود انصاف رود کہ از ابتدا سہ
 عالم تا این دم کسے را اگر بایں صفت نشان دہند، کہ با ہچہ ابتدا ہا سہ ذاتی و صفاتی
 چنان عطا ہا سہ عام عند العسرت کردہ باشد، اینک خانہ زاد خام دعوی از دست
 می اندازد، لہذا ترتیب ہچہ کتاب ملوئی داشتن روانداشتہ اشعار صنعت اعداد تارخ
 کہ مستودہ اش بار سہ محفوظا بود، بطور نمونہ لغت عرضداشت کردہ شد، تا اگر ایمان شود
 دگر رسائل تصانیف حضرت اعلیٰ کہ در ہر علم جدا جدا شنیدہ می شود مع دگر حکایات

دسواں مخ عمری روزِ ناجیہ اگر بدست آمدن تو اندازیں نفسِ چند ہیں تصنیف و تالیف بسر بردہ
کہ بدولتِ پنجو مدوح نامِ مداح ہم بر صفو روزِ گاریا دگار خواہد ماند، فقط تیر ماہ و جلالِ چون
رویشِ للعلوۃ الوسلیٰ باز با وج دولت و اقبال عروج فرمایا و مجدالہ الامجاد

قطعہ تارِ مخ مذکور این است

کجا است چشم کہ بنید بیدہ اور اک کد ام شے کہ در و نیست آیتے ز خدا
بہ ذرہ ذرہ عیان است منظر دانش، اگر یقین نہ کنی مید ہم نظیر ترا
سلطان نے اسکی بہت قدر کی، اور جو جواب دیا وہ جب ذیل ہے،

”ذیر الانشا منشی محمد خلیفہ الدین بجائیت بودہ بداند، شعاع آفتاب کلامش چنان بزرگ
دلہم تابید کہ سرتاپا محو گردیدم و چون در حساب سیاق و تخریج و تعمیہ در بردینیت و تارِ مخ
مضیٰ چوبِ نازناشیدہ ام، لہذا حسب العوض اشعار تارِ مخ گذرانیدہ اش را برائے تمہید
نزد سلطان العلماء، مسیح الدولہ بہادر و منشی جانکی پرشا کہ مخزن استعداد و جواہر قابلیت اند
فرستادہ ام مگر مصفاے بندش و حسن کلامش در یافتیم بہر دوست دل گرفتہ ماندیم بخدا کہ
ہرگز قابلِ ولایتی چنین تحریر بے نظیر نہ بودم و لطف و کیفیت و جدائی از لب نئی خیزد، مگر
انچہ دل بزرگ دل برد، صلہ اش بعوض ہر لفظ یک گنج مروارید است، مگر این زمانہ مبلغ
پنجاہ روپیہ در ماہ از ہر اسے ضرورت تیار می سیر السلطان سوا مخ و اجدی مقرر نمودم مکتبہ
و فوجہ یک صد و بست و چہار عدد کہ از نام راقم برمی آید، سبحان اللہ مری از عہد راقم
و ستہ طبیبی پیدا است و ہر انچہ در باہ رسائل تصنیف راقم در فنون جدا گانہ مع دیگر
روزِ ناجیہ و سوا مخ عمری عرضداشت صورتش ہر یک گوئند کہ تالیفات و تصنیفات عہدہ را
سیل غارت باغبانِ چرخ و فاشاک در امواج تارِ مخ چنان غرق ساخت کہ اثرِ زرف

از ان باقی نیست و روز ناچہ و سوانح میری جز آہ جگر و دود و دل مضطربا شام زندان
 جہنم عریان، یا بھرا شک یا تھا دم رشک دور از یاداں گشتہ، و مجروح سیوف فراق
 زمان و فرزنداں حالا اگر حصیت، بہر حال اگر از قباس انوارم گو نہ لذتے و آگہی داشتہ
 باشد کاشمیں فی النار است، ۵

حاجت مشاطہ نیست وے دل آرام

تجہ کہ از کلک صد اکت سلکش بطلالہ راقم در آید، ہر آنکہ ہمہ تن مشتاق مشاہدہ آن
 تحریر و پذیر صدق نظیرم دراز سالتش دیر نباید ساخت و مبلغ و یک صد و بست چہا
 روپیہ برائے نثر و جوف و اعداد نام راقم دو واژہ عدد و اشرفی بہت وزن شکل
 ہندسہ و مبلغ شصت و سہ روپیہ بنا بر تحصیل شصت و سہ روپیہ سہرو پائے جلوس
 مانوس و دو واژہ اشرفی دیگر برائے اضافہ شصت و سہ مبلغ و عدد و جلوسی و یکزار و
 دو صد شصت و سہ روپیہ مطابق عدد سہ جلوس ہجری و دو واژہ اشرفی بعدہ اسم
 ذات و دیگر شصت و شش عدد و اشرفی با عدد اسم ذات اعنی اللہ موافق فہمید خود با و
 غایت نمودیم مابقی بعد فہمید جہد مع حساب مشہور و مبالغہ دو ہزار و نہ صد و دہ روپیہ
 فی شونہ از میر و اجد علی ستاند و رسید ارسال دارد و نخواہد بود بحساب مرقومہ بالا از کتاب
 الملوک منشی محمد شیخ الرضوی حسب ضابطہ ماہ ماہ وصول کردہ باشد بقلم پروردالمہم تہجد
 جان عالم آخر مورخہ بہت و نہم شوال المکرم ۱۲۵۵ ھ بنویسی اللہ علیہ وآلہ وسلم

عزت و شہرت | عزت و شہرت الکتاب سے زیادہ رحمت الہی کا عطیہ ہیں، حضرت ظہیر کو یہ
 عطیہ پروردگار عالم کے دربار سے ان کی زندگی ہی میں مل گیا تھا، عزت و اقتدار کے نمونے گذشتہ
 اوراق میں گذر چکے ہیں، خدا نے علمی دنیا میں بھی ان کو عزت و شہرت کا دفر حصہ عطا فرمایا تھا

اس زمانہ کے ممتاز اخبار ان کے کلام کے منتظر رہتے تھے، اور مدیجہ نوٹ کے ساتھ اسے شائع کرتے، انکی شاعری کی نسبت اخبار و مردم کلکتہ لکھتا ہے،

”واضح باد کہ ما سابق بریں چنان انکا شستہ بودیم کہ دریں زمان ناپرسان ہم چون
شعر متقدمین در فصاحت و نفیست کم تر کسے موجد لیکن التا بقون التا بقون او
ہم المقبول در متاخرین در برابر سابقین دورے ہم پیدا نیست، بیتا دریں دیار یافتہ
شود، ولیکن معنی، فوق کل ذی علم عظیم، و لم را ازین خیالات باز داشتہ، و کذا کلمت فضلنا
بعضم علی بعض زعم فاسد از ضمیر ما خراشید، بعد ہر یقین دانستیم، کہ ملک خداے تعالیٰ
بر این ہم وسعت کز ارض اللہ واسطہ، از وجود این جنیں مردم عدیم لوجود، کہ در علم و
ادب و فضائل کسب آراستہ باشد، خالی نیست، تصور عزت گزینی ماست
..... نام گرامی دہم سالی جناب ظہیر الدین محمد رفیق الدولہ بہادر است“

اس کے بعد ان کی کتابوں کا ذکر اور ان کی شاعری پر اظہارِ رائے کیا ہے،

تصانیف مختلف موضوعوں پر حضرت ظہیر کی تصانیف ہیں جن سے ان کی وسعتِ نظر کا اندازہ
ہوتا ہے، جو تصانیف مل سکیں، ان کے نام یہ ہیں،

ظہیر الایمان، ظہیر الآلان، ظہیر الاسلام، محابۃ النفس، معاتبۃ النفس، مشاہدۃ الحق، ظہیر الانشا،
معرفت النفس، معرفت الروح، ماہیت الغناء، وسیلۃ الرزق، ماہیت الہلاد، دستور المحبت،
اسرار حکمت، اسرار غفلت، اسرار کربلا، اسرار نبوت، ہدایت النور، تقویت الاسلام، اسرار
واجہ دی، رسالہ قضاء و قدر، ترغیب الفرقان، سراج النبوت، مرثیہ جامی، مرثیہ وہبی، دیوان
فارسی،

فارسی دیوان فارسی کے دیوان میں مختلف اصنافِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے، قصیدوں سے

عربی زبان میں درک کا پتہ چلتا ہے، غزلیات اکثر اساتذہ کی مشہور غزلوں پر لکھی ہیں، تصوف میں حافظ کا تتبع کیا ہے، اور ان ہی کے رنگ سے متاثر ہوئے ہیں، عام شاعری میں نظیری منشا پوری کا رنگ جھلکتا ہے، وہی عشق و محبت کے جذبات کی شدت، اور وہی تخیل کی بلند پروازی ذیل کے انتخاب سخن کی شاعری کا اندازہ زیادہ بہتر کیا جاسکتا ہے،

اے نام تو سرنامہ دیوان تعالیٰ	نام تو بود نام خدا از ہمہ بالا،
چو اندم می پر دہر خط چشم از شوق رو کو تو	مگر از رنگ مآموخت انداز پریدن لم
نورام در سینہ آتش زوز چشم آب رغبت	آہ من دار و سحاب مختلف تاثیر را،
آنک حسرت شمع می ریزد ز اشک چشم من	داغ دل گروید سوز سینہ ام پروانہ را
دامن کشاں چو بر سر خاکم گذر کند	دستہ زندہ دامن جانان غبار ما
ز حیرت شود محو حسن خودش	چو آئینہ رو بیند آئینہ را
آب گردید گردم درم چشم	کشتی چشم رفت در گرداب
گفتم بیا، گفنا کجا، گفتم بہ برگشتا چرا	گفتم پیہ تسکین دل گفنا ولت بار من است
گفتم کہ باشد بار تو گفست کہ بخت من بود	گفتم ظہیر خستہ دل، گفنا کہ بیمار من ست
گفتم چہ دام جان دول گفنا کہ زلف و لکشم	گفتم کہ امی و انہ گفست این غال رخسار من ست
گفتم کہ ببل و قفس، گفنا دل عاشق بہ تن	گفتم کہ گل در بوستان گفنا کہ رخسار من ست
زلفش نہ بود دو ز شمع رخ او،	از پاس اوب سوئے قدم نائل شد
دیدم چو حبیب را ندیدم خود را	ہشیاری دل بہ میں ز خود غافل شد
جان بدارم تا کہم بر تو نشان را کہ جان من	آمدی چوں بر مرادم شمر سارم بعد مرگ
بمیرا دم آن قدر از در دجراں اے ظہیر	در بعد ہر گزنی آید قسارم بعد مرگ

سوزش پر وادہ کے باشد ز عشق	بلکہ می سوز و زرشک داغِ ما
یو حال گشتہ حال دل پر ملالِ ما	باشد مگر مجالِ ترسم بحالِ ما
در خواب ہم نمی گذرم در خیالِ او	ہست این خیالِ پو خیالِ محالِ ما
بہر کار اول نگر راست و چپ	بیاید کہ داری نظر راست و چپ
ز خود رنہ اندازین و یار	کند نعرہ ما اثر راست و چپ
کے راقضا در جہاں ہر نہاشت	نہ بنید قضا و قدر راست و چپ
بجی و اصل شدم در شادی وصل	ظہیر این وصل باشد یا وصال است
کس حقیقت کے محب ز گزید	فکر ہر کس بقدر ہمت اوست
کار من از دوست دوست از کار رفت	وادرینا عسمر من بیکار رفت
بود ز اہل سخن در جہان سخن باقی	قضا اگر چہ بے را ازین میاں برداشت
جائے نہ مکانات تو، ہر جا ست مکانت	ہر منزل و ہر خانہ مکان ست مکانت
اگر چہ خاکِ من ہر باد داری	ہنوز از مشیت خاکِ من غبار ست
یارِ من در کنار آمد و رفت	جان درین جسم زار آمد و رفت
گر کنم اختیار ضبطِ من ،	آہ بے اختیار را چہ علاج
کن عمارت عالی درین جہاں تعمیر	چرا کہ خاک شود و منقلب کنی گر کاخ
چو چشم مرا کہ دبیمار خود	بگفتم تو ہم نیز بیمار باش،
چو سہوش کردن مرا بے سبب	ز سہوشی ما تو ہشیار باش،
چوں کشیدیم بہ آغوش خیال	زنگ رویش ز نزاکت شدنی،
مر جا اے انیس تنہائی	کس نشد مونسم سوائے فراق

کو فت و ست اہل چوکوں میں بر نیامد بجز صدائے فراق
 بسکہ خون بگیناں گشت انگیز چرخ ہر سارنگ شفق گرد و نمایاں برفلک
 گفت گر غمی ز چشم مردمان آیم ہے خاکِ من در فغاناںات باشد کجائے بچشم
 بقیہ زندگی از زندگی نغمہ اہل باشد بہت در ہمیں زندان گرفتارم گرفتارم
 ز قید ہر دو عالم از ظہیر آزاد گردیدم کہ من قیدی بے قیدان گرفتارم گرفتارم

چودھویں صدی کی تفسیر کبیر

تفسیر جواہر

مصر کے مشہور عالم شیخ طحاوی جوہری نے تفسیر جواہر کے نام سے پچیس جلدوں میں
 قرآن مجید کی تفسیر لکھی ہے، جو اپنی نوعیت اور معنوی محاسن کے لحاظ سے زمانہ حال کی تفسیروں
 میں یگانہ حیثیت رکھتی ہوئیں شیخ موصوف نے جہاں سیاست، اقتصاد فلسفہ و سائنس، فلکیات، طبقات الارض
 وغیرہ عصری علوم پر قرآن پاک کی آیتوں سے استشاد کیا ہے، وہاں سلف کی تفسیر کی بھی پوری پوری
 پابندی کی ہے، ابھی اس کی پہلی جلد کا ترجمہ نہایت سلیس عام فہم، ہندوستانی زبان میں کیا گیا ہے، جو صرف
 سورہ بقرہ کی تفسیر پر مشتمل ہے، شروع میں علامہ سید سلیمان ندوی کا بصیرت افروز مقدمہ بھی ہے، مطبوعہ معارف
 پریس انڈیا، لاہور، ۱۹۶۲ء اور کتابت و طباعت دیدہ زیب ضخامت ۵۵ صفحوں پر ہے
 علاوہ پچیس جلدوں کا پتہ :- سکریٹری عمر لاہوری عمر آباد متصل آبپور ضلع شمالی اڑکھٹ

”صوبہ مدراس“

تَبَصُّرٌ فَلَسْفِیُّ

فلسفہ کی کانگریس

کا

سالانہ اجلاس

دسمبر کا آخری ہفتہ اپنے علمی جلسوں اور کانفرنسون کے لئے مشہور ہے، اس سال ہندوستان کی فلسفیانہ مجلس کا چودھواں اجلاس الہ آباد میں ہوا، مجلس استقبالیہ کے صدر الہ آبادیو نور سٹی کے وائس چانسلر تھے، انھوں نے معزز مہمانوں کا خیر مقدم کیا، اور کہا کہ فلسفیوں کے ایک گروہ کا ایک جلسہ میں بیٹھ کر خدا، تقدیر اور قوت ارادی وغیرہ جیسے مسئلوں پر گفتگو کرنا بظاہر ایسے ہی مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے، جیسے روم جب جل کر خاکستر ہو رہا تھا، تو سنیکا کا ایک شاگرد اپنی بانسری بجانے میں مصروف تھا، لیکن یہ ایک حقیقت ہے، کہ افراد ہی کے اخلاقِ حسنہ سے ریاست کی تعمیر ہوتی ہے، اور صرف فلسفیوں کی جماعت ہی اخلاقِ حسنہ کے اصول بنا سکتی ہے، بلکہ موجودہ حالات تو یہ چاہتے ہیں، کہ اس وقت ہر جگہ فلسفی ہی حکمران ہوتے، یعنی طاقت و اقتدار کے ساتھ سچائی کی پرستش ہوتی اور اس پر عمل بھی ہوتا، اس کے بعد انھوں نے کہا کہ بظاہر فلسفہ اور مذہب میں تضاد معلوم ہوتا ہے لیکن لیکن کا قول ہے کہ فلسفہ کا علمی علم دہریت اور گمراہی مذہب کی عقیدت پیدا کرتا ہے، فلسفہ ایک خشک چیز بھی نہیں، مٹن کہا کرتا تھا کہ وجدانی فلسفہ کبھی شکل اور غامض نہیں ہوتا ہے، بلکہ اپالو کی انسری کی طرح شیریں اور موسیقی سے بھرا ہوتا ہے، ادب کا فلسفہ سے گہرا تعلق ظاہر ہے، سنسکرت میں سینکڑوں ضرب المثلیں اور کہاوتیں ایسی ہیں، جو فلسفیانہ حقائق و معارف کی تشریح کرتی ہیں

انگریزی میں شکسپیر کے ڈراموں میں اخلاق، سچائی، نیکی اور معصومیت کے مختلف پہلوؤں کے بہتر سے نمونے ہیں، اردو میں غالب اور انیس کی شاعری میں فلسفیانہ نکتے کثرت سے ملیں گے، اقبال کا نود کہ ہی نہیں، کو لریج کہا کرتا تھا، کہ ایک آدمی اس وقت تک بڑا شاعر نہیں ہو سکتا، جب تک وہ فلسفی نہ ہو، شاعروں ہی پر کیا منحصر ہے، ہر بڑا آدمی فلسفی ہوتا ہے، یورپ کے آمر جمہوریت کے علمبردار، ترقی یافتہ ادب کے ادیب حتیٰ کہ دہشت انگیزی اور نراجی کے حامی بھی فلسفی ہیں، ایک فرانسیسی بذرا سنج نے کہا ہے کہ فلسفہ کو مضحکہ خیز بنانے والے بھی دراصل فلسفی ہیں، سسٹر کا قول ہے کہ دنیا میں کوئی ایسی مضحکہ خیز چیز نہیں ہے، جو کسی نہ کسی فلسفہ نے نہ کہی ہو،

اس کے بعد جلسہ کے صدر پادری سائٹ اٹ اندریوز نے اپنا خطبہ دیا، وہ فلسفی ہوں یا نہیں! لیکن اہم کے قائل ہیں، اسلئے ان کے زبان پر خطبہ کا یہی موضوع رہا، انھوں نے گوتم بدھ، زرتشت اور حضرت عیسیٰ کی تعلیم کی روشنی میں دکھایا، کہ تشدد کا استیصال تشدد سے نہیں ہو سکتا، اور برائی بڑا کے ذریعہ سے دبائی نہیں جاسکتی،

دوسرے روز فلسفہ کی مختلف شاخوں کے علاحدہ علاحدہ جلسے ہوئے، اسی روز ایک نشست فلسفہ اور تصوف کے باہمی ارتباط پر ایک پچھپ مذاکرہ ہوا،

”منطق اور مابعد الطبیعیات کے اجلاس میں اندھیراونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر پی، ٹی، زجولہ کی، ان کے خطبہ کا موضوع ”فوق المرتبہ کا تخیل اور دماغ کا حلقہ اثر تھا، اس میں انھوں نے یہ بتایا کہ فلسفیانہ تفسیر جدید تخیلات کی نشانیوں سے متعلق ہوتی ہے، تاکہ وجود اور زندگیوں کی پیچیدگیوں پر قابو حاصل ہو، وجود کا معیار جتنا ہی بلند ہوتا جاتا ہے، اتنے ہی تخیلات ناقص ہوتے جاتے ہیں اور نئے نئے نظریے اور خیالات پیدا کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، ڈاکٹر موصوف نے اس بحث کو پھیلاتے ہوئے آخر میں کہا کہ اگر دماغ ایک وجود حقیقی ہے جس سے عمل صادر ہوتا ہے، تو عمل

ق المرتبہ کا فضل بھننا چاہئے۔

ہندوستانی فلسفہ کے اجلاس کی صدارت کلکتہ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر اس سی چوڑی نے کی، ان کے خطبہ کا موضوع "فلسفہ اور ہندوستانی نقطہ نظر تھا، اس میں تجزیہ کر کے بتایا کہ ہندوستانی فلسفہ ظاہر کے بجائے حقائق سے بحث کرتا ہے، اس میں علم کے معنی محض ذہنی ادراک نہیں، بلکہ سچائی سے براہ راست تجربہ حاصل کرنا ہے، اس کی تکمیل محض استدلال سے نہیں، بلکہ تجربہ کے عقلی مطالعہ سے ہوتی ہے، اور یہ اخلاق کے تقدس اور پیغم غور و فکر سے حاصل ہوتا ہو۔

اس کانگریس کے اس اجلاس کی ایک قابل ذکر بات یہ ہے کہ اسی سال اس میں اسلامی فلسفہ کی بھی ایک شاخ بڑھائی گئی ہے، اس کے صدر جامعہ عثمانیہ کے پروفیسر خلیفہ عبدالحکیم تھے، انھوں نے اپنے خطبہ میں فرمایا کہ اسلامی فلسفہ ایک ذہنی عمارت ہے، جو اسلام کی بنیاد پر کھڑی کی گئی ہے، یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ اسلام کا آغاز کسی مابعد الطبیعیاتی عقیدہ کی حیثیت سے نہیں ہوا، اور نہ اس کے پیغمبر اور ان کے خلفاء موجودہ معنوں میں فلسفی تھے، اسلام ایک اخلاقی اور عوامی انقلاب لیکر آیا، اس کے ذریعہ سے کوئی جدید مابعد الطبیعیات پیدا نہیں ہوا، البتہ زندگی کے جدید نقطہ ہائے نظر ضرور پیدا ہوئے، اسلامی فلسفہ محض اسلام کے مذہب کا فلسفہ ہے، اور اسلامی اخلاق مذہب اسلام کے فلسفہ کا ضروری جز ہے، پروفیسر موصوف نے اس بات پر افسوس ظاہر کیا، کہ اب تک ہندوستان کی کسی یونیورسٹی میں اس کے مطالعہ اور تحقیق کے لئے مناسب صورتیں اختیار نہیں کی گئی ہیں، مگر اس کی اہمیت کا تقاضا یہ ہے کہ مختلف یونیورسٹیوں میں لائق اساتذہ کی زیر نگرانی اسکے لئے جد از جہد شبیہ کھولے جائیں،

ہندو کا بج دہلی کے ڈاکٹر اندرا سین نے شعبہ نفسیات کی صدارت کی، انھوں نے اپنے خطبہ میں کہا کہ ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے، جہاں کلچر کے نفسیات اور فلسفہ پر بہترین طریقہ سے

مطالعہ کیا جاسکتا ہے، کیونکہ یہاں ہر قسم کے کچھ اور مذاہب موجود ہیں، لیکن اب تک ہم ان کی طرف سے غافل رہے ہیں، اب ضرورت اس بات کی ہے کہ ماہرینِ نفسیات اس کی طرف متوجہ ہوں اور یونیورسٹیوں میں ہندوستان کے مختلف کچھ کے نفسیاتی مطالعہ کے لیے سہولتیں پیدا کی جائیں اس سے بہت ممکن ہے کہ مختلف کچھ ل فرتے کے تعلقات خوشگوار ہو جائیں،

کوکنہ ڈاکے مشہور برسرِ منظر نگا چاری نے "اخلاق اور معاشرتی فلسفہ" کے شعبہ کی صدارت کی، ان کے خیال کے مطابق گاندھی جی کا فلسفہ زندگی ایک بہترین نصب العین ہے،

اس کا انگریز میں ایک روز سی ایف اینڈریوز نے "ہندوستان کی مشترکہ زبان" پر ایک تقریر بھی کی، انھوں نے ہندوستان کے لئے ایک مشترکہ زبان کا ہونا ضروری قرار دیا، اس کیلئے ہندو کی حمایت کی، مگر ان کی رائے ہے، کہ یہ مشترکہ زبان محض کاروبار اور بول چال کے لئے ہونا چاہیے، علمی کاموں کے لئے مختلف زبانیں بہر حال محفوظ رہیں، اور ذریعہ تعلیم صوبہ کی زبانیں ہوں، جہاں تک رسم الخط کا تعلق ہے، ہندوستانی زبان تو لاطینی حروف میں ہو، لیکن ہر علمی زبان کیلئے اپنا اپنا رسم الخط ہو،

ص، ع

ادارہ معارف اسلامیہ کا دہلی میں اجلاس

ادارہ معارف اسلامیہ کا اجلاس ۲۶، ۲۷، ۲۸ دسمبر ۱۹۶۷ء کو دہلی کے ایٹکلو عوبک کالج میں منعقد

ہوا، استقبالیہ کے صدر آرتھریل ڈاکٹر سر محمد عبدالرحمن، اور اجلاس کے صدر ڈاکٹر سر شاہ سلیمان تھے، باہر سے آنے والے مہمانوں کی تعداد تیس بنتی ہے، قریب تھی، یہ لاہور، حیدرآباد، کانپور، واڑ، علی گڑھ، رامپور، اعظم گڑھ، اور دوسرے شہروں سے آئے تھے، شہر کے اہل علم بھی جلسہ میں شریک تھے، پہلا جلسہ ۲۶ دسمبر کو رات بجے دن کے شروع ہوا، پہلے صدر استقبالیہ نے اپنا خطبہ پڑھا، جس میں مہمانوں کے خیر مقدم

کے بعد اردو زبان کی اہمیت، ضرورت، اور دہلی سے اس کے خاص تعلقات کی تفصیل کی گئی تھی اور آخر میں ہندو مسلمانوں میں باہمی رواداری کی اپیل کی گئی تھی،

اس کے بعد صدر اجلاس ڈاکٹر سر شاہ سلیمان نے اپنا فاضلانہ خطبہ پڑھا، خطبہ گوانگریزی میں چھپا ہوا تھا، مگر موصوف نے اس موقع پر تقریر اور دو مین فٹری، تقریر کا اصل موضوع مسلمانوں میں علم کی غرض و غایت تھا، اس کے بعد انھوں نے یورپ کے نئے علوم و فنون کو اردو مین اور اسلامی علوم و فنون اور تحقیقات کے نتائج کو یورپ کی زبانوں میں منتقل کرنے پر زور دیا،

ان تقریروں کے بعد صدر محترم نے ادارہ کی علمی نمائش کا افتتاح کیا، ادارہ کی دوسری نشست اسی دن ۲ بجے شروع ہوئی، شمس العلماء مولینا عبدالرحمن صاحب پروفیسر عدلی دہلی یونیورسٹی، جلسہ کے صدر تھے، مولینا عبدالعزیز صاحب مین پروفیسر عربی علیگندہ مسلم یونیورسٹی نے اپنا مضمون عربی میں پڑھ کر سنایا، مضمون کا عنوان "حجاز اور تہامہ کے جغرافیہ پر سب سے پہلی تالیف" تھا، دوسرا مضمون مولیٰ عبدالسلام صاحب رامپوری نے ابو ہلال عسکری کی کتاب الاوائل پر پڑھا، پروفیسر موسوی انیسکوویچ کالج دہلی کا مضمون "اعتماد والدولہ اور خواجہ عبدالحمید دہلی کا مونی اور تصوف" پڑھا،

بقیہ اجلاسوں کے مضامین کے عنوانات پر وگرام کے مطابق حسب ذیل ہیں، ان میں سے بعض اصحاب تشریف نہ لاسکے تھے، اس لئے ان کے مضامین پڑھے نہ جاسکے، بہر حال مضامین اور ان کے لکھنے والوں کے نام یہ ہیں،

- ۱۔ ڈاکٹر ہادی حسن کا کچر "فارسی اخلاق کے چند پہلو"
- ۲۔ ڈاکٹر زبیر صدیقی، کلکتہ یونیورسٹی عربی شعرو نقد شعرو
- ۳۔ پروفیسر غنایب شادانی ڈاکٹر یونیورسٹی، رہا عیات ابوسعید بن ابی ایجر کا مصنف
- ۴۔ ڈاکٹر پیر محمد حسن لاجپور شہر زوری کی نزہۃ الارواح

- ۵۔ پروفیسر تارا اندیشا اور اسلامیہ کالج پشاور کی چند اہم علمی کتابیں
- ۶۔ پروفیسر شیرانی لاہور، چند نئی ریختہ نظمیں
- ۷۔ قاضی احمد میاں اختر جو ناگدھی، عہد اسلامی میں کتب خانوں کا نظم و نسق،
- ۸۔ مولوی امتیاز علی خان صاحب عرشی، ابن حزم ظاہری کی جہرۃ النسب
- ۹۔ پروفیسر غلام حیلانی برق، ایم اے، ہوشیار پور، علامہ احمد ابن تیمیہ
- ۱۰۔ پروفیسر محفوظ اتھی کلکتہ، فتوحات مکتیہ کا ایک نایاب نسخہ
- ۱۱۔ پروفیسر ڈاکٹر انظر علی دہلی، اکبر کی وفات
- ۱۲۔ مولینا محمد ادریس صاحب ندوۃ المصنفین دہلی آذر،
- ۱۳۔ ڈاکٹر قریشی لاہور، اسلامی مدرسوں میں عربی کی تعلیم،
- ۱۴۔ ڈاکٹر حسین ہمدانی بمبئی، نوارح المویذ فی الدین الشیرازی،
- ۱۵۔ ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ملتان، اسلام کے ازمنہ وسطی میں موازنہ مذاہب،
- ۱۶۔ آغا عبدالشار ایم اے لاہور، التمش کے زمانہ کا شاہ عوام رحضا،
- ۱۷۔ پروفیسر محمد علی راٹھور، ایم اے، سیالکوٹ، خواجہ بحیثیت غزل گو شاعر کے،
- ۱۸۔ پروفیسر محمد اقبال لاہور، غزوی عہد کی فارسی شاعری کے کچھ خصوصیات
- ۱۹۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد حسین نینار مدراس، عربوں کا بلہرا،
- ۲۰۔ آغا محمد اشرف ایم اے، ڈہرہ دون اسکول، ایران حاضر
- ۲۱۔ ڈاکٹر مرشاد سلیمان اضافیت جدید
- ۲۲۔ ڈاکٹر کوٹھاری ایم اے پی ایچ ڈی، سائنس میں مسلمانوں کا حصہ،
- ۲۳۔ ڈاکٹر رام بہاری ایم اے پی ایچ ڈی، ریاضیات میں مسلمانوں کا حصہ

۲۴۔ پروفیسر ڈاکٹر شجاع منعی بجا و پتوڑ کمال الدین ابوالحسن فارسی کے نظریہ کے مطابق
عکس نور کا نظریہ،

۲۵۔ پروفیسر عبدالباسط ایم اے لاہور، اولیٰ العرب

۲۶۔ ڈاکٹر عبداللطیف، حیدرآباد، خلافت کا ماضی اور مستقبل

۲۷۔ ڈاکٹر زبید احمد آباد، ہندوستان کی تصانیف عربیہ متعلق علوم حدیث،

۲۸۔ پرنسپل محمد شفیع، سروکشیتر

۲۹۔ پنڈت لکشمی دھار، ہندی ادب میں تصوف اور مسلمان

۳۰۔ مولوی عبدالحق صاحب دہلی، مسائل نافع بن الازرق عن عبداللہ بن عباسؓ،

۳۱۔ ڈاکٹر نظام الدین حیدر آباد، قدیم فارسی ادبیات کی چند خصوصیتیں،

۳۲۔ ڈاکٹر ہری رام شرما، ایم اے پی ایچ ڈی، لاہور احمد شاہ ابدالی کا آٹھواں حملہ ہندوستان

۳۳۔ سید سلیمان ندوی، قنوج اور سندھ

۳۴۔ شاہ معین الدین احمد ندوی رفیق دارالمصنفین، عربی لغات کے عرب مدونین،

۳۵۔ ڈاکٹر مولوی عبداللہ چغتائی، ابتدائی ہندی اسلامی تعمیرات،

۳۶۔ شمس العلما، مولینا عبدالرحمن دہلی پروفیسر مارگولیتھ کے نظریہ عربی شاعری کی اصلیت

و تاریخ پر تبصرہ،

۲۷۔ شام کی شام کو اردو شاعرہ ترتیب پایا تھا،

۲۸۔ ٹی نائیش میں قلمی کتبوں خطاطی کے مختلف نمونوں، وصلیوں کتبوں، اور اسلامی سکوں کا اچھا

خاصہ ذخیرہ تھا، جو حسب معمول پروفیسر شیرانی اور مولوی عبداللہ صاحب چغتائی کی محنتوں کا نتیجہ تھا،

اس اجلاس میں حسب ذیل ریزولیشن پاس ہوئے،

۱۔ ادارہ معارف اسلامیہ گذشتہ اجلاس لاہور کی قرارداد کا اعادہ کرتا ہے، جس میں محکمہ ثنائیہ قدیمہ کی توجہ عربی فارسی کتبائے کے تحفظ اور اشاعت کی طرف منقطع کی گئی تھی، ادارہ کو افسوس ہے کہ ان امور کی طرف وہ توجہ اب تک مبذول نہیں کی گئی، جو ہونی چاہئے تھی،

۲۔ ادارہ معارف اسلامیہ کی رائے میں یہ ضروری ہے کہ کم از کم شمالی ہند کی یونیورسٹیوں میں جہان تک جلد ممکن ہو ثانوی مدارس اور انٹر میڈیٹ کے درجوں میں اردو کو ذریعہ تعلیم قرار دیا جائے

۳۔ ادارہ معارف اسلامیہ دہلی کے ارباب فضل سے توقع کرتا ہے کہ وہ متحدہ کوشش سے اس قدیم و مالعظم کی شان کے مطابق معارف اسلامیہ و متعلق مخطوطات کا ایک مرکزی بک خانہ قائم کرنے کی سعی فرمائیں، ادارہ اینگلو عربک کالج دہلی کی مجلس منتظمہ اور ولڈ بوائز ایسوسی ایشن سے درخواست کرتا ہے کہ وہ اس بارے میں ضروری اقدام کریں،

۴۔ ادارہ معارف اسلامیہ ارباب علم کی خدمت میں قدیم عربی فارسی اور اردو کتب کی نشرو اشاعت کی طرف توجہ دینے کی درخواست کرتا ہے، ہمارے اسلاف کے یہ کارنامے ایک قیمتی ورثہ کی حیثیت رکھتے ہیں، جسکی حفاظت ہمارا مقدس فرض ہے، جہد مسلمان ایسی مطبوعہ کتابوں کی خریداری کر ان کی نشرو اشاعت میں مدد دے سکتے ہیں، اور طابعین اور ناشرین کو اشاعت کی مالی مشکلات سے نجات دے سکتے ہیں،

۵۔ ادارہ معارف اسلامیہ کا یہ اجلاس پر زور الفاظ میں ذمہ دار مجلس منتظمہ کی خدمت میں درخواست کرتا ہے کہ عربک کالج دہلی میں عربی فارسی اور اردو کی تعلیم کا زیادہ سے زیادہ اہتمام کیا جائے جو اسکی سابقہ عظمت اور دہلی کی موجودہ ضروریات کے مطابق ہو،

۶۔ ادارہ معارف اسلامیہ کا یہ اجلاس تجویز کرتا ہے کہ ادارہ کی ایک شاخ دہلی میں قائم کی جائے تاکہ وہ ادارہ کے مقاصد کو کامیاب بنانے میں ادارہ کی مجلس عاملہ کی مدد کرے،

الحبیب علیہ السلام

دنیا کی بربادی

طبیعیات اور نجوم کے بعض ماہروں کا قیاس ہے کہ فطرت کے قوانین کے ذریعہ سے دنیا کی بربادی خود بخود ہو سکتی ہے، مثلاً یہ ممکن ہے کہ آفتاب گرنے والے ستاروں کی طرح بھٹک اٹھے جس سے زمین اتنی حدت اور روشنی بڑھ جائے کہ زمین اور اس پر رہنے والے سب جل کر راکھ ہو جائیں، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چاند زمین کے گرد دھڑکتے ہوئے اس سے اتنا نزدیک آجائے کہ سمندریں ہلاکت خیز تلامطم پر پیا ہونے لگے، اور چاند ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زمین پر گر جائے، ایک پرانا خیال یہ تھا کہ آفتاب دھکتے ہوئے کوئلہ کی طرح آخر میں اٹلسر ہو جائے گا، کہ زمین پر مخلوقات کی زندگی کی بقا ناممکن ہو جائیگی، لیکن وائٹنگٹن یونیورسٹی کے ایک ماہر طبیعیات کی تحقیق یہ ہے کہ آفتاب سرد ہونے سے پہلے بہت زیادہ گرم ہو جائے گا، اسی سلسلہ میں آج کل سائنس والوں میں ایک نیا نظریہ مقبول ہو رہا ہے، وہ یہ کہ آفتاب کی شعاعوں کے ہائڈروجن و ذراتی اجزاء خصوصاً ہیلیم میں منتقل ہو جاتے ہیں، ان سائنس کے نظریہ کے مطابق یہ منتقل شدہ اجزاء کے ذرات کا کچھ حصہ قوت میں تبدیل ہو جاتا ہے، اس طرح آفتاب کا ہائڈروجن اس سے برابر خالی ہوتا جا رہا ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی حساب لگایا گیا ہے کہ ہائڈروجن کے نکلنے سے دوسرا ہائڈروجن بڑی تیزی سے اور زیادہ مقدار میں بن جاتا ہے جس سے آفتاب نسبت زیادہ گرم اور روشن ہو جاتا ہے، مثلاً آفتاب سے ہائڈروجن ایک فی صد فی کل بجائے گا، تو آفتاب بے گن

زیادہ روشن ہو جائے گا، آخر میں آفتاب میں اتنی گرمی اور روشنی پیدا ہو جائیگی، کہ اسکی ساری چیزیں جل کر لاکھ ہو جائیں گی، لیکن ماہرین طبعیات کا خیال ہے، کہ اس مدت کو آتے آتے کئی کھرب سال لگیں گے۔

طبعیات کا نوبل انعام

سائنس میں طبعیات میں نوبل پرائز روم یونیورسٹی کے پروفیسر انریکو فرمی کو ملا ہے، پروفیسر موصوف کا بن ابھی صرف ۳۲ سال کا ہے، ذرات میں سب سے ذری ذرہ یونیٹیم سمجھا جاتا تھا، یہ ایک سفید دھات کی قسم کا عنصر ہے، جو رال وغیرہ میں پایا جاتا ہے، پروفیسر نے کور کی تحقیقات نے یہ ظاہر کیا ہے، کہ یونیٹیم سے بھی زیادہ وزنی ذرہ موجود ہے، اس اکتشاف کے لئے اس نے یونیٹیم کے اندر یوٹرون کو داخل کیا، جس سے ایک ایسا عنصر پیدا ہوا جو ذرہ میں رہا، لیکن یونیٹیم سے زیادہ وزنی تھا، ڈاکٹر فرمی نے اس قسم کے کئی اور ذرے دریافت کئے ہیں،

ایک نئی مشین کی ایجاد

کلیفورنیا کے ایک انجینیر نے سمندر کی تہ سے دھات اور دوسری چیزوں کو باہر نکالنے کیلئے ایک عجیب و غریب مشین ایجاد کی ہے، انجینیر نے سمندر کو مختلف قسموں کے دھاتوں کا خزانہ بلکہ زندگی کی مائیں سمجھتا ہے، گذشتہ جنگ عظیم میں اس نے اپنی انجینئرنگ کے سلسلہ میں مختلف محاذوں پر کام کئے تھے جنگ کے دوران میں بحرِ نجد میں انفلوئنزا کی وبا پھیل گئی، اس کو فکّر ہوئی، کہ آخر یہ انفلوئنزا سمندر میں کیوں پھیلا، تحقیق کے لئے وہ سمندر کے پانی کے نمونے جمع کرنے لگا، اسکی تہ سے پانی نکالنے کیلئے اس نے ایک ایسا ڈول بنا نا چاہا، جس کا منہ سمندر کی گہرائی میں جا کر مضبوطی سے بند ہو جائے، اس ایجاد میں اسکی کچھپی اتنی بڑھی، کہ وہ انفلوئنزا کی تحقیق کو تو فراموش کر گیا اور

سلسل میں برس تک اس ڈول کی ایجادیں لگا رہا، ابھی کچھ روز ہوئے کہ اس نے اپنی کامیابی کا اعلان کیا، اسکی ایجاد کی ہوئی مشین سمندر میں ایک ہزار فیٹ تک اندر جاتی ہے، جہاں اس میں نیچے کی چیزیں کثرت سے بھر جاتی ہیں، اور پھر مشین کا منہ اس طرح بھر جاتا ہے، کہ ساری چیزیں نیچے سے اوپر محفوظ چلی آتی ہیں، انجینیر مذکور کا خیال ہے، کہ اس مشین کے ذریعہ سے سمندر کی تہ سے سونا آسانی سے دستیاب ہو سیکے گا، الاسکا کے ساحل کے پاس سمندر میں سونے کی کانیں دریافت ہوئی ہیں، وہاں یہ مشین مفید ثابت ہوگی، نہ صرف تجارتی اغراض بلکہ سائنٹفک تحقیقات کیلئے بھی یہ بہت ہی کارآمد ہے،

مالک متحدہ امریکہ کے گریجویٹ کی پریشانی (۱)

مالک متحدہ امریکہ کے گریجویٹ عام کساد بازاری کے شاک میں، چنانچہ وہاں کے باشندوں کی بچھی اعلیٰ تعلیم سے کم ہو رہی جو وہاں کی یونیورسٹیوں کے چھ استادوں نے مل کر ۱۸۷۷ء سے ۱۸۷۸ء تک کے اعداد و شمار پر غور و فکر کیا تو اس نتیجہ پر پہنچے، کہ اعلیٰ تعلیم اقتصادی کساد بازاری کو دور کرنے میں معاون اور نہ ملازمت دلائی ضامن ہو سکتی ہے، انکی تحقیقات یہ کہ ۱۸۷۷ء سے پہلے ۷۰ فی صدی گریجویٹ بزرگ روزگار ہو جاتے تھے، ۱۸۷۷ء میں صرف ۶۵ فی صدی مرد گریجویٹ اور ۵۲ فی صدی عورتوں کو ملازمت ملی، انجینیروں، وکیلوں اور استادوں کو تلاش روزگار میں بڑی دقتیں ہوئیں، ان میں سوجن کو نوکریان میں ایک بڑی تعداد نے مجبوراً دوسرا پیشہ اختیار کیا، جس کے لئے انھوں نے تعلیم نہیں حاصل کی تھی، اور ایک گریجویٹ کو جو خواہ عموماً ملتی تھی، اس سے بہت کم ملنے لگی، ۱۸۷۷ء میں ان کو ۱۰۰ ڈالر سالانہ ملنے لگے تھے، لیکن ۱۸۷۷ء میں ۱۲۰۰ ڈالر، اور عورتوں کو اس سے بہت کم ملنے لگے، ۱۸۷۷ء میں ایک گریجویٹ کو روزگار ملنے میں دقت باقی نہیں رہی، لیکن ان کی تنخواہیں صرف ۱۲۵ ڈالر تک تھیں جو ۱۸۷۷ء سے نسبتاً کم تھیں، ان استادوں کا خیال ہے، کہ پھر بھی اگر جنگ یا غیر معمولی کساد بازاری

شروع نہیں ہوئی، تو ایک گز بویٹ اپنی تعلیم ختم کرنے کے آٹھ سال کے بعد ۲۰۰۰ سے ۳۰۰۰ ڈالریک ضرور حاصل کر سکتا ہو، (ایک ڈالر قریب قریب تین روپے کے برابر ہوتا ہے)

ایک نفسیاتی تجزیہ

بچپن کا ایک شہری بچوں کا باپ تھا، لیکن وہ اپنی بیوی اور بچوں کی طرف کبھی مائل نہ ہوا، بلکہ وہ ہمیشہ ان کے ساتھ بھڑکی سختی اور غصہ سے پیش آتا تھا، اس کے چھوٹے بچے کو بچپن کے حاکموں نے باپ سے لیکر لڑکوں کی ایک پرورش گاہ میں داخل کر دیا، وہ کچھ بڑا ہوا تو ایک متمول بیوہ کے گھر میں رہنے لگا، تعلیم کیلئے اس کا نام ایک اسکول میں لکھوا دیا گیا، جہاں وہ پڑھنے لکھنے میں نمایاں رہا، لیکن اسکے عادات و اطوار پسندیدہ نہ تھے، متمول بیوہ اسکول کی صدر تھی، اسلئے وہ اسکول کے استادوں سے ہر قسم کی مراعات کا خواہاں رہتا تھا، ایک روز وہ اپنے درجہ میں سوراہا تھا، کہ استاد نے تمام لڑکوں کے سامنے اس کی سرزنش کی، اور اسکول سے نکال دیا، وہ فوراً گھڑ آیا، اور اپنی ماں کا پستول لے کر اسکول واپس گیا، جہاں استاد کے کمرہ میں گھس کر متواتر گولیاں چلائیں، و پکڑا لیا گیا، مگر جیل میں نہیں بھیجا گیا، بلکہ اس کو بچپن کی یونیورسٹی کے ماہرین نفسیات نے اپنے ادارہ میں چار مہینے تک رکھا، اور اس کے ذہن و دماغ کا نفسیاتی تجزیہ کیا، آخر میں وہ اس نتیجہ پر پہنچے، کہ اس کی تند اور تشدد پسند طبیعت والدین کی الفت و محبت سے محرومی اور گھر میں ضبط و نظم نہ پانے جانے کا نتیجہ ہے۔

”مس ع“

مقالات سبلی جلد ششم

مولینا سبلی مرحوم کے متفرق مضامین کا مجموعہ، فہمات ۲۵، مغزیت پیر میجر

اُدھ سیکا

آہ مولانا شوکت علی

از کچی اعلیٰ

اُمّت غم روزگار کی باتیں	دھسنا پانداری کی باتیں
جو رے ایک دم قرار نہیں	آہ یس و نہار کی باتیں
اس خزاں آشنا زمانہ میں	کیا سنائیں بہار کی باتیں
دل جو پہلو میں ہو تو اب سنئے	دیدہ اشک بار کی باتیں
ہو گیا آہ آج وہ رخصت	یا دہیں جس کی پیار کی باتیں
کس کو اب بقرار کر دینگی	ملتِ دل نگار کی باتیں
کون ہے جو سنے گا اب یار	اُمّتِ سو گوار کی باتیں
قوم کو کون اب سکھائے گا	ہمتِ اُستوار کی باتیں
برق سے بڑھکے کام کرتی تھیں	شوکتِ نامہ دار کی باتیں
وہ زباں کیا تھی تیغِ جوہر دا	جس میں تھیں واقعات کی باتیں
تیغِ ابرو کے ہر اشارے میں	خبر آبدار کی باتیں
تھیں سہرا پیامِ جوشِ جہاد	اس مجاہدِ شہر کی باتیں
تا ابہ اشکِ خونِ دلائیں گی	آہ شوکت کی پیار کی باتیں

کانپ اٹھتا تھا شہرِ باطل آہ کوہِ وقار کی باتیں،

اب کہاں آہ شوکتِ ملت

آئینہ دارِ عظمتِ ملت

اب کہاں وہ وفا شعارِ افسوس خادمِ کعبہ صد ہزارِ افسوس

ہند سے لیکے تا بہ خاکِ حجاز غم میں کسکے ہوسو گوارِ افسوس

اٹھ گیا وہ مجاہدِ اعظم تھا جو اسلام پر نشا دارِ افسوس

اس بہادر سے ہو گئی خالی صفِ میدان کا زرارِ افسوس

چل دیا چھوڑ کر غلاموں کو ملکِ ہمت کا تاجدارِ افسوس

آج خود شیرِ بیشہ اسلام ہو گیا موت کا شکارِ افسوس

وہ زعیمِ فہیم اب نہ رہا جس سے تھا قوم کا قہارِ افسوس

دشمنوں سے مقابلہ کے لئے تھا وہ اک سداستوارِ افسوس

سرفروشانِ ملکِ ملت کا مایہ ناز و افتخارِ افسوس

مٹ گئی ہائے بزمِ دنیا سے آج جوہر کی یادگارِ افسوس

گلشِ آرزو سے ملت کی، خاک میں مل گئی بہارِ افسوس

شدتِ غم سے کیوں نہ ہو جائے دامنِ صبر تار تارِ افسوس

صد مہ وابتلا سے پیسہ سے دلِ ملت ہے داغدارِ افسوس

ہیں ہرے آج زخمِ مائے جگر

آہ تازہ ہوا غمِ جوہر

اٹھ گیا وہ مجاہدِ اسلام حق ہے گر وقعتِ غم ہیں مصر و شام

وہ مجاہد کہ زندگی جس کی ،
 وہ اولوالعزم قائد ملت ،
 وہ بہادر کہ ہر ادا جس کی ،
 وہ وطن دوست جس نے پہنچایا
 تھا وہی زیب مندر اسلاف
 اجل و جوہر و تصدق کا
 آہ ہوتے ہیں اب کہاں پیدا
 عہد حاضر کے سرفروشنوں میں
 تھا وہ ملت کا قائد محبوب
 رز و شب جد و جد بے پایاں
 مرتے دم تک ثلثت دے نہ سکی
 رشک ہے اس کی موت پر رب کو
 روئے جی بھر کے آج اے ملت
 اب وہ پیکرِ نظر نہ آئے گا ،
 تھکنے والے تجھے مبارک ہو ،
 تیسری روحِ عظیم پر صدتے
 ہو قبول اے مسافرِ جنبت
 تھی سراپا ہمدرد کا پیغام
 جس سے تھی تازہ شوکتِ اسلام
 جرأت آموزِ صد دل ناکام
 گوشہ گوشہ میں حریت کا پیام
 تھا وہی آج جانشینِ عظام
 اس کی ہستی پہ ہو گیا انعام
 ایسے عالی ہم ذعیم ہم
 اس مجاہد کا تھا بلند مقام
 تھے خدا اس پہ سب خواصِ عوام
 تھا یہی اس کی زندگی کا نظام
 اس کی ہمت کو گر دشمنِ ایام
 مر کے پائی ہے وہ حیاتِ دوام
 کہ ہے یہ آب و دایع کا ہنگام
 یونہی ہوتی رہیں گی صبح اور شام
 ابدی خواب گاہ کا آرام
 نعمتِ باغِ خلد کا انعام
 ہم غلاموں کا بھی درود و سلام

آج تمہارا جوہر و اقبال

سبھی حاضر ہیں بہر استقبال

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالِاتِّفَاقِ

نئے رسالے

ریویو آف ریلیجنسز رتبہ جناب علی محمد صاحب اجیری تقطیع اوسط ضخامت ۸۴ صفحے کاغذ
کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ ۷۰ روپے اور غیر احمدی اشخاص سے عبارتہ :-
قادیان پنجاب،

ریویو آف ریلیجنسز قادیانیوں کا بہت پرانا رسالہ ہے، ہمارے پاس حال میں ریویو کے لئے
آیا ہے، اس کے چند پرچے ہماری نظر سے گزرے، قادیانی اخبارات و رسائل کی خصوصیات اور ان کے
مباحث معلوم و مشہور ہیں، یہی رنگ اس رسالہ کا ہے، یہ قادیانی جماعت کی تبلیغی رسالہ ہے، عموماً اسی قسم
کی بحثیں ہوتی ہیں، لاہوری جماعت پر تنقید کا فرض بھی ادا کرتا ہے، بعض نمبروں میں کوئی خالص مذہبی مضمون
بھی نظر آتا ہے، کبھی کبھی اسلام سے متعلق غیر مسلموں کے اعتراضات اور ان کی غلط بیانیوں کی تردید و تنقید کے
مضمون بھی اس میں ہوتے ہیں،

صور اسرافیل، رتبہ جناب یدرم صاحب یدرم، تقطیع اوسط ضخامت ۸۴ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ ۷۰ روپے، فی پرچہ ۷۰ روپے دفتر صور اسرافیل

فیلنگ روڈ، لاہور،

یہ رسالہ لاہور سے نکلتا ہے، اس وقت تک اس کے کئی نمبر نکل چکے ہیں، اعلیٰ ادبی تاریخی

ق کے مفید مضامین پیش کرتا ہے، ادب کیساتھ ملت کا بھی خدمت گزار ہے، عام معلومات کیلئے رسالہ ہے، لیکن اڈیٹر صاحب کی طرز افشا، کا دور مدت، جوئی کہ ختم ہو چکا، صور اسرافیل کی مناسبت بریں قائم رکھنا ضروری نہیں ہے، اب تو زبان کو زیادہ سے زیادہ صاف سادہ اور آسان کرنے کی ضرورت ہے،

صہبا، مرتبہ جناب محمود قاسم صاحب میکیش تقطیع اوسط، ضخامت ۲، صفحہ ۱۸، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ ۱۰ روپے، پتہ :- دفتر صہبا نمبر ۲۱ امرتسر ملکہ،

یہ ادبی رسالہ کلکتہ سے نکلتا ہے، بشیر حصہ افسانوں کا ہوتا ہے، لیکن افسانوں کا معیار بلند نرا ہے، کوئی نمبر متعدد دو پچپ افسانوں سے خالی نہیں ہوتا، متعلقات ادب میں زبان کے متعلق اور اچھی بحثیں ہوتی ہیں، معلومات کے اعتبار سے بھی کبھی کبھی کوئی سنجیدہ مضمون نظر آتا ہے، ادبیات حصہ بھی خاصہ ہے، ادبی لحاظ سے صہبا اچھے رسالوں میں شمار ہونے کے لائق ہے، کلکتہ جیسے مہم پر ایسے رسالہ کو زندہ رکھنے کی ضرورت ہو،

ہندوستانی، مرتبہ جناب سہیل عظیم آبادی تقطیع اوسط ضخامت ۴، صفحہ ۱۸، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- سالانہ ۱۰ روپے، پتہ :- ہندوستانی پریس بانکی پوزٹن،

یہ رسالہ بہار کے نوجوان فنانسنگار جناب سہیل عظیم آبادی کی ادارت میں نکلتا ہے، رسالہ ادبی، لیکن سیاست پر بھی اظہار خیال ہوتا ہے، بشیر حصہ ادب و افسانوں کا ہوتا ہے، کسی کسی نمبر کی نئی سب اور سنجیدہ مضمون بھی نظر آتا ہے، خالدہ اویب خانم کا مضمون "میں کی کٹھن گھڑیاں" دلچسپ ہے اس لکھنے کا مقصد صہبا کے نام اور زبان سے ظاہر ہوتا ہے، ہندو اور مسلمانوں کی مشترکہ ہندوستانی کی اشاعت ہے، اسی لئے رسالہ کے لئے زبان آسان لکھی ہوئی ہونا مانوس لفظوں اور ترکیبوں پر ہنر کیا جاتا ہے، جہاں کوئی ایسا صاف لفظ نہیں ملتا، وہاں اردو اور ہندی دونوں کے مبینہ

لفظ کو دئے جاؤ ہیں لیکن کہیں کہیں اس میں بے اعتدالی بھی پائی جاتی ہے، جیسے سرمایہ داری کے لئے پونجی شاہی، تحریک کے لئے آندولن، سیاسی کے لئے راج نیتک، اخلاق کے لئے "نیکتا" تنظیم کے لئے "سنگٹن" مستقبل کے لئے "بھوشیہ" تجویز کے لئے "پرستاد" وغیرہ بالکل اسی کے مقابل کہیں کہیں پر تے سلفٹ لکسی تشریح کے عربی اور فارسی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، اعتدال اور سلامت ردی ہر چیز کے لئے پہلی شرط ہے،

ولگداز، مرتبہ جناب نشتر جالندھری، تقطیع اوسط ضخامت ۶۰ صفحے، کاغذ بہتر، کتابت طاعت معمولی، قیمت سالانہ ۱۰ روپیہ، علاوہ محصول ڈاک، فی پرچہ ۳ روپیہ پتہ :- کشمیری بازار لاہور،

یہ رسالہ عرصہ سے جناب نشتر جالندھری کی ادارت میں نکلتا ہے، اب انھوں نے اس کو نئے اہتمام سے نکالا ہے، عالم سوال اور بچوں کی دنیا کے تحت میں عورتوں اور بچوں کے مذاق کے مضامین کے مستقل ابواب میں یہ نیا دور پہلے دور سے بہتر ہے، لیکن ابھی اس کو عام ادبی رسائل کی سطح پر لانے کی مزید کوشش کی ضرورت ہے، ادبی مضامین تو خیر غنیمت ہوتے ہیں لیکن علمی مضامین کا معیار مزید توبہ کا محتاج ہے،

حرم، مرتبہ جناب سید عاشق علی صاحب بخوری، تقطیع بڑی ضخامت ۸۰ صفحے، کاغذ اچھا، کتابت و طباعت معمولی، قیمت سالانہ ۱۰ روپیہ، علاوہ محصول ڈاک، فی پرچہ ۳ روپیہ پتہ :- دفتر حرم، کوچہ پنڈت دہلی،

یہ رسالہ حال ہی میں دہلی سے نکلا ہے، ہم نے اس کے چند نمبر دیکھے، ہر نمبر میں مفید و نئی علمی ادبی، تاریخی اور مذہبی مضامین نظر آئے، عام رسائل کو دیکھتے ہوئے مضامین کا معیار بھی خاصہ ہے، "مشاہیر اسلام کے سوانح کا سلسلہ" نئی دنیا عربوں نے دریا

ن، "مَدَن پرائنگریزوں کے قبضہ کی داستان"، "پولین کی بہار و ج" مفید مضامین ہیں انسانی
می دھچپ ہیں،

جدید اردو، مرتبہ جناب احمد حسن صاحب اشک تقیہ بڑی ضخامت ۲۰۰ صفحہ، کاغذ کثیف
وطباعت نہایت معمولی، قیمت بیرونی پرچہ ۳۰، پتہ نمبر ۶۳ مارسڈن اسٹریٹ، کلکتہ،
یہ ادبی رسالہ تقریباً ایک سال سے کلکتہ سے نکلتا ہے، ابھی یہ کلکتہ کے اچھے ادبی رسائل سے
بہت پیچھے ہے، مضامین معمولی ہوتے ہیں، لیکن امید ہو کہ وہ اپنی خامیوں کی اصلاح کر کے اپنے
معاشرین کے برابر ہو جائے گا، ایسے رسائل کو چاہئے کہ وہ اپنے مضامین کو ادبیات اور عام معلومات
کے محدود رکھ کر ان میں یہ رسالہ اس حیثیت سے قدر افزائی کا مستحق ہے کہ وہ ہنگام میں اپنی بساط کے
مطابق اردو کی خدمت انجام دیتا ہے،

ہدایت، (ہفتہ وار) مرتبہ جناب عبداللہ صاحب قریشی، تقیہ اوسط ضخامت ۱۲ صفحہ،
کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت سالانہ ۱۰۰، ہر ششماہی ۱۰۰، بیرونی پرچہ ۱۰۰، پتہ۔

دفتر سالہ ہدایت لاہور،

جناب عبداللہ قریشی نے بچوں کے لئے یہ رسالہ نکالا ہے، اس میں ان کی اخلاقی تربیت
سی ضروریات اور دلچسپی ہر چیز کا لحاظ رکھا گیا ہے، ان کی اخلاقی تربیت کے لئے اخلاقی اور سبق آموز
تیں، معلومات کے لئے تاریخی واقعات اور حالات، دلچسپی کے لئے دلچسپ قصے، حکایتیں اور لطائف
سب پر ایسے میں ہوتے ہیں، یہ رسالہ بچوں کے لئے دلچسپ بھی ہے اور مفید بھی،

م

لغات جدید

چار نمبر جدید عربی الفاظ کا لغت (مع ضمیر معر و عالم صاحب بیڈی ایڈیٹر انضیا طبع سوم، قیمت بیرونی

مطبوعات

تفسیر جواہر حزب اول، مترجمہ مولینا عبید الرحمن صاحب رحمانی استاذ جامعہ
عربیہ دارالاسلام عمر آباد، تقطیع اوسطا، ضخامت ۲۹ صفحے، کاغذ اکتبت وطاعت
بہتر قیمت سے، علاوہ مصحف لڈاک، پتہ: سکریٹری عمر لاہوری، عمر آباد، متصل آموڑ شاہی
آرکٹ دھراس،

زمانہ کے تغیر کے ساتھ ہر دور کا مذاق اور اس کی ضروریات بھی بدلتی رہتی ہیں، اس لئے
ہر دور کی تفسیروں کا رنگ جدا ہے، اب پھر زمانہ کا مذاق بدلا ہے، یہ فلسفہ و حکمت، صنعت
حرف، تجارت و سیاست کا دور ہے، اس لئے ان چیزوں کی روشنی میں تفسیر قرآن کی ضرورت
تھی، یہ دور مفتی محمد عبیدہ کے زمانہ سے شروع ہوا، اس دور کے مذاق، رجحان اور ضروریات
کی ترجمانی مہر کے مشہور عالم شیخ طنطاوی جوہری کی تفسیر جواہر ہے، اس میں جدید علوم اور
قوموں کے عروج و زوال کے فلسفہ کی روشنی میں اس طرح کلام اللہ کی تفسیر کی گئی ہے کہ عقلی
ادنیٰ حیثیت سے جدید مذاق کے لئے قابل قبول ہو، کلام اللہ کی تعلیمات، اور اس کے اسرار
محکم دل کے ساتھ دماغ کو بھی اپیل کر سکیں، کلام اللہ کے پیش کردہ عجائباتِ فطرت جدید علوم
کی تحقیقات پر پورے اتریں، مسلمانوں میں اپنے تنزل کا احساس، جدید علوم و فنون کی تحصیل
دنیاوی عروج و ترقی کا دلول پیدا ہو، اس تفسیر میں جدید رجحانات کے تمام پہلوؤں کا پورا خیال

رکھا گیا ہے، اس کے ساتھ کہیں سے صحیح اسلامی عقائد کا دامن بھی ہاتھ سے نہیں چھوٹنے پایا ہے۔ مولانا عبید الرحمن صاحب شکریہ کے متقی ہیں، کہ انھوں نے اس مفید تفسیر کو اردو کا جامہ پہنایا ترجمہ صاف اور سلیس ہے، پہلی جلد میں سورہ بقرہ کی تفسیر ہے، یہ تفسیر اس لائق ہے، کہ جدید تعلیم یافتہ خصوصیت کے ساتھ اس کا مطالعہ کریں،

مرقع سخن جلد دوم شائع کردہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد، یقین بڑی ضخامت

۳۱ صفحے، کاغذ کتب و طباعت بہتر، قیمت مرقوم نہیں، پتہ: ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

آج سے تقریباً ڈیڑھ دو سال پہلے ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد مرقع سخن کے نام سے دکن کے آصفی دور کے بچپن نامور شعراء کا تذکرہ شائع کر چکا ہے، مذکورہ بالا تذکرہ اس کا دوسرا حصہ ہے، اسکی خصوصیات اور دوروں کی ترتیب وہی ہے، جو پہلے حصہ کی تھی یعنی ۱۹۵۵ء سے لیکر ۱۹۵۷ء تک پانچ دور قائم کئے گئے ہیں، اس حصہ میں چھٹا دور نوجوان شعراء کا نیا ہے، پہلے حصہ میں بچپن شعراء کا تذکرہ تھا، اس میں پچاس کا ہے، ہر دور کے آغاز میں ایک تمہید ہے جس میں اس عہد کے دکن کے قدردان سخن امراء کے نام اس دور کی شاعری کی مختصر خصوصیات، دکن کے دوسرے شعراء کی فہرست، باہر سے دکن آنے والے شعراء اور شمالی ہند کے مشہور شعراء کے نام ہیں، پھر اس دور کے دکن کے نامور شعراء کے حالات، ان کے کلام پر مختصر تبصرہ، اس کا نمونہ اور ان کی تصانیف کا تعارف ہے، ہر شاعر کے حالات جامعہ عثمانیہ کے مختلف صاحب قلم اساتذہ اور طلبہ نے کاوش سے لکھے ہیں، جہاں تک ہوسکا ہے، صاحب تذکرہ شعراء اور قدردان سخن امراء کی تصویریں بھی دیدی گئی ہیں، اب بھی دکن کے بہت سے شعراء کے تذکرہ کی ضرورت باقی ہے، لیکن فی الجملہ ان دونوں حصوں میں دکن کی اردو شاعری کی تاریخ بڑی حد تک آگئی ہے۔

شہزادہ زرتاش، از جناب سید حمید علی صاحب، تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰۰ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مدد سترپے ۱۰۔ دارالاشاعت پنجاب لاہور۔

عہد جدید کے بہت سے وہ اکتشافات جنہیں لاطینی کی وجہ سے اس دور کا کارنامہ سمجھا جاتا ہے، آج سے صدیوں پہلے ہو چکے تھے، اس میں ایک شاہزادہ زرتاش کی داستان ہے، اس میں پیریا کی ہلاکت آفرینی اس کے بھیلنے کے اسباب اس سے بچنے کے طریقوں، اور اس کے علاج کو داستان کی شکل میں بیان کیا گیا ہے، یہ داستان مؤلف کو انڈیا آفس لاہور میں مشرقی قصص و حکایات کی کتابوں میں ملی تھی، جسے انھوں نے اپنی زبان میں دلچسپ افسانہ کی شکل میں پیش کیا، اگرچہ یہ خشک موضوع ہے، لیکن مشرقی داستانوں کی تخیل آرائی اور مؤلف کے حسن مذاق و دونوں نے مل کر اس خشک موضوع کو ایسا دلچسپ بنا دیا ہے، اور اس میں قدیم مشرقی افسانوں کی تمام خصوصیات اتنی مکمل موجود ہیں، کہ کہیں سے اس کی افتاد میں فرق نہیں آیا ہے، مگر آخر میں جا کر اصل مقصود کا پتہ چلتا ہے، اگر سید حمید صاحب نے اس داستان کے اصل مؤلف اور اس کے زمانہ کا تعین کر دیا ہوتا، تو اس کتاب کی قدر و قیمت اور بڑھ جاتی، ہر حال یہ داستان افسانہ کی حیثیت سے کامیاب اور حفظانِ صحت کے لحاظ سے مفید کتاب ہے۔

نقد سخن از نواب عزیز یار جنگ بہادر عزیز تقطیع چھوٹی ضخامت ۶۰، ۱ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت مدد سترپے ۱۰۔ ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن،

حیدر آباد کے نواب عزیز یار جنگ بہادر عزیز دارغ کے تلامذہ میں ہیں، انھوں نے غالباً حیدر آباد کے کسی رسالہ میں باقیات فانی پر تنقید لکھی تھی، جسے ادارہ ادبیات اردو نے نقد سخن کے نام سے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، ہم نے اسے بغور دیکھا، نواب صاحب کی سخن سنجی میں

کوئی شبہ نہیں، لیکن اس تنقید میں ان کا قلم جادہ اعتدال سے بہت ہٹ گیا ہے، موجودہ دور کے بعض ممتاز شعرا کے کلام کا یہ مشترک نقص ہے، کہ وہ خیالات کی رو میں زبان کی صحت و سلاست اور طرز ادا کے سلیج و کالچاٹ نہیں رکھتے، اس سے بعض اوقات معنی میں بھی سقم پیدا ہو جاتا ہے، اُ عیب چن نگا جون کو اعتراض کا موقع مل جاتا ہے، فانی کا کلام بھی اس عیب سے خالی نہیں ہے، نقدِ سخن کے اکثر اعتراضات اسی قبیل کے ہیں، بعض میں محض خوردہ گیری کی گئی ہے، بعض اشعار کا مطلب غلط لیکر اعتراض کیا گیا ہے، بعض اعتراضات صحیح بھی ہیں، لیکن ان کی تعداد کم ہو، غرض یہ تنقید خود ایک تنقید کی محتاج ہے جس کی اس مختصر دیویوں میں گنجائش نہیں، ورنہ اس اچال کی تفصیل بیان کی جاتی، لیکن تنقید ایک سخن سنج اور صاحب نظر کے قلم سے نکلی ہوئی ہے، اس لئے اس میں زبان اور شاعری سے متعلیٰ بہت سے ادبی نکات آگئے ہیں جن کا مطالعہ نو مشق شعرا میں ادبی بصیرت پیدا کرے گا،

عدل جہانگیری، مصنفہ پروفیسر عبدالقوی صاحب فانی، ایم اے، تقیہ
 بڑی ضخامت ۶۳ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت عامر علاوہ محصول
 بہت زیادہ ہے، پتہ:- دفتر ابیان محمود نگر، لکھنؤ،

ہندوستان سے فارسی شاعری بلکہ فارسی ادب کا ذوق روز بروز مٹا جاتا ہے، خال خال اس سے ذوق رکھنے والے نظر آتے ہیں، اس میں ایک پروفیسر عبدالقوی صاحب فانی لکھنؤ یونیورسٹی ہیں ان کی متہ نظمیں فارسی میں شائع ہو چکی ہیں، **ثنوی عدل جہانگیری** میں انھوں نے عہد جہانگیر کے اس مشہور نام واقعہ کو نظم کیا ہے، کہ ایک مسلمان کو تو الہ اللہ خان نے ایک ہندو کی حسین جہیل جو بی پر زبردستی قبضہ کرنا چاہا تھا، اس کی ضعیفہ ساس کی فریاد پر جہانگیر خود اس کے گھر گیا، اور کو تو الہ کو گرفتار اور قتل کر کے ضعیفہ کو عطف و شہادت سے نوازا، اس ثنوی میں قند پارسی

کا پورا لطف ہے، لیکن نظم کی زبان کے مقابلہ میں دیباچہ کی شرمیل میں ٹاٹ کا بیوند معلوم ہوتی ہے، اس کا نہ ہونا ہی بہتر تھا،

رشحات القرآن، مرتبہ مولوی ذکار اللہ خاں صاحب ایم اے رٹائرڈ کلکٹر،

نائب دیوان ریاست دتیا، پتہ: لطیفی پریس ڈپٹی دروازہ، دہلی،

اس رسالہ میں مرتب نے کلام اللہ سے دلائل توحید، رحمت باری، اثبات رسالت، اتباع رسول، اور اعجاز القرآن وغیرہ، سترہ مضامین کی آیات منتخب کر کے ترتیب کے ساتھ مع ترجمہ جمع کر دی ہیں، کہیں کہیں اپنے ذوق سے ان آیات سے مستنبط فوائد بھی لکھ دیے ہیں، کتاب مفید ہے،

یار غار، مولفہ جناب محمد ظفر صاحب ایم ایل ایل بی، تقطیع جہی، خفایت ۱۲۸ صفحہ، کانڈکٹر،

طباعت نہایت معمولی، مارنکٹ بھیکرا، انجمن رفیق الاسلام گوڑ گاوان پنجاب منگایا جاسکتا ہے،

انجمن رفیق الاسلام گوڑ گاوان مسلمان بچوں کی اخلاقی اور مذہبی تعلیم و تربیت کے لئے اکابر اسلام کے مختصر سوانح اور چھوٹے چھوٹے مذہبی رسالے شائع کر کے مفت تقسیم کرتی ہے، یہ مختصر رسالہ بھی اسی کی ایک کڑی ہے، اس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مختصر حالات ہیں، اس رسالہ کی ظاہری شکل بہت خراب ہے، لیکن اس شکل میں بھی مفت تقسیم کرنا بڑی ہمت کا کام ہے، سچی ناکام، مترجمہ امت الرفیق حاجہ، تقطیع چھوٹی، خفایت ۱۱۰ صفحہ، کانڈکٹر،

طباعت بہتر، قیمت ۸ روپے، دارالترجمہ تھل سنہری ہوشیار پور پنجاب،

ڈنمارک کے مشہور افسانہ نگار ہینریش اندرسن کے آٹھ افسانوں کا ترجمہ ہے، اس کے افسانوں میں تخیل کی دلکشی کی وجہ سے کہانیوں کا لطف آتا، جو اسلئے بچوں کیلئے خصوصیت کیساتھ زیادہ دلچسپ ہے، یہ افسانوں کا حسن انتخاب اور ان کا کامیاب ترجمہ ہونا مترجمہ کیلئے قابلِ تہنیک ہے، "م"

المصنفین کی نئی کتابیں

تالیفیں

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تلامذہ
 بن کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل
 لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب
 ہے۔ اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام بن
 رت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت
 مد بن جابر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ زائی، امام کونین
 ی شریح وغیرہ جیسا تو ہے اکابر تالیف کے سوانح ان کے علمی مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات
 ناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی، ضخامت ۵۶۰ صفحہ، قیمت: للعلم

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تالیفیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لہجہ دلازاری اور تصبیح
 نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور نفیس مفاد پیدا ہوتا
 ہے۔ مولانا ابو ظفر صاحب ندوی نے یہ تاریخ ہندوستان اور طالب علموں کیلئے اس نوعیت سے لکھی جو
 میں کا طرز بیان قوی بیانات سے متاثر ہو اور ہندوستان پر انفرادیوں نے ہندوستان کے
 تمدن و کام کے میں یہ طالب علموں کو باعترقی تہذیب و علم ہندوستان کی عظمت و عظمت

جسٹریٹریٹ

نوری ۱۹۳۹ء



معارف

مجلس المصنفین کا عرس
برس دارین ماہوار علی سنا

مکتبہ

سید سلیمان ندوی

قیمت ۱۵۰ روپے سالانہ

دفتر المصنفین علی سنا

الشيخ حسن بن محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے،

لو سارے دھرم و عبادت و احکامات کے سرگرم پادشاہ بنے۔
 اب تک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے میں ولادت سے بیکر خراج کے تک کے آثار
 اور غزوات ہیں، اور اب دار میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جو حسین فن سیرت کی تنقید و ترمیم
 پر دو مشرے حصے میں نکلیں ہیں، تیسری حکومت الہی، وفات، اخلاق، عبادات، اعمال، عبادات اور
 اہلیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث
 اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متحدہ اصولی بحثیں کی گئی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل
 ہے جو برکات و آیات معجزہ نامت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و رد میں گئی
 ہے جو حقہ حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے مذہب میں مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں
 کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد کو جانیں، یہاں پر
 حصہ میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و مفاد کا بیان ہے
 اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے،

[illegible]

مضامین

۸۴ - ۸۲	سید سلیمان اندوی،	شذرات،
۸۹ - ۸۵	"	قرآن پاک کا تاریخی اعجاز،
۱۱۲ - ۹۰	مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب جویم	ارمغان احباب،
	سابق ناظم ندوۃ العلماء	
۱۲۹ - ۱۱۳	جناب سید صباح الدین جلد رحمن صاحب	بابر کی موت،
	ایم لے رفیق دارالمصنفین،	
۱۳۶ - ۱۳۰	جناب خواجہ عبدالحمید صاحب ایم لے کچرا	مناظر تخیل،
	فلسفہ گورنمنٹ کالج گجرات،	
۱۴۲ - ۱۳۶	"ص ع"	وسط ایشیائی مقبرے،
۱۴۵ - ۱۴۳	"	انجاری علیہ،
۱۴۶ -	جناب بکرم مراد آبادی،	خون بکری،
۱۴۶ -	جناب اہد حسین صاحب احاس مراد آبادی	غزل،
۱۴۸ - ۱۴۶	جناب سیات اکبر آبادی،	دعوت نکر ونگاہ،
۱۴۸ -	حکیم شاعر جناب آجید رحید آبادی،	رباعیات آجید
۱۵۵ - ۱۴۹	"م"	رسالوں کے سامنے اور خاص خبر،
۱۶۰ - ۱۵۶	"	مطبوعات جدیدہ،

شذرات

المصنفین نے اپنا جو نپڑا اسی جگہ ڈالا ہے جانتک وہی پہنچ سکتے ہیں جو اخلاص میں پورے ہیں، شرک کا یہاں موقع نہیں، اور نہ بیک کرشمہ دوکار کا اصول کارگر، وہ سیدھی ریلوے لائن سے پرے آباد اور پرفرتی شہروں سے دو کہیں تماشوں سے خالی، تاریخی دیکھیوں سے محروم، اور شہری ہنگاموں اور غل شور سے دور ہے، پھر بھی اگر کوئی یہاں پہنچ جاتا ہے تو خلوص کے سوا کوئی اور اس کا رہبر نہیں، یہ دلی، کھنؤ، لاہور، اور کلکتہ نہیں جہاں "بزمِ اغیار میں گاہے سر رہے گا ہے ملاقات کا اتفاق ہو جائے، پھر بھی ایسے خلوص سے کوئی مینہ خالی نہیں جاتا،

کچھ دن ہوئے کہ روس کے مشہور مصطلح عالم موسیٰ جارا اللہ یہاں تشریف لائے تھے، میں نہ تھا، میری ان کی ملاقات ۱۹۰۷ء میں کہ معطلہ میں ہوئی تھی، اس کے بعد وہ کئی دفعہ ہندوستان آچکے، مگر ملنے کی نوبت نہیں آئی، اس کا سبب بھی وہی اعظم گڑھ کا سیدھی ریلوے لائن سے دور ہونا ہے، مگر بہر حال انھوں نے خود زحمت اٹھائی اور تشریف فرما ہوئے، ہمارے رفقاء نے ان کی ملاقات اور صحبت سے فیض اٹھایا،

اس مینہ ہمارے کابل کے دوست سرور خان گویا نے اپنی ملاقات کی مسرت بخشی، یہ کابل کے مشہور جلیل القدر وکس خاں کے نواسہ ہیں اور خود بھی ممتاز ادیب اور شاعر ہیں، عربی اور انگریزی سے واقف اور فارسی ادبیات کے ماہر ہیں، انجمنِ ادبی کابل کے ممبر اور وہاں کی نوجوان ادبی تحریکات کو رُوحِ رواں ہیں

دہریں ہوئے کہ فردوسی کی ہزار سالہ برسی کے موقع پر افغانستان کے نمائندہ ہو کر یہ اور ہزار سیلابی صلاح پند
بلوئی سفیر دہلی ایران گئے تھے، اور شاہ پہلوی سے ملے تھے، اچھل کیل تاریخ ان سنگتین ہیتی کی تصحیح
اور اس کے نسخوں کی تلاش میں ہیں، اسکا ایک حصہ مدت ہوئی کہ ایشیا تک سوسائٹی بنگال کی طرف سے
شائع ہو چکا ہے، مگر پوری کتاب اب تک نہیں چھپی ہو، بلکہ ملتی بھی نہیں، سرور خاں نے اس کا متعذ
حصہ پیدا کر لیا ہے، مگر ابھی تک اس کے ایک مکمل نسخہ کی تلاش جاری ہے،

دہ پشاور اور لاہور ہو کر دہلی آئے، دہلی سے علیگڑھ گئے اور سلم یونیورسٹی کے کتب خانہ کی سیر کی،
یہاں سے حبیب گنج جاکر حبیب گنج کے خزانہ کو پرتا، وہاں سے رامپور جاکر ریاست کے سرکاری
کتب خانہ کو دیکھا، پھر لکھنؤ پہنچ کر دو دن مولوی سید ہاشم صاحب ندوی معتمد دائرۃ المعارف حیدرآباد
کے ساتھ ندوہ میں قیام کیا، اور وہاں کے کتب خانہ کی دیکھ بھال کی، اس کے بعد وہ دارالصفین عظم کڈ
آئے اور بیان تین روزہ نمبر سے، یہاں سے بنارس ہو کر ٹپنہ گئے، اور وہاں کے مشہور علم دوست رئیس
مولوی ریاض حسن خاں خیال کے ہمارے ہوں اور خدائش خاں کے مشہور کتب خانہ کو دیکھا، ٹپنہ سے وہ کلکتہ ہو کر
شانتی نیکیتان پہنچے ہیں، وہاں سے وہ حیدرآباد جائینگے، امید ہے کہ حیدرآباد کے علم دوست اس ہمارے عزیز
کا شاندار خیر مقدم کریں گے،

دائرۃ المعارف حیدرآباد وکن نے اس سال چند نہایت اہم کتابیں شائع کی ہیں جنہیں سے ایک اہل
روایت میں خطیب بغدادی کی کتاب الکفایہ ہے، اور دوسری فلسفہ میں ابوالبرکات بغدادی کی کتاب
المعبر کی پہلی جلد تیسری ابن جوزی کی صفۃ الصفوۃ کی چوتھی جلد علمائے صوفیہ کے حالات میں، چوتھی
حدیث میں سنن کبریٰ ہیثمی کی نویں جلد اور پانچویں ابن شمیم کے آٹھ رسالوں کا مجموعہ (علم نور و مناظرین)،
یہ سب کتابیں اسلامی علوم و فنون کی تاریخ میں نہایت اہم اور اساسی تصنیفات ہیں، دائرہ نے ان کو
چھاپ کر اپنے نئے کاموں کی بہترین مثال پیش کی ہے،

حیدرآباد وکن کی ریاست کے خلاف آریہ سماج نے جو شور وغل برپا کر رکھا ہے وہ اس درجہ بے معنی ہے کہ خود ہندو اصحاب اسکی بے باگی کا جابجا انکار کر رہے ہیں ایسی عجیب بات ہے کہ خود حیدرآباد کی ہندو رعایا خاموش ہے اور پنجاب ہٹی، شولا پور اور پونا کے آریہ شورش کر رہے ہیں اور بات اتنی ہے کہ ریاست نے باہر کے مفردوں کی بے اجازت تقریروں کو روک دیا ہے جس میں ہندو مسلمان سب داخل ہیں، یہاں تک کہ میں بھی جب دو برس ہوئے حیدرآباد گیا تھا، تو حیدرآباد میں کوئی مذہبی تقریر اجازت کے بغیر نہ کر سکا، اور اسی لئے سکندرآباد میں جا کر تقریر کی تھی۔ ریاست کا مقصود یہ ہے کہ باہر کے مقرر اگر ریاست کی صلح و آشتی اور امن وامان کی فضا کو مکدر نہ کریں۔

آریہ سماجیوں کی تقریریں جتنی غیر ذمہ دارانہ اور فتنہ انگیز ہوتی ہیں، وہ ہندوستان بھر میں ان کے اپدیشکوں کی تقریروں سے ظاہر ہے، مسلمانوں، عیسائیوں اور سناٹن دھرمیوں کے بزرگوں کی نسبت ان کے ناشائستہ کلمات ایسے ہوتے ہیں جنکی ایک چنگاری سارے ملک کو جلا کر خاک کر سکتی ہے، اور اسکی بارہا شاہی ملک میں دیکھی جا چکی ہیں، اس لئے ہر حکومت کا فرض ہے کہ وہ ایسی فتنہ انگیزوں کو جہاں تک ہو سکے اپنے ملک میں روکے،

حیدرآباد ہندوستان کا وہ خطہ تھا جو ہندو مسلم اتحاد کا مجسمہ تھا مگر انیسویں صدی کے پنجاب، اڑیسہ اور مہاراشٹر کے مغربی نے جا جا کر اس مورتنی کھنڈن میں کوئی کوشش اٹھانیں رکھی، اور اگر وہ ایسا ٹوٹ نہیں سکا ہے، تو یہ اس کی غیر معمولی مضبوطی اور استحکام کا نتیجہ ہے۔

حیدرآباد کی بے تعلقی اور رواداری کی اگر کوئی مثال دیکھنی ہو تو وہاں کے مندروں، مذہبی ہندو اوقات اور جاگیروں کو جا کر دیکھے، خصوصاً اس زمانہ میں اسکی مثال حیدرآباد کے سوا اور کہاں مل سکتی ہے کہ محکمہ امور مذہبی میں ہندو گائے امور مذہبی کا تقرر خاص ہندو معبدوں اور مندروں کی دیکھ بھال کیلئے الگ ہے، اس پر یہ بات بھی جاننے کے قابل ہے کہ حیدرآباد ہندوؤں کا نہیں، اچھوتوں کا دیس ہے، جس کو آریہ ہندوؤں سے کوئی تاریخی تعلق نہیں ہے،

مقالہ

قرآن پاک کا تاریخی اعجاز

دنیا کے ہر پیغمبر نے اپنی امت کے سامنے حیرت انگیز معجزے پیش کئے ہیں حضرت نوحؑ کی دہانے عالم کو غرقاب کر دیا، حضرت شعیبؑ اور لوطؑ کی دعاؤں نے آتش فشاں پہاڑوں کے دہانوں سے آگ برسائی، حضرت موسیٰؑ کے معجزہ نے فرعون کو بحرا حمر کا طعمہ بنایا، عصائے موسیٰ کی کار فرمائی نے چٹانوں کی چھاتی سے پانی کا دودھ بہایا، اور بحرا حمر کے دو ٹکڑے کر دیئے، دم عیسیٰ نے جنم کے اندھوں کو بینا، اور کوڑھیوں کو چنگا کیا، فرشتہ موت کے سونے والوں کو جگایا، اور قبر کے مردوں کو باذن اللہ کہہ کر جلا یا،

یہ واقعات دنیا میں پیش آئے، اور ختم ہو گئے، برق کا شرارہ تھا، جودم کے دم میں چمکا، اور بج گیا، لیکن ایک پیغمبر ایسا بھی آیا جس کے حیرت انگیز معجزہ نے قوموں کو ہلاک کرنے کے بجائے ان کو حیات تازہ بخشی، پھر دلوں کو موم قفل کے اندھوں کو بینا اور بنی آدم کی پوری جمعیت کو غفلت و بیہوشی کی نیند سے جگا کر بشریاء اور کفر و شرک کی ہلاکت سے بچا کر زندہ کیا، یہ حیرت انگیز واقعہ عجیبی کی چمک کی طرح دفعۃً ظاہر ہو کر غائب نہیں ہو گیا، یہ دیدہ بھارا، عصائے موسیٰ، اور دم عیسیٰ کی طرح اپنے ہکا اور وقوع میں فلسفیانہ موٹنگائیوں اور عقلی نکتہ سنجیوں کا محتاج نہیں، یہ روز روشن کی طرح واقعہ کی صورت میں ظاہر ہوا، اور ہزار سال تک ممتد و متواتر واقعیت بنکر دنیا، او مابہل دنیا کے سامنے جلوہ گر رہا،

محمد رسول اللہ ﷺ آخری دین، اور آخری صحیفہ لیکر اور نبوت کی عمارت کی آخری اینٹ بن کر اس دنیا میں تشریف لائے، آپ کے بعد نہ کوئی نیا دین آنے والا نہ کوئی نئی کتاب اترنے والی، اور نہ کوئی نئی نبوت مبعوث ہونے والی تھی، اسلئے ضرورت تھی، کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کی طرح آپ کا خاص معجزہ وقتی اور عارضی نہ ہو، بلکہ جب تک اس دنیا میں آپ کی نبوت کا نور چمکتا ہے، اس کی روشنی بھی قائم رہے، چنانچہ وقتی اور عارضی معجزوں کے علاوہ آپ کو ایک ایسا خاص معجزہ بخشا گیا، جو قیام قیامت تک قائم اور باقی رہنے والا ہے، قرآن نے تحدی کی کہ میں اپنے رسول و پیغمبر کی صداقت کی گواہی ہوں جن و انس مل کر بھی چاہیں، تو مجھ جیسی کتاب، بلکہ مجھ جیسی کتاب کی ایک سورہ، بلکہ ایک آیت بھی بنا کر پیش نہیں کر سکتے، اس اعلان پر پوری چودہ صدیاں گزر چکی ہیں، مگر اب تک فضا سے بسید کے گوشہ میں اس کے جواب میں خاموشی چھائی ہے،

یہاں بھی عقل و فلسفہ کی منطقیانہ مکتہ آرائیوں سے بچ کر آئے تاریخ کے امینہ میں واقعیت کا چہرہ دکھیں، قرآن پاک دنیا کی سب سے تاریک سرزمین میں سب سے جاہل قوم پر اترنا، جو علم و تمدن سے عاری و دولت و ثروت سے خالی، سامان و اسلحہ سے محروم، اور ہر قسم کی دنیاوی اور مادی طاقت سے تہیابہ تھی، قرآن نے تیرہ برس تک کبھی پہاڑوں کے غاروں سے اور کبھی پہاڑوں کی چٹانوں سے انستہ کو آواز دین دین، اس طویل مدت میں اسکی ہکار کے جواب میں، سب و شتم، سنگریزے اور تھپڑ تیرہ تر اور تیغ و خنجر کی بارش ہوتی رہی، لیکن جو نہی کہ چودہویں برس کا چاند طلوع ہوا، اسکی روشنی ماہ شب چہارہ ہم بن کر نمودار ہوئی، اور چند سال کے عرصہ میں دیکھا تو عرب کا گوشہ بقعہ نور بن گیا،

قرآن کا سب سے بڑا تاریخی معجزہ یہ ہے، کہ ۲۳ برس کی تعلیم میں ایک ان پڑھ اور جاہل قوم کو دنیا کی عالم ترین اور تمدن ترین قوم بنادیا، جس کی غفلت نے دنیا سے قدیم کے دونوں بازو قیصر کسریٰ کو توڑ دیا، چالیس برس کی مدت میں جب خلافت راشدہ کا دور ختم ہوا، قرآن کے ماننے والوں

نے جو جہنم کے دہانہ سے لیکر بحر اظلام تک کے ساحل تک پھیلے ہوئے تھے، دنیا کی کایا پٹائی تاریکی کی جگہ نور، جہالت کے بدلہ علم، شرک و کفر کے بجائے خدا پرستی آئی، دنیا کی سب سے غریب و مفلس قوم سب سے بڑی دولت مند، اور سب سے نادان و جاہل و وحشی قوم سب سے بڑی عالم و علم پرور اور متہد ہو گئی دنیا کی سب سے ضعیف و کمزور قوم سب سے قوی اور سب سے غالب ہو گئی، وہ قوم جس کو دنیا میں کبھی سیاسی عزت و جاہ و جلال نصیب نہیں ہوا تھا، اس نے دنیا کی شہنشاہی کا تاج اپنے سر پر رکھا،

عرب و عجم، ترک و دیم، حبش و زنگ، ہند و سندھ جس نے بھی قرآن کو اپنے سینہ سے لگایا اس نے فتح و ظفر کا پرچم ہاتھ میں لیا، تخت شاہی اپنے دونوں پاؤں کے نیچے بچھایا، اور حکومت کا تاج اپنے فرق شاہی پر رکھا، عربوں کی کیا بساط تھی و نسیم کو کون جانتا تھا، سلجوق سے کون واقف تھا، غور و خج و خلق کس شمار میں تھے، گرد کس گنتی میں تھے، خوارزم شاہی، اتابکی اور مصر کے بحری مالیک اور ہندوستان کے ترکی غلاموں کی حیثیت کیا تھی، اور مٹھی بھراؤہ گرد و ترک قبیلہ کا سردار عثمان خان جسکی اولاد نے، یورپ ایشیا اور افریقہ دنیا کے تین براعظموں پر چھ سو برس تک حکومت کی، اسلام سے پہلے کیا تھا، مگر جب انھوں نے اپنی عقیدت کا سر قرآن کے آگے جھکایا، تو دنیا کی شہنشاہیوں نے ان کے آگے اپنی گردنیں جھکا دیں،

عربوں کا تمدن کیا تھا، افریقہ کے وحشیوں کا رتبہ کیا تھا، بربر کی بربریت کی داستانوں سے کون آگاہ نہ تھا، ترک و تاتار کی درندگی کے واقعات سے کس کے کان آشنا نہ تھے، مگر دیکھو کہ جب قرآن نے ان کے سر پر سایہ ڈالا، تو انہی کے ہاتھوں سے عظیم الشان سلطنتوں کی بنیادیں پڑیں، بڑے بڑے متہد شہر آباد ہوئے، علوم و فنون کی درس گاہیں کھلیں، اور تمدن و تہذیب کے نقش و نگار اور آثار نمودار ہونے لگے، فلسفہ و عقل کی جلوہ آرائی ہوئی، علم و فن نے ترقی کی میوے نئے علوم و اختراعات ہوئے، پچھلے علوم نے رونق تازہ پائی، اور ان کی بری اور بھری تجارتوں نے دنیا کی منڈیوں پر قبضہ کر لیا

ان سب کے مادہ اور مادہ و مادیات سے بہت کر انسانی اخلاق و آداب نے اسی قرآن کی تعلیم و ہدایت سے تکمیل کا درجہ پایا، عدل و انصاف اور اخوت و مساوات کے سبق اذہر ہوئے، اور اہل جہان کی آنکھوں کو وہ منظر دکھا دیا، جس کو آغاز آفرینش سے آج تک انھوں نے کبھی نہیں دیکھا تھا، مغرب کی قوموں کو مشرق سے اور مشرق کی بستیوں کو مغرب ملادیا، اور حسب و نسب، قومیت و وطن پرستی و بندہ می، اور شاہی و گدائی کے ہر قسم کے نشیب و فراز کو مٹا کر قرآن والوں کی ایک برادری اور واحد قومیت پیدا کر دی جس کا وطن دنیا کا ہر ملک اور جس کا مسکن دنیا کا ہر گوشہ تھا، باطل پرستی کے ہر قسم کو توڑ دیا، بتوں کے ہیکل مسمار کر دیئے، ستارہ پرستی کا چراغ گل کر دیا، انسانی جانوں کی قربانی موقوف کر دی، دختر کشی کی رسم کو بجھ کر بن سے اکھاڑ کر پھینک دیا، عورتوں کو عزت و غلاموں کو آزادی، اور غریبوں کو بشارت دی، اور سب کیلئے صرف ایک ایمان اور عمل صالح کو ہر قسم کی ترقیوں اور سعادتوں کا ذریعہ بنایا، اور بتایا کہ انسانی سعادت کی شاہراہ غاروں، خوتوں اور پہاڑوں سے ہو کر نہیں گذری ہے، بلکہ شہروں، بازاروں، مچھوں اور انسانی بھیڑ بھاڑ کے اندر سے گذری ہے، حتیٰ کی نصرت انسانوں کی بھلائی، یتیموں کی سرپرستی، غریبوں کی امداد، گرتوں کی دیکھ بھال، مظلوموں کی فریادری اور غلاموں کی آزادی ہی نیکیوں کی جڑیں ہیں، اور اس راہ میں ہر قسم کی جدوجہد زحمت کشی و محنت اور ایثار و قربانی، اسی نفس کشی و ریاضت ہے،

اور سب کے آخر میں اور سب سے بڑھ کر اس نے مسلمانوں کو اللہ کے ایک آستانہ قدس کے سوا دنیاوی قوت کے ہر آستانہ سے بے نیاز کر دیا، خدا سے قادر کی قدرت کے سوا ہر قدرت سے وہ بے نیاز، اور ہر قوت سے وہ بے پروا ہو گئے، انھوں نے فرعونوں کو دریا میں ڈھکیں یا غرق و دوں کے تخت لٹ دیئے، ہامانیوں کی سلطنتیں چھین لیں، اور شدادیوں کی بہشت پر قبضہ کر لیا، اور یہ سب کچھ اس لئے وہ کر سکے، کہ انھوں نے ان سب جھیلوں کے ساتھ ہر رشتہ محبت کو توڑ کر صرف خدا سے

اپنا رشتہ جوڑا تھا، ان کے ہر عمل کی نایت اللہ کی خوشنودی، اور رضامندی تھی، تو اللہ بھی اُن سے خوش ہوا، اور اپنی خوشنودی کا ہر خزانہ ان کے لئے کھول دیا،

قرآن نے اللہ والوں کی جماعت پیدا کی، جو اللہ ہی کے لئے کرتی اور چھوڑتی تھی، اللہ ہی کیلئے دیتی اور لیتی تھی، اور اسی کے لئے جیتی اور مرتی تھی،

مسلمانو! ربانی قوت کا یہ سرمایہ اب بھی تمہارے پاس ہے، اور اللہ کے اس خزانہ رحمت کی کبھی اب بھی تمہارے ہاتھوں میں ہے، ہمت کرو، اور ادب سے اس کے اوراق کو کھولو، اس کے معنوں کو سمجھو، اسکی باتوں پر یقین کرو، اور اس کے حکموں کو مانو اور عمل کرو، پھر دیکھو کہ تم کہاں سے کہاں پہنچتے ہو، وَاللّٰهُ عَلٰی مَا يَتَّبِعُ الْجَدُّیْ،

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ مآد و مود، سببا، اصحاب الایکہ، اصحاب الحج، اصحاب النیل کی تاریخ اسطرح لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آثارِ قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے، بطبع دوم ضخامت ۴۴ صفحے، قیمت پیر

ارض القرآن حصہ دوم

قصرن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین اصحاب الایکہ، قوم ایوب، بنو اسرائیل، اصحاب الرس، اصحاب الحج، بنو قیدام، انصار اور قریش کی تاریخ، اور عرب کی تجارت، زبان اور مذہب پر تفصیلی مباحث، ضخامت ۴۴ صفحے، قیمت پیر، بطبع دوم

منیجر

ارمغانِ احباب

یعنے

دلی اور اسکے اطراف

آج سے پینتالیس برس پہلے،

از مولینا سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ذمہ دار العلم،

(۲)

چاندنی چوک | روز شنبہ ۲۲ رجب، حوائجِ ضروری سے فراغت کر کے درس گاہ گیا، مقدمہ صبحِ مسلم اور بخاری شریف کا سبق سن کر قیام گاہ پر واپس آیا، آج دن بھر طبیعتِ منفع رہی چار بجے تک کہیں جانیکا اتفاق نہیں ہوا چار بجے کے بعد چاندنی چوک تفریحاً خزانہ خزانہ گیا، کہ کچھ طبیعت بہلے،

یہ چوک نہایت ہی خوبصورت ہے، اس میں تین سڑکیں ہیں، دورویہ مکانات اور دوکانوں کی قطار قابلِ دید ہے، بیچ کی سڑک کسی قدر بلند ہے، نہر پاٹ کر بنائی گئی ہے، اسی وجہ سے نہر بند ہے، اس کے اندر پانی ہر وقت جاری رہتا ہے، دورویہ اس سڑک کے درخت سایہ دار ہیں، ان کے پیادہ پا چلتے ہیں اس کے دائیں اور بائیں جانب کی سڑکوں پر گھوڑے گھبی کی آمد و رفت رہتی ہے، بیچ چوک میں گھنٹہ گھر ہے، گھنٹہ گھر کے سامنے ملکہ کے باغ کا دروازہ ہے، اس میں گھتے ہی ایک بہت بڑی عمارت ملتی ہے، اس میں عجائب خانہ ہے، مین نے ابھی عجائب خانہ کی سیر نہیں کی، یہ باغ ^{ستیشین} استیشن تک برابر چلا گیا ہے، وہاں سے اگر قیام گاہ پر رہا کہیں نہیں گیا، کیونکہ بھائی جی تنہا تھے،

پھر خانقاہ | روز یک شنبہ ۲۳ رجب، آج صبح کو اٹھ کر نماز و تلاوت و حوائجِ ضروری سے فارغ ہو کر درس گاہ گیا، کسی وجہ سے آج سبق نہیں ہوئے، مولوی صاحب مددِ ح کو کچھ ضرورت تھی، ترجمہ کے

بعد گھر چلے گئے، میں وہاں سے سیدھا خانقاہ شریف گیا، وہ ولایتی خادم اس وقت نہ تھا، وہاں سے آگے بڑھ کر شاہ ترکمان کے قبرستان گیا، یہیں خواجہ میر درد علیہ الرحمہ کا مزار ہے، ایک مسجد بنی ہوئی ہے، اس کے سامنے ایک دالان ہے، دالان کے اندر ہو کر دوسرا کھلا ہوا درجہ ملتا ہے، اس میں مزار ہے، میں نے فاتحہ پڑھا، اس کے بعد ان کے والد ماجد خواجہ محمد ناصر عندلیب کی قبر پر فاتحہ پڑھا، ان سے کل کرا اور بزرگوں کے مزارات ہیں، ان پر فاتحہ پڑھتا ہوا پھر خانقاہ شریف واپس آیا، اس وقت وہ ولایتی خادم موجود تھے، ان سے معلوم ہوا، کہ اب تک خطوط لکھانے کا حکم نہیں آیا، آج میں اجازت حاصل کرنے کلاؤں گا، پھر جیسا جواب ملیگا، کل یا پرسوں جب آؤ گے، تو تم سے کدوں گا، وہاں سے واپس آیا، وہاں سے قریب ہی ایک مسجد ہے، اس میں ایک بنگالی مولوی صاحب رہتے ہیں، انہوں نے کہا مولینا صاحب کسی سے نہیں ملتے، کابل و بنجارا کے بڑے بڑے علماء دور ویش مشائخ ملنے آیا کرتے ہیں، مگر ناکام واپس جاتے ہیں،

مولینا عبدالحی حقانی پھر میں قیام گاہ واپس آیا، نھر کی نماز پڑھ کر مولوی عبدالحی صاحب مصنف تفسیر حقانی سے ملنے کے لئے محلہ بی ماران گیا، مولوی صاحب مدد و حکم عبد المجید خان کے مکان کے آگے مطبع فاروقی کے سامنے رہتے ہیں، وہاں جانے پر معلوم ہوا کہ مولوی صاحب نہیں ہیں، کسی سے ملنے گئے ہیں، تھوڑی دیر بیٹھ کر وہاں سے مولوی فضل اللہ کے پاس گیا، ڈپٹی ہادی حسین خان کے مکان کے سامنے متصل مدرسہ طبیہ کے ایک کمرہ پر بکرا رہتے ہیں، وہ ملے ان کے پاس مغرب تک بیٹھا رہا، وہاں سے پھر قیام گاہ پر واپس آیا،

پھر خانقاہ اردو و سنہ ۱۲۳۲ رجب - آج شب ہی سے پانی برس رہا ہے، ترشح کی وجہ سے کہیں نیچا موقع نہیں ہے، سر کیس بہت خراب ہو رہی ہیں، دس بجے ترشح موقوف ہوا، اس وقت میں خانقاہ کی فکر میں گیا، خانقاہ شریف کے دروازہ پر امرآ پنجاب کھڑے ہوئے تھے، ان کو پڑا نگی

نہیں دی گئی، فاتحہ باہر سے پڑھ کر واپس گئے، میں محمد علی خان دلائی خادم کے انتظار میں ٹھہرا رہا، اس انتظار میں ایک پیر مرد آئے مجھ سے معمولی تعارف ہوا، خانقاہ شریف کے محاذی دوسرے جانب مڑک کے ایک نہایت عمدہ حویلی ہے، اس کے دروازہ کو کھول کر اندر گئے، تھوڑی دیر کے بعد ایک خادم نکلا، مجھ سے کہا کہ اندر بلا تے ہیں، میں اندر گیا انھوں نے نہایت عزت و توقیر کیا تھ اپنے بچاؤ کے قریب ایک رومی غایچہ پر جھک بٹھایا، اس کے بعد مجھ سے پوچھا، کہ آپ کہاں سے تشریف لائے ہیں نے بیان کیا، پھر پوچھا، کہ کیوں حلیف کی، میں نے کہا، کہ بزرگوں کی زیارت اور مشائخِ کرام کے مزاروں پر فاتحہ خوانی کی غرض سے پھر انھوں نے سلسلہٴ بیعت کو پوچھا، میں نے اپنے سب سلسلے بیان کئے، ماموں صاحب مرحوم مغفور کا نام سن کر انھوں نے کہا کہ وہ میرے پیر بھائی تھے، مجھ کو ان سے ظاہری ملاقات نہیں ہے، لیکن میں ان سے خوب واقف ہوں، ان کے انتقال کے بعد ان کے مریدوں میں کچھ جھگڑا ہو گیا تھا، وہ لوگ یہاں آئے تھے، پھر کہنے لگے، کہ آج کل زمانہ کے فتنہ آشتی کی وجہ سے تحانت جاتی رہی ہے، اُلمیت کی جگہ نفسانیت نے دلوں میں گھر لیا ہے، لوگ جو کچھ کرتے ہیں، وہ خدا کے واسطے نہیں کرتے، طلبِ جاہ و مفاخرت مد نظر ہوتا ہے، اصل یہ ہے کہ ہمیں قاصر ہیں، جب نوکری چاکری کے قابل نہ ہوئے، تو اس طریقہ کو اختیار کرتے ہیں، اور فی زعمہ سمجھتے ہیں کہ یہ طریقہ سہل ہے، حالانکہ یہ بہت دشوار گزار راستہ ہے، آج کل جہان تک دیکھا جاتا ہوا ایسے مشائخ بہت ملیں گے، جو ظاہر داری درست کئے ہیں، وظیفہ و طائف کے بھی پابند ہیں، لیکن ایسے لوگ جو ظاہر داری کیساتھ دل میں خدا کی محبت بھی رکھتے ہیں انکی صحبت کو لوگوں کو فیض بھی حاصل ہوتا ہے، باوجود تعلقات کے ان کی طبیعتیں پابندِ علاقائی نہیں ہیں، بہت کیاب ہیں، بلکہ دیکھا سنا نہیں جاتا

۱۵ حضرت مولینا شاہ سید عبدالسلام صاحب ہسوی رحمۃ اللہ علیہ (خلیفہ حضرت شاہ احمد سعید صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ،

اس کے بعد میں نے پوچھا کہ مولینا ابوالخیر صاحب نے خانقاہ شریف کی آمد و شد بالکل مسدود کر دی ہو، اسکی کیا وجہ ہو۔ اس کے جواب میں کہا کہ یوں تو لوگوں کے طرح طرح کے خیالات ہیں، جتنے لوگ ہیں اتنی رائیں ہیں، لیکن ان کے دل کا حال کس کو معلوم ہے، یہ سنا جاتا ہے کہ بعض لوگوں سے انھوں نے یہ بیان کیا کہ کوئی مٹنے کے لائق نہیں ہے، بعض سے یہ بھی کہا کہ جو مٹنے کے لائق ہیں وہ ہم سے مٹنے آتے نہیں، جو مٹنے کے لائق نہیں ہیں، وہ اگر گھیرتے ہیں، کوئی کچھ مانگتا ہے، کوئی اپنی حاجت روائی چاہتا ہے، خیر کوئی سبب ہو، لیکن افسوس یہ ہے کہ اس سے عام ناراضگی پھیلی ہوئی ہے، تمام شہر براکتا ہے، وہ کسی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے، لوگ دور دور سے فاتحہ کو آتے تھے، وہ بندہ نماز کو مسجد میں جاتے تھے، وہ بندہ ہے، کتنے حسرت کی بات ہے، کہ ان کے آنے سے امید تھی، کہ خانقاہ آباد ہوگی، اب پہلے سے زیادہ ویران ہے، مسجد میں اذان تک نہیں ہوتی، میں نے کہا کہ اذان کب سے موقوف ہوئی، اور کیوں موقوف ہے، کہنے لگے، دو برس سے تو پچھلک بند ہے، لیکن اذان مسجد میں ہوتی تھی، اس پر کسی طالب العلم نے لکھ کر لیٹر بکس میں ڈال دیا، کہ جب نماز کو کوئی آنے نہیں پاتا تو بلایا کیوں جاتا ہے، اس وقت سے جس کو آٹھ مہینہ کا عرصہ ہوا، اذان بھی بند کر دی، میں نے کہا کہ جمعہ و اعیاد کی نمازین جماعت کیساتھ مشروط ہیں، وہ کیونکر ادا ہوتی ہیں، کہنے لگے، شاید وہ کہتے ہیں، کہ جماعت مسلمانوں کی اور آدمیوں کی ہوتی ہے، جب کوئی آدمی ہی نہیں تو کس کے ساتھ جماعت کیجائے کہنے لگے، صاحبزادہ ہیں سمجھتے نہیں، نماز وغیرہ بند نہیں ہو سکتی، لیکن ان کے ساتھ کسی نے اب تک شہر نہیں کیا، ورنہ کس کی مجال ہے، کہ وہ بند کر دے، ان کو ایسے کسی سے نہیں ملنا ہو تو گھر کے دروازے بند کر لین، مسجد سے کیا تعلق افسوس ہے کہ وہ خانقاہ جہاں کثرت و جہم طالبین سے رہنے کی گنجائش نہ تھی، اب بالکل غیر آباد اور خالی پڑی ہے، لیکن ان کو نشیب فرازون سمجھائے ایسے لوگ جو کہ سبکین اون کے یہاں جاتے نہیں جو جاتے ہیں، وہ کہہ سکتے نہیں، مسجدین قریب قریب بیان

بہت ہیں، اس وجہ سے ہم لوگ چپ ہیں، لوگوں نے تکلیف کے فتوے لکھ لکھ کر کس میں ڈال دیئے، مگر ان کو کچھ تکتہ نہیں ہوتا، غریب سے تو ملتے ہی نہیں کسی سے جس کو وہ کچھ سمجھتے ہیں، مل لیتے ہیں، جب بیمار ہوتے ہیں، تو آخر حکیم کو بلاتے ہیں، اکثر خود ان کی طبیعت نامساز رہتی ہے، ان کی دو بچیاں ہیں، بیوی ہیں وہ علیل ہوتی رہتی ہیں، حکیم کو بلاتے ہیں، حکیم کو بلانے کے واسطے اور کسی شخص کو بلاتے ہیں، تاہم عام طور پر نہیں ملتے، اسکی ابتداء تو چار برس سے پڑ چلی تھی، لیکن اب انتہا ہو گئی، ان بزرگ کا نام عبدالرحیم ہے، ۱۳۱۰ھ میں وہی آئے، جب سے ہمیں رہتے ہیں، چلتے وقت مجھ سے کہنے لگے میں آپ کی کیا تواضع کروں، کچھ نقل چروخی دانہ کشش رکھی تھیں، وہ لاکر دین اور کھانا کتنے فائدہ کے تبرک ہیں، ان کے پاس سے اٹھ کر پھر میں باہر آیا، محمد علی خان نہ تھے، ایک مسجد وہاں سے بہت قریب ہے، وہاں جا کر بیٹھا رہا، وہی تبرک کھا کر پانی پیا، کچھ تسکین ہوئی، میرا خیال تھا کہ آج جواب بہت نیست کامل جائے، تو روز روز کی دوا دوش سے نجات ہو، خانقاہ شریف میرے قیام گاہ سے بہت دور ہے، وہ شہر کے اس کنارہ ہے، اور میں شہر کے اس کنارہ اسٹیشن کے پاس ٹھہرا ہوں، ظہر کی نماز اسی مسجد میں پڑھی، اس کی تھوڑی دیر بعد محمد علی خان وہی پرچہ میرا لیکر آئے، مجھ کو دیا میں سمجھا جواب ہے، اس کو کھول کر دیکھنے لگا، اتنے میں وہ پھر غائب ہو گئے، میں نے خیال کیا، کہ صاحب نے جواب لکھنا مناسب نہیں جانا، وہی پرچہ پھیر دیا ہے یہ اشارہ اس بات کا ہے، کہ ملنا غیر ممکن ہے، واپس جاؤ، میں جواب ملنے ہی کو غنیمت سمجھ کر باہر سے مرزا صاحب و حضرت شاہ غلام علی صاحب کی روح پر فتوح پر فاتحہ پڑھ کر واپس آیا، دو بجے قیام گاہ پر پہنچا، آتے ہی کھانا کھایا، اب پانی اس شدت کا برس رہا ہے، کہ تار ہی نہیں ٹوٹتا، گویا سادون بھاؤں کا سامینہ ہے، جھڑی لگ گئی ہے، خدا خیر کرے، اگر یہی حال رہا تو کوئی کام پورا نہ ہو سکے گا۔

سند مولوی نذیر حسین صاحب | روز سنبھ ۲۴ رجب، آج بارش کے آثار نہیں ہیں، صبح کو جو آنچ ضروری

سے فارغ ہو کر مولوی نذیر حسین صاحب کی درس گاہ گیا جب سہول گیارہ بجے تک شریک درس رہا، اس کے بعد قیام گاہ پر واپس آیا، دو بجے بازار گیا، کچھ چیزیں یعنی تھیں، وہ چیزیں بین عصر کی نمازِ فجر پڑھی میں پڑھی، اس کے بعد پھر مولوی نذیر حسین صاحب کی مسجد پر آیا، مولوی صاحب آئے نہ تھے، تھوڑی دیر کے بعد وہ آئے میں نے ذکر کیا کہ اب میرا ارادہ جانے کا بہت جلد ہے، میں چاہتا ہوں کہ کچھ کو اجازت آپ بھی عنایت کریں، اس کو فرمایا بہت اچھا بہت بہتر ہے، آپ نے جو جو کتابیں حدیث کی پڑھی ہیں، وہ سب لکھ لائے میں لکھ دوں گا، اسکو بہت خوشی کے ساتھ کئی بار کہا، بہت اچھا بہت بہتر ہے، میں ضرور لکھ دوں گا اس وقت مجھ کو بہت افسوس ہوا کہ میں اپنی سند حدیث کی لیتا نہ آیا، ورنہ وہی دکھا دیتا، اسی پر وہ بھی لکھ دیتے، مجھ کو اس بات کا بہت ہی افسوس ہے، میں ان کے پاس مغرب تک بیٹھا رہا، باتیں کرتے رہے، میں نے پوچھا کہ آپ نے سید صاحب کو دیکھا ہے، کہنے لگے، ہاں دیکھا ہے، جب وہ سفر کلکتہ سے لوٹے تھے اس وقت میں نے پٹنہ میں ان کو دیکھا ہے، اس زمانہ میں میں یوسف زینبی پڑھتا تھا، اس کے بعد سید صاحب دہلی آئے، یہاں بہت کم ٹھہرے، مولانا محمد اسماعیل صاحب ٹھہر گئے تھے، قریب پانچ مہینہ کے یہاں رہے، جب مرگے صاحب کلکتہ سے آئے، تو وہ یہاں سے استعلاج پلے گئے، کیونکہ کلکتہ میں اس کے اور مولانا سے کچھ بحث ہو گئی تھی، معلوم ہوا کہ مولوی صاحب دہلی کے اصل باشندہ نہیں ہیں، صوبہ بہار کے رہنے والے ہیں، مغرب کی نمازیں نے وہیں پڑھی، اس کے بعد قیام گاہ پر واپس آیا،

شیخ احمد پائی کی سرے | روز چار شنبہ ۲۵ رجب صبح کو اٹھ کر نماز و تلاوت و حوائج ضروری سے فراغت کر کے درس گاہ گیا، معلوم ہوا کہ آج میان صاحب کی کہیں دعوت ہے، اس وجہ سے نہیں آئے، درس نہ ہوگا، وہاں سے واپس آتے ہوئے شیخ احمد پائی کی سرے دیکھی نہایت صاف و دلکش ہے، اس

سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۵ مولانا شاہ اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۶ مولوی سید نذیر حسین صاحب ۱۷ مولوی سید نذیر حسین صاحب دہلوی مشہور تھے، مگر ان کا اصلی وطن سورج گڑھا ضلع مونگیر صوبہ بہار تھا،

سے ملتی ایک مسجد ہے، اس میں پیر جی عبدالہذاق صاحب مولینا رشید احمد صاحب کے مریدوں میں ہیں، ان سے ملنے گیا وہ نہ تھے، وہاں سے واپس آیا،

مولوی سلیم الدین خاں
مولوی رشید الدین خاں
ارادہ ہوا کہ آج مولوی سلیم الدین خان صاحب سے مل آؤں، یہ مولوی رشید الدین خاں صاحب مرحوم کے صاحبزادے ہیں، ان کے یہاں پُرانا کتب خانہ اچھا ہے،

اور شاید جد بھی کرتے ہیں، ان کا مکان دریافت کیا معلوم ہوا کہ بلیبلے خانہ میں ہے، اور وہ درسیہ خرد میں ہے، اس پتے سے میں درسیہ خرد میں پہنچا، وہاں دریافت کیا، تو معلوم ہوا کہ بلیبلے خانہ چننی قبر سے آگے کالی مسجد کے قریب ہے، یہ بھی دریافت ہوا کہ مولوی سلیم الدین صاحب کا دو مہینہ ہوئے انتقال ہو گیا، ان کے ایک صاحبزادے تھے رضی الدین خان ان کا مولوی صاحب مرحوم کے سامنے ہی انتقال ہو چکا تھا، ان کی اولاد خرد سال ہے، مجھ کو نہایت ہی افسوس ہے،

در حسین بخش
اب وہاں جانا بے لطف سمجھ کر یہ ارادہ کیا، کہ شیخ حسین بخش کے مدرسہ کی سیر کرنی چاہیے

یہ مدرسہ جامع مسجد بازار میں بختا ور خان کی حویلی کے آگے بنے وہیں سے روشن الدولہ کے کٹرہ ہوتا ہوا، سیدہ جامع مسجد کے پاس آ نکلا، اور جامع مسجد کے پشت پر ہو کر جامع مسجد بازار پہنچا مدرسہ بنتا پڑکھت ہے، مسجد ہے، اور مسجد کے گرد اسی سے ملتی مکانات و حجرے خوبصورتی کیساتھ بنے ہوئے ہیں ان میں مدرسین اور طلبہ رہتے ہیں، مدرسہ کا خرچہ دو سو روپیہ ما ہوا ہے، آمدنی کا کوئی کافی ذریعہ نہیں ہے، چندہ سے چلتا ہے، کچھ محدود آمدنی مقرر بھی ہے، پھر مدرسہ میں اور پانچ مددگار

مولوی عبدالحی صاحب
مدرسہ اول مولوی عبدالحی صاحب ہیں، یہ مسجد کے شرقی و جنوبی گوشہ کے مابین

میں رہتے ہیں، وہیں درس دیتے ہیں، ذی الحجہ سنہ حال سے یہاں آئے ہیں، پیشتر مراد آباد و سہانپور میں درس تھے، مولوی فیض الحسن و مولانا محمد قاسم و مولینا احمد علی صاحب مرحومین کے شاگرد ہیں، مولینا محمد قاسم صاحب زیادہ تر تلمذ ہے، انہی کی صحبت میں زیادہ رہے ہیں، انہی سوا

ہے، آدمی ظیق بخیدہ بنے تحلف سادہ مزاج ہیں، خود داری و پندار سے بالکل کنارہ کش صورت کو
 علم کی شان معلوم ہوتی ہے جب میں گیا تو صحیح مسلم کا سبق ہو چکا تھا، طلبہ سے باتیں کر رہے تھے،
 مجھ سے نہایت شکستہ پیشانی کے ساتھ ملے، تعارف کے بعد مجھ سے کہا، اگر اجازت ہو تو میں ایک سبق
 اور پڑھا دوں اس کے بعد سنن ابن ماجہ کا سبق شروع ہوا، دیر تک پڑھاتے رہے، اس اثنائے میں
 اٹھا مجھ سے کہا کہ آپ تھوڑی تکلیف اور کیجئے، میں بیٹھ گیا، تھوڑی دیر میں سبق ختم کیا، اور طالب علموں
 سے کہدیا کہ باقی سبق سہ پہر کو ہوں گے، پھر مجھ سے نہایت لطف اور بے تکلفی سے باتیں کرنے لگے،
 میرے واسطے چار بنوائی، اور اصرار کیا ساتھ چلائے رہے، پان خود نہیں کھاتے، مگر میرے واسطے نما
 منگوائے، باوجود اس کے کہ میں منع کرتا رہا، ان کے اس تواضع و اکرام کی وجہ سے میں زیادہ بیٹھا، بار
 بھٹو دین بچ گئے، دیر تک حضرت سید صاحب کے حالات ذکر کرتے رہے، مولینا قاسم صاحب کے حالات بیان
 کرتے رہے، یہ بھی کہا کہ اگر مولینا قاسم صاحب کے حالات اور ان کے علم کا مشاہدہ میں نے خود نہ کیا ہوتا
 تو اگلے زمانہ کے اکابر کے حالات افسانہ معلوم ہوتے، مولینا رشید احمد صاحب کے نسبت کہنے لگے کہ
 ایسے لوگ اب روی زمین پر ڈھونڈنے سے نہیں ملیں گے، یہ بھی قصہ انھوں نے بیان کیا کہ مولوی
 سید الدین ایک معمولی استعداد کے آدمی سید صاحب کے دیکھنے والوں میں ان کے قافلہ کے تھے،
 سہارنپور میں رہتے تھے، وہ بھی جیسا سید صاحب غفران مآب کے علی العلوم مریدوں کا حال ہے، نہایت
 باخدا اور سچے مسلمان تھے، ان کے بیٹے سے کسی دوسرے شخص سے جھگڑا ہو گیا، اور نوبت بعدا
 پہنچی، فریق ثانی نے مولوی صاحب کو گواہی میں لکھا دیا، مولوی صاحب کو جانا پڑا، اور بلا لحاظ
 چوری کے اپنے بیٹے کے فحاش گواہی دی، وہ آخر میں نابینا ہو گئے تھے، اور باوجود پیرانہ سالی کے
 ہر روز کسی بچہ کو ساتھ لیکر مدرسہ پڑھنے آیا کرتے تھے، کچھ سنتے تھے، کچھ پڑھتے تھے، ہمیشہ ان کا شغل
 رہا، میں نے ایسے وقت میں دیکھا ہے، کہ نابینا ہو جانے کے بعد ان کی آنکھیں روشن ہو چکی تھیں، اور

خود بلا وساطت کسی کے پرتے تھے، اس کا تقہ مولوی نابت علی صاحب عجیب بیان کرتے تھے، وہ منہا میں مدرس ہیں، اور میرے دوستوں میں ہیں، وہ کہتے تھے، کہ مولوی صاحب مرحوم اکثر کلام مجید پڑھا کرتے تھے، اور رویا کرتے تھے، ایک مرتبہ میں دیکھتا کیا ہوں کہ وہ خود بخود چلے آ رہے ہیں، ان کی آنکھیں روشن ہیں، میں نے پوچھا حضرت یہ کیا بات ہے، معلوم ہوا کہ آج بھی حبِ مولیٰ کلام مجید پڑھ رہے تھے، اور رو رہے تھے، آنسو جیسے ہی پونچھے، آنکھیں روشن تھیں،

یہ بھی تقہ مولوی عبد علی صاحب نے بیان کیا، کہ سبزی منڈی یہاں سے بہت قریب ہے، اس محلہ میں ایک مولوی صاحب آکر رہتے تھے، وہ غیر متعلقہ تھے، دن کو میاں صاحب کے مدرسہ میں رہتے تھے، اور رات کو وہاں کرایہ سے مکان تھا، اس میں ایک بیوی صاحب بھی تھیں، اسی محلہ میں ایک کبیرا تن میان جی رہتے تھے، وہ پابند اوقات تھے، محلہ کے لوگ ان کی تعظیم کرتے تھے، ایک دن ایک بڑھیا نے ان سے آکر کہا کہ مولوی صاحب کی بیوی نے آپ کو بلایا ہے، کھڑے کھڑے ذری کی ذری سن جائیے، میاں جی صاحب گئے، پردے کے پاس بیوی صاحب نے آکر کہا کہ آپ با خدا آدمی ہیں، مجھ کو اللہ اس ظالم کے پنجے سے چھڑائیے، انھوں نے کہا خیر ہے، اس نے کہا خیر کہاں شر ہے، یہ میرا پیر ہے، میں اس کی مرید، میرے خاوند موجود ہیں، دھوکہ سے یہ جھکو نکال لایا ہے، میاں جی صاحب کو سن کر نہایت ہی تعجب ہوا، اور واقعی تعجب کی بات ہے، میں نے یہاں تک جب قصہ سنا، تو جھکو عجب حیرت ہوئی، مولوی صاحب فرمانے لگے نہ میاں جی نے اسکی تسلی تشفی کی، اس کے بعد چلے آئے، لیکن موقع کے منتظر رہے، ایک دن مولوی صاحب خلوت میں کہا کہ جھکو تنہائی میں آئے ایک راز کہنا ہے، بشرطیکہ وہ کسی پر ظاہر نہ ہونے پائے، آپ تک رہے، انھوں نے کہا فرمائیے میان جی صاحب نے کہا کہ میں بھی آپ کا ہم مذہب ہوں، مگر حضرت کیا کہنے اس محلہ کے لوگ ایسے سخت ہیں، آپ جانتے ہیں، کہ یہ لوگ آدمی مار ڈالتے ہیں، اور کسی کو کانوں کان خبر نہیں ہوتی، اگر میں اٹھتا

کروں، تو خدا جانے میری کیا حالت ہو، مولوی صاحب نے کہا خیر یہ بہت مناسب ہے، اب آپ اپنا مطلب کہئے انھوں نے کہا اصل یہ ہے کہ اس محلہ میں ایک عورت سے مجھ کو کمال درجہ کی الفت ہو، لیکن اس کے خاوند موجود ہے، میں چاہتا ہوں کہ کوئی ایسی تدبیر ہو کہ وہ میرے قابو میں آجائے ورنہ شریعت میں بھی جائز ہو، انھوں نے کہا کہ یہ کوئی دشوار امر نہیں ہے، یہ لوگ یعنی حنفی المذہب متحمل ہیں، ان کا مال مال غنیمت ہو، ان کی بیویاں ہمارے واسطے جائز ہیں، آپ قابو میں ناسکتے ہوں، زینت سے لائے، انھوں نے کہا بس مجھ کو یہی چاہئے تھا، اور وہاں سے چلے گئے، دوسرے وقت غلہ کے عامل سے یہ قصہ بیان کیا، اور یہ شرط کر لی کہ ان کو جان سے نہ ماریں، ان لوگوں نے اس کے ماوند کو بلا بھیجا، جب مولوی صاحب نماز کے واسطے آگے بڑھے تو ایک شخص نے نہایت درشتی کے ساتھ ان کا ہاتھ پکڑ کر کھینچ لیا، اور نہایت ہی حرمت کی، اور خاوند اپنی جورو کو لیکر چلا گیا، یہ قصہ حال ہی کا ہے، مجھ کو اس کے سننے سے عورت کے نکال لانے پر اتنا استعجاب نہیں ہوا، جتنا ان کے حنفیہ کے متحمل عدم سمجھنے پر تعجب ہوا، باوجودیکہ اس میں کچھ نہیں ہے، بھوپال میں عبداللہ نابینا کہتا ہے کہ دنیا میں صرف ڈھائی مسلمان ہیں، مولوی محمد بشیر صاحب حنفیہ کو مشرک سمجھتے ہیں، القصہ دوسرے وہاں سے آیا، اگر کھانا کھا کر نماز پڑھی، اس کے بعد مولوی نذیر حسین صاحب کے یہاں گیا، اس وقت بھی درس نہیں ہوا، وہاں سے اگر چاندنی چوک گیا، کچھ چیزیں لینی تھیں، یہاں یہ بات علی حوم دیکھی گئی، کہ دوکاندار قیمت زیادہ نہیں کہتے، اور اکثر ایک ہی بات کہتے ہیں، لکھنویں اور یہاں دے کا بل ہے وہاں تو اگر غازی الدین خان کی مسجد میں مغرب کی نماز پڑھ کر قیام گاہ پڑ گیا،

حدیث کی عبارت | روز پنجشنبہ ۲۶ رجب صبح کو اٹھ کر حوائج ضروری سے فارغ ہو کر درس گاہ

اس واقعے اندازہ ہو سکتا ہے، کہ اس زمانہ میں احاف اور اہل حدیث کے تعلقات کتنے کثیدہ

۴. اور آپس کی بدگمانیاں کس حد تک بڑھی ہوئی تھیں،

گیا، ترجمہ ہو چکا تھا، اس کے بعد جتنے سبق ہوئے، سب نے جب مولوی صاحب گھر جانے لگے، تو میں نے وہ پرچہ دیا، جس میں اپنے حدیث پڑھنے کا حال لکھا تھا، اس کا مفہون یہ ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ
الَّذِينَ اصْطَفَى وَبَعْدَ فَنَاءٍ قَرَأْتُ عَلَى شَيْخِنَا الْعَلَامَةِ النُّورِ السَّارِي حِينَ بَنِي
السَّبْعِ الْإِنصَارِي أُولِيَاتِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ سَيِّدِ السَّبِيلِ وَالْحَصَنِ الْحَصِينِ لِلْجُزْ
وَبُلُوغِ الْمَرَامِ لِمَا نَفَخَ مِنْ حُجْرِ الْقُسْطَلِ فِي وَمَسْلَسِلَا بِهِ وَالْأَمَهَاتِ الْأَرْبَعِ
اعْتَقِبَهَا الْجَامِعُ الْعَكْبِيرُ لِأَبِي عَيْسَى التِّرْمِذِيِّ وَالْجَامِعُ الصَّحِيحُ لِشَيْخِ الْأَسْلَمِ
الْبُخَارِيِّ وَالصَّحِيحُ لِأَمَامِ مُسْلِمِ بْنِ الْحَاجِّ النِّشَابُورِيِّ وَالسَّنَنِ لِأَبِي
دَاوُدَ السَّجِسْتَانِيِّ وَسَمِعْتُ بِحَقِّ قَرَأْتُ الْغَيْرِ عَلَيْهِ طَرَفًا مِنَ السُّنَنِ
لِلنَّسَائِيِّ وَابْنِ مَاجَةَ الْقُرْطُوبِيِّ وَأَجَازَنِي لِكُلِّ مَا يَجُوزُ لَهُ رَوَاتِهِ
وَيَصِحُّ عَنْهُ دَرَايَتُهُ عَنِ الْمَشَافِخِ الْكِرَامِ الْأَجَلَّةِ الْأَعْلَامِ أَجَلَهُمْ
السَّيِّدِ الشَّرِيفِ الْحَمِيدِ الْعَلَامَةِ الْعَفِيفِ ذِي الْمَنَهِجِ الْأَعْدَلِ
حَسَنُ بْنُ عَبْدِ الْبَارِيِّ الْأَهْدَلِ عَنْ آبَائِهِ السَّادَةِ وَمَشَافِخِ الْعَادَةِ
وَنَسْفَةِ الشَّرِيفِ الْعَلَامَةِ مُحَمَّدِ بْنِ نَاصِرِ الْحَازِمِيِّ وَشَيْخِ الْعَلَامَةِ
أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الشُّوْكَانِيِّ عَنْ وَالِدِ الثَّانِي سَنَدِ الْقَطْرِ الْيَمَانِيِّ
شَيْخِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الشُّوْكَانِيِّ عَنْ الْأَمَامِ الْهَمَامِ أَحْمَدَ بْنَ
عَبْدِ الْقَادِرِ الْكُرْكُبَانِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَعَنْهُمَا جَمِيعِينَ إِلَى آخِرِ السَّيِّدِ
الْمَبْشُورِ الْمَحْفُوظِ عِنْدِي بِخَطِ شَيْخِنَا مَتْنًا اللَّهُ بِحَيَاتِهِ.

افسوس ہو کہ اگر سند موجود ہو تو، تو مجھ کو اس عبارت کے لکھنے کی حاجت نہ پڑتی بہر حال

وہی صاحب نے وہ پرچہ لیکر رکھ لیا، اور میں قیام گاہ پر واپس آیا،
 یحییٰ عبدالرزاق | طبرکی ناز پڑھ کر احمد پائی کی مسجد میں پیر یحییٰ عبدالرزاق صاحب کے ملے گیا، یہ بزرگ گنگوہہ کے
 بنے والے مولینا علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے مریدوں میں ہیں، وہ بلی میں سترہ برس سے رہتے ہیں، ملاقات ہوئی بیٹھے
 امام حمید کی تلاوت کر رہے تھے، آدمی بہت معقول ہیں، جب تک صحبت رہی بزرگوں کا تذکرہ کرتے رہے
 اس سے نہایت حسن ظن کیساتھ پیش آئے،

نہ حدیث پر تصدیق | تھوڑی دیر کے بعد میں واپس آیا، اور سند کے خیال میں مولینا نذیر حسین صاحب کے
 مان چلا، راستہ ہی میں وہ مل گئے، ڈولی پر کہیں جا رہے تھے، ایک خادم ساتھ تھا، مجھ سے کہا کہ میں نے
 نہ کہہ کر قرآن شریف میں رکھ کر آیا ہوں، مسجد میں جا کر بیٹوں میں مسجد گیا سند رکھی ہوئی تھی، لیکر قیام گاہ پر
 اپس آیا، خلاصہ مضمون سنہ کا یہ ہے :-

إِنَّ الْمَوْلَى عَبْدَ الْحَمِيدِ بْنِ السَّيِّدِ فخر الدين الحنفی قد قرأ الصحاح الستة
 ومُلَحِّقَاتِهَا، عَلَى الْعَلَامَةِ المحدث حسين بن محسن السبعی الانصاری
 حَلَبَ مِثْنِي الْعِثَانَسَدَها لزيادة الوثوق فاجزت لها بقراءة الكتب المذكورة
 وتدريسها لاحتها اهلها واحق بها،

میان صاحب نے اپنے حسن ظن سے یہ فقرہ سند میں بڑھا دیا ہے، لائحۃ اہلہا و احق بہا
 یعنی یہ اس کے اہل، اور سب سے زیادہ حقدار ہیں، ورنہ ایسی صورت میں قاعدہ محدثین کا یہ ہے کہ یہ فقرہ
 لکھتے ہیں، بالشروط المتعبر عند اهل الحديث ولا تشيخني اس شرط کے ساتھ جو اہل حدیث کے نزدیک
 مبرہ ہے، والحمد لله على ذلك،

سہ شاہ عبدالعزیز صاحب | وہاں سے آنے کے بعد میں نے یہ ارادہ کیا، کہ حضرت مولینا و مولی اہل مقصد
 باب رشد و تہذیب شاہ عبدالعزیز روح اللہ شیخہ کے مدرسہ کی زیارت کروں، جس میں ہمارے بزرگوں
 نے مولینا رشید احمد صاحب

نے یکے بعد دیگرے استفادہ کیا ہو، اور جس کی خاکِ ربی کو فخر و سعادت سمجھا ہو، حضرت شاہ محمد واضح قدس سرہ حضرت شاہ ولی اللہ کے وقت میں تشریف لائے، ان کے بعد شاہ ابوسعید صاحب مہم ہوی محمد نسا صاحب حضرت سید محمد معین صاحب یکے بعد دیگرے آئے، اس کے بعد شاہ عبدالعزیز صاحب کے وقت میں حضرت مولینا شاہ سید قطب اللہ صاحب تشریف لائے، ان کے بعد مولینا سید محمد اسحاق صاحب ان کے بعد حضرت مولینا سید احمد صاحب قدس اللہ سرہ ہم آئے، اور فائدہ حاصل کیا جسکو تمام عالم جانتا ہو، یہاں سے جامع مسجد اور اس کے آگے چلی قبر تک گیا، چنی قبر سے دور راستے ہیں، ایک دابہ ہاتھ کو وہ سید حافظ نقاہ کو گیا ہے، دوسرا بایں ہاتھ کو اس راستے پر بہت دور تک چلا گیا، آگے بڑھ کر بایں ہاتھ کو کوہِ خلد خان کو سرک گئی ہے، وہ سیدھی کلاں محل تک چلی گئی ہو، کلاں محل میں ہمارے شیخ المشائخ مولینا و مفتی احمد اللہ علی کا مدرسہ ہو، اسکی حالت دیکھ کر خاویہ علی عمر و شہا الہی بھی ھڈیۃ اللہ جعد مزیجہا کی آیت یاد آئی، اللہ اللہ کیا کارخانہ قدرت کی زیر نگین ہیں، ایک دن تھا، کہ عرب عجم کے لوگ اس مدرسے میں متوجہ ہوئے، اور فائدہ حاصل کرتے تو واراج کی حالت ہو کہ ویران خراب پڑا ہوا ہو کوئی رہنمویاں شاہ صاحب کی یادگار مدرسے میں پہنچیں نے مولوی سید ظہیر الدین احمد کو تلاش کیا، وہ زمانہ نماز کے قریب کسی مکان کی تعمیر کر رہے تھے، میں وہاں گیا، اور حضرت شاہ صاحب کے زمانہ مکان کے باہر سے زیارت کی، اسکے بعد مولوی صاحب نے تعارف ہوا، اور وہاں سو کمرہ میں آکر بیٹھے، پہلے انھوں نے اس بات کی بڑی شکایت کی، کہ آپ مدرسے میں کیوں ٹھہرے اور اسی وقت آدمی کو بھیجے گئے کہ اسباب اٹھالائے لیکن میں نے معذرت کی اور کہا کہ میں کل جاںبالا ہوں اب اگر اتفاقاً حاضر ہونی کا ہو گا تو یہیں ٹھہروں گا، مجھ کو آج حضرت کی وجہ سے معلوم نہ تھا، تاہم وہ بہت دیر تک بچا سے مخدومانہ شکایت کے برابر نہ شکایت کرتے رہے پھر اس بات پر مصر ہوئے کہ کل دعوت ہو، اسکو قبول کیجئے، میں نے اس میں بھی معذرت کی، کیونکہ اس وقت میرا قطعی ارادہ کل کے جانے تھا، آخر کو انھوں نے مجبور ہو کر کہا کہ آج ہی شب کو کھانا یہاں

کھاؤیں نے زیادہ انگار مناسب نہیں سمجھا، اور ان کی اس غایت کا شکریہ ادا کیا، یہ بزرگ شاہ صاحب کے خاندان سے اس طور پر واسطہ رکھتے ہیں کہ ان کے دادا جناب شاہ رفیع الدین صاحب کے نواسہ تھے، حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے چھ صاحبزادے تھے، مولوی مخصوص اللہ، مولوی موسیٰ، مولوی مصطفیٰ وغیرہ، ان کے اب کسی کے اولاد نہیں ہے، ایک صاحبزادی تھیں بروی امہ اللہ ان کے دو صاحبزادے تھے سید فیض الدین اور سید فیض الدین آخر الذکر مولینا محمد اسحاق صاحب کے داماد تھے، جو مولینا نصیر الدین بجاہد کے نام سے مشہور ہیں، ان کی اولاد نہیں چلی، اور اول الذکر کے ایک صاحبزادے تھے سید موز الدین ان کے صاحبزادے ہیں سید فیض الدین احمد انھوں نے اس بات کی کوشش کی ہے، کہ ان حضرات کی تصانیف شائع کی جائیں، چنانچہ اکثر رسائل چھپوائے ہیں، اور باقی چھپ رہے ہیں، ایک پریس بھی قائم کیا ہے، ابتدا میں خاص حضرت مولینا علیہ الرحمہ کے مدرسے میں ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، مگر اب اسے زمانہ کی بے التفاتی سے وہ ٹوٹ گیا، آج کل امتباہ چھپ کر تیار ہو گئی ہے، اب حضرت شاہ اہل اللہ صاحب کا مطب چھپ رہا ہے، یہ بہت بڑے حکیم بھی تھے کچھ کتابیں دکھانے کو گھر سے لائے، ایک مجموعہ جس میں حضرت شاہ ولی اللہ حضرت شاہ اہل اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے مکتوبات تھے، جو بابائے علمائے معاصرین سے کتابت ہوئی تھی، حضرت ابو طاہر مدنی و سید محمد حسین سید لے و بابا عثمان بن فاروق کشمیری کے بھی خطوط تھے، حضرت شاہ عبدالعزیز و سید حسین سید کے خطوط ارباب کے واسطے قابل دید ہیں، قول آجیل بھی اس مجموعہ میں تھی، اس کے حواشی کے نسبت وہ کہتے تھے، کہ خاص جناب مولانا علیہ الرحمہ کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں، بذور البازغہ بھی دیکھنے میں آئی، ایک سال ملا محبت اللہ بہاری کا فطرۃ اللالیہ تھا، بذور البازغہ حجۃ اللہ البازغہ کے انداز کار سال ہے حکمت الہی میں

ان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قندیون میں حضرت شاہ صاحب کے تمام خاندان کے مزار ہیں، شاہ عبدالغنی صاحب بھی وہیں مدفون ہیں، اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے

شاہ صاحب کا
خاندانی مقبرہ،

۱۰۳ یہ رسالہ اب چھپ گیا،

سب صاحبزادے اور مولینا اسماعیل صاحب کے فرزند رشید مولوی محمد عمر صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب کی والدہ ماجدہ اور مندیوں کو جاتے ہوئے، راستہ میں سڑک سے کچھ فاصلہ پر حضرت شاہ عبدالعزیز شکر بار کا مقبرہ ہے، جو حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب کے نانہالی اجداد میں ہیں، انفسوس ہے، کہ یہ خاکسار اسی طرف سے گیا، اور اس مقبرہ میں پنچر طبیعت بہت کی، اور دیر تک وہاں کھڑا رہا، لیکن یہ نہ معلوم تھا کہ حضرت شکر بار کا یہیں مزار ہے، مجھ سے بہت بڑی غلطی یہ ہوئی، کہ پہلے مدرسہ جا کر ان بزرگ سے ملاقات نہیں کی، ورنہ یہ اجنبیت نہ رہتی،

شاہ صاحب کا اصل وطن یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ حضرات اصل باشندہ رہتک کے ہیں، شاہ عبدالرحیم صاحب کے والد ماجد شاہ وجیہ الدین صاحب دہلی تشریف لائے، ان کے بعد شاہ عبدالرحیم صاحب نے نہیں قیام قبول کر لیا، شاہ عبدالرحیم مندیوں میں رہتے تھے، پہلے وہاں آبادی تھی، جہاں ان کے مزار ہیں، یہ خاص جگہ شاہ عبدالرحیم صاحب کا تھا، وہاں مدرسہ بھی تھا، اور مسجد بھی، وہ سب مندرس ہو گئی، یہ مسجد جواب ہے، یہ شاہ اسحاق صاحب کے وقت میں کسی ارادتمند نے بنوا دی ہے، احاطہ مزاروں کا بالکل ٹکست ہو گیا ہے، شاہ عبدالرحیم کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب نئے شہر میں تشریف لائے یہ مدرسہ ان کو دیا گیا، اور یہیں رہ پڑے شاہ عبدالرحیم صاحب کی پہلی شادی سونی پت میں ہوئی تھی، ان سے ایک صاحبزادے ہوئے اصلاح الدین، ان سے اولاد نہیں چلی، دوسری شادی ساٹھ برس کی عمر میں حضرت قطب الدین بختیار کاکی کی بشارت کے موافق پہلت میں اپنے ایک مرید کے یہاں کی، ان سے دو صاحبزادے ہوئے، شاہ ولی اللہ اور شاہ اہل اللہ، پہلت والوں کا خاندان صدیقی ہے اور شاہ صاحب کا فاروقی، شاہ اہل اللہ ہمیشہ نانہال میں رہتے، قرابت اس خاندان کی ہمیشہ سنوئی کے سیدوں میں یا پہلت کے صدیقیوں میں ہوا کی ہے، شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی دو شادیاں ہوئیں پہلی پہلت میں ہوئی، شیخ محمد صاحب کی بیٹی سے، جن کے پوتے ہیں شاہ محمد عاشق صاحب ان سے

صاحبزادے ہوئے شیخ محمد صاحب وہ بھی ہمیشہ بہت میں رہے، دوسری سیدنا انورؒ کی بیوی کی
 ئی، ان سے چار صاحبزادے ہوئے، جو دین کے چار ارکان یا جہ علم کے اربع غنا مر تھے، ان حضرات کے
 بہت دیر تک مولوی صاحب بیان کرتے رہے، میں نے مغرب کی نماز وہیں پڑھی، پھر کھانا کھا
 تھوڑی دیر بیٹھا، مولوی صاحب ان حضرات کے حالات میں ایک کتاب لکھ رہے ہیں، وہ دیر
 سنتا رہا، اسی کے بعد میں نے خدا حافظ کہا، لیکن مولوی صاحب باوجود میرے انکار کے گلی کے
 تک مشایعت میں آئے، وہاں سے اپنا آدمی لائین لیکر ساتھ کر دیا، چلتے وقت مجھ سے ہوا
 فرمائش کی، اور میں رخصت ہو کر روانہ ہوا، جامع مسجد کے قریب میں نے ان کے آدمی کو نصحت
 کی، کیونکہ لائین سڑک پر روشن تھیں، اور راستہ بھی الجھکھک معلوم تھا،

جامع مسجد میں داخل ہوئے | روز جمعہ ۲۲ رجب، آج صبح سے دوپہر تک قیام گاہ میں رہا، دوپہر کو
 کے دیکھ لیا، کھانا کھا کر جامع مسجد نماز کے واسطے گیا، نماز کے بعد چار بجے وعظ ہونے
 پر مولوی محمد اکبر وعظ کئے ہیں، یہ بزرگ خفیوں کا خوب خاک اڑاتے، دل کھوکھو تہہ کرتے ہیں
 بات پر فخر کرتے ہیں، کہ ہدایہ پڑھانے سے توبہ کی ہے، فرماتے تھے، کہ آج کون ہے کہ جس
 ہدایہ پڑھانے سے توبہ کر کے کلام مجید کی تعلیم شروع کی ہو، سب جہنم میں جائیں گے، اور وعظ
 ہر ہر بات پر اپنی بڑائی کرتے ہیں، ہر آیت کو اہل دہلی اور اپنے اوپر دتارتے ہیں، اہل دہلی کو
 لین مشرکین سے ملاتے ہیں، اور اپنے تئیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عیاذ باللہ دوسرے صاحب
 مذہب کے پاس بھی اسی طور پر حنفیہ کا خاک اڑا رہے تھے، لیکن کتب لسان کے ساتھ، تیسرے صاحب
 ب میز نہ کے متحدین و متبعین سب کی خبر لے رہے تھے، انہی دقیق تنظی کے منع کرنے پر سب
 رہے تھے، چوتھے صاحب حوض پر کچھ مناجاتیں اور نعتیں غزلیں پڑھ کر لوگوں کو اپنی طرف راغب
 رہے تھے، الغرض ایک ہڑ لونگ تھا، اس ہڑ لونگے پن کو دیکھ کر نہایت افسوس ہوا، خدا کی مرضی

میں کسی کو دخل نہیں جب سلطنت اسلام جاتی رہی تو سبکا جو بی جا ہے کہے، اور کرے،

در حسین بخش وہاں کی یہ حالت دیکھ کر منشی حسین بخش کے مدرسے آیا، یہاں نماز ہو چکی تھی، اور غلط کی تیاریاں
میں غلط ہو رہی تھیں، لوگوں کا بہت بڑا جوم تھا، جامع مسجد سے بھی لوگ صرف غلط کے سننے کو

یہاں آئے تھے، مولوی کرامت اللہ صاحب یہاں غلط کہتے ہیں، ان کے غلط میں فقیر کو بہت دہشت لگتی
ہوئی، اول سے آخر تک بیٹھا رہا، یہ بزرگ صوفی مشرب معلوم ہوتے ہیں، عصر کی نماز پڑھ کر چاندنی چور
ہوتا ہوا مغرب تک قیام گاہ پر واپس آیا،

پرائی دلی | روزِ شنبہ ۲۴ رجب آج صبح کو اٹھ کر قطب صاحب کی سیر کا ارادہ ہوا، اس وجہ سے کھانا

جلد پکوا کر کھایا، یہاں سے وہاں تک ایک روپیہ میں یکہ ہوا یہ خاکسار اور برادر صاحب مکر می خلیل اللہ
اور عزیز می محمد صالح سوار ہو کر پٹے، دہلی دروازہ سے باہر نکل کر جلیانہ اور کوتلہ کے درمیان سے سرک
گئی ہے یہیں سے آثارِ مدرسہ مساجد و مزارات و قلعجات و محلات کے شروع ہوئے، جن کے کھنڈروں
پر کافی جی ہوئی ہے، کوئی رہنے والا نہیں، ٹوٹی پھوٹی عمارتیں پڑی ہیں، کوئی یہ بھی نہیں جانتا کہ ان

عمارتوں کو کس کس نے بنایا تھا، ہزاروں عمارتیں ہیں جن کے آثار بھی باقی نہیں ہیں، مساجد و مشاہد
کے آثار اس وجہ سے باقی رہ گئے کہ وقت ہونے کی وجہ سے وہ توڑی نہیں گئیں، تاہم کتنی مساجد و مشاہد
ہیں، جو نیست و نابود ہو گئی ہیں، کتنے قلعہ ہیں جو سر فلک کشیدہ ہیں، لیکن تغیراتِ زمانہ سے نیست

ہو گئے ہیں، پگورہ دونوں میں ان کا نام و نشان بھی نہ رہے گا، چار میں پر جا کر اسی قسم کے آثار و نشانات نہ پا
پائے گئے، معلوم ہوتا تھا، کہ ایک شہر ویران و خراب پڑا ہوا ہے، جس کے مکانوں کی جھپٹیں گر گئی ہیں
دیواریں ٹوٹ گئی ہیں، کچھ کھڑی ہیں کچھ پڑی، اسی میں حضرت نظام الدین اولیاء کے مقبرہ ہے جسکو

یہاں کے عرف میں سلطان جی اور نظام الدین کہتے ہیں، پچھلے کے اندر ایک باولی بھی بہت بڑی
ہے، وہ اسی وقت کی بتائی جاتی ہے، اسکی دیوار بہت اونچی ہے، اس کے کنارہ کنارہ ہو کر اندر گئے

بچ صحن میں قہہ تھا، اس کے اندر مزار مبارک ہے، اس کے گرد سنگ مرمر کا کٹھرہ ہے، جس کو ^{الامراء} شمس المیر کہتے ہیں، شہید جاہ بہادر نے نذر گزارنا ہے، سرہانے بلندی پر ایک کلام مجید بخط نسخ علی حروفِ مستصحیح رکھا ہے، تمام صحن میں سنگ مرمر کا فرش ہے، وہاں سے آگے بڑھ کر دو مقبرے سنگ مرمر کے ہیں ان پر قہہ نہیں ہے، ان کے کواڑے بھی سنگ مرمر کے ہیں، ان کا کام قابلِ دید ہے، واسطے ^{طریق} محمد شاہ کا ہے، دوسرا بائیں طرف مرزا ابوظہر کے لیے..... کا ان دونوں کی ساخت اعلیٰ درجہ کی ہے وہاں سے آگے بڑھ کر امیر خسرو دہلوی کا مقبرہ ہے، ان کے مزار کے گرد بھی سنگ مرمر کا کٹھرہ شمس الامراء کا بنوایا، جو ان مزاروں پر فاتحہ پڑھ کر مسجد دیکھنے کو آئے، اس کے قریب ایک اور سنگ مرمر کا مقبرہ ہے، اس میں تین قبریں ہیں، ایک نواب جہان آدا بیگم کی ہے، اس کے بوج مزار پر یہ شعر کندہ ہے:-

بغیر سبزہ نہ پوشد کسے مزار مرا کہ قبر و پیش غریباں میں گیا ہوا

اس کے تے لکھا ہے، "الفقر الفانیہ جہان آرا، بیگم مرید خواجگان چشت بنت شاہجاں بادشاہ مسجد علام الدین غوری کی بنوائی ہوئی ہے، سنگ سرخ کی،" اس کی بلندی و وسعت قہہ و سنگ تراشی کا کام قابلِ دید ہے، دیکھو آدمی تیر ہو جاتا ہے، اس کو دیکھ کر باہر نکلتے، ان مقبروں میں مزارات اور بھی کثرت کے ساتھ ہیں، مجاورین یہاں کے نہایت سلیقہ کے ہیں، ہمارے جانے سے کچھ غل شوشین ہوا، سب بجائے خود بیٹھے رہے، کسی نے سوال بھی نہیں کیا، جو دیا وہ لے لیا،

قطب صاحب | وہاں سے نکل کر قطب صاحب گئے، قطب صاحب شاہجاں آباد سے گیارہ میل ہے، اس مسافت میں کئی قلعے راستہ میں ملے، وہلی کی پرانی آبادی یہاں کثرت سے ہے، شہر آباد ہے لیکن نہایت بے رونق، جہاں تک نگاہ جاتی ہے، سواٹوٹے پھوٹے کھنڈروں کے اور کچھ نظر نہیں آتا، ہر چند کہ آبادی کے شروع میں قطب صاحب کی لاث ملتی ہے لیکن ہم سیدھے حضرت

لے اہل مسودہ میں یہ لفظ چھوٹا ہوا ہے،

قطب الدین بختیار کاکی کے مزار پر گئے، راستہ ہی سے مجاہدین نے یکہ کیساتھ دوڑنا شروع کیا، شہر میں پہنچ کر اور بھی جمع ہو گئے مزار کے پاس پہنچ کر انہو ہو گیا، سائلوں نے دست دراز می شروع کی اس مقبرہ میں چار دیواری کی عمارت بھی ننگ مرمر کی ہے، تہہ نہیں ہے، اس کے گرد و پیش صد ہا قبرین ہیں، وہاں فاتحہ پڑھ کر نکلے، مسجد وغیرہ دیکھیں سائلوں کا انہو ساتھ تھا، جو کچھ ہو سکا ڈاکو دیکھ کر سب عتب گذاری کی، وہاں سے بہادر شاہ فاطمہ السلامین کے مسرت محل کو عسرت کی لگا سے دیکھتے ہوئے، باہر آئے، باہر ایک مسجد میں نلہ کی نماز پڑھی، بھائی وہاں ٹھہر گئے، میں اٹھا مسجد دیکھنے کو بازار ہوتا ہوا شہر سے باہر نکلا، بھرایا پردہ مسجد ہے، جہاں پھول والوں کی سیر ہوتی ہے، مسجد کے گرد و پیش مزار ہیں، مسجد بلا محراب و سقف و ستون کے ایک بلند مقام پر ہے، نیچے اوس کے جمیل ہے، اور اس پر سایہ دار درخت ہیں، اگر درخت چوترا ہے، اس کے نیچے حوض میں مسجد ہے، یہ مقام نہایت ہی دلکش و فرحت بخش مبطل انوار الہی ہے، وہاں جانے سے طبیعت منشرح ہوتی ہے ایک معمر آدمی وہاں ایک کوٹھری میں بیٹھا ہوا تھا، اس سے معلوم ہوا، کہ اس مسجد میں حضرت معین الدین چشتیؒ خواجہ بزرگ اور حضرت قطب الدین بختیار کاکیؒ تشریف رکھتے تھے، اور ادبیا، کبار اوس وقت جمع ہوتے تھے، واقعی یہ عجیب جگہ ہے، جیسی دھچی مجھ کو بیاں ہوئی اس وقت تک کسی مقام میں نہیں ہوئی، اس پیر مرد سے میں نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مقبرہ کو پوچھا، اس نے وہیں سے بیٹھے بیٹھے ایسا پتہ دیا کہ باوجود کوشش کے میں وہاں تک نہ پہنچ سکا بلا مبالغہ میں نے اس وقت اپنی پوری ہمت سے کام لیا، اور کم سے کم اس جھیل کے گرد و پیش کھنڈر کو روزنامہ مزاروں کو چھانڈتا اتنا چلا، کہ کوس بھر سے زیادہ مسافت پڑ گئی، اور میں تھک گیا، پھر کوئی آدمی بھی نہ ملا جس سے نشان پوچھتا، ادبیا مسجد سے اتنا دور نکل گیا، کہ پھر لوٹنے کی ہمت نہ ہوئی، حالانکہ بعد کو معلوم ہوا کہ ادبیا مسجد کے پاس ان کا مزار تھا، وہاں سے آنکھ چاڑ کر جہوں میں دیکھتا تھا

سوا کھنڈروں کے اور کچھ نظر نہ آتا تھا، مجبور ہو کر وہاں سے بازار ہوتا ہوا اس جگہ پر واپس آیا، جہاں بجلی اور محمد کو چھوڑ گیا تھا، پھر ہم سب یکہ پر سوار ہوئے، اور واپس چلے۔

قطب مینار قطب صاحب کی لاٹ پر پہونچکر پھرتے، اسکی عمارت قابلِ دید ہے، یہ مسجد کا ایک مینار ہے، جو پرتھی راج کے بتخانہ کو توڑ کر بنوایا جاتا تھا، اس کے بتخانہ کے نشانات بھی مسجد کے زینہ میں اب تک موجود ہیں ایک مینار صرف بنا تھا، دوسری میں لگا لگا تھا، کچھ محرابیں بن چکی تھیں کہ داعی اجل نے بانی کو پکارا، اور وہ جان بختی تسلیم ہوا، مجھ کو یاد پڑتا ہے، اس مسجد کی شمس الدین ائش نے بنیاد ڈالی تھی، اگر بجاتی تو تمام عالم میں بے مثل عمارت ہوتی، مسجد اباصوفیہ کی اس کے سامنے کوئی حقیقت نہ ہوتی، ولید بن عبدالملک کی مسجد کو جو دمشق میں ہو کر بھول جاتے، اس وقت اس کے صرف ایک مینار کو دیکھنے یورپ سے لوگ آتے ہیں، باوجودیکہ دو کھنڈ اس کی اتار لی گئی ہیں لیکن اب بھی اتنا مرتفع ہے، کہ اس کے برابر اور کوئی مینار مرتفع نہ ہوگا، تین سو سے زائد زینے ہیں، ان سب باتوں سے قطع نظر کر کے سنگ تراشی کا کام دیکھئے تو عقل حیران ہوتی ہے، آؤر ہوتا تو وہ بھی دیکھ کر مبہوت ہو جاتا، میں نے سانچی کا ناکیڑہ کی عمارتیں دیکھی ہیں، جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تقریباً چھ سو برس پیشتر کی عمارتیں ہیں، اور سنگ کو موم کر دیا ہے، لیکن میرے نزدیک اس کے سامنے اسکی کوئی حقیقت نہیں، اہرام مصری کا نام ہی نام ہے، وہ انگڑ بے جوڑ عمارت اسکی برابری کیا کر سکتی ہے، یا حوں نے مان لیا ہے کہ یہ عمارت لاثانی ہے، اس کے واسطے طرف ایک بہت مرتفع دروازہ ہے، اس کے اندر ایک وسیع گنبد ہے، جس کا کام تعبید مینار کا سا ہے، اسکو دیکھ کر بھی حیرت ہوتی ہے، اس کو علامہ الدین غوری کا بتاتے ہیں، مگر مجھکو اس میں تامل ہے، اس مقام پر تاریخ فرشتہ دیکھنی چاہئے، یا آثار الضادید مصنف ڈاکٹر سید احمد خاں بہادر، ناظرین یہ عمارتیں ایسی نہیں ہیں جن کے پورے پورے حالات کوئی بیان کر سکے اور کوئی شاید بیان کر سکے، لیکن میں معترف ہوں کہ ایک شمع بھی ان کے واقعی حالات

کا مجھ سے نہیں بیان ہو سکتا، اور وہ شخص کیا بیان کر سکتا ہے، جس نے ان کو آنکھ بھر کر بھی نہ دیکھا ہو، جسے ایسی آنکھ سے دیکھا ہو، جس میں آنسو ڈبڈبائے ہوئے ہوں، کوئی یورپین یا ہندوستانی ان کو تماشہ کا بہمتا ہو تو ہو لیکن میں کیا تمام مسلمان ان کو مرقعِ عبرت یا افسانہِ حسرت خیال کرتے ہیں، مسلمانوں کو اس سے زیادہ کیا حسرت کا مقام ہوگا، کہ وہ ان اقبال مندویوں کے مقابلہ اپنی حالت کو حقیقی ادبار میں پاتا ہے سچ ہے، ملک و دولت میں کسی کا اجارہ نہیں، "يَوْمَ نَبْجِثُ صَافً نُّشَاءُ ع"

اوست سلطان ہرچہ خواہد او کند،

منصور علی خان | وہاں سے پھر سوار ہو کر کارخانہ قدرت کی نیزنگیوں کو چپ دراست چشمِ حسرت سے دیکھتا
کا مقبرہ
پھر چلا، تقریباً چھ میل نکل کر منصور علی خان کا مقبرہ ملا، یہ نہایت مالیشان مقبرہ ہے، اس کا رمنہ بہت وسیع ہے، اور اندر وسط میں مقبرہ ہے، چھانک کے قریب سنگِ سُرخ کی مسجد ہے، مقبرہ بھی سنگِ سُرخ کا ہے، سنگِ مرمر کی گوٹ اور تحریریں قابلِ دید ہیں، سنگِ تراشی اور لداؤ کا کام نظارہ کو سے متعلق ہے، ایک عمارت ہو تو اس کی تعریف کی جائے، ایک کو دیکھ کر ایسی حیرت ہوتی ہے کہ دوسری بھول جاتی ہے،

میں باوجودیکہ دو ہفتہ برابر کوشش کرتا رہا، تاہم بہت سی عمارتیں دیکھنے کو چھوٹ گئیں، سید حسن رسول نما کا مزارِ انجیری دروازہ سے باہر پہاڑ گنج کے آگے بیچ کنولوں میں ہے، باوجود آواز کے وہ بھی نہیں دیکھ سکا، حضرت نصیر الدین روشن چراغِ دہلی کا مزارِ سلطانی سے کچھ فاصلہ پر راستہ سے دو بڑی دشوار گزار جگہ میں ہے، کہ یکہ آسانی سے نہیں جاسکتا، اسی کے قریب کچھ ہٹ کر حضرت سید نور محمد بہایونی کا مزار ہے، ان مزاروں پر بھی نہیں جاسکا، شیخ عبدالحق دہوی کے مزار تک بھی نہیں پہنچ سکا، حضرت شیخ محمد عابد سانی کا مزارِ قدمِ شریف سے کچھ آگے ہے، لیکن اب وہ بالکل مٹ گیا ہے، وہاں بھی جانا نہیں ہو سکا، ان مزاروں کے سوا اور مزاروں کی گنتی نہیں ہو سکتی، اس خاکِ پاک سے ایسے

ایسے برگزیدہ لوگ نکلتے ہیں، اور اسی خاکِ پاک میں مدفون ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا،
 ماتم اے دلی اب ہم تجھ سے رخصت ہوتے ہیں، اے مرقعِ عبرت، اے تازیانہٴ غیرت، اے افسانہٴ
 حسرت، اے آئینہٴ حیرت اے مسلمانوں کی گزشتہ اقبالندیوں کے نمونے، اے حق و دقِ صحرا، اے
 مسلمانوں کے گھوڑوں کی ٹاپوں پر دندے ہوئے میدان، اے درحقیقت مسلمانوں کی خاکِ پاک تیراؤ
 پرانا جاہ و جلالِ کمان، وہ لوگ کمانِ حق پر تیری زیب و زینت کے باعث تھے، جو تیرے آسمان کے ستارے
 تھے، تیرے وہ دلاور کمان ہیں، جو راجپوت اور راٹھور بہادروں کی صفیں درہم بہرہم کر دیتے تھے، تیرے
 وہ بزرگانِ دین کماں ہیں جن سے روحانیت اور ملائکہ مصافحہ کرتے تھے، وہ اہلِ کمال کماں ہیں
 جن سے استفادہ کرنے کو سارے جہان کے لوگ آتے تھے، ہاے دلی ہاے، مردہ قوم کی یاد گار
 دلی تو وہی ہے، جس میں قطب الدین ابیک کا تھوڑا شمس الدین التمش کی اولوالعزمی اغیاث الدین بلبن
 کی تدبیر مسلمانوں کے نظرو اقبال کا نمونہ تھی، تو وہی دلی ہے، جس کے خلجی و تغلق فرمانرواؤں کی سطوت
 تمام عالم میں ضرب المثل تھی، تو وہی دلی ہے، جس میں لودی اور افغان بادشاہوں کی حکومت چلی
 ہے، تو وہی دلی ہے، جس کے لعل و گوہر دربارِ اکبری کے زیب و زینت تھے، اے خاکِ پاک دلی تجھ
 میں سیکڑوں خانقاہیں اور مدرسے تھے، ان بزرگوں کو توہمی نے اپنے آغوشِ تربیت میں پالا تھا،
 جن کی جوتیوں کی خاک ہماری آنکھوں کا سرمہ ہے، ہاے دہلی یہ تیرا مرثیہ نہیں ہے، قوم کا مرثیہ ہے
 اے ہماری شامتِ اعمال کی برباد شدہ دلی کیا پھر ہم تیرا پھل چاہے جلال دیکھ سکتے ہیں، ہم میں وہ فاروقی
 جلداتِ خالدی جراتِ قومی اتفاقِ اسلامی جوشِ انسانی ہمدردی اب کہاں آسکتی ہو،

افسوس کہ گلرخانِ کنن پوش شدند وز خاطر یک دگر فراموش شدند

آنانکہ بصد زبان سخن می گفتند آیا چہ شنیدند کہ خاموش شدند

ان میں تو رہا، ہم میں جن ہے، ان میں جرات تھی، ہم میں نامردی ہے، ان میں قومی اتفاق

بابر کی موت

از

جنابہ صباح الدین عبد الرحمن صاحب الموفق دار المنین

بابر کی موت کی تفصیل ابوالفضل نے اکبر نامہ میں یہ لکھی ہے :-

”وَأَنَّ حضرت جہانبانی را (یعنی بھائیوں کو) بعد از چند گاہ (کہ در ملازمت بودند) پس بیل (کہ بجائے گیرایشان مقرر بود) نصرت فرمودند، و تماشای ماه و سنبل کامیابیش و عشرت بودند تا آنکہ عارضہ تب بر مزاج اعتدال امتزاج ایشان طاری شد و رفتہ رفتہ بامتداد کشید حضرت گیتی ستانی فردوس مکاری ازین خبر جانگاہ بے قرار شدہ از فراطع طوف فرمودند کہ یہ دلی آزند، و از آنجا بکشتی روانہ سازند تا در حضور بطریان حاذق معالجہ نمایند و مجھے کثیر از اطباء دانالاکہ در پائنتخت حاضرند) باستصواب انکار و در علاج ہمت گمارند، و راندک فرصتہ براہ دریا قدم گرای اندازی داشتند، ہر چند تدبیر و محاجات بکار بردند و تدبیرات صحیح نمودند، مزاج از انحراف بصحت زائلہ رجوع نہ کرد،

”چوں مرض مزمن گشت، روزے دران طواف آب جن نشستہ باتفاق و انیان عصر اندیشہ معالجہ فرمودند، میرا بواجبتار کہ از اعظم افاضل آن روزگار بود بعض رسانید کہ آن خرد پرورال پیشین چنان رسیدہ کہ در امثال ایں امور (کہ اطباء صوری از معاجہ آن عاجز) چارہ کا چنیں دیدہ اند کہ بہتر ایں اشیا را قصد قنود و صحت از در گاہ الہی مکتبت نمایند حضرت

گیتی ستانی فرمودند کہ بہترین چیز ہاں ذو یک ہمایوں نم و بہترین و شریف تر اذن ہمایوں
 چیز نہ دار و من خود را فدای اومی سازم، ایزد جهان آفریں قبول کن، و خواجہ خلیفہ و دیگر
 مقربان بساط و الابعض اشرف رسانیدند کہ ایشان بغایت الہی صحت حاصل خواہند یافت
 و در سایہ دولت آن حضرت بمطہی خواہند پیوست، این حرف چہ ابر زبان اقدس می گزشتند
 مقصود از انچہ از بزرگان شہسپین نقل افتادہ است کہ بہترین مال دنیا تصدق نمایند پس ہماں
 الماس بے بہا (کہ از مواہب غیبی در جنگ ابراہیم بہ دست افتادہ بود و آن را با ایشان بیعت
 فرمودہ اند) تصدق باید کرد، فرمودند مال دنیا چہ وقع دارد، و عوض ہمایوں چوں تواند
 خود را فدای اومی کنم، کہ کار بروخت شدہ، و طاقت از آن گذشتہ کہ بے طاقتی اورا توأم
 دید، و ایں ہمہ رنج اورا توأم تاب آورد، آن گاہ بخلوت مناجات و آمدہ شغل خاصہ (کہ ایں
 طبقہ قدسیہ رای باشند) بجائے آوردہ سہ بار برگرد حضرت جہانبانی جنت آشیانی گشتند
 چون دعوت ایشان بجزا جابت پیوستہ بود، اثر گرائی در خود یافتہ فرمودند، برداشتیم ششم
 فی النور حرارت غریبہ عارض بدن آنحضرت شد، و در غمہ حضرت جہانبانی نفعی تلاری گشت
 چنانچہ در اندک فرصت صحت کامل دی نمود، و ذات حلی صفات حضرت گیتی ستانی فردوس مکانی زمان
 زمان گراں ترمی شد تا بہ حد رسید، کہ اختلال در مزاج تراید و تضاعف گرفت و اما را
 رحلت انتقال و جنات ال ہوید گشت، تہا آن کہ بادل بیدار و باطن حقیقت بین ارکان
 دولت و اعیان مملکت را احضار فرمودہ دست بہ بیت خلافت را بر دست ہمایوںی نہاد
 بجایینی ولی عہدی خود نصب فرمودند، و بر تخت خلافت جلوس دادہ خود در پایہ سر بر قلافت
 مصیر صاحب فراش گشتند.....
 و تبار مخ ششم جاوی الاول ۳۳۰ ہجری قمری و ہفت و پچہا ہجری قمری

(کہ برب آب جون در دار اختلافہ اگرہ سر سبز کردہ آن بہور اقبال بود) ایں عالم بے وقا

را پدر و ذکر و نذر..... ہے۔

مذکورہ بالا روایت کو ایشیا ٹک سوسائٹی جنرل اور کلکتہ ریویو کے ایک مقالہ نگار نے ابو الفضل

مضرب ذہنی اختراع قرار دیا ہے، چنانچہ اس کو جھوٹ ثابت کرنے کے لئے اوس نے جو دلیلیں قائم کیں

وہ بھی ملاحظہ ہوں،

”ہمایوں نومبر ۱۵۲۵ء میں کالجیہ بھیجا گیا، جہاں وہ چھ مہینے رہا، اس کے فوراً ہی بعد شاہ
اپریل ۱۵۳۰ء میں وہ بیمار پڑا جب اس کی علالت تشویشناک ہو گئی، تو وہ دریائے راہ سے
اگرہ لایا گیا، یہاں اطباء نے ہر طرح کا علاج کیا، لیکن بے سود ثابت ہوا، ہمایوں کی حالت
نازک ہو گئی، تو بابر گھبرا یا، شہزادہ کی صحت کے لئے دوا کے علاوہ اور بھی تدبیریں سوچی
گئیں، میر ابو الباقا نے جو اس عہد کے برگزیدہ ولی تھے، ہمایوں کے نام سے ایک قیمتی
چیز نقد کر سنے کا مشورہ دیا، کہ شاید قسمت سے ہمایوں شفا پا جائے، کسی نے ڈرتے
ڈرتے کہ نورجسکی قیمت دنیا کے نصف روزانہ اخراجات کے برابر تھی، خدا کی راہ میں دینے
کے لئے کہا، لیکن بابر کی رومان پسند طبیعت نے اس کو پسند نہیں کیا، اس نے اس چیز کو قربان
کرنا چاہا، جو اس کو سب سے زیادہ محبوب تھی، یعنی اپنی جان کو، اس نے سوچا کہ جان کے عوض
میں جان ہی دے کر ہمایوں کو موت کے پنجے سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے، بعض درباریوں
نے بیٹے کے ساتھ اتنی شدید محبت اور شفقت کا اظہار کرنے سے روکنا چاہا، بابر ابھی کل
۷۷ سال کا تھا، اس نے ہندوستان میں صرف چار سال تک بادشاہت کی تھی، مخلوق
کی حکومت کو وسیع ہو گئی تھی، لیکن ابھی مستحکم نہیں ہونے پائی تھی، اس کی موت سے مخلوق
کے لئے مختلف مسائل کے پیدا ہو جانے کا خطرہ تھا، ہمایوں بابر کا کوئی اکلوتا لڑکا نہ تھا“

اس کے کئی لڑکے تھے جو ہمایوں کی طرح اس کے جانشین ہو سکتے تھے، اس کے علاوہ کہیا بابر کو ایتھ بھی کہ کسی دعا واقعی قبول ہو جائے گی، یہ تو ایک معجزہ کے طور ہونے کی امید کرنا تھا، گو دعا مانگنے کے معنی معجزے کا ظور ہی ہونا ہے، لیکن بابر میں کوئی معجزے کی قوت تو تھی نہیں، اس سے قبل وہ کنواہا کی جنگ کے موقع پر اپنی مقصد کی تکمیل کے لئے تائید الہی کا خواہاں ہوا تھا، لیکن ہمایوں کے لئے جان دینا تو محض اسکی رومان پسند فطرت کا اتفاق تھا، اپنی ایک علامات کے موقع پر بھی اس نے قسم کھالی تھی، کہ شعر و شاعری کی آلودگیوں کو کو ترک کر دیگا، اور اس کے بدلے مذہبی رموز و نکات میں اپنے کو مشغول رکھے گا، لیکن ہے کہ بابر کو یقین ہوا کہ ایک باپ کی شدید محبت کے اظہار سے خدا اس کے لڑکے کی جان بچائے گا، یا ممکن ہے، کہ ہمایوں کی زندگی سے یایوس ہو کر اس نے محبت میں ایسا کر لیا ہو، لیکن یہ کہنا مشکل ہے، کہ اس کو پچھ یقین تھا، کہ قسم ازل اس کی بات کو منظور کری لیگا، اور وہ محض ہمایوں کی خاطر قبل از وقت مر گیا، نگہ بند نگیم کے بیان سے تو یہ مشکوک ہو کہ با کو واقعی اس قسم کا کوئی یقین پیدا ہو گیا تھا،

بابر نے محض جذبات سے متاثر ہو کر بیٹے کی محبت میں اتنا رومانی طریقہ اختیار کیا، ایک دن قبل وہ علیؑ سے ہمایوں کی جان بخشی کا خواہاں ہوا تھا، اور اب وہ ہمایوں کو گرد گھوما، اور دعا کی کہ "اے خدا! اگر جان کو عوض میں جان بدلی جاسکتی ہے، تو میں" (بابر) اپنی زندگی اور عمر کے بقیہ سال ہمایوں کو دیتا ہوں۔"

یہ کہنے کے بعد بابر فوراً ہی نہیں، بلکہ اس روز کے کسی وقت میں "ہمایوں اس لائق ہو گیا، کہ غسلِ صحت کرے، اور زنا نجانے سے باہر آجائے، لیکن بابر کی مسلسل دعا، او جذباتی بیجان جو اس پر گزرد، اس کے لئے سخت ثابت ہوا، وہ طویل ہو گیا، اور اسی

حرم کے اندر لیجا گیا،

بابر کی یہ علالت سخت نہیں رہی، وہ جلد اچھا گیا، اور کام بھی کرنے لگا، اس کی علالت اتنی کم تشویش بانی رہ گئی کہ ہمایوں سنبھل چلا گیا،

لیکن ہمایوں جب سنبھل میں تھا، تو بابر جولائی ۱۵۳۵ء میں پھر علیل ہو گیا، اس کا مرض بڑھا تو بھی ہمایوں کو اس کی علالت سے بے خبر دکھا گیا، امیر نظام الدین خلیفہ ہمایوں کی ناشینی نہیں چاہتا تھا، اسلئے موقع پا کر مدی خواجہ کو بادشاہ بنا دیا،

ہمایوں جلد از جلد سنبھل سے آگرہ پہنچا باپ کی حالت دیکھ کر بہت متعجب ہوا، اور جلد یاس میں نے تو ان کو اچھا چھوڑا تھا، پھر یکایک یہ کیا ہوا، اس کے بعد بابر کچھ اچھا ہو گیا، چنانچہ اس نے دو شہزادیوں کی شادی کرنے کا حکم دیا لیکن بابر کی علالت پھر تشویش ناک ہو گئی ہمایوں نے ایک طبعی مجلس منعقد کی اور باپ کی بڑھتی ہوئی تکلیف کو دور کرنا چاہا، مگر ہوتے رہے، آخر میں اہلبار نے یہ کہا کہ بابر کا مرض اس زہر کا نتیجہ ہے، جو چند سال قبل ابراہیم لودی کی ماں نے اس کو دیا تھا، چنانچہ طبیبوں نے اس مرض کے علل سے اپنی مجبوری ظاہر کی، بابر نے ہمایوں کو اپنا جانشین مقرر کیا، اور تین دن بعد بروز دوشنبہ تاریخ ۲۵ دسمبر ۱۵۳۵ء کو انتقال کر گیا،

مندرجہ بالا واقعات کی سادہ تفصیل سے یہ بات کہیں سے ظاہر نہیں ہوتی ہے، کہ ہمایوں کے بستر علالت کے قریب کوئی معجزہ ظاہر ہوا، بابر کو یہ امید بالکل نہیں تھی کہ اس کی دعا قبول ہوگی، بلکہ بن نے تو محض اسکو مشروط کھا ہے، مگر چہ بابر اسی روز علیل ہوا، اور محل کے اندر لیجا گیا، لیکن وہ پھر بہت جلد اچھا ہو گیا، اگر بابر علیل رہتا تو ہمایوں آگرہ چھوڑ کر سنبھل نہ جاتا ہی نہیں، بلکہ ہمایوں جب آگرہ واپس آیا، تو اس نے شکایت کی، کہ اسکی غیر موجودگی

میں بابر پھر کیلے پیل ہوا، گلبدن بیگم کے بیان سے ظاہر ہے، کہ ہمایوں کی واپسی کے بعد باہم ایک ہفتہ سے زیادہ زندہ نہیں رہا، پھر امیر خلیفہ ایک دوسرے شخص کی تخت نشینی کے لڑکھانے لگا، تو یہ بات قابل قبول نہیں معلوم ہوتی ہے، کہ ہمایوں کی ماں اس کو بابر کی علامت سے بے خبر رکھتی انھوں نے صاحب یہ نازک ہو رہی تھی، لہذا یہ ظاہر ہے کہ اس کی علامت ہمایوں کی آمد سے صرف دس روز قبل نشوونما ہوئی، اور اس کی سخت علامت دسمبر کے دوسرے ہفتہ سے شروع ہوئی، یہ بات تاریخ خاندان تیموریہ سے بھی پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے جس میں بابر کی علامت کی تاریخ رجب لکھی ہوئی، رجب میں تو بابر کے مرے دو مہینے ہو چکے تھے، رجب غلطی سے ربیع الثانی کے بھائے لکھ گیا ہے، چنانچہ اس مہینے سے بابر کی سخت علامت کی تاریخ یا تو نومبر یا آخریاد دسمبر کا آغاز ہے۔

احمد یادگار کی تاریخ سے واضح ہے، کہ بابر کی علامت ہمایوں کی صحت یابی کے فوراً ہی بعد نہیں، بلکہ ہمایوں کے سنل جانے کے دو تین مہینے کے بعد شروع ہوئی، گلبدن بیگم کا بیان ہے، کہ بابر دو تین مہینے تک بیمار رہا، تو اس مہینے سے وہ اکتوبر ۱۵۲۰ء میں طویل ہوا،

پھر بابر کے اعباء نے اس کی علامت کا سلسلہ اس کے ایشاور اور قربانی سے ظاہر نہیں کیا، وہ بابر کی طرح اس کی بیماری کو خدا کی خوشنودی اور رضامندی سے تعبیر کر سکتے تھے لیکن انھوں نے ہمایوں سے یہ کہا کہ بابر کا مرض زہر کا نتیجہ ہے،

مرزا محمد حیدر راجہ نقار بدایونی نظام الدین احمد اور فرشتہ اس باب میں بالکل خاموش ہیں ان کی خاموشی معنی خیز ہے،

۱۔ شاید تاریخ مسلمانین افغانان مراد ہے،

اس لئے افضل کا بیان کہ بابر نے ہمایوں کی خاطر جان دی محض اس کا ذہنی افتراء ہے جبکہ یقین کرنے کے لئے کوئی وجہ نہیں..... لے

فاضل مقلد نگار نے مذکورہ بالا نتیجہ دس سال کے غور و فکر کے بعد نکالا ہے اس کا پہلا مضمون ایشیا جرنل میں ۱۹۲۶ء میں نکلا تھا اسکو از سر نو ترتیب دے کر اور معلومات میں مزید اضافہ کر کے ستمبر ۱۹۳۶ء کے کلکتہ ریویو میں شائع کیا ہے، سوال یہ ہے کہ بابر محض فطری موت مرا یا اپنی روحانیت کی قوت سے اپنے محبوب بیٹے کی شفقت میں قربان ہو کر مرا تو اس کے واضح اور نہ واضح ہونے سے تیوریوں کی تاریخ کے واقعات کی ترتیب میں کون سی کمی یا زیادتی ہو گئی، یا ان کی تہذیب اور معاشرت میں کس چیز کا اضافہ یا فقدان ہو گیا، جس کے لئے تحقیق و تدقیق میں عمر کی ایک کافی مدت خرچ کی جائے، البتہ ایک باب بیٹے کے قبی تعلقات کے پر کیفیت جذبہ میں انتشار پیدا کرنا مقصود ہو تو پھر قسم کی ذہنی کاوش جائز ہو سکتی ہے،

مضمون ہذا کے پہلے حصہ میں مضمون نگار کو بابر کی علالت اور موت کے واقعات کی ترتیب میں بڑی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا ہے، اسی لئے کچھ تزییدہ بیانی لگئی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ موصوف کی معلومات کا مانعہ کلبدن یکیم کا ہمایوں نامہ ہے، لیکن اس میں کچھ تفصیلات ایسی ہیں، جن کے اقرار یا انکار سے اس کے مقصد کی کوئی تکمیل نہیں ہوتی ہے، پھر بھی وہ اپنی سترت کا اظہار کرتا ہے کہ اسی ہمایوں نامہ کے ذریعہ سے بابر کی موت کی مشہور روایت کی تکذیب ہو جاتی ہے اب جان نامہ کی عبارت ملاحظہ ہو:-

دریں اثنا روضہ داشت مولانا محمد فرغونی از دہلی آمد، فوجتہ بود کہ ہمایوں میرزا جاہان

دہالی عی دادند بنشیند ابن بفر حضرت یکیم زود سی زود متوجہ دہلی می باید شوند کہ مرزا بیبا

لے کلکتہ ریویو، ستمبر ۱۹۳۶ء

بے طاقی کی کشتہ بجز دشمنین اس خیر حضرت اکرام بے طاقی کردہ، مانند تشنہ کہ مجھ را بے طاقی
بجانب دہلی متوجہ شدند، دستہ رسیدند، چنانچہ شنیدہ بودند، ازاں وہ چند مضبوط و بھول
بچشم جہاں ہیں خوش دیدند، واز آنجا ہر دو — مادر و پسر — مانند عیسیٰ و مریم متوجہ آگرہ
شدند.....

ووقت کہ ایشان بیار بودند حضرت رونہ حضرت تھنی ملی کرم اللہ وجہہ نگاہ داشتند و آن
رونہ از روز چہار شنبہ نگاہ می دارند، ایشان از اضطراب و بے طاقی از روز سہ شنبہ نگاہ
داشتند، ہوا بنایت گرم بود، دل بگلرا ایشان تغید، و در رونہ مذکور دعا خواستند کہ خدایا
— اگر بعض جان جان مبدل شود، من کہ با برام، عمر و جان خود را بہایوں بقتیدم و در ہما
روز حضرت فردوس مکانی را تشویش شد و ہمایوں بادشاہ بر سر خود آب ریختند و پیروں آمد
بار و آوند، حضرت بادشاہ با بام را از جہت تشویش دروں بردند،

ہمایوں نامہ کی اس عبارت اور اکبر نامہ کے بیان میں کچھ معنوی حیثیت سے زیادہ اختلاف
نہیں، فاضل مضمون نگار کو بھی اپنے مضمون کی ابتداء میں اس سے انکار نہیں ہے، کہ بابر ہمایوں کی طرف
سے متاثر ہو کر اس کے گرد گھومنا خدا کی بارگاہ میں گر گزایا، اور پھر اسی روز بیمار ہوا، مگر مقالہ نگار نے
اپنے مضمون کے آخری حصہ میں ہمایوں نامہ کو چھوڑ کر ایک دوسری تاریخ کا سہارا لیا ہے، اور وہ
لفظ ازین، کہ بابر کی علالت ہمایوں کی صحت یابی کے فوراً ہی بعد نہیں بلکہ ہمایوں کے سنسن جانے
کے دو تھیں مہینے کے بعد شروع ہوئی، اس کے لئے ان کا ماخذ احمد یادگار کی تاریخ سلاطین افغانان
ہے، اب اسکی عبارت ملاحظہ ہو، :-

”بعد ازان (یعنی رانا سنگھ سے لڑائی کے بعد) حضرت گیتی ستانی دو ماہ و در نواح دہلی

سے ہمایوں نامہ از نگہ بن یکم مرتبہ مندرجہ بالا

بیسر و شکار بسر بردہ تا گرہ متوجہ شد و محمد جلیون شاہزادہ را با لشکر گران در صوبہ سنبل فرستاد
ولی عمد کرد و حقیقت آن بود کہ شبہ در زمستان حضرت پیا لہ نوش جان کرد و ہو ہونہ ہو واسطہ
کارے محمد جلیون میرزا طلبید، چون نومال شاہی بحضور آمد گیتی سستانی چون مست ہوئے
سر بالین نہادہ در خواب شدند، شاہزادہ چہاں دست بستہ ایستادہ ماند، چون نیم شب از
خواب برآمد، ایشان را ایستادہ دیدند، فرمودند کہ تو کے آمدی ایشان عرض داشتند کہ
آں وقت کہ حضرت یاد فرمودہ ہو ہونہ ہو بادشاہ را یاد آمد بسیار رضا مند شدند فرمودند کہ اگر خدا
تعالی ترا تخت افسر نصیب کند، برادر آن را کشتی، اغماض نظر فرمائی، شاہزادہ سر بر زمین نہاد
و قبول نمود.....

الغرض میرزا ند کو رہا لشکر گران در صوبہ سنبل کہ ماورائے مواس بود فرستادہ بعد
دوسہ ماہ حضرت گیتی سستانی را کسری در بدن ایشان ظاہر شد و راں بانغ کہ برب دریا
بروند، امیر نظام الدین بدو ای ایشان قیام می نمودہ کار و بار پادشاہی نیز رواں می کردند
چون تکرر روز بروز زیادت می شد، درد دل آورد کہ حالات مرض جنت آشیانی باہن منط
رسید فکری باید کرد کہ ای ملک را صاحب قرآن ماند و بیگانہ انتقال نماید، چون بیماری حضرت
کشورستانی روز بروز تر اید شد، چنانکہ بقضائے اللہ سجانہ در سہمہ در اگرہ از فانی بہ
بہشت جاودانی خرامید، ازین گنج خاوردار محنت بسوی گنہگار جنت رخت کشید.....
بتاریخ ہر ذی الحجہ سہ شاہ کشورستانی از جہان فانی رفت.....

اس عبارت میں شروع سے آخر تک جو غلط بیانیان ہیں، وہ ایک حقیقت ہیں، مورتخ
پر ظاہر ہیں، ایٹ نے اس کتاب اور مذکورہ بالا عبارت پر خصوصاً جو اپنی رائے لکھی ہے، وہ لائق

ملع تاریخ مسلمانین افغانستانی نسخہ بوبار لائبریری، کلکتہ،

توجہ ہے۔

احمدیادگار کو عجیب و غریب اور منفرد خیز قفقے لکھنے میں بڑی ہنسی ہوتی ہے لیکن وہ تاریخ (ہینن) لکھنے میں کم توجہ کرتا ہے، اس نے بہت ہی کم ہینن لکھے ہیں اور ہمایوں کی موت مستند واقعہ کے بیان میں تو وہ بالکل غلط ہے۔

احمدیادگار تیوریوں کے دشمن پٹھانوں کا مورخ ہے، داؤد خان کا درباری مورخ تھا، آک نے اپنی کتاب سندھ کے بعد ہینی بابر کی وفات کے کم از کم ۳۶ برس بعد لکھی ہے، اب ظاہر ہے کہ احمدیادگار خصوصاً گلبدن نگیم (بابر کی دختر اور ہمایوں کی بہن) کی موجودگی میں زیادہ مستند قرار نہیں دیا جاسکتا ہے،

مقالہ نگار نے گلبدن نگیم کی روایت کو کیس بھوٹی دکھانے کی کوشش نہیں کی ہے، اس روایت سے اس کو اختلاف اگر ہے، تو یہ کہ بابر نے جو کچھ کیا کرامت دکھانے کی خاطر نہیں کیا، بلکہ محض یہ جانی کیفیت میں ایک رومانی طریقہ اختیار کیا، اور پھر یہ کہ وہ اس دفعہ علیل ضرور ہوا، لیکن پھر اچھا ہوا اور پھر بیمار پڑ کر مر گیا،

تو یہ اکبر نامہ کی عبارت سے کب ظاہر ہوئی کہ بابر سے معجزہ صادر ہوا، بابر کوئی پیغمبر کوئی ولی یا کوئی خدا رسیدہ بزرگ نہ تھا، جو اس سے کرامت یا معجزہ ظاہر ہوتا، بیٹے کی محبت میں سرشار ہو کر او اس کی تشریفک حالات سے گھبرا کر اس نے خدا سے قدوس کی بارگاہ میں دعائیں کیں اور اپنی محبوب ترین اولاد کے لئے بطور صدقہ بارگاہ ایزدی میں اپنی جان پیش کی، اب اس کو نفسیاتی قوت یا تیرتیر

۱۵۰ الیٹ جلد ۲، ص ۲۷۰ فاضل غنوں نگار کو اس میں شک ہے کہ ہمایوں بابر کا سب سے زیادہ چھتیا لڑکا تھا، اسی لئے وہ کہتا ہے کہ اس کے کئی لڑکے تھے، جو ہمایوں کی طرح اس کے جانشین ہو سکتے تھے، لیکن ہمایوں نامہ کی عبارت ملاحظہ ہو:-

یا ایک مضطرب دل کی بچی دعا، کہ ادھر منہ سے نکلی، اور ادھر قبول ہوئی، اسی وقت وہ بیمار پڑا، اور ہمایوں
 اچھا ہونے لگا، یہاں تک کہ وہ بالکل تندرست ہو گیا، اور بابر نے داعی اجل کو لبیک کہا۔
 نفسیاتی قوت تاثر جو شدت یقین کا نتیجہ ہے، آج سمر ازم اور روحانیت کی تاثیر کی عینی شہادت
 بن گئی ہے، واقعہ واقعہ ہے، اب مادہ پرستی کے دور میں جس کا جی چاہے، جس تاویل و تشریح کو اپنی
 تسکین کر لے،

اب رہا یہ سوال کہ بابر اس دعا کے فوراً ہی بعد اس دنیا سے چل بسا یا پھر صحتیاب ہو کر مرنا
 اکبر نامہ کی عبارت سے یہ ظاہر نہیں کہ بابر دعا مانگنے کے ساتھ ہی مر گیا، اگر ایسا ہوتا، تو قدرتِ خداوندی
 کا ایک غیر معمولی مظاہرہ ہوتا، جس کو ہم بابر کی کرامت کہہ سکتے تھے، ابوالفضل کے بیان سے توصف
 واضح ہے، کہ وہ کچھ مدت تک بیمار رہا، لیکن اس کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی، اکبر نامہ کی
 عبارت پھر ملاحظہ ہو،

”و ذات معنی صفات حضرت گیتی ستانی فردوس مکانی زمان گراں ترمی شد تا بہ حد
 رسید کہ اختلاف در مزاج ترزاید و تضاعف گرفت، و امارات رحلت و انتقال از وجہات

(بقیہ حاشیہ صفحہ) ”و چون حضرت (یعنی بابر) آمدند و در یافتند، بجز و دیدن، آن چہرہ نور افشان و کلفت
 و رقت شد، و ایشان بیشتر از بیشتر اہلبارے دلی گرفتند“

دیس اثنائے حضرت اکام گفتند کہ شما از فرزند من غافلید و بادشاہ اید، چہ غم دارید و فرزند
 دیگر نیز دارید، مرا غم است کہ فرزند یکانہ دارم، حضرت جواب دادند کہ ما ہم اگر چہ فرزندان دیگر
 دارم، اما بیچ فرزندے برابر ہمایوں تو دوست نمی دارم، از ہر اسے آن کہ سلطنت و بادشاہی
 و دنیاے روشن از ہر اسے آن کہ سلطنت ناورہ و دوران کامگار بر خوردار فرزند و بلند ہمایوں
 می خواہم۔ نہ ہر اسے دیگران“

حال ہوید اگشت.....

بابر کی یہ علالت کئی عینے تک جاری رہی، مگر ہمارے فاضل مضمون نگار نے یہ لکھا ہے، کہ بابر کی یہ علالت سخت نہیں رہی، وہ جلد اچھا ہو گیا، اور کام بھی کرنے لگا، اور اسکی علالت سے اتنی کم نشہ باقی رہ گئی، کہ ہمایوں سنبھل چلا گیا، لیکن یہ کسی تاریخ سے پتہ نہیں چلتا، کہ بابر اس علالت سے شفا پایا ہو گیا، مقالہ نگار نے محض قیاس سے کام لیا ہے کہ اگر بابر کی علالت تشویشناک ہوتی، تو اس کو چھوڑ کر ہمایوں سنبھل نہیں جاتا، اور اپنے قیاس کی بنیاد کو اس سے مستحکم بنانے کی ٹوشش کی ہوتی۔ جب ہمایوں بابر کے دم و اسپیس کی خبر پا کر اگر ہلکا ہوتا، تو اس کو دیکھ کر چلایا،

من ایشان را تندرست گذاشته رفتم بودم، یکبارگی چہ شدہ؟

ہمایوں باپ کو چھوڑ کر سنبھل ضرور گیا، مگر یہ بالکل بے جا قیاس ہی ہے، کہ بابر اچھا ہو گیا، تو ہمایوں گیا، کیونکہ ہمایوں نامہ میں صاف درج ہے،

”قریب دوسہ ماہ صاحب فراش بودند، و میرزا ہمایوں بجانب کا بخر رفتہ بود“

ہمایوں قریب تین عینے باپ کے بسترِ علالت کے پاس رہا، اس سے زیادہ رہنا ملک گیری اور حکمرانی کے سراسر منافی تھا، ایک ایسے ملک میں جو ابھی ابھی فتح ہوا تھا، اور جس کے اطراف جنوب دشمنوں سے غیر مامون تھے، ایک مدت تک باپ کا بیمار اور بیٹے کا بیمار دونوں کہاں تک عمل و ہوشمندی کے مطابق ہوتا، چنانچہ بابر نے خود ہمایوں کو کا بخر بھیج دیا، فرشتے میں سے،

”تا آن کہ از حیات مایوس شدہ، شہزادہ محمد ہمایوں را کہ بہ تسخیر قلعہ کا بخر تعلقین کردہ بود طلب نمودہ قائم مقام خود گردانید“

ہمایوں بابر کو چھوڑ کر سنبھل گیا، تو اس کی حالت بہت زیادہ تشویشناک نہ تھی، لیکن واپس آیا تو اس

۱۰ ہمایوں نامہ صفحہ ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، نوٹ کشور پریس،

کے شفیق اور محبوب باپ کو سب نے تیار تھے، اضطراب اور بے چینی میں فطری طور پر یہی
موقع پر جو کہنا چاہیو تھا، وہی اس نے کہا،

مضمون نگار کا خیال ہے کہ اس نازک حالت کے بعد بھی بابر اچھا ہو گیا، چنانچہ اس نے
اپنی دو لڑکیوں کی شادی خانہ آبادی کے رسوم بھی ادا کئے، مگر گلبدن بیگم کے ہمایوں نامہ کی اصل
جہازت یہ ہے :-

”در حین بیماری حکم کردہ یا کام کہ گلزنک و گلچہرہ بگم را کہ خدا باید کرد“۔^۱

اس سے صاف ظاہر ہے کہ بابر نے اپنی عین علالت کے زمانہ میں شہزادیوں کی شادی
انجام دی، وہ جانتا تھا کہ وہ چند دنوں کا بھان ہے، اس لئے اپنے تخت پر جگر کی تقریب شادی
اپنی آنکھوں سے انجام ہوتی ہوئی دیکھ کر شاید مطمئن مرنے لگا ہوتا تھا، ورنہ بستر علالت پر دراز ہو کر لڑکیوں کی
شادی کرنے کے کیا معنی تھے ؟

مضمون نگار نے ایک سوال یہ پیدا کیا ہے کہ امیر خلیفہ ہمایوں کے خلاف ایک دوسرے شخص
کو تخت بابر کی کا وارث بنانے کی کوشش کر رہا تھا، تو ہمایوں کی مان نے اس کو سنبھل سے کیوں نہیں
بلایا، خصوصاً جب بابر کی حالت نازک ہو رہی تھی، امیر خلیفہ کی سازش باضابطہ عمل میں نہیں آئی، اسکا
خیال تھا کہ خواجہ محمد سی کو اپنا آلہ کار بنائے، مگر یہ محض خیال ہی رہا، اور وہ بہت جلد اس سے باز
آ گیا، اسی اثنا میں بابر کی حالت نازک ہو رہی تھی، چنانچہ جیسا کہ کہ بلقاہ اکبری میں لکھا ہے
میر خلیفہ نے خود

”بہ سرعت تمام کس بطلب محمد ہمایوں میرزا فرستاد“۔^۲

لیکن گلبدن بیگم کے بیان کے مطابق خود بابر نے ہمایوں کو بلا بھیجا،

۱۔ ہمایوں نامہ ص ۲۴ صفحہ ۲۷ کے ۲۔ دیکھو بلقاہ اکبری جلد دوم ص ۲۸، ۲۹، جگہ ایشیاٹک سوسائٹی،

”میرزا ہمایوں بجانب کالج رفتہ بودند چون تشویش حضرت بادشاہ بیشتر شد طلب

حضرت ہمایوں بادشاہ کس فرستادند۔“

ہمایوں کو اس موقع پر آنا چاہئے تھا، دریا، یہ سوال ہی باقی نہیں رہتا کہ اس کی مان نے

کیوں نہیں بلایا؟

اب ہمایوں نامہ کے اس حصہ کی عبارت پر عمیق نظر ڈالنے کی کوشش کیجئے، جس کی

بنیاد پر ہمارے فاضل مغفون نگار کا خیال ہے، کہ وہ ایک ایسی حقیقت کا انکشاف کر رہا ہے،

جس سے صدیوں کی مسلم روایت محض کذب و افزار کی داستان بن جاتی ہے، اور اس سے وہ اس نتیجہ

پر پہنچا ہے، کہ بابر اس زہر کے اثر سے مراد جو ابراہیم لودی کی مان نے اس کو دیا تھا، ہمایوں شہل

سے واپس آتا ہے، باپ کی نازک حالت دیکھ کر غیر معمولی طور پر متاثر ہو جاتا ہے، خدمت گار

سے علالت کے متعلق استفسارات کرتا ہے، وہ خاموش رہتے ہیں، تو طبیبوں کو بلاتا ہے ان کو عرض

کی شدت اور نوعیت کے بارے میں پوچھتا ہے، لیکن وہ کچھ نہیں بتاتے ہیں،

”کھلا و اطباء چیز ہائے گفتند۔“

بابر کی علالت اور بھی زیادہ نازک ہو جاتی ہے، ہمایوں بے چین اور پریشان ہو کر پھر

طبیبوں کو اپنے حضور میں طلب کرتا ہے، لیکن وہ پھر کوئی معقول جواب دیکر اس کو مطمئن نہیں

کرتے ہیں، :-

”اطباء حکما را طبیبہ گفتند نیک ملاحظہ کردہ، علاج تشویش حضرت نمایند اطباء

دیکھا راجع شدہ گفتند کہ کم مایہ مایاں است کہ داد وئی کار گر نمی شود، امید داریم

اسے مزبور نے اس جملہ کا جو انگریزی ترجمہ کیا ہے، وہ ملاحظہ ہو :-

They said this and that in repty.

از حضرت حق سبحانہ کہ از خزانہ غیب کہ شفا سے عاجل عطا کند۔

ایک بار پھر ہمایوں کا اضطراب بڑھتا ہے، وہ پھر طبیبوں کی طرف متوجہ ہوتا ہے اس بار وہ ہمایوں سے کہتے ہیں کہ یہ علالت اس زہر کا نتیجہ ہے، جو ابراہیم کی مان نے دیا تھا،

”ابا بوعرف رسائیدند کہ علامت همان زہر است کہ والدہ سلطان ابراہیم دادہ بود۔“

گلبند نگیم نے طبیبوں کی رائے کا محض حوالہ دیا ہے، اور اس زہر دینے کے واقعہ کی طرف اشارہ کر کے وہ دوسرے واقعات کی طرف متوجہ ہو جاتی ہے، اگر اس رائے میں کچھ اصلیت ہوتی تو بابر کے مرض کی تشخیص میں طبیبوں کی بچاؤ کی اور عاجزی کا اظہار بار بار نہیں کرتی، اور اگر بابر کی موت اسی زہر کے اثر سے ہوئی، تو اس کو اس واقعہ کو درج کرنے کی کیا ضرورت تھی، جس سے بابر کی دعا اور اشارے سے جن عقیدت خواہ خواہ پیدا ہو جاتا ہے، اور پھر چار برس کے بچہ اس زہر کا ہلکا ہونا، اور اس کی تشخیص بابر کی کئی مہینوں کی علالت کے درمیان میں نہیں، بلکہ ٹھیک تو کے قبل کرتا، ایک زود اعتقاد عورت کی دھچپی کا تو سامان ہو سکتا ہے، مگر ایک مورخ کا اس کو تسلیم کر لینا اس کی فرض شناسی اور بصیرت کی دلیل نہیں بن سکتا، یہ واقعہ تو ایسا تھا کہ افغانوں اور نودویوں کے خلاف نفرت اور اشتعال پیدا کرنے کی خاطر تموری دربار اور اس عہد کا ہر مورخ اس کی طرف اشارہ کرتا، مگر گلبند نگیم کے ایک خفیت سے اشارہ کے علاوہ کسی اور تاریخ میں اس کا ذکر مطلق نہیں پایا جاتا ہے،

شک ہے کہ ہمارے مضمون نگار کی دور رس نگاہیں درود تک نہیں پہنچیں، ورنہ ایک یورپین مورخ نے تو بڑی باریک بینی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ بابر کی موت اس زہر سے ہوئی جو ہمایوں نے خود اسکو دیا، اسکی چند سطریں ملاحظہ ہوں،

بابر کو زہر ماہ صفر ۹۲۳ء میں دیا گیا،

”بابر کو زہر دیا گیا، محمد بن بیگم صاف صاف لکھتی ہے، کہ یہ رائے ان اطباء کی تھی، جو بادشاہ کے پاس آخر وقت میں موجود رہے، ایک آدمی اس فعل سے مستفید ہوا چاہتا تھا، اور صرف ایک ہی آدمی احتیاط سے اس جرم کے ارتکاب کا ذریعہ رکھتا تھا، وہ ہمایوں تھا، اس کی حمایت میں بہت کچھ باتیں بنائی گئی ہیں، جس سے اسکے متعلق شک اور بھی نمایاں ہو جاتا ہے، اسی لئے بیٹے کی معصومیت کو اتنی بلند آہنگی سے بار بار دہرانے کی ضرورت ہے“

مذکورہ بالا بیان اور استدلال کی تردید کی کوشش کرنا محض وقت اور محنت کو ضائع کرنا ہوگا۔ اب ایک سوال اور رہ جاتا ہے، کہ بابر کی دعا اور اس کے معجزہ نما اثرات کا ذکر مرزا حیدر دولت ملا عبدالقادر بدایونی اور فرشتہ کی تاریخوں میں کیوں نہیں ہے؟ میرزا حیدر کی تاریخ رشیدی دراصل وسط ایشیا کے مغلوں کی تاریخ ہے، چنانچہ وہ انہی کی تاریخ تفصیل کیساتھ لکھتا ہے، بابر کے حالات ضمنی طور سے تحریر کرتا ہے، حالانکہ وہ اس کا خالہ زاد بھائی تھا، بابر اور ہمایوں کی معیت میں ہندوستان بھی آیا، اور ان کی جانب سے ہندوستان ہی میں سرکاری عہدوں پر مقرر رہا، لیکن بھی بابر اور ہمایوں کے حالات لکھنے میں ہر جگہ بغل اور اختصار سے کام لیتا ہے، بابر نے ہندوستان میں جواہم کارنامے انجام دیئے، ان کو چند سطور میں لکھ کر ختم کر دیتا ہے، ملاحظہ ہو

”بابر بادشاہ تمام قلع و سلطان اسکندر افغان را متصرف شد، ورامنا سنگھ راجہ ہند و بود با چند لک لشکر آمد و مصاف کرد، پادشاہ اورا شکست داد، و درمناشیر خود غازی نوشت و بعد ازاں بطرف چتور رفت، آہناغزوات شکرت و فتح ہا زرت کردہ مراجعت نمود، و دوائی منط تمام ہند وستان داشت،

سہ فریاد گری نارڈ، بابر فرسٹ آف دی ٹولس ص ۲۳،

درشورسنہ سب سے دلاشیں و تسامات، چند مرض مغن بر مزاج شریف مستولی شد ابا ہر
چند انکہ سنی نمودند مفید نیفتاد
چون مشرف بہوت شد ہمایوں مرزا کہ از بد خشاں طلب داشتہ و تمام امرا و خلق چہاں

را ہوسے سپرد و جهان را بجان آفرین داد، انار اللہ برہانہ و نور مضجہ

ظاہر ہے کہ ان چند سطور میں بابر کی زندگی اور موت کی تفصیلات تلاش کرنا، اور ان کو نہ پا کر
محض قیاس سے کوئی ایک رائے قائم کر لینا، ایک فرض شناسی اور ذمہ دار مورخ کا کام نہیں ہو سکتا
مآخذ اتفاقاً در بایونی نے بابر کے پورے حالات صرف تین درق میں لکھے ہیں، ان کے یہاں تو
بہت ہی اہم تفصیلات اختصار کے خیال سے نظر انداز کر دی گئی ہیں، طبقات اکبری میں منتخب التواریخ کو زیادہ
تفصیلات ضرور ہیں لیکن پھر بھی بہت سی باتوں میں تنہا ہے، اور انما سانگا کے مطلوب اور پسپا ہونے پر مست
کا اظہار کر کے اس کا مصنف بابر کی موت کی تاریخ، اور اس پر چند اشارے کر ختم کر دیتا ہے، حالانکہ فقیر سکر
کی جنگ اور بابر کی موت کے درمیان بہت سی ایسی اہم واقعات ہیں جن کا ذکر نا ایک مورخ کیلئے بہت ضروری
تھا، فرشتہ نے بابر کے حالات طبقات اکبری سے بھی زیادہ مفصل لکھے ہیں مگر بابر کی علالت کے زمانہ کے
واقعات کو وہ بھی نظر انداز کر گیا ہے، چنانچہ امیر خلیفہ کی معاندانہ کارروائیوں اور بابر کی آخری نصیحتوں کی
طرف اشارہ اس نے مطلق نہیں کیا ہے،

اگرچہ یہ لوگ خاموش ہیں، قیاس و عہد اور اس کے بعد کے ہر دور کی تاریخوں میں اس واقعہ کی تفصیل
جو تاثر جمعی اور تاریخ سلاطین چغتائے مصنفوں نے اس واقعہ کے بیان میں اسی عقیدت اور اخلاص
کا اظہار کیا ہے جو اس غیر معمولی سانحہ کی اثر پذیری کا نتیجہ ہونا چاہئے، اگر یہ لوگ بھی خاموش رہتے تو عقیدہ
ہیگم کی ہمایوں نامہ اس واقعہ کو تازہ رکھنے کیلئے کافی تھی، جس میں مغوی حیثیت سے دی بات پائی جاتی
ہے، جو اکبر نامہ کے مصنف نے لکھی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ منہ ہوج کو بھی اس واقعہ کے یقین کر فیس مان میں ہوا

سلا تاریخ رشیدی از میرزا وحید رد دولت، قلمی نسخہ نگار ایشیا نمک سوسائٹی، کلکتہ ۱۹۵۷ء بابر نامہ ترجمہ انگریزی میں



تحلیل مغالطہ عقل

از

جناب خواجہ عبد الحمید صاحب لکچرار فلسفہ گورنمنٹ کالج، گجرات پنجاب

(۲)

۔ مابعد الطبیعیات کا مفکر ہرگز یہ جہالت نہیں کر چکا، کہ عمل ترکیب کی صحیح اہمیت کا انکار کر دے وہ جانتا ہے کہ کائنات اور اس کے لاتعداد مسائل کے صحیح ادراک اور عرفان کے لئے ترکیبی نقطہ نگاہ لازمی ہے، وہ تحلیل کی اہمیت و واقفیت ہے، لیکن تحلیل کی کم لگائی بھی اسکی آنکھوں سے چھپی نہیں افسوس یہ ہے کہ باوجود اس اعتراف کے جب وہ خود اپنے ذہن میں کائنات کا تحلیل اپنے تصور آ کی مدد سے قائم کرتا ہے، تو تحلیل کا تباہ کن فارمولہ $(1 = ج + د)$ بگڑ بگڑ اپنی کرشمہ سازی میں مصروف نظر آتا ہے، اسکے دو وجوہ ہیں، اول یہ کہ تحلیل ہر حالت میں ترکیب سے آسان تر ہے، دوم یہ کہ مفکر مابعد الطبیعیات عموماً اپنے زمانہ کی سائنس کا تربیت یافتہ ہوتا ہے، یا کم از کم اُسے اس سائنس سے اچھی خاصی واقفیت ہوتی ہے، (اور بغیر اس واقفیت کے وہ مابعد الطبیعیات میں فکر کے قابل بھی نہیں) نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سائنس کا تحلیلی طریق کار اسکی اپنی سرشت میں سرایت کر جاتا ہے، اور دانستہ یا نادانستہ وہ بھی اسی نقطہ نگاہ کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دیکر اپنی تحلیلی دنیا کی تعمیر کرتا ہے،

ہم یہ نہیں کہتے کہ مابعد الطبیعیات کے ہر مفکر کے حق میں یہ قیاس صحیح ہے زمانہ قدیم سے آج تک مفکرین و فلاسفہ اپنے ذہنی مزاج کے لحاظ سے دو فریقوں میں منقسم رہے ہیں، جرم مفکر ٹھٹھنے ان دو فریقوں کو آپولوجی اور دنیا سوسی کے القاب دیئے ہیں، ہم ان دو فرقوں کو اہل برہان اور اہل دل کہہ سکتے ہیں، قدیم یورپ کے فلاسفہ میں ان دو فریقوں کی بہترین مثال ارسطو اور افلاطون کا باہمی اختلاف ہے، ارسطو اپنے علم و سائنس سے اور اپنی منطق و استدلال سے حق و عرفان تک پہنچنا چاہتا ہے، اس کے برعکس افلاطون اپنے کشف و نظر سے اور اپنے شاعرانہ تخیل اور درک مستقیم سے اسی حق و عرفان تک جانا چاہتا ہے، ایک عقل کا پرستار ہے، دوسرے دل کا گرفتار، ان دو مختلف ذہنیوں کے لئے ایک ہی جادہ پر چلنا اور ایک ہی قسم کا طریق کار رکھنا ناممکن ہے، نصب العین دونوں ایک ہی سمجھتے ہیں، یعنی حق و عرفان، لیکن اگر ایک حق و عرفان سے وصل کا خواہشمند ہے، تو دوسرا اسی حق و عرفان کی پوری پوری پیائش کرنا چاہتا ہے، ایک کو دوسرے کا طریقہ پسند نہیں، اور اسے وہ جادہ حق سے ہٹا ہوا سمجھتا ہے، حکم رومی اپنے استاد اویسی خاں فیض کو صرف پاسے چوبیس کی اجازت دیتا ہے، اور فوراً ہی اس کی تلمیذی کی تشہیر بھی کر دیتا ہے، کیا عقل کے پرستار خاموش ہیں؟ ہرگز نہیں، وہ افلاطونی سیرت کو شاعرانہ انداز میں بیان دیتے ہیں، اور اس کے درک مستقیم کو اہل باطن کی ڈینگ سمجھتے ہیں، یہاں ان معانی ذہنی کیفیتوں کا موازنہ منظور نہیں، صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ان دو ذہنیوں میں سے ارسطو کی مزاج والوں کا رجحان عقل کی طرف غالب رہتا ہے، اور افلاطونی طبیعتیں ترکیب کی طرف

سلطہ پرور، یونانی، دیو مال میں آفتاب اور علم و فضل کا دیوتا تھا، اور دیناؤس، راز و نیاز اور وارفتگی کا، سلطہ درک مستقیم (عقل و حقیقت کا پاجانا ہے، بنیرویل و حجت کے سلطہ یاد رکھو کہ سلطہ خرد عیس و ترکیب کے اشتراک عمل کی بہترین مثال ہے، ارسطو کی ذہنیت کو مراد صرف یہ ہو کہ طبیعت کا میلان تخیل کی طرف زیادہ

زیادہ مائل رہتی ہیں، جب ارسطوی علم و سائنس میں سے ترکیب کا عنصر بالکل غائب ہو جاتا ہے، اور جب افلاطونی درک و نظریں متطا و مکمل تحلیل بالکل معدوم ہو جاتی ہے، تو دونوں عرفان کے جاؤ حق سے ہٹ جاتے ہیں، فلسفہ کی تاریخ اسی کشمکش کی تاریخ ہے،

یہ ماننا پڑے گا کہ چونکہ افلاطونی مزاج مفکر، تحلیل سے متنفر ہے، اسلئے وہ نہایت آسانی سے مخالطہ تحلیل سے بچ جاتا ہے، اس کی یہ وجہ تھی کہ وہ زیادہ صحیح نظر اور صاحبِ فصیلت ہے وجہ صرف یہ ہے، کہ وہ یا تو اپنی طبیعت کے جلی میدان سے مجبور ہو کر اور یا تحلیل کی کوتاہیوں اور اسکی کم نگاہی سے متاثر ہو کر اس عمل سے گریز کرتا ہے، بہر حال چونکہ وہ اس مخالطہ سے بچ جاتا ہے، اس لئے اس کے تخیل میں دوسروں کے لئے ایک قسم کی کشش ضرور ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسے مفکرین کی تصانیف ہمیشہ قارئین کے دل و دماغ کو اپنی گرفت میں مضبوطی سے لیتی ہیں، قدیم یورپ میں ہیراقلاطیس، افلاطون اور پلاطینس زمانہ حال میں نطشے اور برگس اس ذہنیت کی بہترین مثالیں ہیں، دنیا سے اسلام کے اکثر صوفی شعراء اور ان کو سرتاج رومی اور حال میں اقبال (اپنے آخری بیس سالوں میں) ایسی ذہنیت پیش کرتے ہیں، اس طرح قدیم ہندوستان میں فلسفہ رویدانت نے بھی یہی تعلیم پیش کی تھی،

جب ایسے افلاطینی مفکر کے سامنے اس کا برہانی مخالفت اپنے خود تراشیدہ تصورات اپنے خشک دلائل اور اپنے صبر آزما استدلال کو پیش کرتا ہے، تو وہ اس فلسفہ سے اپنی نفرت کا اظہار کرتا ہے، اور اسے نیم کوڑ چوبیس لنگ، محدود و عقیم و بے چال کرگس وغیرہ کے خطاب

سہ بیان صرف ذہنیت (نفس مزاج) کا ذکر ہے، ورنہ اپنے نظریوں میں ان مفکرین میں بعد از یونان کے تمام مقام عقل سے آسان گزر گیا، اقبالؒ بلکہ ہندوستان میں تو کھل کے عقلی نظام کو فلسفہ کے بجائے دھرم کے نام سے یاد کیا گیا، ہندو دھرم میں درک مستقیم ہے اور بس کشف ہوا استدلال شامل نہیں،

عطا کرتا ہے اس کے برعکس وہ خود اپنے کشف و نظر کو اور اپنے درک مستقیم کو عرفان و حق کا صحیح نمونہ اور حامل گردانتا ہے،

بوعلی اندر غبارِ ناقہ ماند دستِ روی پر دہِ محل گرفت،

برہانی فلسفہ پچارہ اپنی آنکھوں کا تیل نکال کر مشکل سے مشکل مسائل کی تحلیل کرتا ہے، اپنے آلات کی مدد سے وجود مخلوط کا ایسے اجزاء میں تجزیہ کرتا ہے جن سے آگے بڑھنا (یا یہ کہ کوکے نیچے اترنا) فی الحال ناممکن ہے، اور اسے اپنی اس محنت شاقہ کا پھل کیا ملتا ہے،؟ نیم کوری اور بے حالی؟ وہ نظامِ عالم کے صحیح ادراک کے لئے اپنے ذہن میں اس کے ٹکڑے ٹکڑے کرتا ہے، اور اسے وجود منفرد، جو ہر فرد اور برقیہ تک پہنچا دیتا ہے، لیکن اسے اپنی اس دیدہ ریزی اور کاوش کا صلہ کیا ملتا ہے،؟ افلاطونی روی منش شاد جو اسے سات اندھوں اور ایک ہاتھی والا فقہ سنا دیتا ہے،! سائنسدان دیدہ ریزی کر کے سفیدہ سلول کی تحلیل اس کے کیا وی اجزاء میں کر دیتا ہے، اور خوش ہوتا ہے، کہ کائنات کا مشکل ترین عقدہ میری محنت سے آخر کھل گیا، لیکن اقبال فوراً ہی کرگس کی طرف انگشت نمائی شروع کر دیتا ہے،! بات یہ ہے کہ اہل دل اور افلاطونی مزاج، منکر استدلال کے تحلیف دہ دار و رسن سے آزاد رہنا چاہتے ہیں، ان کے لئے تو التجائے آئی سرخی افسانہ دل ہے،

حق یہ کہ وہ استدلالِ تحلیلی صرف اس حالت میں صحیح اور مفید ہوتا ہے، جب ہم اس کے خود وضع کردہ حدود کو ذہن نشین رکھیں، تحلیلِ جہشیتِ تحلیل صحیح ہے، لیکن جب تحلیل نے ترکیب کی جگہ لبنا شروع کی تو تحلیل مخاطب بن گئی، اگر تحلیلی سائنسدان صرف یہ کہے کہ ان طریقوں سے اگر سفیدہ سلول کی تحلیل کیجاؤ تو یہ کیا وی اجزاء رہا تھ آئیں گے، لیکن ان کی کیا وی اجزاء میں وہ عنصر حیات دکھائی نہیں دیتا، جو سفیدہ سلول کا طغرائے امتیاز تھا تو کسی کو اس تحلیلی سائنس دان پر اعتراض کرنے کی گنجائش نہیں، لیکن جب وہ تحلیل کر کے دعویٰ کرتا ہے، کہ بس سفیدہ سلول کا صحیح فہم و ادراک ہمیں ہو گیا، اور حیات کا لایحل عقدہ

ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کھل گیا ہے، تو کیا حرج ہے، اگر معترض ذرا اگر گس کی طرف بھی اشارہ کر دے،
 ۔۔۔ اس بحث سے غمناک یا ایک حقیقت کھلتی ہے کہ معرفت حق کے درجے ہیں، سبے پخلا درجہ وہ ہو،
 جس میں عوام کھڑے ہیں یعنی حق کا وہ ادراک جو تھوڑا بہت ہر اس انسان کو ہوتا ہے، جو علم نظری و عقلی کو
 نابلد ہے، اس عام ادراک میں تحلیل بھی کام دیتی ہے، اور ترکیب بھی، ان دو اہم عملوں کے توازن سے
 روزمرہ کے کام چلتے ہیں، عالم انسان توڑتا ہے، اور جوڑتا بھی ہے، بات کی تہ کو بھی پہنچنا چاہتا ہے
 اور نئی بات کا اختراع بھی چاہتا ہے، لیکن جب وہ عام ادراک کے درجہ سے مکمل تدریس یا دارالبحرہ
 میں جا داخل ہوتا ہے، یا اہل دل کے شعرو سخن، اور ان کی ہا سے وہ سب سے حق و عرفان کی منزل تک پہنچنے
 کے لئے وہ استدلال چوبین، کی لپی اور خشک سڑک کو چھوڑ کر درستی کی مختصر کپ ڈنڈی کو اپنے لئے
 پسند کرتا ہے، تو عقلی اور نظری خطرات قدم قدم پر اسے گراتے ہیں، جس وقت علم میں تخصیص شروع
 ہوتا ہے، تو عقلی نظر، اور تنگی نظر، دونوں یکجا ہو جاتے ہیں، جس خاص موضوع میں سائنسدان تخصیص کرتا
 ہے، اس میں وہ حق نظر پیدا کرتا ہے، اس کی چھان میں کرتا ہے، اور اس کی ہر بات کی کھال نکالتا ہے،
 لیکن اس موضوع کے تنگ حدود کے باہر وہ اپنی نظر ہرگز نہیں دوڑاتا، ان حدود سے جو کچھ باہر ہے وہ
 گویا اس کے لئے ہے ہی نہیں، اس سے اسے کوئی سروکار نہیں، سائنس کے لئے یہ تخصیص ضروری ہو، اور
 جب تک سائنسدان اپنے ان خود ساختہ حدود کو ان کی نوعیت کو اور ان کے مقصد کو اپنے ذہن نشین
 رکھتا ہو اس قسم کا عقلی و نظری خطرہ نہیں لیکن جب کوئی فلسفی یا کوئی اور مفکر سائنس کے اس تخصیص
 کے نتائج کو اپنے کو نوئی تھیل کی عمارت میں بکنہ استعمال کرتا ہے، اور سائنس دان کے حدود ان کی نوعیت
 اور اس کے محدود مقاصد کو مد نظر نہیں رکھتا، تو اس مفکر کا کوئی عقلی یکسر غلط ہو جاتا ہے، سائنسدان
 کو نوئی تھیل کی عمارت کا مہما نہیں ہے، اور نہ وہ اس کام کے لئے اپنے آپ کو اہل سمجھتا ہے، وہ صرف
 یہ کہتا ہے کہ فلاں فلاں حالات میں فلاں فلاں حدود کو مد نظر رکھتے ہوئے، اس اس مواد کو استعمال

کرتے ہوئے ان آلات کی مدد سے اور اس طریق کار کے استعمال سے یہ نتائج (تخلیل یا ترکیبی) ظاہر ہوتے ہیں، اگر وہ اس سے زیادہ دعویٰ کرے، تو وہ قابلِ مواخذہ ہے، اور اگر اسکی اس تحدید کا وجود کوئی مفکر اس کے نتائج کو وہ کوٹھڑی اہمیت دے جس کا خود سائنس دان فخر سے دعویٰ کر نہیں ہے، تو اس پر ہم سائنس اور اس کے کام اس کے طریق کار، اور اس کے نتائج پر کسی قسم کی گرفت کر نہیں سکتے، غلطی اگر سرزد ہوئی ہے، تو مفکر سے ہوئی ہے جس نے خاص اور محدود نتائج کو ایک عام غیر محدود اور کونی اہمیت دیدی ہے،

۹۔ یہ امر واقعہ ہے کہ زمانہ حال کی سائنس میں عملِ تخلیل نے بے شمار انکشافات اور اختراعات کئے ہیں، ہر طرف سائنس کے تخلیل (اور ترکیبی) کرشمے دکھائی دیتے ہیں لیکن اگر ہم ان انکشافات اور اختراعات کا بغور مطالعہ کریں تو ہمیں نہ صرف عملِ تخلیل کی صحیح اہمیت اور اسکی کامیابی کا راز معلوم ہو جائے گا، بلکہ اسکی کوتاہیاں اور اسکی حدود بھی ذہن نشین ہو جائیں گی،

۱۔ مثلاً یہ حقیقت ہی کہ ان انکشافات، اختراعات اور ایجادات کا کثیر حصہ عالمِ غیر ذی حیات سے متعلق ہے، موٹر کارین، طیارے، ریڈیو، آلاتِ حرب، کیمیاوی مرکبات، بجلی کے آلات، اختراعات میکانوی آلات وغیرہ ایسی اشیا ہیں جن میں حیات، شعور، اور روحانیت کے عناصر بالکل مفقود ہوتے ہیں، یہی وہ عالمِ غیر ذی حیات ہے جس میں خالص تخلیل (یعنی وہ تخلیل جس میں عملِ ترکیب کا بالکل دخل نہ ہو) نہ صرف ممکن اور مکمل ہو سکتی ہے، بلکہ اس کے نتائج بھی نہایت اہم، نہایت مفید، اور (فطری حیثیت سے) کم گراہ کن ہو سکتے ہیں، لیکن کائنات کا وہ حصہ جس میں حیات اور شعور کو دخل ہے، صحیح نتائج کے لئے تخلیل خالص و محض متعمل نہیں، پھر عالمِ غیر ذی حیات کے اجسامِ غیرِ مرکب میں عملِ ترکیب نسبتاً آسان بھی ہوتا ہے، سائنسدان اپنے دارالقریبہ میں نہ صرف وجود مخلوق کو اجزاء مرکب میں تخلیل کر سکتے ہیں، بلکہ ان اجزاء کو دوبارہ باہم دگر جمع کر کے یہ فیصلہ بھی کر سکتے ہیں کہ تخلیل کا

پہلا عمل صحیح تھا، یا نہیں، اس سے بڑھکر یہ قائم ہے، کہ وہ مختلف اجزاء کو لیکر (یعنی ایسے اجزاء کو لیکر جو مختلف تحلیلوں کے بعد ہاتھ آئے ہیں، انہی نئی ترکیبیں دیکر، نت نئے مخلوط وجود اور اختراعات کر سکتا ہے، اس طرح سے وہ نہ صرف عالم غیر ذی حیات موجودات کی تحلیل کر سکتا ہے، بلکہ اس عالم کی موجودات میں آئے دن نئے اضافے بھی کرتا رہتا ہے، مثلاً جنگ عظیم سے پہلے کا واقعہ ہے، کہ موجودات ارضی میں اس قدر رنگ موجود نہ تھے جتنے کہ جرم کی یاد ہی تجربہ گاہوں میں صنعتی طریقوں سے سائنسدانوں نے اختراع کئے تھے۔

پس ظاہر ہوا کہ موجودہ زمانہ میں عمل تحلیل کی کامیابی کی دو وجوہ ہیں، اول یہ کہ یہ عمل عالم غیر ذی حیات میں استعمال ہوا، جہاں یہ عمل بڑے نتائج پیدا کئے، بغیر اور زیادہ آسانی سے استعمال ہو سکتا ہے، دوم یہ کہ اس عالم غیر ذی حیات میں جس طرح عمل تحلیل آسان ہے، اسی طرح عمل ترکیب بھی مشکل نہیں، اسلئے جہاں تحلیل سے کوئی نتیجہ برآمد ہوا، اس نتیجہ کی دیکھ بھال اور اسکی غامیوں اور کوتاہیوں کی جانچ پڑتال فوراً عمل ترکیب کے لئے کی گئی، یعنی ہر قدم پر ترکیب نے تحلیل کے نتائج کا جائزہ لیا، اور اس طرح سے نہ صرف تحلیل کی غلطیوں سے سائنس بچتی رہی، بلکہ ترکیب کی مدد سے نئی نئی اختراعات اور ایجادات اور نت نئے مرکب اور مخلوط وجود بھی ظاہر ہوتے رہے، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے، کہ موجودہ سائنس کی ترقی زیادہ تر عمل تحلیل کے صحیح اور وسیع استعمال سے ہوئی ہے، ترکیب کے بغیر یہ ترقی اگر ناممکن نہیں تو کم از کم مشکل اور سست رفتار ضرور ہوتی، حتیٰ یہ ہے کہ سائنس کی ترقی کی رفتار اس تناسب سے ہے، جس سے اسکی ترکیب اور انجم بڑھتی گئی ہو،

(باقی)

فہم انسانی

یعنی ڈیوڈ ہوم کی مشہور کتاب ہیومن انڈر اسٹینڈنگ کا ترجمہ، اور اس کے مختصر حالات کیساتھ اسکے خیالات

”مینجر“

فلسفہ پر بحث و تبصرہ، حجم ۱۰، صفحات، قیمت ۱۰/-

تلے تبصرے

ہندوستان کے وسط ایشیائی مقبرے

مندرجہ بالا عنوان سے اک ڈچ اہل قلم ڈاکٹر ہرن گوٹرنے اکتوبر ۱۹۳۸ء کے اسلامک کلچر میں ایک مقالہ لکھا ہے، ذیل میں ناظرین سارن کے لئے اسکی تلخیص درج ہے،

ہندوستان کا سب سے زیادہ مشہور اور شاندار مقبرہ تاج محل ہے، اس کا طرز تعمیر آرٹ کے طلبہ کے لئے اب تک معما ہے، کہ وہ ہندوستانی طرز کی نمائندگی ہے، یا اس میں غیر ملکی عناصر ہیں، یہ خیال کہ اسکے معمار فرانسیسی اور اطالوی تھے، لغو اور ٹھیکہ انگیز ثابت ہو گیا ہے، لیکن اس کے معمار غیر ملکی ضرور تھے، استاد میسی اور اسماعیل خان ہندوستانی نہ تھے، اسی لئے تاج میں غیر ملکی اثرات نمایاں ہیں، جو زیادہ تر وسط ایشیا کے ہیں، لیکن ان کو خالص وسط ایشیائی آرٹ بھی نہیں کہا جاسکتا، کہ اس میں ہندوستانی عناصر بھی کافی ہیں،

تیموریوں سے پہلے مسلمانوں کے فن تعمیر کو کافی فروغ حاصل ہو چکا تھا، یہ سلطان لہنس کے سادہ اور حسین مقبرہ سے شروع ہوا، اور شیر شاہ کے مقبرہ کی سادگی اور تناسب کے مکمل نمونے پر ختم ہوا، عہد تغلق کے مقبرے سادہ اور چوپہل ہوتے تھے، جن کے سامنے چار جھتیں، اور چھوٹی بھرتی برجیاں ہوتی تھیں، آگے چل کر ایرانی اثرات سے چادروں کونوں پر گنبدوں کا بھی اضافہ ہوا لیکن پھر جلد ہی ان کی جگہ ہندوستانی وضع کی چھتروں نے لے لی، آخری عہد میں ہشت پہل اور شیرالہ

عمارتیں بھی بنے لگیں جن میں گیلریوں اور پتھریوں کی تعداد زیادہ ہوتی تھی، اور ان کی برجیوں کے بیچ کا کھانچا ہوتا تھا،

تیموریوں کے زمانہ سے مقبروں میں وسط ایشیائی طرز شروع ہوا، جو ایران اور ترکستان میں
 یہاں کی دونوں قوموں کے تخیل کا نتیجہ تھا، یہ طرز سرقند اور ہرات میں خاندان تیموریہ کے عہد میں پایہ تکمیل
 پہنچا، اس سے پہلے سلجوقیوں نے اپنے مقبروں میں خیمہ کی شکل کا ایک جدید قسم کا مینار شروع کیا تھا
 کے دور حکومت میں اس مینار کی شکل راجہ ۲۵۷۷ء میں تبدیل ہو گئی، تیمور کے زمانہ میں وسط ایشیا کے
 بیازنی تھے اعلیٰ پایا نہ پر پہنچ گئے تھے، بلخانیوں کے عہد میں برجیوں والے میناروں میں ایرانی ط
 کی چھتیں گیلریوں کے ساتھ ہوتی تھیں، اس قسم کی برجیاں اور مینارے دہلی کے ترک سلاطین
 مقبروں میں بالکل ناموزوں ہیں، اور وہ ان مقبروں کے اوپر بڑے بڑے تاج کی طرح نظر آتے
 ہندوستان میں اصلی اور سادہ تیموری وضع کے مقبرہ کا بہترین نمونہ فورجاں کے باپ آصف
 کا مقبرہ ہے، اسکے وہ روشن اور نگین نائل محفوظ ہیں، جو ازمنہ وسطیٰ میں ترکستان اور ایران کی عمارتوں
 میں استعمال ہوتے تھے، تاج محل کے پاس ممتاز محل کی خرابیوں کے چھوٹے چھوٹے مقبروں میں بھی
 نمونے اچھی حالت میں موجود ہیں، ان کے چھوٹے اور گول ستون مخوں کے لال پتھر، اور دہلی کے ترک
 سلاطین کے زمانہ کے سفید پتھروں سے مزین ہیں،

وسط ایشیائی طرز کے ابتدائی نمونے دہلی میں اعظم خاں، ہمایوں اور خانخاناں اور فیہم خاں
 کے مقبروں میں پائے جاتے ہیں، خانخاناں اور فیہم خاں کے مقبرے تو بالعموم اسی وسط ایشیائی
 طرز پر بنائے گئے ہیں، گو موخر کنگہ کریں نیلے اور سفید کنگے نائل کے گنبدوں سے زیادہ چمن پیدا ہو گیا
 ہمایوں اور اعظم خاں کے مقبرے بھی اسی طرز کے ہیں، لیکن ان میں کنگہ موسیٰ اور دوسرے قسم کے
 طرز یعنی بیازنی کی شکل کے،

رنگ برنگ کے اتنے پتھریں کہ قیوریوں سے پہلے سلاطین دہلی کے زمانہ کا طرز پیدا ہو گیا ہے، جو اگری دور کے آرٹ میں قبول کر لیا گیا تھا، ہمایوں اور خاندانوں کے مقبروں کو تاج کے نقوش ایسے جمنایا جئے، ہمایوں کے مقبرہ کی ترتیب اور خاکہ تاج محل سے بہت مشابہ ہے، گو اس میں تاج کی پینگی نہیں، اور وہ ایک سادہ ترکستانی مقبرہ اور دہلی کے شیر منڈل کے وضع کے چار نشہ نشین کا تو وہ معلوم ہوتا ہے، خاندان کے مقبرہ میں چوہیل فرش اور متروک چھتریوں کے باوجود ہمایوں کے مقبرہ سے نسبتاً زیادہ تاج کی مشابہت ہے،

اگر کے آخری اور جہانگیر کے ابتدائی دور سے وسطا ایشیائی طرز کے مقبرہ کا ذوق نہ رہا، اگرچہ نے جب راجپوتوں اور ہندوؤں کے عادات و اطوار اختیار کرنا شروع کئے، تو اس کے اثرات تیموریوں کی تہذیب، معاشرت، علم مذہب، اور آرٹ پر بھی ظاہر ہونے لگے، لیکن جہانگیر کے آخری عہد سے پھر ایرانی تمدن کے آثار نمایاں ہوئے، نورجہاں اور اس کے خاندان کے اثر سے ایرانی لباس ایرانی معموری، اور ایرانی طرز تعمیر رائج ہوا، ایرانی طرز کی عمارتوں کی بہترین مثالیں دہلی، فرخاں اور دہلی انکا کی مسجد ہیں، ایرانی طرز میں ترکستانی عناصر بھی شامل تھے، اس طرز کے رائج ہونے سے وسطا ایشیائی وضع کی بھی تجدید ہوئی، چنانچہ لاہور میں انارکلی اور آصف خان کے مقبرے اسی طرز پر تعمیر ہوئے، اور اگرچہ میں چینی کار و صند اور خان ملائکہ اللہ کا مقبرہ بنا، شاہجہاں کے زمانہ میں یہی روایات پھیلیں اور تاج میں ان کی پوری تکمیل ہوئی، شاہجہاں اپنے کو تیمور کے ترکی گھرانے کا منشا کو کمال سمجھتا تھا، تیمور سے اسکو خاص عقیدت تھی، اسی لئے صاحبقران ثانی کا لقب اختیار کیا، اسلئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ صاحبقران ثانی نے اپنی محبوب ملکہ کا جو مقبرہ تعمیر کیا، وہ اسی طرز کا تھا، جو صاحبقران اول نے اپنے لئے سمرقند میں بنایا تھا، بیگمات کے لئے عظیم الشان مقبرے بنانے کا دلچزکستان ہی میں تھا، ہندوستان میں مطلق نہ تھا،

وسطا ایشیائی مقبرے کی تصویریت کا اظہار تاج سے زیادہ کسی اور مقبرہ میں نہیں ہوتا ہے لیکن یہ واضح رہے کہ تاج سمرقند کے آرٹ کے جہانیاں اور روحانی تخیل کی تکمیل سے بہت دور ہے سمرقند کا مقبرہ سنگین حقیقت پسند، مردانہ اور مختلف قسم کے رنگوں سے مزین ہے، اس کے مقابلہ میں تاج ایک خواب کی دنیا ہے، ایک عورت ہے، جو بے داغ سفید لباس میں کھڑی ہے، وہاں دنیا کا ایک فاتح سویا ہوا ہے، یہاں ایک رفیقہ جیات محبوبہ محو خواب ہے،

تاج کا فانوس خیال شاہجہانی دربار کے کچر کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، اس میں ایک دنیا دار روحانیت ہے، جو شاہی خاندان کے صوفیانہ تنویر سے پیدا ہوئی، ہندوستان کے آرٹ میں تصویر کا مظاہرہ جہانگیر کے آخری دور حکومت سے شروع ہو گیا تھا، لیکن شاہجہان کی حکومت میں یہ صوفیانہ رنگ آرٹ اور تمدن کے ہر شعبہ میں نظر آنے لگا، چنانچہ یہی تصوف روحانیت اور غیر مادی حقیقت تاج اس کے سفید پتھروں، اس کے خیرہ کرنے والے جواہرات، اس کے فنی تناسب میں نمایاں ہیں اس کا خاص جن ہے،

تاج محل کی تعمیر وسطا ایشیائی طرز کے مقبرہ کی تکمیل ہے، اور اس کا آرٹ ہندوستان مخلون کے کوئی تخیل کا کال ہے جو بیرونی اور غیر ملکی نہیں کہا جاسکتا، تاج کے آرٹ کو نقل کرنے کی کوشش کی گئی لیکن اس میں کبھی کامیابی حاصل نہیں ہوئی، اور رنگ آبادیں بی بی کے روضہ میں اس کی تھوڑ سی جھلک ہے، مگر روضہ میں جو فنی رجحانات اور انسانی تخیلات پائے جاتے ہیں، وہ تاج سے بالکل مختلف ہیں، اس میں تاج کا ایرانی طرز مناسب اور اس کی روحانیت مطلق نہیں، گو یہ خود ایک انوکھے طرز کی عمارت ہے، تاج سے انسانی عشق اور روضہ سے انسانی شفقت کا اظہار ہوتا ہے تاج کی افنی اور عمودی ساخت سے مناسب اور ترتیب کا حسن پیدا ہو گیا ہے لیکن روضہ کی تعمیر میں سادہ تزئین سے اوپر کی طرف منعطف کی گئی ہے، بیچ والے گنبد پر اتنی اہمیت دی گئی ہے، کہ ساری

عمارت اسی کے ساتھ معنی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اس کے مینارے اس کی چھتریاں اور اس کی چھتیں اس طرح بنائی گئی ہیں، کہ صرف مرکزی گنبد نمایاں ہو گیا ہے، اسی لئے اس میں تاج کی شوکت اور سطوت پیدا نہ ہو سکی، تاج اپنے میناروں پر حاوی ہو گیا ہے، لیکن روضہ پر اس کے مینارے حاوی ہو گئے ہیں، روضہ میں بیچ و ان نہر کے کنارے ایک چھوٹا مگر لمبا باغ ہے جس کے دونوں جانب چھوٹی چھوٹی فصیلین ہیں، اس کی روش کی فضا میں ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ روضہ میں آرام کرنے والے اور اس کے بنانے والے میں بڑا انس تھا، اس کا اظہار روضہ کی آرائش، اس کی نوکدار محرابوں کے چھوٹے چھوٹے روزن اور دیواروں کی استرکاری سے بھی ہوتا ہے، اس قسم کی نسائیت تاج میں بھی ہے، لیکن اس کی نسائیت میں ایک مقدس تخیل کی صوفیانہ شوکت ہے، جس سے ایک پرنسکوہ حکمران اور سپہ سالار کی شرمیلی بیوی کی محبوبیت کا اظہار ہوتا ہے،

دہلی میں صفہ جنگ کے مقبرہ میں بھی تاج کی جھلک ہے، لیکن یہ محض ایک ایسے خود شخص کا خواب ہے، جو مغلوں کی زوال پذیر سلطنت سے فائدہ اٹھا کر اپنی علیحدہ سلطنت قائم کر رہا تھا یہ مقبرہ گزشتہ شاندار روایات کی محض نقالی ہے، جس میں اس زمانہ کے ذوق کا جامہ لپاتی پہلو زیا نمایاں ہے، اس کے باغ کی روشیں اس عہد کی درباری زندگی کا مکمل نمونہ ہیں، لیکن مجموعی حیثیت سے یہ ایک ناکام آٹ ہے۔

اورنگ زیب کے بعد عالی شان مقبروں کی تعمیر کا ذوق ختم ہو گیا، خود اورنگ زیب اور اس کی بہن کسی مقبرے میں مدفون نہیں ہیں، حیدرآباد اور بھوپال کے فرمانرواؤں نے بھی بڑے مقبرے بنانے کی طرف توجہ نہیں کی، یہ اس لئے نہیں کہ ہندوستان میں دولت کی کمی ہو گئی، بلکہ اس لئے کہ مذہب میں راسخ اعتدیلگی زیادہ ہو گئی، اودھ اور مرشد آباد کے نوابوں نے مقبرے

بنائے، لیکن ان سے پرانی روایات منقود ہو گئیں، فیض آباد اور لکھنؤ کے مقبروں میں دکنی شیعوں کے اثرات زیادہ غالب آگئے ہیں، اور یہی طرز سرنگاپٹم اور ویلور کے مقبروں میں ہے،

بہر حال، مغلوں نے ہندوستان میں وسط ایشیائی مقبروں کے طرز کو رائج کیا، تو یہ غیر ملکی ترک اور ایرانی فاتحوں کا قومی طرز تھا، لیکن تاج میں یہ غیر ملکی عناصر مغلوں کے کچھل اور تمدنی ارتقا سے مل کر ایک روحانی کمال میں تبدیل ہو گئے، جس سے تاج ہندوستانی آرٹ کا ایک بہترین جوہر ہو گیا،

”مرع“

بہودہویں صدی کی تفسیر کبیر

تفسیر جواہر

مصر کے مشہور عالم شیخ طحاوی جوہری نے تفسیر جواہر کے نام سے پچیس جلدوں میں قرآن مجید کی تفسیر لکھی ہے، جو اپنی نوعیت اور معنوی محاسن کے لحاظ سے زمانہ حال کی تفسیروں میں یگانہ حیثیت رکھتی ہے، اس میں شیخ موصوف نے جہان سیاست و اقتصاد، فلسفہ و سائنس، فلکات و طبقات الارض وغیرہ عصری علوم پر قرآن پاک کی آیتوں سے استشہاد کیا ہے، وہاں سلف کی تفسیر کی بھی پوری پوری پابندی کی ہے، ابھی اس کی پہلی جلد کا ترجمہ نہایت سلیس، عام فہم ہندوستانی زبان میں کیا گیا ہے، جو صرف سورہ بقرہ کی تفسیر پر مشتمل ہے، شروع میں علامہ سید سلیمان ندوی کا بصیرت افروز مقدمہ بھی ہے، مطبوعہ معارف پریس، اعظم گڑھ، کانڈ سفید ولایتی ۴۲ پونڈ اور کتابت و طباعت دیدہ زیب ضخامت ۶۵ صفحہ قیمت ۳۰، علاوہ مصحح ڈاک، طبع کا پتہ :-

سکرٹری عمر لاہوری، عملاً متصل، امبور ضلع شمالی ارکاٹ (صوبہ مدراس)

الحاج علیہ

سنس کانگریس کا اجلاس لاہور

اس سال سانس کانگریس کا سالانہ اجلاس لاہور میں ہوا، ڈاکٹر یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر جے، ہی گھوش صدر تھے، گورنر پنجاب نے اجلاس کا افتتاح کیا، اور پنجاب یونیورسٹی کے وائس چانسلر خان بہادر میاں انصاف حسین صاحب نے ہماؤں کا خیر مقدم کیا، کانگریس میں ۵۶۶ مضامین پڑھنے کے لئے موصول ہوئے تھے، جن میں سے ریاضی میں ۹، کیا میں ۲۰۰، ریاضیات میں ۱۶، علم نباتات میں ۵۵، علم ایحوانات میں ۵۴، علم الانسیانیات میں ۲۶، طب میں ۶۶، زراعت میں ۵۶، عضویات میں ۳۲، انسانیات میں ۵۵ مضامین تھے،

شعبہ ارضیات کے صدر پروفیسر اس کے رائے تھے، جنھوں نے اپنے خطبہ میں کہا، کہ ہندوستان کی معدنی دولت کثرت سے محض اسلئے برباد ہو رہی ہے، کہ اس کی کان کنی کے لئے کوئی با اصول و منظم سامان نہیں ہے، اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے، کہ اب بھی ہندوستان کے مختلف حصوں میں بے شمار معدنی دولت مدفون ہے، جست کا ذکر چودھویں صدی عیسوی میں ہندوؤں کی کیا میں پایا جاتا ہے، لیکن آج یہ ہندوستان سے مفقود ہے، حالانکہ بہار، مدراس، اور پنجاب میں اس کی کانین موجود ہیں، مگر اس کی طرف توجہ نہیں کی گئی ہے، پارہ ہندوستان میں اس وقت نہیں پایا جاتا ہے، لیکن گذشتہ عہد کیا میں اس کا ذکر کرتا آتا ہے، ہندوستان میں اس کی کانیں دریافت ہو سکتی ہیں اور

ازمنہ قدیم وسطیٰ کے ہندوستان میں گندھک کثرت سے استعمال ہوتی تھی، مخلون نے اپنے زمانہ میں اس کو ہر قسم کا کام لیا، مگر کبھی باہر سے منگوانے کی ضرورت نہیں پڑی، لیکن آج گندھک بہت ہی قلیل مقدار میں یہاں دستیاب ہوتی ہے، گزشتہ صدی کے وسط تک دنیا کے تمام ہیرے ہندوستان ہی کی پیداوار تھے، لیکن آج ہندوستان میں ہیرے کی کان کنی قابلِ توجہ نہیں، البتہ سونا کی طرف پوری توجہ دی جاتی ہے، ہندوستان کے بہت سے دریاؤں کے نام مثلاً بہار میں سوناپت، سوبہا رکھا، آسام میں سوہرن سری، دھان سری، یوپی میں سونا، اور دہلی میں سونا وغیرہ ایسے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے، کہ ان کا تعلق سونا سے کچھ نہ کچھ ضرور رہا ہے،

آخر میں صدر موصوف نے کہا کہ اگر ارضیات کی تعلیم کا بہتر انتظام ہو، تو آج ہندوستان کی پوشیدہ معدنی دولت کے زیادہ سے زیادہ اضافہ ہونے کا امکان ہے،

شعبہ زراعت کی صدارت ڈاکٹر جے ان، کورجی نے کی، انھوں نے ہندوستان کی زراعتی زمین کو زرخیز بنانے پر زیادہ زور دیا، پھر اس کی تفصیل بتائی، کہ کس طرح ہندوستان کی زراعتی زمین محض بے توقیفی، اور بے اعتنائی کے باعث اب تک اس لائق نہ ہو سکی ہے، کہ اس سے خاطر خواہ فوائد اٹھائے جاسکیں، آخر میں یہ کہا کہ تعلیم یافتہ فوجوانوں کو ہر قسم کی سہولتیں بہم پہنچانے کے لئے حکومت کی سرپرستی کی بھی ضرورت ہے، لیکن صدر موصوف نے اس بات پر افسوس کا اظہار کیا، کہ اب تک بنگال، آسام اور اڑیسہ میں زراعت کی تعلیم کے لئے کوئی کالج قائم نہیں کیا گیا،

شعبہ جغرافیہ و علم پائیش ارض میں پروفیسر سوہرمانیم نے کہا کہ ہندوستان میں دنیا کے تمام کچرے اور تمدن آپس میں ملتے ہیں، جن کے اثر سے ایک خاص تمدن پیدا ہو رہا ہے، جس طرح انگلستان شمالی برطانیہ کے تمدن اور امریکہ پورے یورپ کے تمدن کی ترکیب امتزاجی کا نمونہ ہے، اسی طرح ہندوستان تمام دنیا کے تمدن کو نئے امتزاج کا نمونہ ہوگا،

اس کانگریس میں ایک روز سر شاہ سلیمان کا بھی لکچر ہوا، جس میں انھوں نے اپنے جدید نظریے
مٹائیت کی تشریح کی، اور بجلی اور شیش نقل میں اتحاد دکھایا،

یہودی سائنس

جرمنی کا مشہور سائنس دان جو ہانس ایشارک جس کو طبیعیات کی تحقیقات میں ۱۹۱۹ء میں نوبل انعام
مل چکا ہے، انگلستان کے مشہور رسالہ نیچر میں رقمطراز ہے کہ یہودی مثلاً آئنسٹائن وغیرہ سائنس کی
نیقات میں محض ادعا پسند اور نظریے قائم کرنے والے رہے ہیں جس سے ہر زمانہ میں سائنس پر بہت ہی
اثر پڑا ہے، اس مضمون سے ممالک متحدہ امریکہ کے سائنس دان بہت براؤزخہ ہوئے، اور انھوں نے
رائز بوا اس کے ماتحت ایک مجلس تشکیل کی، فرائز بوا اس نسلاً جرمن یہودی ہے، اور آج کل کو لبیا یونیورسٹی
معلم الانسانیات کا پروفیسر ہے، اور گزشتہ چوتھائی صدی سے جرمنوں کے نسلی نظریہ کی تردید کرتے
رہا ہے، جرمنی میں اس کی تمام کتابیں جلادی گئی ہیں، اسی کی نگرانی میں امریکہ سے ایشارک کا
اب شائع ہوا ہے، جس پر ۴۴ سائنس دانوں کے دستخط ہیں اس جواب میں یہ دکھایا گیا ہے
سائنس کی تحقیقات، مذہبی، قومی، نسلی اور ملکی پابندیوں سے بالکل پاک ہیں، اس کے بعد
ودیوں نے طبیعیات، کیمیا، طب، اور علم حیوانات میں جو تحقیقات کی ہیں، ان کو بتایا گیا ہے، اور
نہیں اس کی تردید کی گئی ہے، کہ نظریے قائم کرنے سے تجربی تحقیقات کو ضرر پہونچتا ہے،
پرنکس سے کپلر کے زمانہ تک کوئی تحقیق ایسی نہیں ہے جس کے لئے پہلے نظریہ قائم نہ کریں

(ص ع)

برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفر برکے کے حالات زندگی، اور اس کے فلسفہ کی تشریح، انعامات ۱۲۶ صفحہ قیمت ۲۰ منہج

اِکبیرا

خونِ جگر

از جناب جگر مراد آبادی

اب تو نامِ عشق سے بھی سخت گہرا ہاؤں دل اے مرے اللہ! کیا سے کیا ہوا جاتا ہوں
 کیا بتائیں دل سول کر کیا غضب ڈھاتا ہوں جس طرح آندھی کوئی آتی ہے یوں آتا ہوں
 سامنے ان کے ہمیں سے اسکی ظالم شریاں وہ نہیں ہوتے تو کیا نادان بن جاتا ہوں
 جب تم ہی دُعا ٹھیرا، ستم بھی کیا ضرور کچھ نہ کچھ تسکین سی یوں بھی تو پا جاتا ہوں
 دل تو سینے ہی میں رہتا ہو مگر اسکے حضور جیسے اب جاتا ہوں، بیسے سوا جاتا ہوں
 گاہے گاہے خود بہک جانا غمیت ہو مگر بس خدا ہی اُس کا مافظ جسکو بہکا جاتا ہوں
 رہ گیا ہوا ب تو بس اتنا ہی ربط اک شمع کو سامنا جس وقت ہو جاتا ہے بھرتا ہوں
 دل کی غنیمت اللہ اللہ لیکن اس کا کیا علاج اپنی ہی موجوں میں ظالم خود بہا جاتا ہوں
 دل کو دل کا آہ من بھی قیامت ہو مگر اے معاذ اللہ جس دم دل کو ٹٹلتا ہوں

رحم بھی غصہ بھی کیا کیا آہ آتا ہے جگر،
 خود پھینکا کر عشق میں جب مجھ کو بھجا ہوں

غزل

از

جناب زاہد حسین صاحب احساس مراد آبادی

عشق کی فطرت ہے غم مسرور کرتے جائیے کم سے کم اتنا مجھے مجبور کرتے جائیے،
 عرض ہے میری اگر منظور کرتے جائیے درد بخشنا، درد کو دستور کرتے جائیے،
 دل کو داغِ عشق سے مسرور کرتے جائیے یعنی روشن اک چراغِ طور کرتے جائیے،
 حسن سے کچھ اکتسابِ نور کرتے جائیے، زندگی کو نورِ منصور کرتے جائیے،
 ان کا جوارِ شاد ہو منظور کرتے جائیے عشق کو مجبور ہی مجبور کرتے جائیے،
 ہاں ان ہی نظروں کو پھر دیکھِ قریب آتے میری ہستی سے مجھے پھر دور کرتے جائیے،
 عشق میں یوں ہی ملا کرتے ہیں اکثر اعتباراً چاہئے جتنا مجھے مجبور کرتے جائیے،
 بڑھتی جائیں گی، اسی نسبت سودا کی قربت خود کو مجھ سے چاہو جتنا درد کرتے جائیے،
 عشق میں راحت کی ساری تہتیں جاتی ہیں زیت کے الزام کو بھی دور کرتے جائیے،

ہو ہی جائیگی کبھی احساسِ تکلیلِ حیات

دل کو دردِ عشق و مہمور کرتے جائیے

دعوتِ فکر و نگاہ

از جناب سیما اکبر آبادی

اب میں غلامِ آفرین مدرسہ و خانقاہ حجتِ مشرق پہ ہے خندہِ مغرب گواہ
 علم کے پردے میں بھی چھپ نہیں سکتی گئی درسِ شبی ہو گیا پردہ درِ خانقاہ

تیری نگہ قیدی طرہ و تاج دکلاہ
میری نظر شہر اشہد اَن لا اِلٰہ
لالہ و برگ و گیہ، انجم و خورشید و ماہ
منزل مقصود تک سیکڑوں میں سنگِ راہ
آہ وہ ظالم جمال، ہاں وہ کافرِ کج
میری بھی دنیا خراب، دل کی بھی دنیا خراب
مجھ میں ہیں شعلے میرے برقی بُخ و دُست
پہلے مجھے دیکھئے پھر مجھے کہہ دسیاہ
حسن میں اور عشق میں فرق اور اسدِ بھڑق
انکی جھلک بھی ثواب میری نظر بھی گناہ
سرفروشِ ذوقِ خودی تُوں کرے دنیا
بُھک نہیں سکتی حبیب، اٹھ نہیں سکتی نگاہ
حاصل فکر و نظر، ایک بھی جلوہ نہیں
اب نہ رہا غائبِ دل بھی ترسی جلوہ گاہ
عشق کے آنسو غلط عشق کی آنکھ نہیں
اہل ہوس کو کمانِ حوصلہ، ایشکِ آہ

میرے لئے و آرتی دو ہی پناہیں تو ہیں

مضرتِ بے حساب، معصیتِ بے پناہ

رباعیاتِ امجد

از

حکیم الشعراء امجد حیدر آبادی

دن رات کا مشغلہ ہے رونا دھونا
عشاق کا کام کیا ہے رونا دھونا
انکوں سے گنہ کے داعِ مہلکِ آہیں
کیا خوب محاورہ ہے رونا دھونا
تاجان دارم بہ جانِ جانِ نزدیکم
تما دل دارم بہ دلِ ستانِ نزدیکم
تقشِ قدمِ خودِ نگر و یادِ مکن،
ہر جا باشم ہاں نشانِ نزدیکم

بِالْقَمَرِ وَالنَّجْمِ

رسالوں کے سنانے اور خاص نمبر

الفرقان مجدد الف ثانی نمبر مرتبہ: مولانا محمد منظور صاحب نعمانی، قلعہ بڑی ضخامت

۲۸۲ صفحے کا غذائیت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ دفتر الفرقان بریلی،

بریلی کے مشورہ مذہبی اور اصلاحی رسالہ "الفرقان" نے ہندوستان کے مجددِ علماء و صلحا کے تجدیدی ناموں کے حالات میں خاص نمبر لگانے کا مفید سلسلہ شروع کیا ہے، چنانچہ اس سے پہلے وچتر ناسید احمد بریلوی اور مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہما اللہ کے حالات میں "شہید نمبر" نکال چکا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں نکالا ہے، اس میں حضرت مجدد صاحب سوانح، اور آپ کے مجددانہ کارناموں پر اچھے اور مفید معنائیں فراہم کئے گئے ہیں، ان میں مولانا محمد مدنی حسن شاہ جہاں پوری کا مضمون "تجدیدِ دین اور حضرت شیخ احمد سرہندی" مولانا عبد الشکور نب کا مضمون "الخطبۃ الشوقیہ" مولانا مناظر حسن صاحب گیلانی کا مضمون "الف ثانی کا تجدیدی نامہ" اور مولانا منظور نعمانی مدیر رسالہ کا مضمون "حضرت امام ربانی کا جہاد تجدیدی زیادہ مفید و پراثر معلومات ہیں، پہلے مضمون میں مجددیت کی حقیقت، اس کے شرائط اور اس کی تاریخ کی روشنی میں حضرت مجدد صاحب کے کارناموں کو پیش کیا گیا ہے، دوسرے مضمون میں آپ کے مکتوبات سے تجدیدی دین کو دکھایا گیا ہے، تیسرے مضمون میں مجدد کبریٰ کی بے دینی، انکا داور استخفافِ دین

کو دکھا کر تجدید صاحب کے جہادِ تجدید کی عظمت کو نمایاں کیا گیا ہے، یہ مضمون اس اعتبار سے مفید ہے، کہ جب تک عہدِ اکبری کی دینی ظلمت کا پورا ظلم نہ ہو اس وقت حضرت مجدد صاحب کے نورِ تجدید کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا، چوتھے مضمون میں تجدید کے مختلف پہلوؤں کو اختصار اور جامعیت کے ساتھ مکتوبات سے دکھایا گیا ہے، اس کے علاوہ اور متعدد چھوٹے چھوٹے مضامین ہیں، منظومات میں مولانا عبدالرشید صاحب شہزاد پوری کی نظم بڑی پرکیف ہے۔

اردو اقبال نمبر، مرتبہ مولوی عبدالحق صاحب سکر پری انجمن ترقی اردو، تقطیع

بڑی، مناسبت ۴۴، ۴۵، ۴۶، قیمت مرقوم نہیں، ایتہ۔ انجمن ترقی اردو ہسٹری ڈیپارٹمنٹ

انجمن ترقی اردو نے حکیم الامتہ شیخ محمد اقبال مرحوم کی یادگار میں اردو کا یہ خاص نمبر نکالا ہے، مرحوم اپنی اور حقیقتوں کو چھوڑ کر تنہا اردو کے محن کی حیثیت سے بھی اس کے مستحق تھے، مرزا غالب کی موت کے وہ اس لئے بھی ماتم گسارتھو کہ عیسوی اردو ابھی سنت پذیر شانہ ہے، ان

نے اردو کی تنگ دامن شاعری کو جس کی ساری کائنات چند فرسودہ مضامین تک محدود تھی، حقائق و معارف کا گنجینہ بنا دیا، اردو نے یہ نمبر نکال کر کلامِ اقبال کو ایک بڑے تقاضے کو پورا کر دیا، اس میں اقبال کی تعلیمات اور ان کی خصوصیاتِ شاعری کی پوری شرح موجود ہے، اس نمبر میں آٹھ مضامین ہیں، "اقبال کا تصور خودی"، ڈاکٹر عابد حسین صاحب، "رومی، نطشے اور اقبال"،

خلیفہ عبدالحکیم صاحب، "پروفیسر جامہ عثمانیہ"، اقبال اور آرٹ، ڈاکٹر یوسف حسین خاں صاحب، "جامہ عثمانیہ"، اقبال کی شخصیت اور اس کا پیغام، ڈاکٹر قاضی عبدالحمید صاحب، "اقبال کا ذہنی ارتقاء"، ابو ظفر عبدالواحد صاحب، ام لے پکار سٹی کالج حیدرآباد، "اقبال کا تصور زمان"، سید نذیر الدین

احمد صاحب، علامہ اقبال کی آخری علالت، سید نذیر نیازی صاحب، "اقبال اور اس کے نکتہ چین"، آل احمد صاحب سرور سلم یونیورسٹی، ان میں چھٹے اور ساتویں مضامین کو چھوڑ کر باقی

چھ مضامین میں اقبال کی شاعری اور ان کی تعلیمات کے تمام اہم پہلوؤں پر نہایت جامع تبصرہ ہے، ہر مضمون میں اس کے متعلقہ مباحث پر نہایت تفصیل و وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، اب تک اقبال کی شاعری کے متعلق جس قدر لکچر اور دوین شائع ہو چکا ہے، اس میں سے کسی میں کبھی طور پر اس نمبر کے برابر اقبال کی شاعری کا ایسا تفصیلی تجزیہ نہیں کیا گیا ہے، جس کے تمام پہلو آئینہ ہو جائیں، جن لوگوں کو اقبال کے کلام کے مطالعہ کا کم موقع ملا ہے، یا ماننا نہ ہونے سے، ان کی تعلیمات کا پورا نقش ذہن میں نہیں جمائیں اس نمبر کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔ سرور صاحب نے اقبال کے نکتہ چینیوں کا تشفی بخش جواب دیا ہے، لیکن ہمارے نزدیک جو لوگ الفاظ کے ظلم میں الجھے ہوئے ہیں، اقبال کا کلام ان کے مطالعہ کی چیز ہی نہیں ہے، اور جنہیں ان کی تعلیمات پر اعتراض ہے، انہوں نے یا اس کا پورا مطالعہ نہیں کیا ہے یا اس کی روح سے نا آشنا ہیں، ایسے لوگ اور زیادہ لائق خطاب نہیں، اقبال اسلامی شاعر تھے، اور اسلام کی دی ہوئی تعلیم کی حد تک ساری دنیا کے لئے امن و آزادی کے پیامی تھے، اس سے زیادہ بلند بانگ دعویٰ کی حیثیت خوش آئند تخیل سے زیادہ نہیں ہے،

ترجمان القرآن، مرتبہ مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی، قلعہ بڑی ضحامت ۳۷۰

صفیہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، پتہ: دارالاسلام پٹھان کوٹ پنجاب،

مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے موجودہ سیاسی کشمکش میں مسلمانوں کی پوزیشن اور ان کے آئندہ طریقہ کار کے متعلق جو مضامین لکھے تھے، ان کا یہ دوسرا حصہ ہے، اس میں بارہ مضامین یا بحثیں ہیں، ان مضامین میں انہوں نے اپنے نقطہ نظر سے ہندوستان کے موجودہ سیاسی حالات، سیاسی تحریک کے رہنماؤں کے خیالات اور ان کے مطمح نظر پر تنقید اور موجودہ نظامِ حکومت کا تجزیہ کر کے دکھایا ہے کہ وہ مسلمانوں کی انفرادی حیثیت کے بقا اور ان کی قومی خصوصیات

کے تحفظ کے لئے سخت محکمہ ہے، اس میں رہ کر ان کی قومی خصوصیات قائم نہیں رہ سکتیں اور وہ دوسری قوموں کے ساتھ ضم ہو جائیں گے ان مضر قوتوں کو دکھانے کے بعد اپنے نقطہ خیال سے ایسا نظام عمل پیش کیا ہے جو مسلمانوں کی قومی خصوصیات اور ان کی انفرادی بقا کا ضامن ہو سکے۔

سب سے دکن نمبر مرتبہ مجلس ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد تقطیع بڑی، ضخامت ۲۱۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰/- عریضہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن

اس نمبر میں قدیم عہد سے لیکر موجودہ دور تک کی دکن کی مختصر تاریخ بیان کی گئی ہے، ابتدا میں اسلامی عہد سے پہلی کی مختصر تاریخ ہے، پھر اسلامی فتوحات کے دور کا حال ہے، اس کے بعد دکن کے اسلامی حکمران خانوادوں، بہمنی، عادل شاہی، قطب شاہی اور آصفی فرمانرواؤں کی سیاسی تاریخ اور ان کے امرار کے مختصر حالات ہیں، مثنائیں کہیں علمی اور تمدنی حالات کے اشارہ بھی ہیں، اس سیاسی تاریخ کے علاوہ دکن کے قدیم آثار و زبان کے علمی، تمدنی، صنعتی اور معاشرتی حالات پر بھی بعض چھوٹے چھوٹے مضامین ہیں، سلاطین، امرار اور آثار کے ۷۸ فوٹو دیئے ہیں، اس نمبر کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ دکن کی تاریخ کا ایک مختصر مجموعہ مرتب ہو جائے، اس لئے اس کا کوئی مضمون مبسوط و متفقانہ نہیں ہے، بلکہ ابتدائی درجوں کی درسی تاریخوں کے طریقہ پر دکنی سلطنتوں اور حکمرانوں کے مختصر حالات لکھ دیئے گئے ہیں،

سانچہ ادبی دنیا، مرتبہ جناب عاشق حسین صاحب بٹالوی و صلاح الدین احمد

صاحب تقطیع بڑی، تقریباً اجاری، ضخامت ۲۵۰ صفحے، کاغذ کی کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۱۰/- مال روڈ لاہور۔

ادبی دنیا کا یہ سانچہ اس کے گزشتہ سانچوں کی طرح تمام ظاہری اور معنوی خصوصیات

کا حامل ہے، علمی و ادبی مضامین، سترے افسانے، منظومات ہر ذوق کا وافر سامان موجود ہے

انسانے قریب قریب سب پر لطف اور پڑھنے کے لائق ہیں "نفرت" "من کی من میں" "روشنی کی کرن" "مسافر" قبرستان کی ساحرہ" دلچسپ ہیں "ایک اتوار" ایک شوہر کا روزنامہ "بدلا ہوا زمانہ" "اور کنل" خصوصیت کیساتھ پڑھنے کے لائق ہیں، افسانوں کے مقابلہ میں علمی معنایں نسبت کم اور معمولی ہیں، تاہم ان میں بھی "ودیا پتی" اور اس کے گیت "جرمن نسل کا ایک اردو شاعر" اور "سورج کا زوال" مفید ہیں، پروفیسر برلاس کا مضمون "جاپانی لڑکیوں کو تنہا بہت دلچسپ ہے، سالنامہ عالمگیر، مرتبہ جناب حافظ محمد عالم صاحب، تقیہ بڑی، مختصراً ۲۱۲ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۷۰، پتہ دفتر عالمگیر بازار سید منٹھا، لاہور، عالمگیر کا سالنامہ اس مرتبہ کسی قدر پھیکا ہے، پھر بھی اس میں مطالعہ کے لئے دلچسپی کا کافی سامان موجود اصلاحی افسانوں میں "بڑھاپے کی شادی" اور "کامیاب وکیل" سبق آموز ہیں، عام افسانوں میں "سفر اموش کا" "مادونی" "ڈاکٹر راشد" "خطرناک جاوگڑ" اور "جوانی کی یاد دلچسپ ہیں، علمی معنایں میں "شاعرموت کے دروازہ پر" "درہ خیبر اور" "ابواسحق شیرازی" اور "ایجاد اولین" فائدہ سے خالی نہیں، مجموعی حیثیت سے یہ نمبر بھی خاصہ ہے،

سالنامہ ساتی، مرتبہ جناب شاہراہ صاحب بی، تقیہ بڑی، مختصراً ۲۸۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۷۰، پتہ دفتر ساتی، دہلی، ساتی کا یہ سالنامہ ادب و افسانے کا اچھا مجموعہ ہے، حسب معمول مولوی عنایت اللہ صاحب دہلوی کے قلم سے شکسپیر کے ایک ڈرامے "بادشاہ لی اور" (۱۵۵۵ء ع ۱۵۸۸ء) کا ترجمہ اور مختلف رنگ کے دلچسپ افسانے ہیں، "زندگی کی اندھیری راتیں" "میں نے آپ کو کیا" "ڈاک گھر اور" "نخا اور" "موت اور سبق آموز اور لال مر" "سادھو کی پتھر" "رضیہ" اور چند عاشقانہ خطوط "دلچسپ ہیں، "لال مر" میں لونی کی بحث میں قلم کی شوخی اعتدال سے بڑھ گئی ہے

ڈرامہ نگاری پر بھی بعض مضامین ہیں،

سالنامہ ہمایوں، مرتبہ میان بشیر احمد صاحب نے آگسٹ، تقطیع اوسط ضخامت ۴۰ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے۔ دفتر ہمایوں ۲۳ لارنس روڈ لاہور،

اب غالباً ہمایوں صرف رسالہ سالنامہ نکالتا ہے، چنانچہ اس کے عام نمبروں اور سالناموں کوئی زیادہ فرق نہیں ہے، لیکن جو کچھ ہے وہ سفید اور سفید، فاضل مدیر کے قلم سے مایوم اردو کاغذ اور شمس کے سیاسی حالات و انقلابات پر تبصرہ مفید مضامین ہیں، افانوں میں نقل و اصل بہ دلچسپ ہے، اور بھی چند افسانے اور ادبی مضامین ہیں،

سالنامہ پیام تعلیم، مرتبہ مولوی حسین حسان صاحب ندوی، تقطیع اوسط، ضخامت ڈیڑھ سو صفحے کاغذ معمولی، کتابت و طباعت اچھی، قیمت مرقوم نہیں، پتہ: دفتر پیام تعلیم جامعہ ملیہ دہلی،

بچوں کے مفید اور مقبول رسالہ پیام تعلیم نے اس مرتبہ اپنا سالنامہ صنعت و حرفت پڑا اس میں چھوٹی چھوٹی اور آسان صنعتوں پر مضامین ہیں، جنہیں بچے عطا کر سکتے ہیں، مثلاً کاغذ کے پتہ بنانا، ابرسی بنانا، گتے کا کام اور باغبانی وغیرہ بچوں کے لئے سلائی اور کٹیدہ کاری وغیرہ پر مضامین ہیں، ان صنعتوں کے نقشے اور عملی شکلیں بھی دیدی گئی ہیں، جنہیں دیکھ کر بچے آسانی کے ساتھ نقل کر سکیں گے، یہ مضامین بچوں کی صنعتی تربیت کے لئے بھی مفید ہیں اور دلچسپ مشغلہ بھی صنعتی مضامین کیک ساتھ بچوں کے ذوق اور دلچسپی کے لئے کمائیاں اور قصبے بھی ہیں، لیکن ان سب میں صنعتی پہلو کا ہر رکھا گیا ہے، یہ سالنامہ گذشتہ سالناموں کے مقابلہ میں زیادہ مفید ہے،

الاصلاح عید نمبر، مرتبہ جناب علی جان صاحب سکین، تقطیع بڑی ضخامت ۴۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت نہایت معمولی، قیمت مرقوم نہیں، پتہ ڈوگری اٹھیلی پریس بمبئی،

الاصلاح خود جماعت کا ہفتہ وار اخبار ہے، عید الفطر کے موقع پر اس نے یہ نمبر نکالا ہے، مذہبی، علمی، اصلاحی، معاشرتی اور ادبی رنگا رنگ مضامین کا ضخیم مجموعہ ہے، یہ ہفتہ وار سیاسی اور ادبی اخبار ہے، اس نے تمام مضامین بھی اسی درجہ کے ہیں، کتابت کی غلطیوں کے علاوہ واقعات میں بھی لیں کیں غلطیاں نظر آتی ہیں، مثلاً ایک جگہ (ص ۶۷) اکبر کو لال قلعہ میں دکھایا گیا ہے، اور اس قبیل کی بعض غلطیاں ہیں، طباعت کی غلطیوں سے آیات قرآنی بہت غلط چھپ گئی ہیں، لیکن ہفتہ وار اخبار کا ایسا ضخیم کم دیکھنے میں آیا ہے، تصویریں بکثرت ہیں،

”م“

تابعینؓ

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہے، اس لئے یہ صحابہ کی تکمیل کے بعد دو ائمہ نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، امام ابن شہاب زہری، امام ربیعہ زائی، امام کھول شامی، قاضی شریح وغیرہ، چھپانے والے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی، اور عملی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے،

قیمت: ۵۰ روپے، قیمت ۱۰ روپے

”مختصر“

جہانگیر

مطبوعات

مسلمانوں کا ماضی
حال اور مستقبل

از میان بشیر احمد صاحب برسرِ سٹریٹ لا، مدیر ہمایون تقی علیہ السلام
نفاذات ۷۷، صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے دفترا

نمبر ۱۲۳ لاؤنس روڈ لاہور

میان بشیر احمد صاحب نے انجمن حمایت اسلام لاہور کی طلبائی جوہلی کے موقع پر یہ تقریر کی تھی، جسے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، اس میں مسلمانوں کے روشن ماضی اور موجودہ انحطاط پر تبصرہ کر کے آئندہ ان کی اصلاح و ترقی کا پروگرام بتایا ہے، اس سلسلہ میں دنیا کی سیاسی رفتار اور موجودہ عالمگیر انقلابات یورپ کی محدود قومیت اور وطنیت اور زندگی تمام شعبوں میں ان کے مادی نقطہ نظر اور اس کے نتائج کو دکھا کر اس کے مقابلہ میں اسلام کے روحانی اور اخلاقی نقطہ نظر، اسکی وسیع اور ہمہ گیر قومیت، اس کے جمہوری نغام اور اخلاقی و روحانیت اور عمل سے معمور دستور حیات کو پیش کیا ہے، اس کے بعد مسلمانوں کی علمی اور تمدنی ترقیوں، اور اس سے یورپ کے استفادہ کے حالات اور مسلمانوں کے زوال اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے، پھر ہندوستان میں مسلمانوں کی عادلانہ حکومت اور ان کی علم پروری اور تمدن نوازی کا مختصر ذکر کر کے انگریزی عہد میں ہندوستان کے سیاسی ارتقاء اور مسلمانوں کے زوال و انتشار کی کمائی سنار ان کی آئندہ تعمیر کے لئے مذہبی معاشرتی، معاشی تعلیمی اور سیاسی اصلاح و تنظیم کے مشورہ دیئے ہیں، اور اس کے عملی طریقے بتائے ہیں، اس تقریر میں کوئی نئی بات نہیں ہے، بار بار کی گئی ہوئی باتیں ہیں، سیاسی خیالات میں آج کل کا اختلافی نقطہ نظر نمایاں ہے لیکن مضامین

نے جو کچھ کہا ہے، اسلامی دروسے کہا ہے، اور مذہب سیاست اور تمدن ہر چیز کو اس کے مقام پر رکھا ہے، خدا ان باتوں میں تاثیر عمل عطا فرمائے،

مکاتیبِ ہمدی مرتبہ ہمدی بیگم تقیہ بڑی ضخامت ۳۰۲ صفحے، کاغذ سپید کتابت و طباعت روشن قیمت :- پیر، تہ ہمدی بیگم بسنت پور گورکھپور،

مکاتیبِ ہمدی ہماری زبان کے نامور دانش پرور و ازایم ہمدی حسن افادی الاقتصادی جرم کے خطوط کا مجموعہ ہے، مرحوم اردو زبان کے ان صاحبِ طرز دانش پرور دانشوں میں تھے جن کا طرز انسی کے ساتھ ختم ہو گیا، مولوی محمد حسین آزاد کی طرح ان کا طرز نگارش بھی ناقابلِ تقلید تھا، وہ فطرۃً حسن دوست اور جہاں پرست تھے جس کا پر تو انکی زندگی کے ہر شعبہ میں نمایاں تھا، اس اثر نے انکی انشاء کو حسن و پاکیزگی، لطافت و نزاکت اور شوخی و بامکین کا بوقلموں گلدستہ بنادیا تھا، ان کی کوئی تحریر اس رنگ و نالی نہ ہوتی تھی، یہی حال ان کے خطوط کا ہے، ان کی شوخی تحریر کبھی کبھی ایسے نازک حد کو پہنچ جاتی ہے، جس کا نہمان انہی جیسے ادانشناس ادب کا کام تھا، وہ اپنے حسن مذاق سے اس پر ایسا لطیف حجاب ڈالتے تھے، کہ کہنے کو پردہ بھی حائل ہو جاتا ہے، اور اندر سے شوخی بھی مسکراتی رہتی ہے، انکی تحریر کی لطافت و نقد بصرہ کی مثل نہیں ہیں، استاد محترم مولینا سید سلیمان ندوی نے ویباچہ میں بالکل صحیح تحریر فرمایا، جو کہ مرحوم کے لوط پر نقد و تبصرہ اور انکی خوبیوں کو ایک ایک کر کے دکھانا ایسا ہی ہے، جیسے کسی خوش رنگ اور خوشبو دل کی ایک ایک پتھری کو توڑ کر کوئی سمگلار قدرت کی صنائی کی دودرے، وہ پھول ہیں پھول، انکی قدیم و جدید کتاب ان سے لطف اٹھائیں اور بس جہاں اپنے ان کی طرف ہاتھ بڑھائے وہ مرجھانے لگے، نازک پتیاں اپنی انگلیوں کی سختی سے پھرنے لگیں، ان کے ادب و انشاء کے ادب شناسوں کو اس عازہ حقیقت کا پورا اندازہ ہوگا، عام طور پر پبلک کی نگاہوں کے سامنے آنے والے مضامین اور پنج کے خطوط بڑا فرق ہوتا ہے، مضامین میں تحسین و قبول کرنے کچھ ادب و انشاء کا اہتمام ہوتا ہے، کچھ ناقابلِ اظہار

جذبات و خیالات کا ذخائر ہوتا ہے، اسلئے کسی شخص کے صحیح خیالات اندرونی جذبات اور بے ساختہ طرزِ تحریر کا صحیح اندازہ اس کے بنج کے خطوط ہی سے ہو سکتا ہو، اس میں خلعت و تفسع کا کوئی پردہ نہیں رہتا، اور کھنے دانے کی شخصیت بے حجاب نظر آتی ہے، اس بنا سے مرحوم کے مضامین کی انشائیہ کی صورت اور ان کے خطوط میں کوئی فرقہ نہیں، جو شوخی و سحر طرازی سے مغل مٹی، وہی پردہ مہل میں نظر آتی ہے، محض میں محنت لوگوں کے نام کو پیش دوسو خطوط ہیں اور مکتوب الہیم کے تعلقات شخصیت اور مذاق کے لحاظ سے ان کے مضامین مختلف ہیں، کسی میں علمی مشورے ہیں، کسی میں ادبی لطافت ہیں، کسی میں شوخی و طرافت ہے، کسی میں خانگی باتیں ہیں، غرض یہ مجموعہ رنگارنگ پھولوں کا گلدستہ ہے، لیکن ادب و انشائیہ کی زیر نگیناں سب میں یکساں ہیں، ان خوبیوں کیساتھ مرحوم انسان تھے، ان کا دور و دورا تھا، مذاق جدا کا نہ تھا، اس لئے آج کل کے مذاق کے لحاظ سے بعض خیالات اور اسلوب اجنبی معلوم ہوں گے، جو زمانہ اور مذاق کے تغیر کا لازمی نتیجہ ہے،

تتویر ادب نو، جناب احمد جان صاحب ایم اے، قلعہ چھوٹی تنخاست ۲۹۵ صفحے، کاغذ کتابت طبعات بہتر، قیمت اور تہہ مرقوم نہیں غالباً، وپیہ سوار و پیہ میں الہ آباد کے ناظران کتب کتب سے ملے گی،

اردو نظم و نثر کی علیحدہ علیحدہ مطول تاریخیں متعدد ہیں، لیکن دونوں کی مشترک بہت کم ہیں، پھر ان میں جدیدہ تحقیقاتوں کا پورا استقصاء نہیں ہے، اور ایسی مختصر اور جامع تاریخیں تو بالکل نہ تھیں، جو اردو کے طلبہ کو طویل کتابوں کے مطالعہ کی زحمت سے بچا سکیں، اس طرف اس طرز کی ایک دیکھنا لگی گئیں، لیکن وہ بعض پہلوؤں سے ناقص ہیں، تنویر ادب ہر لحاظ سے مکمل اور جامع ہے، اب تک اردو نظم و نثر کے متعلق جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اور جنہی تحقیقات ہو چکی ہے، وہ سب اس میں سلسلہ کے ساتھ جمع کر دی گئی ہیں، ابتدائیں اردو زبان کے مآخذ اور اسکے تکوینی دور کے مختصر حالات اور اسکے ابتدائی آثار

ہیں، پھر شاعری کے ابتدائی دور یعنی دکنی شاعری کی تاریخ ہے، پھر شمالی ہند میں اس کے آغاز سے لیکر موجودہ عہد تک کے تمام دوروں کے حالات شاعری کی عہد بھند کی ترقیوں، ان کی خصوصیات اور تغیرات پر تبصرہ ہے، اسی طرز پر شرکی پوری تاریخ ہے، اس طرح اس میں اردو نظم و نثر کی تاریخ، شعراء، ادیبوں اور مصنفوں کے حالات ہر دور کی ادبی خصوصیات، رجحانات، تیزیاں، مصنف کے خدمات، اسلوب تحریر، وغیرہ زبان وادب کے مختلف پہلوؤں پر نافذ تبصرہ ہے، اس کتاب میں معلومات کے لحاظ سے کوئی نیا اضافہ نہیں ہے، لیکن اختصار اور جامعیت کیساتھ ترتیب اور تنقید بہت اچھی ہے، خصوصاً اردو نثر کے اصناف کی تقسیم اور تنقید میں حسن مذاق سے کام لیا گیا ہے، یہ کتاب اردو کے طلبہ کیلئے بہت مفید ہے،

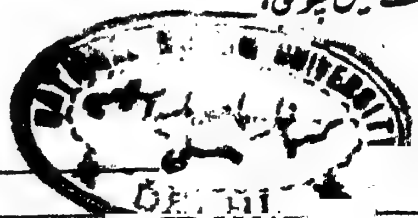
حیدرآباد دکن میں { شائع کردہ محکمہ اطلاعات ریاست حیدرآباد تقطیع بڑی ضخامت
آریا سماجی تحریک ۹۵ صفحے، پتہ محکمہ اطلاعات حیدرآباد

آریوں نے جن غلط اور بے بنیاد الزاموں کو آڑ بنا کر ریاست حیدرآباد کے خلاف شورش مچا رکھی ہے، اس سرکاری بیان میں اسکی تردید اور آریوں کی فتنہ انگیزیوں کی پوری تفصیل ہے، آریہ لیڈروں کی اشتعال انگیز تقریروں اور ان کے اخبارات کے مضامین کے اقتباسات مع حوالہ نقل کئے گئے ہیں، ریاست پر جو غلط الزامات لگائے جاتے ہیں، اور واقعات کو جس طرح سخی صورت میں پیش کیا جا رہا ہے، اور ہندو مسلمانوں کی مشترکہ پابندیوں کی جو یک طرفہ تصویر دکھائی جا رہی ہے، ان سب کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے، اس بیان کو پڑھنے کے بعد کوئی منصف مزاج ہندو بھی آریوں کی شورش کو حق بجانب قرار نہیں دے سکتا، یہ واقعہ ہے کہ علیا کی آزادی، اور غیر مذاہب والوں کیساتھ رواں دواہی میں ریاست حیدرآباد اکثر دیسی ریاستوں میں ممتاز ہے، اسکی تفصیلات میں پڑنے کا یہ موقع نہیں ہے، لیکن واقعہ کار ہندو بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے، کہ آج حیدرآباد میں کتنی ہند

رہتے ہیں، کتنے ہندو و پیٹھ خوار ہیں، ان کے کتنے اداروں کو امداد ملتی ہے، ان کے معبدوں پر جاگیریں
دفع ہیں، بحیثیت مجموعی ملازمتوں میں ان کا تناسب مسلمانوں سے کتنا زیادہ ہے، پھر یہ بھی
قابلِ غور ہے، کہ مسلمان ریاستوں کے مقابلہ میں ہندو ریاستوں کی تعداد کیسے زیادہ ہے، اس لئے
آج جو آگ حیدر آباد کے خلاف لگائی جا رہی ہے، کیا گل اس کے شعلے ہندو ریاستوں میں نہ پہنچ
جائیں گے، جائز حقوق کے لئے جدوجہد کرنا برا نہیں ہے، لیکن اس کو فرقہ وارانہ رنگ دیکر نفرت کی
آگ بھڑکانا کسی حیثیت سے مفید نہیں ہے، خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ حیدر آباد میں مزید اصلاحات
کا مسئلہ درپیش ہے، جو ہندو اخبارات آزادی کے مدعی ہیں، انہیں چاہئے، کہ اس پنفلٹ کو شائع
کریں، یا کم از کم اس کے متعلق اپنی رائے ظاہر کریں،

بالتیوں کی دنیا ترجمہ جناب سید فخر الدین صاحب آیتھ جھوٹی ضخامت ۱۲۴
مصنف کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے روزانہ ہند، نمبر ۱۰ - ساگر دت لین کلکتہ

یہ کتاب انگریزی زبان کے مشہور مصنف جو نا تھن سیوفٹ (J. Nathan) کی نہایت مقبول اور معروف کتاب ہے، مصنف نے اس میں ایک تیاری
کے لباس میں بالتیوں کی ایسی خیالی دنیا کے حالات دکھائے ہیں جن کے قد کل چھ انچ کے ہیں، اسی
کتاب سے یہاں کی ساری مخلوق نباتات، حیوانات، جمادات، پہاڑ، دریا، حکومت،
فوج، مکانات، زندگی کے جملہ ساز و سامان چھوٹے چھوٹے ہیں، سید فخر الدین صاحب نے اردو
میں اس کا ترجمہ کیا ہے، ترجمہ سلیس اور کتاب اتنی دلچسپ ہے، کہ بغیر ختم کئے ہوئے ہاتھ
سے نہیں چھوٹی،



المصنفین کی نئی کتابیں

تالیفیں

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بے باغ و بی پیر کے جانشین اور ان کے جانشین
ابین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نہایت عملی
ہوئے یہ صحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ نامور تذکرہ
لیا ہے اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حنظلہ بن شہری، حضرت ابوہریرہ قرنی، حضرت ابی بن
حرفہ امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت
سعید بن جبیر، حضرت محمد بن یسیر، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ ثانی، امام کوثر شافعی
امنی شریح وغیرہ چھاپا تو اسے اکابر تلمیذ کے سوانح ان کے علمی و مذہبی و اخلاقی اور عملی کمالات
اور انہوں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد مدنی، غفرلہ، قیمت: ۱۰ روپے، طبع: دار الفکر

مختصر تالیفیں

ہم اسے انکو کون میں جو تالیفیں تھیں جن کا نام ابھی تک نہ تھا اور ان میں سے
ایک تالیفیں ہوتی ہیں اور ان میں سے ہر کتاب کی تفصیل و ترمیم میں صاحب دار الفکر نے کوشش کی ہے
یہ مولانا محمد طہر صاحب مدنی نے تالیف کیا ہے جو ان صاحب کلاموں کے لئے ہے جن کی
اس کا طریق بیان قوی بنیاد ہے، مگر جو اس کے بعد تالیف ہوئی ہے اس کے لئے یہ کتاب کے
نے میں حکام کے لئے ہے جو صاحب کلاموں کی تالیفیں دیکھ کر ان کی عظمت و عظمت کو

مارچ ۱۹۳۹ء

جسٹریٹ برائے



معارف

محکم المصنفین کا عملی رول
وہ داریں ماہوار می

مکتبہ شمس

پیشہ ایمان بندی

مکتبہ شمس

محکم المصنفین عظیمہ

جلد ۲۲ ماہ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۳۹ء عدد ۳

مَضَامِین

سید سلیمان ندوی،

نذرات،

۱۶۴-۱۶۱

اعلیٰ حضرت حضور نظام سابع علیہ السلام کا ارشاد گرامی بے شمار

۱۸۵-۱۹۵

سید سلیمان ندوی،

عرب و امریکہ،

جناب لٹیکم عبدالحی صاحب محرم سنہ ۱۲۸۷ھ نظم و احکام، ۲۰۵-۱۸۷

ارمغانِ احباب،

جناب پیر عبدالحی صاحب ایم اے لکچرار فلسفہ گورنمنٹ کالج لکھنؤ، ۲۱۵-۲۰۶

مناظرہ تحفیل،

۲۱۹-۲۱۶

سید سلیمان ندوی،

جواہر الاسرار میں کبیر کی بات حیات،

۲۲۱-۲۲۰

جناب نفیس الدین صاحب ایم اے علیگ

فتح آباد،

۲۲۶-۲۲۲

"ص ع"

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس،

۲۳۰-۲۲۶

"

عصبی المزاجی کا نفسیاتی اثر،

۲۳۴-۲۳۱

"

اجبار علیہ،

۲۳۶-۲۳۵

جناب جگر مراد آبادی،

خون جگر،

۲۳۶

جناب نشور واحدی،

نشور نشور،

۲۳۸-۲۳۶

"م"

مطبوعات جدیدہ،

سیرۃ ابنی جلد ششم

جس کا موضوع اخلاقی تعلیمات ہے چھپ کر تیار ہے، شائقین جلد و خوشن بھین

قیمت رقم اول م رقم دوم سدر بڑا سا نثر حجم ۶۱۲ صفحہ، "نیچر"

شکست

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چھٹی جلد بحمد اللہ کہ چھپ کر تمام ہو گئی، یہ ۹۱۲ صفحوں میں ختم ہوئی، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں اسلام کے فلسفہ، اخلاق کی پوری تشریح ہے، اس کے بعد حقوق، فضائل، ردائل اور آداب کے عنوانوں اور ذیلی عنوانوں میں اخلاقی تعلیم کی تفصیل ہے،

— ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ —

متمم دارالمصنفین مولانا مسعود علی صاحب ندوی اسال حج کے لئے تشریف لے گئے تھے خدا کا شکر ہے کہ وہ ۲۷ بجہ کو بخیر و خوبی ہندوستان واپس تشریف لائے، اس مقدس سفر میں انھوں نے برکتوں اور سعادتوں کے حصول کی پوری توفیق پائی، دارالمصنفین ان کی بخیریت واپسی پر ان کو مخلصانہ مبارکباد پیش کرتا ہے،

— ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ —

بہار کی ہندوستانی کمیٹی اپنا کام مستعدی سے انجام دے رہی ہے، مولوی عبدالحق صاحب کی نگرانی میں ہندوستانی لغت، اور ڈاکٹر تارا چند کے تحت علی اصلاحوں کا کام ہو رہا ہے، پہلا موقع ہو گا جس میں ہندوستان کی تاریخ جو ہندو مسلمانوں کی لڑائی کی اگلی جڑ ہے اس طرح پڑھائی جائے گی کہ مسلمانوں کو شکایت کا موقع نہ رہے،

— ۰ ۰ ۰ ۰ ۰ —

ایلیہ حضرت خضو نظام سابع جلد اول

ارشاد گرامی

بدعاتِ محرم پر

محرم کے خونین واقعات سے کس مومن کا دل خون نہیں، اور جگر گوشہ رسولؐ اہلبیتؑ اہلارضی اللہ عنہم کے مصائب کی یاد سے کس مسلمان کا جگر شق نہیں، لیکن فرقہ اس کی ہے کہ غم کو غم کی حیثیت دی جائے، اور تو اسے اہلبیت کرام کے صحیح آثار پائے جائیں، جاہل مسلمانوں نے ان واقعات کو لہو و لعب کا ذریعہ بنا لیا، اور اس نام سے وہ کچھ کیا جاتا ہے جس سے اسلام اپنے پیروں سے شرمسار ہے، اور صحیح یہ ہے کہ ہند کے کفرستان میں مسلمان عوام میں وہ کچھ کرتے ہیں جو ایسے موقد دین کے لئے زیبا نہیں ان منہیات اور بدعات کے خلاف علماء حق نے ہمیشہ آوازیں بلند کی ہیں اور ان کو مصافی کے ساتھ خدا اور رسول کی تائیدی کا ذریعہ ظاہر کیا ہے، مگر ان کی باتوں کو لوگوں نے سمجھ قبول سے نہیں سنا، ایران میں اعلیٰ حضرت شہنشاہ پہلوی نے ان بدعات کا بزور قلع و قمع کیا ہے، اور عوام اداری کے غلط اور خلاف شرع طریقوں سے اپنی

رعایا کو باز رکھا ہے،

ہندوستان میں اس شاہانہ فرض کو صحیح طہ سے اعلیٰ حضرت حضور نظام سابق خلد اللہ
نے ادا فرمایا ہے، اور خود اپنے قلم گوہر بار سے اس مختصر فرمان کو لکھ کر شائع فرمایا جو
ہم بھی اس عرض سے کہ ہندوستان کے طول و عرض میں مسلمان، شاہ و دکن کے اس
ارشاد گرامی سے فیض اٹھائیں، معارف میں اسکو شائع کرنے کی عزت حاصل کرتے ہیں
ارشاد گرامی کے آخر میں جس ربیع صدی پہلے کی اصلاح کی طرف اشارہ ہے وہ
وہ اصلاح ہے جو شہنشاہ پہلوی کے دور سے بھی پہلے خود اعلیٰ حضرت نے قلم و کتب
نافذ فرمائی تھی،

”صحیح تعریفِ اداری حسین“

آہ مثل قرونِ اولیٰ فی زمانہ وہ نفوس زکیہ (یعنی بزرگانِ دین) کمان ”جو فلسفہ
شہادت کے صحیح معنی و مفہوم سے واقف ہو کر اور شہادت کبریٰ“ کی عظمت کو سمجھ کر
اور تعلیمِ حینیٰ سے درس لے کر ایسی ”ہستی ذیشان“ پر جس نے کہ جان و مال اور سارے
کنبہ کو صرف ”بقائے اعلائے حق“ کے خاطر قربان کر دیا تھا، اس پر ساری عمر آہ و
بکا کرتے رہے، برخلاف اس کے آجکل دورانِ ایامِ عزائمین جو جو بدناما مستطرح و طر
نظر آتے ہیں وہ یا تو محض رسمی ”طور پر دکھائی دیتے ہیں یا“ اجرت وصول کرنے کے
خاطر انجام پاتے ہیں، یعنی وہ طبقہ یا تو ماتم کرنے والا ہوتا ہے یا منبر کے سامنے بیٹھ کر
لکھنوی ذاکر کے کلام کی داد ادا و چیل او چیل کر دینے والا ہے یا زیادہ سے زیادہ
رونے کا منہ بنانے والا یا آواز نکالنے والا ہوتا ہے جبکہ ایک قطرہ آنسو آنکھ میں

دکھائی نہ دیتا ہوا !!

اس کے سوا یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ جھٹکے کے ٹٹو کو کرایہ پر لا کر گلی کو چھ مین گشت
را کے "ذو الجناح" کی تحقیر کی گئی ہے، یا بازاروں میں کافذ کے تابوت کو گشت
را کے مذی کے قریب یا چٹ میدان میں زیر زمین دفن کر کے اس کی بے حرمتی
کی گئی ہے یا سربازار سرسپٹ کر ماتم کی وقعت کو تباہ کیا گیا ہے یا بعض وقت
اوشاکو اکا بر دین متین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی "تمثیل" بنا کر گناہ کبیرہ
کا ارتکاب کیا گیا ہے، اور ایسے مذموم حرکات کر کے گروہ بد معاشان نے اپنے
مذہب کی اپنے ہاتھوں سے اس قدر تحقیر غیر مذہب کے آنکھوں میں کرائی ہے !!

دوسری طرف ابھی تک ان جہلا کو نہ مذہب کے مالہ و ماعلیہ پر دسترس
مائل ہے اور نہ اس کی اصلی خوبی کو سمجھنے کی ان کے سروں میں صلاحیت موجود
ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ جس طبقہ سے ان کا تعلق ہے وہ محض "بازاری" ہے، اور نہ اگر
بات پیدا نہ ہوتی تو کیا مجال کہ ایسے مذموم حرکات اس سے سرزد ہوتے "لاحاشا"
بہر حال اب بھی وقت باقی ہے کہ ٹھنڈے دل سے ان امور پر غور کر کے اور
ان بدعتوں کو یک لخت چھوڑ کر کوئی دوسرا بہتر راستہ "فلاح و ارین" کا اختیار کیا جائے
نتیجہ باعث نجات اپنے لئے ہوا، ورنہ یاد رہے کہ وہ زمانہ دور نہیں ہے، جب کہ
عقول ناقذہ ان پر ایسی گرفت کرینگے کہ اس وقت ان ہفتوات کا تنقید کی زد پر
لنا امر محالات سے ہو جائے گا، کیونکہ دیکھا گیا ہے کہ آنجل کے دھرمیت کے زمانہ
بن کوئی چیز جو کہ مذہب سے منسوب ہو وہ پہلے "ولائل عقلی و نقلی کی کسوٹی پر نہ گزرتی"
بجائے اس کو بے چون و چرا تسلیم کرنے کے لئے "روشن دماغ" تیار نہیں ہیں اور

مقالہ

عرب اور امریکہ

میں مضمون دراصل عربوں کی جہاز رانی کے سلسلہ میں ۱۹۳۱ء میں لکھا گیا تھا، مگر چند حوالوں کے ناقص ہونے کے سبب وہ اس میں شامل نہیں کیا گیا۔ ۱۹۳۶ء میں نئی گڈہ مسلم کانفرنس کی جو بی میں اسلامی علوم و فنون کے شعبہ میں پڑھکر سنایا گیا،

”س“

عام طور سے مشہور ہے کہ امریکہ کو کولمبس نے ۱۴۹۲ء میں دریافت کیا ہے، یہ شہرت اس لحاظ سے توجیح ہے، کہ عام تمدن پرانی دنیا کو اس نئی دنیا سے پوری واقفیت اُسی وقت سے ہوئی، اور اسی کے بعد سے دونوں میں میل جول اور ہر قسم کے علمی و تمدنی و تجارتی تعلقات قائم ہوئے، یہاں تک کہ آج نئی اور پرانی دنیا ایک گھر کے دو ٹنگن بن گئے ہیں، مگر یہ صحیح نہیں کہ کولمبس سے پہلے اس نئی دنیا میں پرانی دنیا کی کسی نو وارد قوم یا اشخاص کے قدم نہیں پہنچے۔

یہ مسئلہ کہ امریکہ تک کبھی عرب جہاز ران پہنچ چکے تھے، گو ہندوستان میں نیا ہوا، مگر مصر کے بعض ممتاز فاضلوں نے اس پر متحدہ اوقات میں بحث کی ہیں، علامہ زکی پاشا نے سسلی کے عرب جزائرہ نویس اور بی ایسٹونی سسٹنہ کی زمزمہ المشتاق فی اخراق الافاق کا ایک حوالہ پیش کیا تھا جس میں بحر طلمات

میں اندس کے چند عرب فوجوان جہاز رانوں کے جہاز چلانے کا ذکر ہے، مگر اجماعی تک نہ تو مصر میں اور نہ ہندوستان میں اس مسئلہ کے تمام اطراف پر بحث کی گئی ہے، اور نہ تمام ممکن مواد یکجا فراہم کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں حسب ذیل باتیں نتیجہ کے قابل ہیں،

۱۔ کیا عربوں نے اور زیادہ عام لفظوں میں کیا مسلمانوں نے رُبع مسکوں کے پرانے نظریہ کی تنقید کی تھی،

۲۔ کیا ان کو زمین کی گولائی اور اس کے تختانی اور فوقانی حصوں کا علم تھا،

۳۔ کیا ماوراء بحر طلائع انھوں نے پہنچنے کی کوشش کی،

۴۔ کیا آج کل کے نئے محققین اس نظریہ کو قبول کر سکتے ہیں،

ذیل کی سطروں میں ان میں سے ہر ایک مسئلہ پر تلاش و فکر کے نتیجے پیش کرتا ہوں،

ربع مسکون | بطیموس نے دو خطوں کے تقاطع سے دو سے زمین کے چار برابر حصے کو تھکیک خط قطب جنوبی کو

شمالی تک فرض کیا تھا، اور دوسرا زمین کے پنج سے آفتاب کے بالمقابل پہلے خط کو کاٹتا ہوا، (اس کو

خط استوا کہتے ہیں) وسطاً افریقہ سے گزرتا ہے، اس طرح دو خطوں کے تقاطع سے زمین کے چار فرضی

حصے ہوئے، دو شمالی اور دو جنوبی، اور خط استوا ان دونوں شمالی اور ان دونوں جنوبی حصوں کے

پنج سے گزرتا ہے، بطیموس کی رائے یہ ہے، کہ انسانی آبادی دو سے زمین کے ان چار حصوں میں سے

صرف ایک شمالی حصے میں ہے، اسی کو اصطلاح میں رُبع مسکوں کہتے ہیں یعنی چوتھائی حصہ (رُبع)

جو آباد ہے (مسکوں) باقی تین چوتھائی حصے زیادہ تر سمندروں میں غرق ہیں، اور کچھ گرمی اور سردی

کی غیر معتدل شدت کے سبب سکونت کے قابل نہیں،

مسلمانوں نے شروع میں بطیموس کے اس نظریہ کو عجیبہ تسلیم کیا لیکن بہت جلد وہ اس پر شکوک

اور اعتراضات وارد کرنے لگے، بطیموس کے حامیوں نے اس کی رائے کی صحت پر فلسفیانہ اور طبی دلیل

نہ کر کھڑے کئے، مگر دوسروں نے ان کو توڑ دیا، اور ایک شہر تک یہ مناظرہ گرم رہا، پیردنی، ابن رشد، سی، قطب شیرازی، شریف جرجانی، برجدی، توسی، اور چینی کی تصنیفات میں زمین کی ہیئت کے بارے میں بحثیں مذکور ہیں یہاں مثال کیلئے فیطوسی المتوفی ۶۷۲ھ کے تذکرہ اور اسکی شرح توضیح الذکر رتہ نظام اعرج (تالیف ۱۱۷۷ھ)، اور اسکے حاشیہ سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں،

وَهَذَا التَّقْسِيمُ غَيْرُ صَحِيحٍ فَاسَدَ الْإِضَاءُ	یہ تقسیم صحیح نہیں، غلط ہے، اس نے
لَا تَأْمَارُ أَيْسَنَا لِهَمِّ فِي هَذَا الْمَقْدَرِ	کہ ان کے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی شبہ
شَبَهَةٌ فَضْلًا مِنْ حُجَّةٍ فَاعْلَى هَذَا	بھی میں نے نہیں پایا، چہ جائیکہ کوئی دلیل
يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَرْبَاعِ الْبَاقِيَةِ	ان کے پاس جو اس بنا پر یہ بالکل ممکن ہو
عِمَارَاتُ كَثِيرَةٍ لَمْ يَصِلْ إِلَيْنَا خَبَرُ	کہ زمین کی باقی چوتھائیوں میں بہت سی
لِعَابِتِنَا وَبَنِيهِمْ مِنَ الْبَحَارِ الْغُرُقَةِ	آبادیاں ہوں جن کی خبر ہم تک اسلئے
وَالْجِبَالِ الشَّاهِقَةِ،	نہیں پہونچی، کہ ہمارے اور ان کے درمیان
(نَسْوَةٌ قَلْبِي دَارِ الْمَغْنَنِ،)	جو کہ رو دینے والے سمندر اور بڑے بڑے

اسی طرح جنوبی حصہ میں آفتاب کی شدت گرمی کے سبب عدم آبادی کا جو پرانا نظریہ تھا، اس پر بھی ضرب کاری لگی اور کہا،

لِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ مَسْكُونًا وَلَا حَصِيدُ	اس امکان کے سبب سے کہ وہ بھی
الْبِنَاخِيرُ هُوَ لِلْبَحَارِ الْعَظِيمَةِ وَ	آباد ہوں، اور ہم تک ان کی خبر اسلئے
الْجِبَالِ الشَّاهِقَةِ الشَّاهِقَةِ	نہ پہونچی، جو کہ بڑے بڑے دریا اور پہاڑ
الْمَانَعَاتِ مَنْ أَنْ يَصِلَ خَبَرُهُمْ	بچ میں حائل ہوں، جہان کے حالات ہم
(کتاب مذکور)	تک پہنچنے سے مانع ہوں،

آخر میں اس نظریہ کی کہ صرف رُبعِ مسکون ہی کیوں کھلا ہوا ہے، اعتراض اور جواب کے بعد نظر آ کر کوئی سنجیدہ دلیل نہ پا کر کہا،

وبالجللة ليس لاكتشاف هذا
العقد والمذاكر من الارض اى
الربع المسكون الشمالى سبب
معلوم غير العناية (العناية و
الاهتمام) احد الربيعين الشماليين
بها اى بالعامة والسكنى دون
الاخر مع تساوى ارتفاعهما
بالقياس الى السماويات، (کتاب مذکور)
نسبت سے برابر ہے،
حاصل یہ کہ زمین کے شمالی چوتھائی حصہ
کے صرف کچھ ہونے کا سوائے عنایتِ
الہی کے کوئی سبب معلوم نہیں، ورنہ کوئی
دلیل اس پر نہیں کہ کیوں ایک ہی شمالی
چوتھائی حصہ آبادی اور رہنے کے لائق ہو
اور دوسرا نہ ہو، حالانکہ اس کے سب
حقوں کی وضع (پوزیشن) ملکیت کی

شارح نے اس "عنایتِ الہی" کے نظریہ کو بھی تسلیم نہیں کیا، اور کہا کہ ممکن ہے کہ عنایت نے
دوسرے رُبعِ شمالی میں بھی آبادی رکھی ہو،

لجواز ان يصحكون التبع
الاخر مسكوناً معموراً ولع
يصل اليها خبرهم، (کتاب مذکور)
اس کا پورا امکان ہے کہ دوسرا چوتھائی
حصہ بھی معمور اور آباد ہو، اور وہاں کے
رہنے والوں کا حال ہم کو معلوم نہ ہو،

اس بحث سے اندازہ ہو گا، کہ اس پرانی دنیا کے علاوہ دوسری دنیا کا نظریہ مسلمانوں نے علمی
استدلال کے طریقہ سے سمجھا تھا، اور یونانی نظریہ رُبعِ مسکون کی کوئی طبی اور فلسفیانہ توجہ ان کی سمجھ میں
نہیں آئی تھی، نویں صدی ہجری کے وسط میں قاضی نادہ رومی نے محمود غزنوی المتوفی ۴۵۵ھ ۱۰۶۳ء
کی شخص کی شرح میں جس کو اس نے مصدخانہ سمرقند کے بانی سلطان انخیز کے نام سے لکھا ہے، کہا ہے،

وسائط الامباع خراب ظاہر او
اور باقی تین چوتھائی زمین بظاہر غیر آباد
الا فصل خبرهم والینا غالیبا و
ہے، اگر اگر غیر آباد ہوتی، تو غالباً اس کا مال
یحمل ان یکون بیننا و بینہم عمار
ہم تک پہنچا، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہمارے
مفرقة و جبال شاهقة و بواجر
اور وہاں کے باشندوں کے درمیان بڑے
بعیدۃ تمنع وصول الخیر الینا،
سمندر، پہاڑ اور دور دراز صحرا ایسے ہوں
غیر ان احد الربیعین الجنوبیین
جوان کی خبر کو ہم تک پہنچنے میں مائل ہوں
مدحکی فیہ قلیلاً من العمارۃ،
لیکن یہ بیان کیا گیا ہے، کہ ایک جنوبی چوتھائی
(مطبعة المدینہ لکھنؤ)
حصہ میں تھوڑی آبادی ہے،

اگر ایک ہی شمالی چوتھائی آباد ہے، تو پھر یہ مسئلہ مشتبہ رہا کہ دو شمالی رخوں میں سے کون آباد ہے،
فوقانی یا شمالی، تو چونکہ ربع مسکون ہی کے مسئلہ کو مسلمان مشتبہ سمجھ گئے تھے، اس لئے وہ اس کی علت
بتانے میں بھی پس و پیش کرتے تھے، اس لئے انھوں نے صحیح طور سے یہ کہا کہ نیچے ۱ دوسرا دہر کی بحث اس لئے
نفول ہے، کہ ہر ایک دوسرے کی نسبت سے نیچے اور اوپر ہے، تصریح کے شارح امام الدین لاہوری
نے حاشیہ کی یہ عبارت نقل کی ہے،

ان فی تعیین هذا الربع تصد
اس چوتھائی زمین کی تعیین شکل ہے
بل تعدلان لوقیل هذا هو الربع
بلکہ محال ہے، کیونکہ اگر یہ کہا جائے کہ وہ
الفوقانی لصدق علی الاکثر
فوقانی ربع ہے، تو یہ فوقانی ہونا تو دوسرے
کو بھی کہہ سکتے ہیں، (صفحہ ۵)

اسی کی شرح میں عصمت اللہ سہارنپوری نے کہا ہے،

لاہن کل منہما فوقانی بالنسبة
کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے اوپر کی

نسبت سے فوقانی ہوا

الحمن علیہ

اس کے بعد تفریح کی عبارت حسب تحریر ملا عصمت اللہ حسب ذیل ہے:-

والی اصل اللہ لیس ہذا علامۃ
یحتاذا احدہما عن الآخر و
لذلک نرا اھم یہ جمون الکلام
ویقولون المعصور احمد
الرابعین،

(باب ملا عصمت اللہ ص ۵) ایک آباد ہے،

ملا عصمت اللہ اور امام الدین بعد کے لوگ ہیں لیکن انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ اگلوں

کی نقل ہے،

ابن خلدون منو بنی المتوفی سنہ ۷۵۰ نے مقدمہ میں رُبح سکون کے نظریہ کی تشریح کے

بعد لکھا ہے،

”اور میں سے کھانے یہ اخذ کیا ہے، کہ خط استوا، اور جو اس کے نیچے ہے، آبادی سے
خالی ہے، اور ان کھار پر یہ اعتراض کیا گیا ہے، کہ یہ مقام تو مشاہدہ اور ستیاحوں کے
متواتر بیانات سے ثابت ہے، کہ آباد ہے، تو پھر اس دعویٰ پر دلیل کیسے قائم ہوگی؟
(یعنی دعویٰ ہی غلط ہے)

پھر قدیم حکما کی طرف سے یہ بات بنائی ہے،

”نظہر کما، کا مقصد یہ نہیں ہے، کہ خط استوا کے نیچے آبادی بالکل محال ہے جب کہ
ان کے استدلال نے ان کو یہاں تک پہنچایا ہے، کہ وہاں گرمی کی شدت کے سبب سے

پیدائش کا فساد قوی ہے، اور اسے آبادی اس میں محال ہے، یا بہت کم مکن ہے، اور وہ
ایسا ہی ہے، کیونکہ خط استوار اور جو اس کے نیچے ہے، گویا اس میں آبادی ہے، جیسے کہ بیان
کیا گیا ہے، مگر بہت کم ہے۔"

اس مسئلہ کو اس سے بہت پہلے ابن رشد المتوفی ۵۲۰ھ نے پیش کیا اور کہا کہ خط استوار کے دونوں
طرف جب یکساں صورت ہی، تو خط استوار کے جنوب میں کیوں آبادی نہ ہو

"ابن رشد نے کہا ہے، کہ خط استوار معتدل ہے، اور اس کے جنوب میں جزیرین ہے، اور
وہی ہی ہے جیسی اس کے شمال میں ہے، تو جس طرح خط استوار کے شمال میں آبادی ہے
جنوب میں بھی ہوگی۔" (مقدمہ ابن خلدون)

ابن خلدون اسی خیال کی مزید تشریح اور جواب دیتے ہوئے کہتا ہے،
"لیکن یہ کہنا کہ خط استوار میں آبادی محال ہے، تو متواتر بیان اسکی تردید کرتا ہے،"
(مقدمہ ص ۳۳۷)

جوابات ابن رشد نے کسی وہی حسن بن احمد ہمدانی المتوفی ۳۳۳ھ نے جزیرۃ العرب
میں کی ہے۔

ولما ما خلف خط الاستواء الى	"لیکن خط استوار کے نیچے جنوب تک اسکی
الجنوب فان طباعه تكون على طبع	طبعی کیفیت شمال کی طبعی کیفیت کے مانند
شق الشمال سواء في جميع احواله	ہر چیز میں ہوگی، لیکن صرف اسی قدر اختلاف
الاخذ وما ذكرنا في كتاب سائر	ہوگا، جس کو میں نے سرائر المکملہ میں
الحکمة من اختلاف حال الشمس	لکھا ہے، یعنی آفتاب کے نقطہ اوج اور
في اس اوجها ونقطه حضيضها،	نقطہ حضيض میں اختلاف سے جو اثر پیدا ہوتا

اس کے بعد کچا ہے کہ بحر اعظم کی موج و طغیانی کی شدت کے سبب اور جزئی سمت
یعنی جزئی افریقہ میں) سمندر کی طرف سے جانکی کسی کو ہمت نہیں پڑتی،

ہمدانی نے آفتاب کے نقطہ اوج و حنیض کا جو فرق پیدا کیا تھا، نصیر الدین طوسی المتوفی ۶۷۲ھ
نے اسکو کمزور ثابت کیا، اور کہا،

فن البعید ان یبلغ تاثیرہ الی	یہ دور از قیاس ہے، کہ آفتاب کی تاثیر اس
حد یصیر احد موضعین متصادمین	حد تک پہنچ جائے کہ دو مقام جو وضع
فی الوضیع مشکوئاً و الاخر غیر مشکوئ	(پوزیشن) میں یکساں ہوں ان میں سے ایک
(تقریباً بدن) بوالفدا مشہور	آباد ہو، اور دوسرا غیر آباد ہو،

اور علمائے اس مناظرہ میں مصروف رہے، کہ وہاں آبادی ہے یا نہیں، یا عقلاً ہو سکتی ہے یا
نہیں، اور ادھر کے گلے پڑھے ستیاح اور جہاز ران خط استوا کو پار کر کے افریقہ کی ہر سمت
میں تیر گئے،

جزئی حصہ میں افریقہ کا جہان تک تعلق ہے، عسرب تاجرا و ستیاح اس کے گوشہ گوشہ
سے واقف ہو چکے تھے، جہاں جہان موجودہ زمانہ میں اہل یورپ پہنچے، مسافران عرب کے نشان
قدم برابر پائے، علیٰ عربی ستیاح اور جہاز ران خط استوا کو پار کر کے افریقہ کے ایک ایک کونہ اور
گوشہ میں پہنچے، اور خط استوا سے نیچے رأس الرجاء الصالح (گدھو پ) تک سب چھان مارا،
چنانچہ ابو عبد اللہ البکری کی صفۃ الافریقہ و المغرب ابن بطوطہ کے سفر نامہ کے آخری ابواب اور
ابن خلدون کے مقدمہ اور تاریخ میں ان کے حالات موجود ہیں لیکن اصلی باشندوں نے قوش اور
جہالت اور حیوانیت کے سبب ان کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی،

ابن خلدون جزئی افریقہ کے بعض مقامات سلاویکوں اور غنائہ اور سلطنت مانی کا نام لیکر کہتا ہے

آج کے زمانہ میں یہ پوری سرزمین سوڈانی قوم کی مملکت میں شامل ہے اور ان کے ملک تک مراکش کے سوداگر جاتے ہیں..... اور ان کے پیچھے جنوب میں کوئی قابل ذکر آبادی نہیں، ہاں کچھ آدم صورت انسان ہیں، جو انسانوں کے مقابل میں جانوروں سے زیادہ قریب ہیں، وہ صحراؤں اور غاروں میں رہتے ہیں، اور گھاس اور غلہ بن بگا کھاتے ہیں، اور ان میں ایک دوسرے کو کھا جاتے ہیں، وہ انسانوں کے شمار میں نہیں۔“

(مقدمہ ص ۴۵ مصر)

مشرقی افریقہ تو عربوں کا وطن ہو گیا، زنجبار پر وہ قابض تھے، اور سواحلی میں مدگاسکر قبیلوں کے مقابل تک ان کا بحری گزر گاہ تھا، مغربی افریقہ کا (گنا) غانا میں ان کی نوآبادی تھی، شمالی افریقہ قرآن کی عظیم الشان سلطنتوں کا مرکز ہے، اور آج تک وہ اس پر قابض ہیں، اور جنوبی افریقہ کے چوٹا انسانوں کا حال ابھی پڑھ چکے ہیں انھوں نے محنت کر کے ان میں سے اکثر جانوروں کو انسان بنایا، اور کچھ کو ان کے جانشین اہل فرنگ نے بعد کو انسان بنایا، اور باقی آج بھی جانور ہیں انھیں

”افریقہ کی ہر سمت میں عرب تاجر اور نوآبادیہیں گئے تھے، لاگو، زوگو، کفر دیا (الکفر)

میں وہ آباد تھے، اور ان کے قدیم آثار موجود ہیں، سن ۱۹۰۰ء میں روڈیشیا شمالی ٹرانسواں میں ایک عرب کی قبر ملی ہے، جس میں مرنے والے کا نام سلام اور تاریخ وفات ۱۱۹۰ھ لکھی ہے، اسی طرح اہل جرمنی نے چند سال ہوئے، مشرقی افریقہ کے اندرونی علاقہ میں قدیم شہر نوکامو میں انہما کے قریب قدیم عربی کتابے پائے جن کو وہ برلن عجائب خانہ لے گئے، ”پرتگالیوں کی تاریخ میں ہے کہ جب ان کے جہازات جنوبی مشرقی سواحلی افریقہ، گڈھوپ اونڈال کے درمیان سفر کر رہے تھے، تو انھوں نے عربوں کو پایا، جن کے نہایت سے ساحل بھرا ہوا تھا، اور کفر دیا کے ملک سے بہت سا سونا اپنے جہازوں میں لا چکے

تھے تاکہ وہ اپنے ملکوں کو یکجا نہیں۔

مغربی افریقہ میں ناٹجیر یا کاوسیخ خط عربوں کی نوآبادیوں کا مرکز تھا، اور ہے، یہاں پر خصوصیت کیساتھ ہم کو مغربی افریقہ کے ایک گوشہ سے جس کو عرب غانا اور اہل یورپ گانا (Guinea) کہتے ہیں، بحث ہے، اور جو قدیم زمانہ سے سونے کی سرزمین ہے،

غانا | اہل عرب اس سونے کی سرزمین تک بہت پہلے پہنچ چکے تھے، عربی جزایروں میں اس کا نام باربا آیا ہے، اور عجیب بات یہ ہے کہ ہر قوم میں اس ملک کا نام ہی سونا ہو گیا ہے، عربی میں ٹاٹا سونے کو تبر کہتے ہیں، یہی تبرس کا عربوں میں نام ہے، چنانچہ یا قوت نے معجم البلدان میں غانا کا حال غانا سے زیادہ تبر میں لکھا ہے، یہ گانا یورپ میں جا کر گنی کی صورت میں سونے کی اشرفی بن گئی، گانا خط استوا کے جنوب میں مغربی افریقہ کے اس ساحل پر واقع ہے، جہاں سے جنوبی امریکہ

اور پرانی دنیا کا ایک طرح سے محاذ بنتا ہوا، اس لئے اس موقع پر اسکی خاص اہمیت ہو

اہل عرب گانا تک پہنچے، اس کی صحیح تاریخ معلوم نہیں لیکن قیاس ہے، کہ دوسری صدی میں مصر اور نوبہ اور حبشہ وغیرہ افریقی قبیلے یہاں کے سونے کا خراج مصر میں ادا کرتے تھے اور وہاں مسلمان عمال اور مزدور آباد ہو چکے تھے پانچویں صدی ہجری کے اندلسی جزائریہ نویس ابو عبد اللہ البکری المتوفی ۴۴۵ھ نے کتاب المسالک والممالک کے حصہ ”افریقہ“ کتاب المغرب فی ذکر بلاد افریقہ والمغرب میں گانا کا وہاں کے قبائل کا، ان کے بادشاہ کا اور اس کی سلطنت کا پورا حال لکھا ہے، اور وہاں کے مسلمانوں کی سکونت اور آمد و رفت کی اطلاع دی ہے یہ حالات مصنف نے ۳۶۶ھ میں لکھے ہیں، شہر غانا کے دو حصے تھے، ایک میں مسلمان رہتے تھے جس میں ۱۲ مسجدیں تھیں، ایک جامع مسجد تھی، ان مسجدوں میں امام و موزن، اور علماء و فقہا سکونت پذیر تھے

۱۵۰۰ھ دونوں اقباس مقتطف مصر اگست ۱۹۱۵ء کے مغنون الرحلات الافریقہ القدیریہ کا خزائن ۱۵۰۰ھ

دوسرے میں بادشاہ اور اس کے ارباب حکومت رہتے تھے، بادشاہی عورت کے پاس بھی ایک مسجد بنی تھی جس میں وہ لوگ فرضیہ نماز ادا کرتے تھے، جو بادشاہ کے پاس آتے تھے، ملک کے دوسرے حصہ میں بھی مسلمانوں کی آبادیاں تھیں، بادشاہ اور اس کے قبیلہ کے لوگ اس وقت تک بت پرست تھے، لیکن مسلمانوں کی پوری عزت کرتے تھے، لیکن اسی زمانہ میں بادشاہ نے ایک مسلمان کی تبلیغ سے اسلام قبول کر لیا، وہاں ایک ایسی عرب قوم بھی آباد تھی، جو بنو امیہ کے زمانہ میں فوج کی حیثیت سے آئی تھی اور یہیں رہ بڑی، بعد کو وہ اپنا مذہب بھی بھول گئی،

اس بیان سے معلوم ہوا، کہ عرب یہاں بنو امیہ ہی کے زمانہ میں یعنی پہلی صدی ہجری کے آخر یا دوسری صدی ہجری کے شروع میں پہنچ چکے تھے،

چھٹی صدی ہجری میں غرناطہ کے ابو حامد اندلسی المتوفی ۹۵ھ نے جو اسپین سے لیکر چین تک سیاحت کر چکا تھا، اور بغداد میں اقامت گزین ہو گیا تھا، تحفۃ الالباب کے نام سے جغرافیہ اور عجائب عالم پر ایک کتاب لکھی ہے، اس میں وہ غانہ کے متعلق لکھتا ہے۔

وبلا دھمد جلیل المغرب الاعلیٰ ان کا ملک مراکش کے اس حصہ سے جو

الموصل بطنجة ممتداً علی طنجہ سولہ ہزار اور بخولت (اطلانٹک) کے

بحر الظلمات بحر الپھیلا ہے متصل ہے،

ابو حامد کا یہ بیان بہت مبہم ہے، مراکش شمال میں ہے، اور غانہ اس کے جنوب میں، اور نو

کے بیچ میں صحرائے افریقہ ہے، لیکن اس سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ اس سے واقف تھا، بہر حال اس کے زمانہ میں ان اطراف کے پانچ قبیلے مسلمان ہو چکے تھے جن میں ایک غانہ کا قبیلہ تھا،

۱۔ کتاب المغرب فی صفۃ افریقہ وبلا المغرب صفحات ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶

ان کے بادشاہوں میں سے پانچ قبیلے جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے مسلمان ہو گئے ان میں سے قریب تر غانہ ہے جس کی ریگ میں خالص سونا پیدا ہوتا ہے، اور ان کے یہاں سونا بہت ہے، (مک و مکہ پر ہیں)

اس کے بعد ادریسی مراکش المتوفی ۵۶۱ھ نے سسلی میں بیٹھ کر شاہ سسلی کے حکم سے جزائیر کی مشہور کتاب زہرۃ المشتاق فی اختراق الآفاق لکھی، اس میں غانہ کے حال میں جیسا کہ ابن خلدون نے نقل کیا ہے، لکھا ہو کہ غانہ میں علوی سادات کی سلطنت ہو،
 ”گنی میں جیسا کہ کہا گیا ہے، بنی صالح نام علویوں کی سلطنت اور حکومت ہے رجا“
 کی کتاب کے معنی (ادریسی) نے کہا ہے، کہ اس کے بانی کا نام صالح بن عبد اللہ بن حن بن حین ہے،

ابن خلدون کہتا ہے کہ عبد اللہ بن حن کی اولاد میں صالح نام کوئی شخص معروف نہیں ہوا، بہر حال ابن خلدون المتوفی ۸۰۵ھ کے زمانہ میں غانہ کا ملک سلطان مالی کے زیر حکومت تھا، مشہور ستیاح ابن بطوطہ جو اسی زمانہ میں تھا، وہ اسی سلطان کے زمانہ میں غانہ پہنچا تھا، اس سلطان اور اس کی مملکت اور قوم کے حالات اس نے اپنے سفر نامہ کے خاتمہ میں بیان کئے ہیں، یہ لوگ دیندار مسلمان تھے، اور عربی زبان افریقہ کے دوسرے حصوں کی طرح یہاں بھی سرکاری و مذہبی دونوں چیزوں سے رواج پذیر تھی، یہیں سے ابن بطوطہ سلطان مراکش کی دعوت پر تمام دنیا کا چکر لگا کر اپنے ملک میں واپس گیا ہے،

ابو عبید بکری اندلسی ابو حامد غرناطی یا قوت رومی جزائیر کی ان تینوں کتابوں میں غانہ کی سونے کی بڑی بڑی داستانیں ہیں، اگر کس طرح عرب تاجر مراکش اور مغرب سے اونٹوں پر

۱۵۰ مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۵۱، مصر ذکر الہم اول یہ سفر نامہ ابن بطوطہ آخری باب،

دکنک اور دوسرے معمولی سامان بیچتے ہیں، اور وہاں سے سونا بھر کر واپس لاتے ہیں، اس
ستان کو یہاں زیادہ طول دینے کی ضرورت نہیں، مگر اس کو یاد رکھنا چاہئے، کہ آخری نتیجہ میں
بات کام آئے گی،

انی روس اور ہجریزنگ | جنوب سے اب شمال کا رخ کیجئے، عرب چوتھی صدی کے شروع میں
بہ مقتدر باللہ کی خلافت میں انتہائی شمالی روس تک پہنچ چکے تھے، جہاں رات صرف چار گھنٹہ
ہوتی ہے، وہاں کا بادشاہ مسلمان ہو گیا تھا، اور خلیفہ سے خواہش کی تھی، کہ اس کی اور اس کی
م کی تعلیم کے لئے کچھ لوگ بھیج جائیں، خلیفہ نے ابن فضلان کی سرکردگی میں ایک وفد وہاں
باز کیا، وہ آذربائیجان ہو کر نرائل یعنی والگاٹے کر کے انتہائی شمالی روس کے قدیم شہر بخاریا
پہنچا، اور کچھ روز رہ کر وہاں سے واپس آیا، اس پورے سفر کی روداد اس وقت بھی مختصر طور سے
لم البدان کے الفاظ بخاریا اور روس میں درج ہے، انھوں صدی میں ابن بطوطہ شمالی روس
اس سرے پہنچا تھا، جس کے آگے شمالی قطب کی ہر فوش زمین تھی، اور جہاں بقول ابن بطوطہ
ن پر چلنے کے لئے کتوں کی گاڑیوں کی ضرورت تھی، اور یہ کتے بہت بیش قیمت تھے، اس وجہ
سے ابن بطوطہ آگے نہ بڑھا، یہ وہی سواری ہے جس سے آج کل کے بہادر بھی قطب شمالی کی منزل
رٹے کرتے ہیں،

روس کے انتہائی شمال پر دریا سے ہریزنگ ہے، اس کا ذکر بیرونی، نصیر الدین طوسی اور
لب الدین شیرازی نے کیا ہے، اور اس کا صحیح موقع بتایا ہے، ہریزنگ ایشیا کی طرف آ کر
والکابل میں ملتا ہے، اور شمال کی طرف اسی آہنا سے ہریزنگ کی پٹی سی لکیر شمالی امریکہ دکھاتا
دہرائی دنیا کو بچ میں حاصل ہے، مسلمانوں کا مٹی قدم اس سمت میں اس پٹی لکیر تک آ کر رک گیا،

تھا، جہاں سے شمالی امریکہ بمغربِ قسطنطنیہ کے پردہ میں چند قدم پر رہ گیا تھا۔

انتہائی آبادی | مسلمانوں میں علمِ ہدایت اور ریاضی جزائیہ کا علم زیادہ تر یونان سے آیا تھا، خصوصاً بطریق کی کتاب الجغرافیہ اور محیطی پرائسٹون نے اپنی معلومات کی بنیاد کھڑی کی، بطلموس نے خط استوا کو جزائریہ سے گزرتا تھا، خلیج میں انتہائی آبادی قرار دیا تھا، کیونکہ اس کے خیال میں گرمی کی شدت کی وجہ سے انسانی آبادی اس کے بعد ممکن نہیں تھی، اور اسی طرح طول میں انتہائی آبادی افریقہ کے پار بحرِ خطہ کے چند جزائر کو قرار دیا تھا، جن کو اہل عرب جزائرِ خالدا کہتے ہیں جس کا صحیح ترجمہ جزائرِ سعیدیا مبارکہ ہے، جس کو بعض عرب اہل جغرافیہ اور اہل ہدایت نے اختیار کیا ہے، اور جو اصل میں لاطینی لفظ (Camaracoe) کا عرب ہے، اسی یونانی لفظ کو البکری نے اپنے جغرافیہ میں فرطانی کے نام سے لکھا ہے، اس سے مقصود جزائرِ کنیری (Canaries) ہیں،

عام طور سے مشرقی اہل ہدایت و جغرافیہ ان کو مغفود اور پانی میں غرق سمجھتے ہیں، مگر مغربی جغرافیہ نویس اس سے پوری طرح واقف تھے، ابو عبیدہ عبداللہ بن عبدالعزیز البکری اندلسی الشریفؒ لکھتا ہے،

”اور بحرِ خطہ میں طبعہ کے مقابل اور کوہ ایڈلٹ کے سامنے وہ جزیرے ہیں، جن کا نام فرطانیس یعنی ہمیشہ سرسبز رہنے والے (سعیدہ) جزائرِ سعادات و خالدا (ہیں) ان کا یہ نام اسلئے پڑا، کہ ان کی پہاڑیاں قسم قسم کے میوؤں اور خوشبودار پھولوں سے معمور ہیں، یہ میوے اور پھول لگائے بغیر خود بخود اُگتے ہیں، ان کی زمینیں گھاس کے بجائے معطر پھولوں سے آباد ہیں، اور وہ بلا دوبربر کے مغرب میں دریائے مذکور میں متفرق

۱۰ تقویم البلدان، ابوالفداء ص ۳۵، و تذکرہ نصیر طوسی تفصیل کے لئے دیکھئے میری کتاب عربوں کی جغرافیہ ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲۔

طور پر واقع ہیں۔

دوسری طرف انتہائی آبادی جزیرہ تولی کو بتاتے ہیں جبکہ برطانیہ کے اطراف میں اب
طور پر آسلیمنڈ کہا جاتا ہے،

بن گول ہوا جذبہ | اس مسئلہ سے بھی اہل عرب واقف تھے، کہ زمین گول ہے، اور جذبہ
ش سے قائم ہے | کشش کے اصول پر قائم ہے، کسی ہبل کے سینک یا ستون یا پہاڑ کی پشت
بکینڈ رکھا ہوا نہیں ہو،

ابن خردواذہ المتوفی سنہ ۳۳۰ھ کہتا ہے،

”زمین کی شکل گول ہے، جیسے گیند، جو فضاے آسمانی میں اس طرح رکھا ہوا ہے، جیسے
انڈے کے اندر زردی، اور ہلکی ہوا (نیم) زمین کے چاروں طرف ہے، اور وہ چاروں
طرف سے کشش کر رہی ہے، آسمان تک اسی طرح مخلوقات کے اجسام زمین پر ہیں
کہ وہی نیم ان کے بدنوں میں جو ہلکا پن ہے، اسکو کشش کرتی ہے، اور زمین اس کے
ثقل کو کھینچتی ہے، کیونکہ زمین مثل اس پتھر کے ہے، جس کو لوہا کھینچتا ہے (یعنی مقناطیس)
اس عبارت میں زمین کی گولائی اور جذبہ کشش کے علاوہ جس حقیقت کو نیم جیسی ہلکی بھکی
اسے ادا کیا گیا ہے، آج آپ اس کو بے تحلف ایتھر کہتے ہیں، نویں صدی کے آخر کا عرب
اُذراں ابن ماجہ مقناطیس کے بیان میں کہتا ہے،

وقیل ان السبع السموات و اور کہا گیا ہے کہ ساتوں آسمان اور

الارض معلقات بمقناطیس زمین قدرت کے مقناطیس سے ملتی

القدح، (کتاب الفوائد ص ۹۰) ہے،

۵. المغرب فی ذکر بلاد فریقیہ لکبری صفحہ ۱۰۹، البحر یا لک کتاب الملک والملک ص ۱۲۸،

جذب و کشش کے مسئلہ کو اہل جغرافیہ کے علاوہ دوسرے حکماء اسلام نے بھی بیان کیا ہے مگر اس وقت ہمیں اس سے بحث نہیں،

زمین کو گول تو تمام حکماء اسلام نے تسلیم کیا مگر مجھے اس دعویٰ پر وہ استدلال پیش کرنا ہے، جو اہل جغرافیہ کے قلم سے نکلا ہے،

ابن رستہ ^{۲۸۴} تیسری صدی ہجری میں تھا، وہ زمین کے گول ہونے پر ستاروں کے طلوع و غروب اور طور و خفا سے اس طرح محققانہ بحث کرتا ہے،

"تمام اہل علم نے اس پر اتفاق کیا ہے، کہ زمین اپنے تمام اجزاء کے ساتھ خشکی و تری کی گیند کی طرح ہے، اور دلیل یہ ہے، کہ سورج چاند اور کل ستاروں کا طلوع و غروب زمین کے تمام کناروں میں ایک وقت نہیں ہوتا، بلکہ مشرقی مقامات میں ان کا طلوع مغربی مقامات سے پہلے ہوتا ہے، اور ان کا غروب مشرقی مقامات میں مغربی مقامات سے پہلے ہوتا ہے، اور یہ حوادث فلکی سے ظاہر ہے، جو آسمان میں ہوتے ہیں، تو ایک ہی حادثہ زمین کے تمام اطراف میں مختلف مقامات میں ہوتا ہے، جیسے چند گرہن کہ اگر ایسے دو مختلف شہروں میں ان کو رصد کیا جائے، جو ایک مشرق میں ہو، اور دوسرا مغرب میں، تو مثلاً اگر مشرقی چند گرہن کا وقت رات کے تیسرے گھنٹہ میں ہو تو،....

(ابن رستہ صفحہ ۱۲)

زمین کی گولائی پر آج کل جہازوں کے اولامستوں پھر آہستہ آہستہ بڑھتے بڑھتے پورا جہاز نظر آنے سے جو استدلال کیا جاتا ہے، اس سے بھی وہ واقف تھے، مسعودی لکھتا ہے:

"اور جہاز جب سمندر کے بیچ میں ہو گا، تو وہ بنا وند کے پہاڑ غائب ہو جائیں گے،"

نظر نہیں آئیں گے، اور جب دریا میں سفر رخ کے قریب رہ جائے گا، تو ذرا سا پہاڑ کا

سرا نظر آئے گا، اور جیسے جیسے ساحل کے نزدیک ہوتے جائیں گے، پہاڑ بڑا ہوتا جائیگا اور یہ اس بات پر دلیل ہے کہ سمندر کا پانی گول شکل پر ہے اور یہی بحر روم میں حال بحر مدیہ شام کے پہاڑ جو اٹلا کر اور لاؤقیہ اور طرابلس اور جزیرہ سائپرس کے ساحل پر ہیں، اکہ جزائیں نکلا ہوں سے پوشیدہ رہتے ہیں، اور ساحل کے قریب آتے ہوئے آہستہ آہستہ نظر آتے ہیں، (مروج الذهب ص ۱۹۵ پیرس)

ابو بکر ابن الفقیہ حمدانی (۳۲۹ھ) نے جزائریہ کتاب البلدان میں لکھتا ہے :-
”کہتے ہیں کہ سمندر بھی گول ہے، اور دلیل اس کی یہ ہے کہ جب تم ساحل سے بچ سمندر میں چلے جاؤ، تو ساحل کے پہاڑ اور درخت آہستہ آہستہ تمہاری نظر سے غائب ہونے لگیں گے، پھر جب تم بچ سمندر سے ساحل کی طرف آؤ، تو وہ آہستہ آہستہ پھر دکھائی دینے لگیں گے“ (ص ۱۵۲ لیڈن)

یہ دلیل بعینہ وہی ہر جہاں جی زمین کی گولائی پر عام طور سے پیش کی جاتی ہے،
زمین کے فوقانی اور تحتانی حصے اور اتر اور دن
ہر چند کہ یہ مسئلہ عربی علم ہیئت میں آفتاب کے دور اور حرکت کے مسئلہ میں عام طور سے مذکور ہے لیکن زمین کے تحتانی اور فوقانی حصوں کے تفصیل کیساتھ ذکر کرنے میں بے توجہی کی گئی ہے، لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے، کہ مسلمان اس مسئلہ ہی سے واقف نہ تھے، تیسری صدی ہجری کا مصنف ابن رستہ اپنی کتاب الاطلاق النفسیہ کے مقدمہ میں شب و روز کے چوبیس گھنٹوں اور جاڑا گرمی میں روز و شب کے گھٹنے اور بڑھنے کا ذکر کر کے کہتا ہے :-

لان نصف الارض ابداً
کیونکہ نصف زمین میں ہمیشہ دن
نہاد مغنی و نصفها لیل مظلوم
رہتا ہے، اور دوسرے نصف میں

ید ویران حلیہ

اندھیری رات اور شب و روز اس زمین

(میلڈن)

پر گردش میں ہیں،

چوتھی صدی کے آغاز کا مصنف مسعودی مردج الذہب میں اسکی تشریح ان الفاظ میں کرتا ہے

”دین کی آبادی کا آغاز جزائر خلدات سے شمار کرتے ہیں، جو مغربی بحرا قیونس میں

واقع ہیں۔ یہ چھ آباد جزیرے ہیں، اور آبادی کی انتہا چین کی انتہائی آبادی پر ہے،

ان دونوں کے درمیان ۱۲ لگنتوں کی مسافت ہے، اس سے معلوم ہوا کہ آفتاب

جب چین کے انتہائی حصے میں ڈوبے گا، تو ان جزیروں میں جن کا ذکر ابھی ہوا، اور جو مغربی

بحرا قیونس میں واقع ہیں، دن ہوگا، اور جب ان جزیروں میں رات ہوگی، تو اقصا

چین میں دن ہوگا، اور یہ زمین کا نصف دائرہ ہے، اور وہی آبادی کا طول جو جس سے

وہ واقع ہوئے ہیں، (جلد اٹھارہ پیرس)

کرہ ارض کے دوسری جانب آبادی،
تربیع مسکون کا نظریہ ٹوٹ جانے کے بعد کرہ ارض کی دوسری جانب آبادی کا تخمینہ
بہت قریب ہو گیا، یہ تخمینہ قدیم سے قدیم تیسری صدی ہجری کے عرب جغرافیہ

نویسوں میں ملتا ہے

ابن خرداد بہ المتوفی ۳۳۰ھ اپنے جغرافیہ میں لکھتا ہے،

اَلَا اِنَّ الْعَصَاةَ فِي كُرَةِ الْاَرْضِ کرہ زمین میں آبادی خط استوا کے بعد

بعد خط الاستواء اربع وعشرون

۲۴ درجہ تک ہے، باقی کو بحر محاذ ڈوبا

درجہ شمالی بقا قد غمر بالبحر

ہے، تو ہم زمین کے شمالی ربع پر آبادین

الکثیر فنحن علی الریح الشمالی من

اور جنوبی ربع گرمی کی شدت کے سبب

الارض والریح الجنوبی خراب

سے ویران ہے، اور زمین کے دوسرے

لشدّة الحرفیہ والنصف الباقی نصف میں جو ہمارے نیچے ہے کوئی

الذی تحتہ الاساکن فیہ (میلین) آباد نہیں،

اس مقباس کا آخری فقرہ قابل التفات ہو، کہ وہ زمین کی دوسری جانب کو کم از کم خشک

آبادی کے قابل سمجھا ہے، گواہی آبادی کا اسکو کوئی علم نہیں،

اس کے بعد اسی کے ایک ہمعصر ابن رستہ (۸۷۰ء) کے قلم سے عجیب و غریب حقیقت تراش

ہو گئی ہے، وہ غلطی کیساتھ اس قدر تسلیم کرتا ہے،

وانّ الناس نزّلوا فی النصف الشّمالی اور آدمی نصف شمالی میں آباد ہیں تبہ

بین القبۃ و مہات النعش و ذلک اور بنات النعش کے بیچ میں، اور وہ

مقسوہ علی سبعة اقالیم، و باقی سات اقیموں پر منقسم ہے، اور باقی حصہ

ذلک غیر مسکون و ینزل فی غیر آباد ہے، اور نصف جنوبی میں جسکو

النصف الجنوبی من شاء اللہ خدا چاہے اپنی مخلوقات سے آباد

من خلقی (الاطلاق النفعیہ ابن رستہ و یلین) کرے،

ابن رستہ رتبہ شمالی کے بجائے نصف شمالی کی آبادی کا قائل ہے، اور جنوب کی

نسبت متنبہ ہو کر کہتا ہے، وہاں اپنی خلق میں سے جس کو چاہے بسائے یہ پیشینگوئی انکشاف امریکہ سے پوری ہوئی،

بیرونی نصیر طوسی قطب الدین شیرازی، اور ان کے تلامذہ کے سوال و جواب اور رد و

اعتراض سے لوگوں میں یہاں تک ہمت ہوئی، کہ طوابع الانظار کے مشہور مصنف اور ابن

فضل الشافعی (مسالک الابصار فی ممالک الامصار کے مصنف) کے استاد ابو الحسن محمود بن ابی القاسم

اسمہانی المتوفی ۶۴۹ھ نے اس نظریہ کے پیش کرنے کی جرأت کی،

لا اَمْنِجَ اِنْ يَكُوْنُ مَا اُنْكَشَفَ عَنْهُ
 الماء مِنْ الارْضِ مِنْ جِهَتِنَا مُنْكَشَفًا
 مِنْ الْجِهَةِ الْاُخْرٰى لَا اَمْنِجَ اِنْ يَكُوْنُ
 بِهِ مِنَ الْحَيَوَانِ وَالنَّبَاتِ الْمَعَادِنِ
 مِثْلَ مَا عِنْدَ نَاوٍ مِنْ اَنْوَاعٍ وَاَجْنَاسِ
 اُخْرٰى (مسالك الابصار جلد ۳ ص ۴۷)
 میں اس کو ممکن سمجھتا ہوں کہ ہماری
 طرف زمین کا جو حصہ کھلا ہے، وہ دوسری
 طرف سے بھی کھلا ہو، اور اس کو بھی ممکن
 کہتا ہوں کہ اس میں بھی وہی حیوان نبات
 اور معدنیات ہوں، جیسے ہمارے حصہ
 میں ہیں، یا اور دوسرے قسم کے ہوں۔
 اس سے زیادہ تصریح اور کیا ہوگی، اسی لئے شاید ابن فضل اللہ نے رُبع کے بجائے نصف
 ارض کو مکشوف قرار دیا،

وَالْبَحْرُ مُحِيطٌ بِنِصْفِ الْاَرْضِ
 احاطة متصلة دائرۃ بـ
 كَالْمَنْطَقَةِ لَا يَنْطَوِّرُ مِنْهَا اِلَّا
 نِصْفُهَا وَهُوَ مَا دَارَتْ عَلَيْهِ
 الشَّمْسُ فِي قَوْسِ النَّهَارِ مِثْلَ
 بَيْضَةِ مَغْرُوقَةٍ فِي مَاءٍ اُنْكَشَفَ
 مِنْهَا مَا اُنْكَشَفَ وَانْفَرَمَا انْفَرَأَ
 (مسالك الابصار جلد ۳ ص ۴۷)
 اور پانی نصف زمین کو چاروں طرف
 سے مکر بند کی طرح گھیرے ہوئے ہے،
 زمین کا آدھا ہی حصہ کھلا ہے، اور یہ
 وہی ہے جس پر آفتاب دائرۃ النہا
 میں پھرتا ہے، اس کی مثال اس انداز
 کی ہے، جو پانی میں ڈوبا ہو، تو اس
 کھل جاتا ہے جو کھل جاتا ہے، اور ڈوبا
 جاتا ہو جو ڈوب جاتا ہے،

لیکن اس سلسلہ میں صحیح بات وہ ہے، جو بیرونی نے اس سے تین سو برس پیشتر کہی تھی
 کہ اس قسم کے امور اس قدر لال نہیں، بلکہ مشاہدہ پر مبنی ہیں،
 جعلوا النهار في احد الربعين
 اس فن کے عالموں نے دو شمالی ربعوں

الشامیین لا انا ذلک موجب
امریطی فزاج الهواء واحد
لا یتباین، ولكن امثاله من الماء
مکول الی الخبز من جانب النقة
فکان الریح دون النصف هو
ظاهراً لا مراً ولا ولی بان یؤخذ
به الی ان یرد خبره خیر
طارحی.
(تقویم البلدان ابو الفداء ص ۱۸۵)
میں سے ایک رُبح کو آباد مانا ہے اسلئے
نہیں کہ اس کا کوئی طبی سبب ہے کیونکہ
زمین کو ہر طرف ہوا کا مزاج یکساں ہوا
لیکن بات یہ ہے کہ اس قسم کے معلومات
کسی ثقہ کی جزا اور اطلاع پر مبنی ہوتی
ہیں اسلئے آباد حصہ چوتھا ماننا بظاہر
درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ اس نظر
کو اس وقت تک مانا جائے جب تک
کسی نئی اطلاع سے اسکی تردید نہ ہو جائے

ان علی اکو اپنے استدلال و جواب و سوال میں معروف رہنے دیجئے، اور آئے دوسری
طرح ان جاہل جہازرانوں کی کوششوں پر ایک نگاہ ڈالیں، جو اپنی جانوں کو خطہ میں ڈالکر
بحر طلمات کی شناساوری میں معروف ہیں، (باقی)

عربوں کی جہاز رانی

مسلمانوں نے فن جہاز رانی میں جس قدر ترقیاں کیں جس قدر جہاز بنائے، جہازوں کے بنانے
کیے جس قدر کارخانے قائم کئے، جس قدر بندر گاہیں قائم کیں، ان سب کے متعلق تاریخی معلومات اسلامی تاریخ
میں نہایت منتشر و پراگندہ ہیں، مولینا سید سلیمان ندوی نے ان پراگندہ معلومات کو اس رسالہ میں یکجا کیا
ہے، صفحات ۱۹۹، منصف قیمت ۲۰ روپے

”مفسر“

ارمغانِ احباب

یعنی

دلی اور اسکے اطراف

آج سے پنیالیس برس پہلے

از مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء

(۳)

پانی پت | روزیک شنبہ ۲۵ رجب، میں نے شب ہی کو ارادہ کر لیا تھا کہ مجھے کسے بسنجر پانی جاؤں گا، اسی واسطے سب اسباب یکجا کر کے رکھوا دیا، اور کایاں سے کمدیا کہ تین بجے جگا دینا لیکن وقت ان کی بھی آنکھ نہ کھل سکی، اور اس وقت کے ارادہ میں یوں تبدیلی کی، کہ ۱۱ بجے دن کو روانہ ہوں یہ خیال کر کے کہ ابھی دیر ہے، مولوی فضل اللہ سے رخصت ہونے چلا گیا، ان سے حکیم عبدالمجید خان صاحب کے کشتہ تلا وجب ابجاہر کے نسبت دریافت بھی کرنا تھا، وہاں گیا تو انھوں نے چائے کی دعوت کی واپس آتے آتے وقت بھل گیا، پھر ارادہ ہوا کہ ۳ بجے کی گاڑی میں روانہ ہوں، چنانچہ اس خیال سے دو بجے اسٹیشن نماز ظہر ادا کر کے آگیا بھائی جی اور محمد بھی آئے، بیٹھے رہے، ان کا ارادہ ایک ہفتہ بیان ٹھہرنے کا ہے، محمد اس عرصہ میں آٹا وہ چلے جائیں گے، اور وہ ایک ہفتہ کے بعد سیدھے دیوبند جائیں گے میرا ارادہ یہ ہے کہ ایک ہفتہ میں پانی پت، اقبالہ سرسند ہو کر دیوبند پہنچ جاؤں، پھر میں اور وہ بالا سہارن پور رڑ کی اور گنگوہہ جائیں گے، اگر منظور الٰہی ہے چنانچہ تین بجے کی گاڑی پر میں سوار ہوا

ان اتفاق سے اس گاڑی پر مولوی ابراہیم صاحب کرنال کے رہنے والے بھی سوار تھے، یہ مولوی عبدالرحمن حبیب پانی پتی کے شاگرد ہیں، پانی پت جاتے ہیں، ان کی وجہ سورت بہت دھچی رہی، اور اجنبیت کی وجہ کہ جو وقتیں پیش آنے والی تھیں، ان کا بھی اندیشہ جاتا رہا، راستہ ہی میں عصر کی نماز ریل پر پڑھی، پہنچے گاڑی پانی پتی،

پانی پت دہلی سے ۵۲ میل ہے، اور ۱۱۔۱۲ گریہ ہے پانی پت پہنچ کر انھوں نے دو مزدور کے ایک میرے واسطے ایک اپنے واسطے خر دو اپنی جاے قیام پر گئے، اور میرے مزدور سے کہہ دیا کہ مولوی عبدالرحمن صاحب کے یہاں لیجاؤ، میں اگر مسجد میں ٹھہرا، مولینا عبدالرحمن صاحب بہت کبیر السن ہیں، مسجد میں نہیں آتے، ان کو پانچ چھ برس سے نفوس کا عارضہ ہے، اور ایک سال سے نزول الماء بھی ہو گیا، کبھی نمینز نہیں آتے، کبھی جمہ جمہ آتے ہیں، کبھی روز عصر کے وقت، مکان ان کا مسجد سے متصل ہے، ازنا مان کے بالا خانہ پر رہتے ہیں، اس وجہ سے آمد و رفت میں دقت بھی ہوتی ہے، بہت صحت پسند اور ازم نم ہیں، اسی مسجد کے ایک جھرو میں پیر محمد ایک میاں بھی رہتے ہیں، پیر مرد ہیں، انھوں نے میری بہت خاطر، بعد عشاء کے کھانا ملائے، مجھ کو فی الجدیہ بیان تکلیف ہوئی، پیشتر سے یہ معلوم نہ تھا، کہ یہاں سراسے بھی جڑ نہ دو روز کے واسطے وہاں ٹھہر جاتا، معلوم جب ہوا، کہ میں یہاں ٹھہر چکا ہوں، اب یہاں سے اٹھنا مناسب ہے۔

ری عبدالسلام صاحب | روز دوشنبہ یکم شبان میں گل یہ لکھنے کو بھول گیا کہ اسٹیشن سے آتے وقت میں نے تین چاند دیکھا، میرے حساب سے یہ چاند ۲۹ کو ہوا، لیکن یہاں آکر سنا کہ آج ۳۰ تاریخ ہے، صبح سے ہر تک مسجد ہی میں رہا، دس بجے کے قریب اطلاع ہونے پر مولوی عبدالسلام صاحب آئے، یہ قاری

قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی کے نام سے مشہور ہیں، شاہ محمد اسحاق صاحب کے شاگرد، اس زمانہ کے بہت سولہا، آپ سے حدیث پڑھی، اور قرأت کی، ۱۳۱۳ھ میں اس سفر کے دو برس بعد وفات ہوئی، تیس

صاحب کے صاحبزادے ہیں، انھوں نے اگر بہت معذرت کی، کہ مجھ کو مجھلا آپ کے آنے کی اطلاع ہوئی، اور میں حاضر ہوتا، صبح کی نماز میں آیا تھا، مگر ضرورتِ شدید کی وجہ سے چلا گیا، اس کے بعد انھوں نے قاری صاحبؒ اطلاع کی، انھوں نے بعد نماز نظر کے بلانے کو کہا، اس عرصہ میں ایک مخدوم نادے، قاضی ثناء اللہ صاحبؒ کے رشتہ داروں میں مجھ سے آکر ملے، اور چار کی دعوت کی، اور ایک شخص مولوی محمد حسین صاحب رامپور کے رہنے والے آج کل قاری صاحب کے یہاں ٹھہرے ہوئے ہیں، قرأتِ سبوحہ جمل کرتے ہیں، وہ بھی ملے، ان دونوں بزرگوں نے میری ایسی مارات کی، کہ میں ان کی غایتوں کا تہ دل سے شکر گزار ہوں، مولوی محمد حسین سے معلوم ہوا کہ قاری صاحب کو مولینا اسحاق صاحبؒ بالاضافہ مسلسل بالاولیہ کی سماعت ہے حقیقی سماعت اخوند منصور سے ہے، اور ان کو مولینا اسحاق صاحب سے، مجھ کو اس بات کے سننے سے نہایت ہی رنج ہوا، کیونکہ میں زیادہ تر مسلسل بالاولیہ کے اشتیاق میں آیا تھا، ظہر کے بعد قاری صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، اور مسلسل کی درخواست کی، انھوں نے مسلسل بالاولیہ سنائی، اور یہ بھی کہا کہ مجھ کو باحقیقہ اخوند منصور سے اس کی سماعت ہے، اور ان کو میان صاحبؒ، اور میاں صاحبؒ کو بھی ایک ولایتی سے، اور ان کو حضرت شاہ صاحبؒ، اور بالاضافہ مجھ کو اور مولوی عبدالعقید صاحبؒ کو مولینا اسحاق صاحبؒ ہے، اور میاں صاحبؒ کو بالاضافہ شاہ صاحبؒ، بعد مفارقت طویلہ کتحقیقہ کی نوبت نہیں آئی، اوسکے بعد میں نے اوائل صحاح ستہ کے سنائے، اور اس کی اجازت انھوں نے دی، اور میرے واسطے بایں الفاظ دعا فرمائی، کہ اللہ تعالیٰ تمھارے پڑھنے پڑھانے میں برکت دے اور نیت بخیر رکھے، میں نے سند لکھنے کی درخواست اس واسطے نہیں کی، کہ وہ آنکھ سے مخدور ہیں دوسرے سے لکھوائیں گے تطویل ہوگی، اور مجھ کو رہنا بہت کم ہی، بہر حال جو میری غرض تھی وہ حاصل ہوگئی،

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی، شاگرد شاہ ولی اللہ صاحب علیہ مولوی عبدالعقید صاحب بھوپالی مولینا شاہ اسماعیل شہید کے صاحبزادہ ۱۲۹۹ھ میں وفات پائی، نس

روینا کا درس | آج کل مولوی صاحب باوجود کبر سن و غذر شدید کے تین سبق پڑھاتے ہیں، دو سبق تو قرآن مجید کے، ایک عورتوں کو اور ایک مردوں کو، اور ایک سبق موطا، کا یہ سبق وہی صاحب پڑھتے ہیں جو بچوں کے رہنے والے ہیں، مولوی صاحب سے رخصت ہو کر میں باہر آیا، اور انہی مخدوم زادہ صاحب کے ساتھ بازار مشاہد کے واسطے چلا۔

پانی پت کے مزارات | پہلے بوملی شریف قلندر کے مزار پر آیا، یہ بہت وسیع حفیرو ہے، اور نہایت آراستہ مقبرہ ہے، اندر رنگ مرمر کا فرش ہے، آٹھ ستون اس میں کسوٹی کے پتھر کے لگے ہیں، ان کی قبر پر فاتحہ پڑھا، اندر ایک مقبرہ ہے، اس میں مبارز خان کی قبر ہے، مشہور یہ ہے، کہ یہ ان کے محبوب تھے، ان کی قبر پر فاتحہ پڑھا۔

قاضی ثناء اللہ صاحب کا گھر | پھر قاضی ثناء اللہ صاحب مرحوم کے دولت خانہ پر آیا، بہت بڑے بڑے محلات ہیں لیکن اب شکست ہو گئے ہیں، ان کے اب کوئی اولاد پرسی میں نہیں ہے، دختر ہی ادرا میں کچھ لوگ ہیں، ان کی خاص نشست کے مکان میں، اب مدرسہ اسلامیہ ہے، یہ نیل برس سے جاری ہے، مولوی محفوظ اللہ صاحب نے جو قاضی صاحب کے پوتے تھے، ۱۲۹۲ھ میں اس کو جاری کیا تھا، لیکن اس نے ہے، کہ ان کا اسی سال انتقال ہو گیا، اور یہ مدرسہ انکی زندگی میں نشوونما کو نہ پہنچا، مولوی راعب اللہ صاحب اس مدرسہ میں مدرس عہدہ ہیں،

یہ بزرگ مولوی محب اللہ صاحب کے بیٹے ہیں جنہوں نے اول اول اپنی صحت سے لکھنؤ مطبعہ مصطفیٰ میں کلام مجید چھپوایا تھا، مولوی راعب اللہ صاحب سے ملاقات ہوئی، بہت خلق و مروت سے پیش آئے، جس وقت میں گیا ہوں ملا جلال کا سبق پڑھا رہے تھے، وہاں سے اٹھ کر مدرسہ قرأت میں آیا، اسکے مدرس حافظ عبد الرحمن صاحب نامی ہیں، انہوں نے اس ناچیز کی حد سے زیادہ توقیر کی، اس مدرسہ میں اٹھارہ طالب علم باہر کے ہیں، باقی شہر کے حافظ عبد الرحمن صاحب نے باوجود بد مزگی طبیعت کے میری

فرمایش سے ایک رکوع سنایا یہ اہل علم بھی ہیں، قرأت سبعہ کے متعدد سبق انکے یہاں ہوتے ہیں۔
فاطمی صاحب کا مزار وہاں سے اٹھکر قاضی صاحب کے مزار پر آیا، یہ مزار بھی گونچتہ ہے، لیکن دستون گنبد وغیرہ کچھ نہیں ہیں، چار دیواری کے اندر ان کا مزار ہی اور باہر ان کے صاحبزادوں مولوی
 دلیل الد و مولوی احمد اللہ صاحب غیور کا، ان سب پر میں نے فاتحہ پڑھا،

خواجہ شمس الدین وہاں سے خواجہ شمس الدین ترک علیہ الرحمۃ کے مزار پر آیا، یہ شہر سے باہر ہے، یہاں
ترک کا مزار بھی بہت دھوم دھام ہے، فاتحہ پڑھکر آگے بڑھا، انہی کے مزار سے کچھ دور آگے مولوی
 غوث علی شاہ صاحب کا مزار ہے،

غوث علی شاہ صاحب یہ بہت مشہور بزرگ ہیں، ہمیشہ سیاحت میں ان کی گزری، آخر کو شاہ بوعلی
 قلندر کے مقبروں میں قیام فرمایا، اور یہیں انتقال کیا، مزار اودن کا ان کی وصیت کے موافق شہر سے
 باہر بنایا گیا، ان پر فاتحہ پڑھا،

بدر شہید پھر حضرت امام بدر الدین شہید کے مزار پر حاضر ہوا، یہ شہر سے بہت دور ہے، ان کا مزار بھی
 بہت آراستہ ہے، اودن کے مزار سے کچھ فاصلہ پر ان کے لشکر کے علم بردار حضرت سید علی اکبر کا
 مزار ہے، یہ مزار بھی بے ستون و دستون ہے، ایک چار دیواری کے اندر ہے، مجھ کو یہ جگہ بہت
 پسند آئی، بہت دلچسپ ہے، اس شہر میں چار درگاہوں کے واسطے ایک گاؤں محاف ہے
 اسی سے ان کے مصارف ہیں،

شاہ بوعلی قلندر ایک شاہ بوعلی قلندر کا مزار، یہ سب مزاروں سے زیادہ دھوم دھام کا ہے، نووں
 وقت یہاں نوبت بھی ہے، دوسرا خواجہ شمس الدین ترک کا، تیسرا امام بدر الدین کا، چوتھا سید جلال الدین
 کبیر لادلیا کا، یہ بزرگ مخدوم صاحب کے لقب سے مشہور ہیں، پانی پت کے مخدوم زادے ان ہی
 لے مولوی غوث علی شاہ صاحب بہار کے تھے، استخوان منگیر یا استخوان پٹنہ ان کا وطن تھا،

کی ولاد میں ہیں، قاضی شہناز اللہ صاحب بھی انہی کی اولاد میں سے تھے، اون کے مزار پر بھی خاکسار حاضر ہوا،

شہر پانی پت | پانی پت بہت پرانا شہر ہے، اندر سے پیشتر ضلع میں تھا، اب کرناٹک میں ہے اس شہر میں ایک سو چودہ مسجدیں ہیں، اور آٹھ سو سے زیادہ حافظ ہیں، قرآن شریف کے مدرسہ بھی کئی ہیں شہر چار حصوں پر منقسم ہے، ایک حصہ انصاریوں کا، ان کے متعلقین اور شاگرد پیشہ ور عیال وغیرہ سب متحد ہیں، ان کی معافیاں بھی اسی جانب ہیں، اسی محلہ میں قاری عبدالرحمن صاحب رہتے ہیں، دوسرا مخدوم زادوں کا اس میں قاضی صاحب کا مکان ہے، اور مخدوم صاحب کی درگاہ ہے ان لوگوں کی معافیاں اسی جانب ہیں، اور رعایا کے مکانات اسی متحد ہیں، تیسرا افتخاروں کا، چوتھا راجپوتوں کا، ایک حصہ سے نکلے قوڑے بڑے پھانک ملتے ہیں، آبادی اچھی ہے، سب چیزوں کو دیکھ کر منصب کے وقت میں مسجد آیا، یہاں اگر مولوی محمد حسین رامپوری و قاضی عبدالخالق مخدوم زادہ سے لطف و حکایات میں شب بسر ہوئی،

مرہٹہ کا سفر | روز شنبہ دویم شعبان، تین بجے اٹھ کر میں نے احتیاطاً وضو کر لیا، اور پانی پت کی آبادی سے نکل کر اسٹیشن آیا، گاڑی کے آنے میں ابھی دیر تھی، وہاں میں نے جو خیال کیا تو اسباب میں لنگی نہ تھی، مگر اب اتنا وقت تھا، کہ میں وہاں جاتا اور آتا، اور آج کا قیام بھی میں نہیں چاہتا تھا، اسی اثناء میں چارنج گئے، تھوڑی دیر کے بعد میں نے اٹھ کر صبح کی نماز پڑھی، اور کٹ لیکر گاڑی پر سوار ہو گیا، یہاں سے کپ اتنالہ کے ہسٹریٹس، میری راہ یہ ہوئی، کہ پہلے سرسند ہواؤں، پھر مولوی محمد جعفر صاحب سے ملاقات کروں، شاید وہ روکیں تو وہاں کا جانارہ جائے گا، اس خیال سے میں نے کپ اتنالہ پہنچ کر دوسرا کٹ مرہٹہ کا لیا، یہاں گاڑی بدلتی جاتی ہے، جو گاڑی کلکتہ سے الہ آباد دہلی ہوتے ہوئے آتی ہے، وہ سیدھی کپ اتنالہ سے کلاچلی جاتی ہے، جو شہد کا اسٹیشن ہو، دوسری گاڑی

لاہور جانے والی آتی ہے، اس پر لاہور جانے والے مسافراں گاڑی سے اتر کر سوار ہو جاتے ہیں، کپ سے سرہند کا فاصلہ ۶۰ روٹوں کا، یہاں سے دس بجے روانہ ہوا، اور ۱۲ بجے کے قریب سرہند پہونچا، یہاں سے مرقہ مبارک بہت دور ہے، تاہم ۶ ریں یکہ ہو گیا، اور میں خانقاہ شریف میں پہونچا۔

سرہند | یہ خانقاہ شریف علیحدہ ہے، اصل یہ ہے کہ سرہند اب بہت ویران ہو گیا ہے، عشرہ عشر بھی اب آبادی نہیں رہی، میلوں تک بنیادین اور ٹرکیں نظر آتی ہیں، جواب کھلے میدان میں پڑا ہے، اس وجہ سے آبادی ایک گوشہ میں ہو گئی ہے، بلکہ دو حصوں پر منقسم ہو گئی ہے، ایک وہی پرانا شہر سرہند، دوسرا خانقاہ شریف کے دوسرے جانب ہے، اس کا نام بسی ہے، یہ بہت پر رونق ہے بہر حال خانقاہ شریف پہنچ کر پہلے میں مسجد گیا، وہاں ولایتیوں کا ہجوم تھا،

خلیفہ صاحب | نظر کی نماز کے بعد خلیفہ صاحب ملا، ان کا نام سید محمد حسین ہے، اصل میں مالیر کوٹہ کے رہنے والے سنیہ متواضع متین، فطرت منظم معلوم ہوتے ہیں، خانقاہ شریف کے متولی بھی ہیں، انھوں نے ملاقات کے بعد میرا سباب اٹھوا کر اپنے حجرہ میں منگوا لیا، اس کے بعد خدا بخش خادم آتا نہ ایک پیر مرد کو بلا کر حکم دیا، کہ مجھ کو زیارت کے واسطے بجاؤ، خدا بخش مجھ کو ساتھ لے گئے، قفل کھول کر کئی میر حوالہ کی گاتھنگ دل چاہے بیٹھے، پھر بند کر کے کئی مجھ کو دیدیجئے گا،

مجدد صاحب کا مزار | میں اس گنبد کے اندر گیا، ایک بہت بڑی قبر ہے، جس پر سبز ریشمی کام کی بہت بڑی شال جو شاید اسی غرض سے بنوائی گئی ہو پڑی ہوئی ہے، یہ مرقہ مبارک حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ روح الشہید رحمہ وادھل ایضاً فوتہ کا ہے، اس کے پاس مشرق کے جانب تین قبریں ادھر ایک دیوار سے ملی ہوئی مختصر سی، اور دو ہٹ کر ان دونوں پر ایک سرخ شال پڑی ہوئی ہے اون میں سے ایک مزار مبارک خواجہ محمد صادق کا ہے، دوسرا جابر الرحمۃ خواجہ محمد سعید رحمۃ اللہ

بھاگا، اور جو قبر دیوار سے ٹکی ہوئی ہے، اس میں اشتباہ ہے کہ آیا کسی صاحبزادہ کی ہے یا خلیفہ کی، رجال دیتیک میں دہاں بیٹھا، وہاں سے گل کر دروازہ بند کر کے اور مزارات پر فاتحہ پڑھا،

سے مزارات | اسی سے متصل ایک چھوٹا گنبد اور ہے، اس میں تین قبریں ہیں، وسط میں حضرت ابو محمد نجی بن امام ربانی رحمہ اللہ کی ہوا اور اسکے دونوں پہلوؤں میں ایک قبر شاہ فقیر اللہ بن شاہ زین العابدین شاہ محمد نجی کی، دوسری شاہ رضی اللہ عنہ بن شاہ زین العابدین موصوف کی، ان پر فاتحہ پڑھ کر باہر نکلا۔ ماں مزارات بہت ہیں، اکثر حضرت کے عشق و قبائل و خلفاء و مریدین کے و بیشتر شاہزادوں اور ملاو سلاطین کے جن کو حضرت سے عقیدت تھی، اکثر مزاروں پر فاتحہ پڑھ کر باہر آیا، کئی خادم کو ہی اس وقت کھانا کھانوں اور مسافروں کو تقسیم ہو رہا تھا، میرے واسطے بھی ایک قاب پلاؤ کی خلیفہ صاحب نے بہت محنت کے ساتھ بھیجا، ہر چند کہ مجھ کو خواہش نہ تھی، کیونکہ کب انبالہ سے کھا کریں چلا، تاہم رد دعوت کو مینوب کچھ کریں نے قبول کیا، اس کے بعد پھر میں زیارتوں کے واسطے خانقاہ شریف کے اعاط سے باہر آیا،

باغ کے اعاط میں بھی مختلف حضرت کے مزار ہیں، سب سے پہلے حضرت قطب العالم خواجہ محمد زبیر کا قبر نور ہے (بن شیخ ابو العلی بن حضرت خواجہ محمد اللہ نقشبند ثانی بن حضرت ایشان) ان پر فاتحہ پڑھ کر باہر آیا،

را حضرت خواجہ | اس کے بعد حضرت ایشان کے مزار کا گنبد ہے، اس میں پانچ مزار برابر برابر ہیں، ادریں مزار پائین میں، تین پائین کے مزار شاید خلفاء کے ہیں، ادر برابر مزار ہیں ان میں سب بڑا مزار بیچ میں حضرت عودۃ الوثقی خواجہ محمد معصوم حضرت ایشان کا ہے، اس کے دائیں بائیں حضرت ایشان کے مزار کے متصل حضرت خواجہ محمد اشرف فرزند چارم حضرت ایشان کا مزار ہے اس کے بعد حضرت قیوم الزمان خواجہ محمد مصطفیٰ اللہ فرزند تین حضرت ایشان کا مزار ہوا پائین جانب حضرت ایشان کے متصل ہے

لے کابل کے افغان امداد اور سلاطین کے یہ مزار ہیں، علامہ حضرت مجدد کے فرزند و خلیفہ علامہ میں وفات پائی،

مروج الشریعہ خواجہ عبید اللہ بن حضرت ایشان کا مزار ہے، اس کے متصل حضرت خواجہ اہل اللہ بن خواجہ عبید اللہ کا مزار ہے، اس مزار میں اشتباہ تھا، اس واسطے اس پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے :-
 "نخعی نمائند کہ قد مبارک حضرت شیخ ابوالحسن در عمارۃ المقامات بمعہ برادر دومی کہ شیخ محمد
 عزام دارند، در قبۃ شریف والد ایشان قرار دادہ اند و تفریح نمودہ اند کہ این دو برادران در قبۃ
 والد ایشان حضرت خواجہ محمد نقشبند ثانی مدفون اند و صاحب این قبر کہ متصل قبر شریف حضرت
 خواجہ عبید اللہ است، حضرت خواجہ شیخ اہل اللہ قرار دادہ کہ فرزند ثالث قیوم الزمان خواجہ
 محمد صبغۃ اللہ است ولی نویند کہ در آخر عمر از دارالارشاد، سرہند شریف بدار الخلافہ دہلی بطریق
 سیر شریف بردہ بودند آنجا رحلت نمودہ تا بوقت ایشان از آنجا بدارالارشاد اور دندورد و فی موضع حضرت
 عودۃ الوثقی متصل قبر مبارک حضرت مروج الشریعہ دفن کردند فظوان اللہ تعالیٰ علیہم جملہ السلام
 اور حضرت قیوم الزمان خواجہ عبید اللہ کے مزار مبارک پر یہ عبارت منقوش ہے :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی
 سید المرسلین سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین، ابابعد نخعی نمائند کہ این مرقہ
 منور حضرت مروج الشریعہ عبید اللہ بن حضرت عودۃ الوثقی خواجہ محمد معصوم است رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما دلاوتش در ماہ رجب سنہ ۱۰۳۰ و فائش بتاریخ فوز و ہم ریح الاول روز جمعہ و
 اشراق در سنہ ۱۰۳۱ چنانچہ ازین تاریخ ظاہری شود کہ بہ وقت وفات عمر شریف ایشان
 چہل و چہار بود، در کتاب اولیۃ القیومیت مذکور است کہ حضرت مروج الشریعہ عبید اللہ
 زاد در ننگینہ حضرت عودۃ الوثقی خواجہ محمد معصوم در جنب قرآن حضرت سمت مشرق مدفون
 ساختہ و اولاد و انجاب ہشت تن اند، پنج پسران و سہ دختران، اما پسران یکے عبدالرحیم
 و دیگر عبدالرحمن این ہر دو در طفولیت فوت شدند، و دیگر خدمت شیخ محمد ہادی

کہ فرزند بزرگ آفتاب است، و دیگر حضرت خواجہ محمد پارسا و دیگر شیخ سالم و اما دھڑا
 یکے فضل النساء منسوب، محمد اسماعیل و دیگر شایستہ بیگم منسوب فیض اللہ و دیگر حسن النساء
 منسوب، شیخ محمد اسماعیل و مخفی نامہ کہ قبر حضرت شیخ محمد ہادی درون گنبد روضہ حضرت
 عروۃ الوثقیٰ مغرب جنوب است و گنبد سے خود براں بنا شدہ است و فائش در جب
 روز جمعہ و قبر حضرت خواجہ محمد پارسا بیرون گنبد حضرت عروۃ الوثقیٰ خواجہ محمد معصوم پر کچھ صفہ
 پاس ہر صفہ سمت و مشرق و فائش شمالہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین، و قبر شیخ محمد سالم بیرون
 گنبد حضرت عروۃ الوثقیٰ

یہ خاص عبارت بہت بے ربط ہے، متولین خانقاہ شریف کی لکھی ہوئی نہیں ہے، کسی نے
 لکھی ہے، انہی بزرگ کی لکھی ہوئی اور بھی عبارتیں تھیں، بعض بعض قبروں پر میں نے اعتنائیں
 لیا، ایک عبارت صرف نقل کی تھی، وہ لکھی، اسی گنبد کے جانب گوشہ غرب و جنوب میں ایک
 چھوٹا سا گنبد ہے، اس میں دو مزار ہیں، ایک خواجہ غلام معصوم الملقب بہ معصوم ثانی ابن خواجہ محمد
 ملیں کا، دوسرا خواجہ محمد اسماعیل بن خواجہ محمد صبغۃ اللہ بن حضرت ایشان کا اور بڑے گنبد کے باہر گوشہ
 جنوب و غرب میں دوسرا چھوٹا سا گنبد ہے، اس میں بھی کئی مزار ہیں، بیچ میں حضرت خواجہ محمد پارسا
 ابن خواجہ عبید اللہ بن حضرت ایشان رح کا ہے، اور اس بڑے گنبد سے شمال کے جانب ایک اور گنبد
 ہے، اس میں حضرت خواجہ محمد صدیق بن حضرت ایشان رح کا مزار ہے، اور تین قبریں اور بھی ہیں، وہ معلوم
 نہیں کی ہیں، انہی حضرت سے ہمارے حضرت شاہ محمد صاحب علم الملیٰ قدس سرہ نے استفادہ کیا تھا
 اور اسی سمت کو باغ سے باہر کچھ فاصلہ پر ایک گنبد ہے، اس میں حضرت حمزہ اللہ خواجہ محمد نقشبند ثانی رحمہ
 اور ان کے صاحبزادوں کا مزار ہے، ان سب پر فاتحہ پڑھ کر یہ روسیہ اپنی شامت اعمال کا معترف

باغ سے باہر نکلا اور خانقاہ شریف میں عصر کی نماز پڑھ کر پھر باہر آیا،

خانقاہ شریف کی پشت پر ایک گنبد اور ہے، اس میں حضرت خواجہ سیف الدین رحمۃ اللہ علیہ بن حضرت ایشائی کا مزار ہے، ان پر بھی فاتحہ پڑھا، خدا ان بزرگوں کی برکت سے اس رو سیاہ کی حالت بدل دے، اُخسری اوٹی سے بہتر کرے، اور جمعیت ظاہری و باطنی عطا فرمائے، زیارات سو فارغ ہو کر اور ذلیف صاحب رخصت ہو کر اسٹیشن آیا، ساڑھے سات بجے گاڑی آئی، اس پر سوار ہو کر انبار لگ گیا، ایک سرائے میں ٹھہر گیا، یہاں توکل شاہ صاحب ایک بڑے مشہور و معروف بزرگ سنے جاتے ہیں ان سوانشا اللہ تعالیٰ ملکر کل کپ انبار جاؤنگا،

توکل شاہ صاحب | روز چار شنبہ سیوم شہان، حوائج ضروری اور کھانے سے فارغ ہو کر بجے کے قریب ٹھہر گیا، ادھر ادھر پھر کر ملک تاج الدین ملتان عرف لکھی شاہ کے مزار پر جا کر فاتحہ پڑھا، اسی کے قریب ایک مسجد ہے، وہاں گیا، ایک نوجوان بیٹھے ہوئے تھے، ان سے دیر تک باتیں ہوتی رہیں، اتفاق سے وہ کرناں کے رہنے والے توکل شاہ صاحب کے مرید تھے، اور یہاں استفاہ کی غرض سے ٹھہرے ہوئے تھے، ان سے معلوم ہوا کہ شاہ صاحب مجددی ہیں، اور سلوک بھی مجددیہ طریقہ کے موافق ان کے یہاں کاموں ہے، ظہر سے پہلے کسی سے نہیں ملتے، ظہر کی نماز کے واسطے جب نکلتے ہیں، تو لوگوں سے ملاقات ہو جاتی ہے، جھکو پیسے سے بھی اتنا معلوم تھا، اسی وجہ سے میں نے قصداً آنے میں دیر کی تھی جب تک میں وہاں بیٹھا رہا، وہ منہ زوی کے اشعار پڑھتے رہے، جھکو بہت لطف حاصل ہوا، ظہر کے وقت وہاں سے انھار شاہ صاحب ملنے گیا، اس وقت تک وہ برآمد نہیں ہوئے تھے، کچھ لوگ بیٹھے کھا کھا رہے تھے، جہان کے یہاں آتے رہتے ہیں، تھوڑی دیر کے بعد برآمد ہوئے، آتے ہی وضو کیا، اس کے بعد پھر کہ ہماری طرف بیٹھے، ذلیف پڑھتے جاتے تھے، مجھ سے صرف اس قدر دریافت کیا کہ کہاں آئے تھے کیوں آئے تھے، پھر مشغول ہو گئے، تھوڑی دیر کے بعد کہا کہ اب معاف کر دے کہ کھانا نہ چلے گئے، بہت

اور مولیٰ وضع میں ہیں، بلیس رسکن وغیرہ میں کچھ سلف نہیں ہے، ان کے اوضاع و طریقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت وارستہ مزاج عالی حوصلہ باہمہ و بے ہمہ صاحب نسبت ہیں، جب تک میں بیٹھا ہوں، میری حالت بہت تمیز رہی، ان کے مزاج میں جذب و سلوک ہے، از خود رنگی و خود فراموشی بڑھی ہوئی ہے، ہاں کے لوگوں سے معلوم ہوا کہ مرقاض زیادہ ہیں، گو کہ ادراک نسبت کے واسطے چشم بصیرت مدکار ہے، لیکن اس کو باطن کے نزدیک نسبت قویہ رکھتے ہیں، اور مشائخ کے رسوم ظاہری کے متعید نہیں ہیں، مجھ کو جو بات انکی بہت پسند آئی، وہ از خود رنگی ہے،

اے مرغِ سحر عشق ز پروانہ بیا موز کاں سوختہ راجان شد و آواز نیا مد
ایں مدعیان در طلبش بے خیر اند کاں را کہ خبر شد خبرش باز نیا مد

اون کی زبان پنجابی ہے، میں چونکہ اس سے نا آشنا ہوں اس واسطے گفتگو کا لطف حاصل نہیں ہوا، اور وہ خود بھی ایسے مستغرق تھے، کہ مجھ کو توقع نہیں ملا، چونکہ میرے سفر کا زمانہ بہت متدد ہو گیا ہے اس واسطے افسوس کیساتھ وہاں سے یکدم کر کے کپ انبالہ روانہ ہو گیا، سرسبز کے راستہ میں شیخ احمد داتا جسرے ملاقات ہو گئی، تھی ان کی دوکان خاص کپ میں ہے، اونھوں نے مجھ سے نہایت فروتنی سے استدعا کی تھی، کہ جب کپ آنے کا اتفاق ہو تو پہلے انہی کے یہاں آؤں، چنانچہ میں پہلے ان ہی کے یہاں آیا، یہاں پہنچ کر مولوی محمد جعفر کو دریافت کیا، انھوں نے اپنا آدمی ساتھ کر دیا، مکان بہ بہنچر جو تحقیق کیا تو معلوم ہوا، کہ مولوی صاحب کئی دن ہوئے کھرنولے ریاست پٹیالہ چلے گئے ہیں، مجھ کو نہایت ہی افسوس ہے، کہ اس سفر کی صعوبت میں نے انہی کے واسطے اٹھائی، اور وہ سوانحاف

سے نہ ملی، دوکان امل اللہ مفعولہ؟

دوبندہ کو روانگی | یہ مغرب کا وقت ہے، آج شب کو یہاں رہو گے، اور کل علی الصباح انتشارا
تعالیٰ سہارن پور روانہ ہو جاؤں گا، مغرب کے بعد میری طبیعت اوکھڑ گئی، اور میں نے ارادہ کر لیا، کہ

شب ہی کو سہارنپور کی طرف چلا جاؤں، بھائی جی کے پہنچنے سے پہلے اگر میں دیوبند پہنچ جاؤں گا، تو مدرسہ اور کتب خانہ کی سیر کر سکوں گا، ورنہ وہ اگر روانگی میں بہت عجلت کریں گے، باوجودیکہ میرے میزبان نے بہت اصرار کیا کہ دو چار دن ہاں ہوں مگر میں نے معذرت کی، اور عجلت کیساتھ کھانا کھا کر اسٹیشن چلا آیا، ان کے بیٹے اسٹیشن تک مجھ کو پہنچانے آئے میں اس میزبان کا بہت شکریہ گزار ہوں کہ باوجود عدم سابقہ معرفت و باوجود نہ مطلع ہونے معزز خاندانی کے میری ایسی مدارات کی جو نشانیاں صورت پرست سے بھی نہیں ہو سکتی، مجھ کو ان لوگوں کے حسن ظن پر کمال حیرت ہے، کہ ہر ناقابلِ کوتاہی خیال کر لیتے ہیں، وہ اور ان کی اولاد بھی جاتی تھی، ان کے بیٹے اسٹیشن تک ساتھ آئے، اور میں دس بجے کی گاڑی پر دیوبند ٹکٹ لیکر روانہ ہو گیا، ۱۳ رکر ایہ پڑا، راستہ ہی سے پانی شروع ہوا، اس کے آثارِ بارش کی میں پائے جاتے تھے، ۲ بجے کے قریب دیوبند پہنچا، مزدور ایک کوئی نہ تھا، وہاں سے سرائے تک اوس تیرہ قماریک شب میں مینہ برسنے کی حالت میں جو تکلیف ہوئی، وہ ناگفتہ بہ ہے، سرائے میں آکر ٹھہر گیا،

دیوبند کی سرائے | روز پنجشنبہ چہارم شعبان، مینہ کا تار نہیں ٹوٹا، برابر بارش ہو رہی ہے، اور لطف یہ ہے، کہ اس سرائے میں بیت لٹھا نہیں ہے، عام دستور جھگڑوں میں جانے کا ہے میں سخت تھیر ہوں کہ اس بارش میں کیونکر باہر جاسکتا ہوں، اور جس غرض سے جلدی کر کے آیا، وہ کیونکر حاصل کروں مگر ناچار سنگ آمد و سخت آمد، کچھ بارش کم ہوئی ہے، موقوف نہیں ہوئی، میں جھگڑ کی طرف چلا شہر سے باہر نکلتے ہی مینہ پھر زور سے آگیا، ایک مسجد میں جا بیٹھا، بیٹھے بیٹھے دس بج گئے، اس وقت پھر بارش کم ہوئی، کسی نہ کسی طرح حاجت ضروری سے فارغ ہو کر ہزار خرابی سرائے آکر کھانا کھایا اب اس وقت بارش نہیں ہے، لیکن ابرو باد کی عیشِ کل ڈر وارہی ہے، اسادہ ہو کہ اب مدرسہ چلا جاؤں، چھو کچھ ہڑ میں نے جیسے ہی قصد کیا، پھر زور شور سے پانی برسنے لگا، میں سخت حیران ہوں

لہذا عالم یہ وقت رائیگن ہوتا جاتا ہے، اور جس واسطے میں جلد آیا، وہ بات ہی نہیں حاصل ہوتی۔
 سی فکرمیں بیٹھا تھا کہ یکہ پڑھینگے، جوئے بھائی جی چلے آ رہے ہیں لنگے آنے سے کچھ طبیعت بٹ گئی،
 لہذا لم کم ہوا، لیکن شام تک اسی قید میں بسر ہوئی، عصر کے وقت کچھ ترشح کم ہوا، تو میں نے بھائی
 سی سے کہا کہ اب آپ تشریف رکھئے، میں مدرسہ دیکھ آؤں، چنانچہ وہ بیٹھے رہے، اور میں
 مدرسہ گیا،

درس | چونکہ چار بجے کے بعد گیا تھا، مدرسہ بند ہو گیا تھا، طلبہ موجود تھے، بعضوں سے ملاقات ہوئی،
 در عمارت کو دیکھا، اس میں شک نہیں کہ اس مدرسہ کی عمارت بڑے سلیقہ سے بنائی گئی ہے، اس کی
 معانی اور سطرے پن سے متم مدرسہ کا سلیقہ معلوم ہوتا ہے، اس کو دیکھ کر واپس ہوا، کیونکہ مینہ
 کا ترشح پھر شروع ہو گیا تھا، راستے نہایت خراب اور اترتھے،

جامع مسجد دیوبند | راستہ میں جامع مسجد کی سیر کی، اس کی بھی عمارت قابل دید ہے، میں درجہ کی مسجد
 ہے، کسی قدر کرسی بھی ہے، صحن بھی وسیع ہے، صحن میں ایک حوض ہے، جس میں ہر وقت پانی بھرا
 رہتا ہے، نہایت عمدہ عمارت ہے، مولوی عبدالحق صاحب کی سہی اور حاجی محمد عابد صاحب کے اہتمام
 سے بنی ہوئی اس کو دیکھ کر نہایت افسوس و حسرت کے ساتھ قیام گاہ واپس آیا، رات بھر مینہ برتا رہا
 مجھ کو اپنے اوقات کے ضائع ہونے کا غم رہا،

حاجی محمد عابد صاحب | روز جمعہ پنجم شعبان ۱۳۱۲ھ، صبح کو کسی قدر کھل گیا، بھائی جی اور میں حوالہ حضور
 سے فارغ ہو کر مدرسہ آئے، مدرسہ مسجد کی وجہ سے بند تھا، وہاں سے محمد عابد صاحب سے ملنے کے لئے
 چھتہ والی مسجد آئے، حاجی صاحب نہایت اخلاق بزرگانہ کے ساتھ ملے، ان سے غرض بیان کی
 گئی، اس کے نسبت دوسرے دن کا وعدہ کیا، یہ بزرگ صاحب اور تفسیر و رقیبیت میں ماہر ہیں انہیں
 حوالہ اکثران کی خدمت میں آیا کرتے ہیں، صبح سے دس بجے تک نقوش اور تعویذ تقسیم کرتے ہیں، لیکن

دیوبند کے بہت معتقد ہیں،

ناز جمعہ میں وعظ | ان سے مل کر مولوی محمود حسن صاحب مدرس اول مدرسہ عربیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اتفاق سے مکان پر وہ نہ تھے، وہاں سے قیام گاہ پر واپس آئے، کھانا کھا کر پھر جمعہ کی نماز کے واسطے جامع مسجد آئے، مولوی فیصل احمد صاحب انبھوی مدرس دوم مدرسہ عربیہ نے نماز پڑھائی، اس کے بعد مولوی محمد زکریا صاحب نے وعظ فرمایا، یہ مولوی عبدالحق صاحب کے بڑے صاحبزادے ہیں، اور مولوی عبدالحق صاحب مولوی شمس الدین مفتی شریعت کا لکھنے والے تھے ہیں، یہاں میں نے ان کو دریافت کیا، معلوم ہوا کہ وہ آج کل سیر و سفر میں ہیں،

سید صاحب کے ایک مرید | مولوی شمس الدین صاحب ہمارے حضرت سیدنا کے مرید تھے، ان کے مرید ہونے کا عجیب قصہ ہے، پیشہ نہایت شوقین اور مبتدع تھے، انھوں نے حضرت سیدنا کی جو میں کچھ اشعار لکھے تھے، اور اس میں نہایت سخت سست الفاظ لکھے تھے، جب حضرت سیدنا دیوبند تشریف لائے، اور لوگوں کا جھوم ہوا، تو ان کے بھی دل میں آیا، کہ جا کر ان کو دکھیں، اس غرض سے گئے، جب وہاں گئے، اور سلام کیا، تو سید صاحب نے فرمایا آپ کا کیا نام ہے، انھوں نے عرض کیا شمس الدین، حضرت نے فرمایا وہی شمس الدین جنھوں نے ہماری جھوم میں اشعار لکھے ہیں، سید صاحب نے اس کو تیز آواز میں فرمایا، اور اس ادا سے فرمایا، کہ یہ بخود ہو کر گر پڑے، اور لوٹنے لگے، سید صاحب بار بار یہی فرماتے جاتے تھے، اور ان کی وہی حالت تھی، آخر کو جب انھیں ہوش ہوا، تو انھوں نے بہت معذرت کی، اور مرید ہوئے، اور ایسے مرید ہوئے، کہ سید صاحب کے رنگ میں ڈوب گئے، اور باوجود امتداد زمانہ کے ان کی اولاد میں اب تک ان کا رنگ باقی ہے، میں نے آج ان کے پوتے کا وعظ سنا، وہ تو پر ہے، جس پر حضرت سیدنا کے عالمہ اصحاب کا مسلک ہے،

سید حضرت سید احمد شہید بریلویؒ

باجو حسن | و غرض کہ ہم پھر مولوی محمود حسن صاحب کی خدمت میں گئے، ترشح ہو رہا تھا، مولوی صاحب مکان کے متصل جو مسجد ہے، اس میں تشریف رکھتے تھے، قماروں کے بعد اسی مسجد میں جلسہ رہا، مدرسہ کے ابتدائی حالات اور اب جو نزاع واقع ہو گئی ہے، اسکی کیفیت بیان کرتے رہے، دیوبند میں ایک پرانا جھگڑا | مختصر یہ ہو کہ اس نزاع کی بنیاد اسی وقت پڑ گئی تھی، جس وقت مدرسہ کی اور مدرسہ کا اصول بنیاد ڈالی گئی تھی، اور اس کی وجہ یہ ہے، کہ بانی مدرسہ جناب مولینا محمد ب مرحوم نے مدرسہ کے جو اصول اس وقت قائم کئے تھے، اور جن پر اب تک عملدرآمد ہے، اور اسے ایک قاعدہ یہ بھی ہے، کہ اگر باب مشورہ میں ہمیشہ صلحا اور علما منتخب کئے جایا کریں، اور بات کو اس میں ہرگز دخل نہ دیا جائے اور اس میں مصلحت یہ تھی، کہ ان کو ہمیشہ اپنی بات کی پیروی پر چلا، اور اختلاف اسے پر ہمیشہ از ہمیشہ اصرار ہوتا ہے، گو مدرسہ کی بدخواہی ہی کیوں نہ متصور ہو، اس نے دیوبند میں اکثر ارباب رجاءت موجود تھے، جن کو ارباب مشورہ میں منتخب نہیں کیا، باوجودیکہ کہ اس میں بھی تھے، ان کو اس بات پر بہت ملال ہوا، لیکن وہ تجربہ کار اور پختہ کار تھے، اس سلسلہ انھوں نے صریحاً مخالفت کی جرأت نہیں کی، جب ان لوگوں کا انتقال ہو گیا، اور ان لوگوں اپنے بعد نا تجربہ کار وارث چھوڑے تو ان لوگوں نے اپنی خام خیالی سے کلمہ کلام مخالفت کرنی شروع کر دی، لیکن خدا کی قدرت سے اب تک کوئی ایسا موقع نہیں ملا، جس سے ادن کی مطلب رہی ہوئی،

نار محمد عابد متہم کی | اب سو اتفاق سے ایک موقع بھی ان کو مل گیا، وہ یہ ہے کہ حاجی محمد عابد صاحب سابق متہم مدرسہ کے سفر حج کے بعد منشی محمد فضل حق صاحب متہم مدرسہ کے گئے، سے دو چار نازیبا حرکتیں ایسی صادر ہوئیں، کہ چار ناچار ان کی اطلاع ارباب مشورہ کو دینی پڑی، زت مولینا مولوی رشید احمد صاحب سرپرست مدرسہ نے حکم دیا کہ یہ موقوف کر دیئے جائیں،

ان سے اربابِ مشورہ نے عرض کیا کہ ان کے موقوف ہونے سے کونہ اندیشوں کو در اندازی کا موقع ملے گا، کیونکہ اکثر مخالفین ان کے عزیز ہیں، اور خود ان کو بھی اپنی موقوفی کا رنج ہوگا، مولینا نے پھر مکرر بھی ارشاد فرمایا کہ یہ موقوف کرنے جائیں، گو تمام عالم مخالفت ہو جائے، جب تک مدرسہ کا تعلق ہم لوگوں سے ہے، اس کے ہم ذمہ دار ہیں کسی بیجا کاروائی کو ہم چھپا نہیں سکتے، پھر مکرر عرض کیا گیا کہ جو نزاع پیدا ہوگی، اس سے مدرسہ کو مصرت پہنچنے کا اندیشہ ہے، کیا عجب ہو کہ مدرسہ ٹوٹ جائے، مولینا نے فرمایا کہ مدرسہ خدا کی رضا مندی کے واسطے کیا گیا ہے، اور جو کچھ ہم کر رہے ہیں، اسی کے واسطے ہے اگر اسی کے ہم گناہ گار ہو کر اس کو انجام دیں تو کون سے ثواب کی بات ہے، جب تک اس کی رضامندی کے موافق کام ہو سکے، اس وقت تک کریں گے، ورنہ چھوڑ دیں گے، جب باوجود اصرار کے مولانا اس پر مصر رہے تو سب چپ ہو گئے، لیکن اس بار وہیں سب متزلزل الراء تھے، مولینا نے فرمایا کہ تم سے نہیں ہو سکتا، تو ان کو ہمارے پاس بھیج دو، ہم سمجھا دیں گے، لوگوں نے بھی اس کو مناسب سمجھا، اور خود منشی فضل حق صاحب نے بھی جب اس قسم کے تذکرے سنے، تو لوگوں سے راز پوچھی، سب نے بالاتفاق یہ رائے دی، کہ حضرت مولوی رشید احمد صاحب سے مل لیجئے، جہاں ان کے خیال میں ہو اس پر عمل کرنا بہتر ہے، وہ بھی مولینا کے بہت معتقد تھے، لنگوہ چلے گئے، مولانا نے ان سے فرمایا کہ تمہاری نسبت عموماً لوگوں کے ایسے خیالات ہیں، بہتر ہے کہ تم استغاثہ دیدہ، کیونکہ اس میں مدرسہ کی خیر خواہی ہے، انھوں نے ملازمت کی وجہ سے کچھ پس و پیش کیا، لیکن مولینا نے فرمایا کہ نوکری کا کچھ پس و پیش نہ کرو، تمہاری نوکری ہو جائیگی، اس کے بعد مولینا نے بہت نصیحت کی کہ بعد استغاثہ دینے کے تم اور کچھ خیال کرنا، جیسے اب تک ہو اخواہ رہے، ویسے ہی ہمیشہ خیر خواہ رہنا، اس میں تمہارے واسطے بہتری ہے، وہ یہ سب کچھ سن کر وہاں سے آئے اور طوعاً و کرہاً انھوں نے استغاثہ پیش کیا، اور وہ استغاثہ منظور بھی ہو گیا،

مخالفین کی کوششیں | اس کے بعد ان مخالفین کو تہ اندیشوں نے ان کو براہِ گنجتہ کرنا شروع کیا آخر لا
ان لوگوں نے اس کو مبنی علیہ فساد کا قرار دیکر جو باتیں نہ کرنے کی تھیں، وہ بھی شروع کر دیں، خط
پر خط مولینا کی خدمت میں نہایت سخت و سست الفاظ کے کھ لکھ کر روانہ کئے، اور بہت کچھ ڈرایا
دھمکایا، لیکن مولینا نے ان سب خطوں کا صرف یہ جواب دیا، کہ تم ہم سے انتزاع کرنے کے بھاری
ہو، ہم چندہ دینے والوں کے وکیل ہیں، اگر ان کو ہم سے کچھ پوچھنا ہو تو ہم اس کے جواب دہ ہیں
تھا، اچھی چاہے تو ان لوگوں سے کہو وہ ہم سے جو پوچھیں گے، ہم اس کا جواب باصواب دین گے
جب انھوں نے یہ تدبیر کارگر نہ دیکھی، تو ایک اشتہار چھپوایا، جس میں نہایت صاف صاف ارباب
مشورہ کے نسبت سخت و سست الفاظ لکھے تھے، اور مولینا سلم اللہ تعالیٰ کو منہ پھوڑ کر گالیاں دی
تھیں، جس کے دیکھنے اور سننے کے ارادہ مند متحمل نہیں ہو سکتے، اور جو کچھ بددیانتی، اور بے ضابطگی اون
کے ذمہ باطل میں تھیں، وہ سب کلمہ دین، اور ایک تاریخ مقرر کی جس میں چندہ دینے والے اگر
مدرسہ کا جائزہ لیں اور اپنے مدرسہ کی حقیقتہً اس حال کو سمجھیں، اس کی پانسو کا پیاں چھپو کر تمام چندہ
دینے والوں کے پاس بھیج دیں، جس سے تمام متعلقین مدرسہ کو نہایت اضطراب پیدا ہوا، اس کی بھی
اطلاع مکر حضرت مولینا مدظلہ کی خدمت میں کی گئی، مولانا نے فرمایا، کہ ان کی خاک اور اٹانے سے
کچھ نہیں ہونے کا، اول تو وہ لوگ آئیں گے نہیں، اگر آئیں تو بسم اللہ چشم مارو شن دل ماننا وہ اپنے مدرسہ
کا حساب و کتاب سمجھیں، جب تک تھا راقع ہے، اس وقت تک تم اپنے فرض منصبی کو نہایت
اعتماد سے پورا کرتے رہو، اس میں غفلت نہ ہونے پائے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، کہ کوئی آیا نہیں، وہ
لوگ کئی روز تک برابر اسٹیشن استقبال کو جایا کئے، اور جوائے بھی وہ سیدھے مدرسہ میں آئے، دو چار
دن، بھر دیکھ بھال کر چھ گئے،

مولانا گنگوہی پر لازمِ نجات | جب اس سے بھی وہ عاجز ہوئے، تو انھوں نے گورنمنٹ کی خدمت

میں استادِ عالی کی کہ یہ مدرسہ نہایت خراب احوال پر چل رہا ہے، ان لوگوں کے خیالات بناوٹ آمیز ہیں، اسی واسطے مدرسہ میں ولایتی کمزرت سے رکھے گئے ہیں، اور ایک زمانہ میں مولوی رشید احمد نے خانہ بھون کی بناوٹ میں شرکت کی تھی یہ ہمیشہ کے باغی ہیں، ان کی مسل نکالی جادو سے بہتر تو یہ ہے کہ اس مدرسہ کو گورنمنٹ اپنے ہاتھوں میں لے، اور اگر یہ منظور نہ ہو تو حاجی محمد عابد صاحب اس کے سر پر مقرر کئے جائیں جن کو جشنِ جوہی میں شمس العمار کا خطاب دیا گیا ہے، اس اشتہار کے چھپنے پر مولانا حضرت مولانا سلیم اللہ تعالیٰ کو نہایت تشویش پیدا ہوئی لیکن مولانا ذنب کو کمالِ استقلال کے ساتھ تسلی دی، کہ اب ہمارا پیمانہ عمر بربز ہو چکا ہے، اگر منظور الٰہی یہی ہے، تو بہتر ہے، ہم کیوں مرتے تھے اس ذمہ داری کے کام کا مواخذہ لیجائیں، اور اصل تو یہ ہے کہ ان کے کرنے سے کچھ نہ ہو گا جب خدا نے اس وقت ہم کو محفوظ رکھا، تو اب بھی محفوظ رکھے گا، اسی طور پر وہ لوگ خاک اڑا رہے ہیں، اب بھی ایک شخص دہلی دوسرے مضمون کا اشتہار چھپوانے گیا ہے، اور خدا کی غایت یہ ہے کہ کسی مسلمان نے ایسے از سر تا پا حیلہ انگیز اشتہار کا چھاپنا پسند نہیں کیا، ایک ہندو منبرِ مطیع ڈھچکا ہے، اسی ہفتہ میں کلکٹر ضلع مدرسہ کے معاینہ کو آیا، اور اس نے مدرسہ کے ہر سرِ مکان کو ملاحظہ کیا، طالب علموں سے ان کی سکونت دریافت کی، بھون نے اپنے مکان بیان کئے، چلتے وقت معائنہ کی کتاب میں مدرسہ کی نہایت تعریف لکھی جس کی اُمید نہ تھی، بہر حال بفضلِ خدا مدرسہ کی ترقی روز افزون ہے، اور ان لوگوں کی حالت بھی ترقی پذیر ہے،

ابھی تک ادھر سے کوئی جواب ترکی بتر کی نہیں دیا گیا، میری رائے میں اگر اس پفلٹ لائسنس لیں کر دیا جائے، تو ان کی حقیقت کھل جائے، مگر چونکہ یہ لوگ نہایت متحل اور بدبار ہیں اب تک کسی نے خیال نہیں کیا، یہ سب باتیں ہوتی رہیں، اور مینہ لگتا رہتا رہا، دیں عصر کی نماز

پڑھی، نماز کے بعد بارش کا سلسلہ موقوف ہوا، تو ہم نے اجازت چاہی لیکن مولوی محمود حسن صاحب نے نہایت اصرار سے اس بات پر زور دیا کہ اون کے مکان پر ہم اوٹھ آئیں، اور نہایت تعجب کے ساتھ شکایت کی، کہ آپ کا سراسے میں ٹھہرنا نعلِ تعجب ہے، مگر چونکہ اسباب ہمارے ساتھ ہے، اور کالے خان نے کھانے وغیرہ کا وہاں انتظام کر لیا ہے، اس وقت بھی تیار ہو رہا ہے، اس وجہ سے وہاں اٹھ جانے کی رائے نہ ہوئی، مولوی صاحب کا اصرار بڑھتا گیا، اور ہماری معذرت، آخر کو رائے اس پر قرار پائی، کہ کل دن کو کھانا مولوی صاحب کے یہاں کھائیں، اسی قرار داد پر ہم رخصت ہوئے، رات بھر سراسے میں رہے، مینہ برستار ہوا،

(باقی)

الفاروق

یعنی حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرزِ حکومت، صحابہ کے فتوحات، طریقہ حکومت، عوام و شام مصر اور ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق و زہد، بدل اور اسلام کی نئی تعلیم کا شاندار منظر،

مورینڈ شکی کی یہ بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، اگرچہ مسخ شدہ صورت میں مسمولی کاغذ پر اس گراں پایہ کتاب کے میسروں اڈیشن فروخت ہو رہے ہیں، مگر اس نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ اڈیشن کی تلاش تھی، مطبع معارف نے نہایت اہتمام اور سعیِ یلغ سے اس کا نیا اڈیشن تیار کر لیا ہے، جو حرف بحرف نامی پریس کا پنور کی نقل ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی، عمدہ کاغذ، دنیا سے اسلام کا نگین نفیس نقشہ، مطالعہ نامثل، ضخامت ۲۱۲ صفحے، قیمت سے

”مینیکر“

تحتل مغالطہ دلیل

از

جناب خواجہ عبدالحمید صاحب، ایم اے پکوار فلسفہ، گورنمنٹ کالج، گجرات، پنجاب

(۳)

(ج) اب کائنات کا وہ حصہ لیجئے جس کے موجودات ذی حیات ہیں، اور جس کے اجسام غیر آبیہ اور غیر آبیہ (یعنی غیر ذی حیات) کا اختلاف اس مثال سے فوراً ذہن نشین ہو جائے گا، میری گھڑی ٹوٹ گئی ہے، لیکن اس کا ایک پرزہ بالکل صحیح و سالم ہے تو یہ ٹکڑا آپ کی گھڑی میں، اگر وہ اسی طرز کی ہے، جیسی کہ میری تھی، استعمال ہو سکتا ہے، دونوں گھڑیاں موجودات غیر ذی حیات (یعنی غیر آبیہ) ہیں، لیکن اگر میری یا آپ کی ٹانگ خدا خواستہ کٹ جائے، تو کیا ایسے ہی قدر و قیمت کے کسی ہسایہ کی ٹانگ مستعار لیجا سکتی ہے؟ اور اگر وہ دے بھی دے، تو کیا ہمارے جسم کیساتھ اس ہسایہ کی ٹانگ کا زندہ جوڑ ممکن ہے؟ اجسام آبیہ اور غیر آبیہ میں یہی اہم فرق حد فاصل ہے، جسم غیر آبیہ کا ایک جزو دوسرے جسم غیر آبیہ میں استعمال ہو سکتا ہے، لیکن جسم آبیہ کا کوئی عضو اگر اس جسم سے علیحدہ ہو جائے، تو وہ عضو زندہ نہیں رہتا، اور نہ اس کا زندہ جوڑ دوسرے جسم آبیہ کیساتھ ہو سکتا ہے، اب کیسانس کا تحلیل اور ترکیبی طریق کار جو عالم غیر ذی حیات میں اس قدر مفید ثابت ہوا اور اجسام آبیہ (ذی حیات) کی دنیا میں بھی اسی طرح مفید اور سیر حاصل ہے؟ کیا حیات، ذہن، شعور اور جماعت کے مختلف اور لاتعداد مسائل پر یہ طریق کار اسی طرح روشنی ڈالتا ہے، جیسے کہ اجسام غیر آبیہ کے

فہم وادراک پر؟

اجسام آلیہ میں نہ تو مکمل تحلیل ممکن ہے (کیونکہ حیات کا عنصر تو عمل تحلیل سے مفقود ہو جاتا ہے) اور نہ صحیح و مکمل ترکیب ہی آسان ہے، پھر ان اجسام میں ایک کثیر تعداد ان کی ہے جن میں حیات کے علاوہ ذہنی اور نفسی کیفیتیں بھی موجود ہیں جن کی کئی تخلیق تحلیل تو کسی حد تک ممکن ہے، لیکن جن کی مکمل تخلیق ترکیب (اور ایسی ترکیب کے نتائج کا صحیح اندازہ کرنا) قریباً ناممکن ہے، ایسے موجودات کے مطالعہ کیلئے سائنس کا تخلیقی و ترکیبی طریق کار بہت حد تک ناکام رہا ہے، یہ موجودات ان علوم سے متعلق ہیں جنہیں ہم حیاتیات اور انسانیات کے وسیع عنوانات دیکھتے ہیں،

غور فرمائیے، علوم طبیعیات اور کیمیا کو محققانہ ذہن اور صحیح نتائج انگشتاںات و اختراعات اور ایجادات کے مقابلہ میں حیاتیات اور انسانیات کے نتائج اور تحقیقات کس قدر مشروط اور بغیر ہیں ان علوم میں تو ابھی علم کا اجماع ان کے تمام ابتدائی مسائل پر بھی نہیں ہوا ایک ہی علم کے تحقیق، طریق کار، مسائل اور مقاصد کے معاملہ میں مختلف اور متضاد گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں، مثلاً حیاتیات میں میکائیٹس اور عضویات کا باہمی تعاون نظر ثانیہ اصولی اور ناقابلِ وصل ہے،

نفسیات میں کئی مذاہب ہیں، اور ہر ایک مذہب دوسرے کو اصحابِ مخالفت بتاتا ہے، کوئی شعور کے معاینہ پر مصر ہے، اور بغیر اس کے نفسیات کو ناممکن قرار دیتا ہے، کوئی عقل کے معاینہ کو اشد ضروری سمجھتا ہے، اور شعور میں کو ایک مضمری، بے حقیقت اور خود ساختہ خیالی دنیا کا باشندہ قرار دیتا ہے کوئی

Humanistic Sciences سے میکائیٹس (Mechanists) سے مراد وہ علم ہے حیاتیات ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ عنصر حیات سفید سولوں کے کیا دی اور طبعی اجزاء کے علاوہ کوئی شے نہیں ہے، ۳۰ عضویات (Vitalists) سے مراد وہ علم ہے حیاتیات ہیں جو عنصر حیات کو کیا دی اور طبعی اجزاء سے بالکل مختلف سمجھتے ہیں اور اس عقیدہ پر قائم ہیں کہ سفید سولوں کی کیا دی تحلیل و عنصر حیات کا عقدہ حل نہیں ہو سکتا، Behaviorist introspectionist

نفسی طبیعیات کو نفسیاتی نتائج کی صحت کا واحد ذریعہ سمجھا ہے، کوئی نفسی تحلیل کو نفسیات کی جان تصور کرتا ہے، کوئی نفسیاتی احصائیہ پر مصر ہے، اور کوئی پائیش فرست پر، ان فرض ایسوی اختلافات میں جو غالب علم کو اپنی اپنی طرف کھینچ رہے ہیں،

اخلاقیات کی حالت اس سے بھی بری ہے، اس کے متعلق ابھی یہ بھی فیصلہ نہیں ہوا کہ وہ اخلاق کا فلسفہ ہے یا خیر کا علم، اس کا تعلق انسان فاعل سے ہے، یا انسان کے فعل سے، یا اس نتیجہ سے جو اس فعل سے صادر ہوا،

سیاسیات اور معاشیات درحقیقت اس معنی میں علوم ہیں ہی نہیں جس مفہوم میں طبیعیات اور کیمیا علوم ہیں، ان علوم میں مادہ اور اسکی مختلف حالتوں کو کینت کے نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے اور نتائج کی صحت کا سب سے بہتر اور صحیح معیار یہ سمجھا جاتا ہے، کہ انھیں دوسرے سائنس داں بھی اپنی اپنی کارگاہوں میں پرکھ سکیں نتیجہ میں کینت کی ذرہ برابر کمی بیشی بھی اس نتیجہ کی عدم صحت پر دال ہوتی ہے، لیکن سیاسیات اور معاشیات میں یہ دقت نظر اور صحت نتائج قریب قریب ناممکن ہے، ان علوم میں تو ابھی نہ طریق کار کے متعلق اتفاق ہوا، اور نہ نصب العین اور بحث فکر کے متعلق، آج کل تو ہر قوم ہر ملک بلکہ ہر ملک و قوم کے ہر سیاسی حزب کا اپنا اپنا مخصوص طریق کار بحث فکر اور نصب العین ہر سیاسی حزب اپنے ان نظریوں کو نہ صرف تشدد سے دوسروں کے سامنے پیش کر رہا ہے، بلکہ وہ اس کوشش میں رہتا ہے، کہ ہر اسکے تو بزدل دشمن تمام دنیا کو ان نظریوں پر عمل پیرا کرے، چ تو یہ ہے کہ سیاسیات اور معاشیات میں (اور ان میں علوم مدنی کی باقی ماندہ مثالیں شامل کر لینی چاہئیں)، منطق کا مشورہ

Psycho analysis & Psycho physics &

mental statistics &

measurement of intelligence

مناظرہ دلیل مصلحتی، برہان قاطع کے طور پر استعمال ہو رہا ہے،

ہم نے سطور بالا میں علوم انسانیات کے مشہور و معروف شہوں کو درج کر کے عرض کیا ہے کہ ان علوم کی ارتقائی حالت تسلی بخش نہیں ہے، نہ ان میں طریق کار کی یکسانیت ہے، نہ نصب العین کی یکسوئی، نہ ان میں کیفیت کے لحاظ سے یک رنگی، نہ کمیت کے لحاظ سے درستی و صحت نتائج اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے، کہ ان علوم میں کچھ کام نہیں ہو رہا یا ان علوم کے متوالوں کی تعداد تھوڑی سی ہے یا کم بہت ہو رہا ہے، اور بہترین کارکن کثیر تعداد میں مصروف کار ہیں، لیکن ان کے کام کی اصولی بنیادیں اور بے مصلحتی کے لحاظ سے یا نتائج کی بے ترتیبی، درحقیقت اس امر کو واضح کر رہی ہیں، کہ ان علوم اپنی نوعیت اور ساخت میں ان علوم سے بالکل مختلف ہیں جن کا موضوع بحث و کار مادہ غیر ذی حیات ہے، وہاں طریقہ تحلیل بہت کام دیتا ہے، لیکن ان علوم میں بجائے فائدہ مند ہونیکے وہ گمراہ کرتا ہے، انسانی نفس دل و دماغ معاشرت، سیاست، اخلاق، وغیرہ اس قدر پیچیدہ مسائل پیدا کرتے ہیں، کہ ان کی صحیح صحیح تحلیل کر لینا علی طور پر اگر ناممکن نہیں تو سخت مشکل ضرور ہے، اور اگر صحیح تحلیل ہو بھی جائے، تو بھی ہم یہ نہیں کہہ سکتے، کہ تحلیل نے جو اجزاء ہمارے ہاتھ میں دئے ہیں، ان کے جوڑ توڑ سے یا انھیں نئے طریقوں سے ملا کر ہم اپنے ان مسائل کے متعلق کارآمد نظریے اور طریق کار دریافت کر سکیں گے، نفسیات جماعت کی صرف ایک مثال لیجئے، زید اگر طبعا بزدل ہے، تو اغلب ہے کہ بہادری کی فوج میں بھرتی ہو کر اور ان کے شجاعانہ کارناموں سے متاثر ہو کر وہ بھی بہادری کا نام کر ڈالے، بکر اگر طبعا بہادر ہے، تو اغلب ہو کر بزدلوں کے گروہ میں شامل ہو کر اور انھیں بھاگتے ہوئے دیکھ کر وہ بھی بھاگ جائے اس سے ظاہر ہوا کہ وہی شخص جو طبعا ایک طرح کی خاصیت اپنے اندر رکھتا ہے، جب وہ کسی جماعت یا گروہ میں شامل ہو گا، تو اس کی نفسی حالت یا طبیعت میں غیر معمولی فرق آئے گا اگر مخالفت یا معترض آپ کا قول دمانے کو اس کا سر چھوڑ دیجئے،

آجائیکا، اب کیا ہم زید و بکر کی نفسی تحلیل سے ان نتائج تک پہنچ سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں، ہمیں یہ نتیجہ صرف شاہدہ سے معلوم ہو سکتا ہو۔

اس ثبوت ہوا کہ علوم انسانیات میں، بلکہ ان تمام علوم میں جن کا موضوع فکر مادہ ذی حیات ہے، تو تحلیل نہ صرف بالعموم بے حاصل ہوتا ہے، بلکہ اکثر اوقات گمراہ کن بھی ہوتا ہے کم از کم ہم کسی صحت میں بھی ان علوم میں تحلیل کے نتائج پر قائل نہیں رہ سکتے۔

۱۰۔ کیا علوم انسانیات میں طریقہ ترکیب ہماری شکلات کو حل کر دیتا ہے،؟ افسوس سے کہنا پڑتا ہو کہ نہیں، ان علوم میں طریقہ ترکیب کے استعمال کی بہترین شکل وہ ہے، جسے طریقہ عملی کہتے ہیں یعنی اگر ہم کو یہ معلوم کرنا ہے کہ ہمارا فلان فلان نظریہ صحیح ہے، یا نہیں تو ہمیں چاہئے کہ اسے بہترین شکل و حالات میں عمل میں لائیں، اور دیکھیں کہ اس کے عملی نتائج کیا ہیں، اگر یہ عملی نتائج نفسی بخش ہیں، تو نظریہ صحیح ہے، اور اگر غیر نفسی بخش ہیں، تو نظریہ غلط ہے، اور اسے بدلنا چاہئے، نفسی بخش اور غیر نفسی بخش سمجھنے کا معیار کیا ہے،؟ یہ معیار کوئی مستقل شے نہیں، ہمیں اپنی وقتی ضروریات کی روشنی میں فیصلہ کرنا پڑے گا،

اس طریقہ عملی میں بہت سے فوائد ہیں، سب سے بہتر فائدہ یہ ہے، کہ ہم اپنے نظریہ کو عملی طور پر پرکھ کر فیصلہ کر سکتے ہیں، کہ وہ صحیح ہے، یا نہیں، اگر نتائج نفسی بخش نہیں ہیں، تو ہم اپنے نظریہ کو بدل سکتے ہیں اب ذرا اس طریقہ کار کو بغور دیکھئے، فرض کیجئے کہ ہمیں اپنی معاشرت میں چند نقائص کو دور کرنا ہے تو ہم پہلے پہل توحی المقدور تمام حالات کا مطالعہ کرتے ہیں، اور ماحول کا مفصل جائزہ لیتے ہیں اور جن مختلف محرکات کو ملت میں برسر کار دیکھتے ہیں، ان کی پھر (حی المقدور) تحلیل کرتے ہیں، اس کے بعد ہم اندازہ کرتے ہیں، کہ ان محرکات میں فلان فلان کو اگر اڑا دیا جائے اور فلان فلان کو اگر بڑھا دیا جائے تو کیا ہے کہ یہ نقائص دور ہو جائیں گے، چنانچہ ملت کے بہترین دماغ کوئی نظریہ اخراج کرتے ہیں، اور

اسے قانون کی شکل دیکر رائج کرتے ہیں، اگر اس قانون سے کچھ مدت کے بعد وہ نقص دور ہو جائیگا تو گویا ہمارا نظریہ صحیح ثابت ہوا، اور نظریہ کی اخراج سے پہلے ہم نے جو تحلیل محرکات کی تھی، وہ بھی صحیح ثابت ہوئی، لیکن اگر اس نئے قانون کے باوجود وہ نقص دور نہ ہوں، بلکہ چند اور نقص بھی پیدا ہو جائیں، تو کیا ہوگا؟ کیا ہم صرف یہ کہیں گے، کہ کچھ پرواہ نہیں، دوبارہ محرکات کی تحلیل کر کے بہترین نظریے و قانون بنائیں، کیا نکت کا فرض صرف اس طرح سے دور ہو جاتا ہے،؟ کیا پچھلے نقص نظریہ اور قانون کی وجہ سے ہم نے مدت میں نئے امراض داخل نہیں کر دیئے،؟ ان لوگوں کا کیا حشر ہوگا جنہیں ہمارے نظریہ اور قانون کی وجہ سے نقصان اٹھانا پڑا ہے، کیا افراد ملت اب ہم نئے قانون کیلئے تختہ شش بننے کو تیار ہیں،؟

اس مثال سے علوم کیا و طبیعیات اور علوم انسانیات میں جو بعد المتشرقین ہے ظاہر ہو چکا ہے۔ علوم کیا و طبیعیات میں آپ نظریہ قائم کرتے ہیں، اور اپنی کارگاہ میں محنت کیا دی سالے اور طبی آلات کی مدد سے تجربے کرتے ہیں، اور اپنے نظریہ کی صحت کے متعلق رائے قائم کرتے ہیں۔ آپ کا تجربہ اگر نظریہ کو غلط ثابت کرتا ہے، تو آپ فرماتے ہیں، چلو کیا ہوا، نیا نظریہ اخراج کرو، دوبارہ تجربہ کرو، صرف چند روپیوں کا نقصان ہوا، ۱۰ روپے وقت ضائع ہوا ہے، اور بس لیکن جب آپ ایک سیاسی یا معاشرتی تجربہ پوری قوم و ملت پر کرتے ہیں، تو آپ کے اوپر ایک ایسی ہی ہمت لیکن اور صبر آزمائش ڈال دی جاتی ہے جیسی کہ حضرت انسان پر روز ازل میں ڈال دی گئی تھی، جبکہ بڑے بڑے پہاڑوں نے ہمت ہار دی تھی، اب اگر آپ کا وہ نظریہ غلط ثابت ہو جائے، تو آپ نے نہ صرف کروڑوں روپیوں کا نقصان کیا، بلکہ قوم و ملک کے لاکھوں کروڑوں افراد کو بھی مصیبت میں مبتلا کر دیا،

مذکورہ بالا بحث سے ظاہر ہوا کہ علوم کیا و طبیعیات دونوں باتوں میں خوش قسمت

ہیں، ان میں تحلیل بھی استعمال اور ترکیب بھی آسان، وہ نئے نئے نظریے بناتے ہیں، سیکڑوں نظریوں کو غلط دیکھ کر چھینک دیتے ہیں، اور نہایت اطمینان قلب کے اپنے کام میں مصروف رہتے ہیں، ان علوم کے لئے نظری اور عملی طریقے دونوں موجود ہیں، اور دونوں سے یہ علوم سیر حاصل ہیں لیکن علوم انسانیات میں (اور ان تمام علوم میں بھی جن کا کسی شکلی شکل میں مادہ ذی حیات سے تعلق ہے) تحلیل شکل بھی ہوتی ہے، اور بالعموم نامکمل بھی، اسی طرح ترکیب بھی اکثر اوقات شکل بعض حالتوں میں نامکمل ہوتی ہے،

۱۱۔ الغرض طریقہ تحلیل علومِ کیمیا و طبعیات میں تو نہایت کامیاب رہا ہے، لیکن علومِ نباتات اور انسانیات میں بعض حالتوں میں بالکل ناقابل استعمال اور بالعموم نامکمل ناقص اور نامکامیاب رہا ہے ان علوم کے لئے تحلیل اور ترکیب کی ایک مجموعی صورت کا نام طریقہ عملی ہے، (جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے) اس طریقہ سے اول تو ان حوادث اور حالات کے ظاہری اور خفیہ محرکات کی حتی المقدور مکمل تحلیل کی جاتی ہے، (یا کم از کم اس امر کی کوشش کی جاتی ہے) اور پھر اس تحلیل سے حاصل کئے ہوئے اجزاء کے مطالعہ سے نیا نظریہ بنایا جاتا ہے جس سے ان حیاتی، نفسی، اخلاقی، معاشرتی یا سیاسی حوادث کا متعلق صحیح رائے قائم کرنے اور ان کے شر سے (اگر وہ شر انگیز ہیں) کسی متنفس کو، یا کسی ذی شعور انسان کو، یا انسانوں کی کسی جماعت کو بچانے کی امید کی جاسکتی ہے، اگر وہ حادثہ جس کی تحلیل کو گئی ہے، جماعت سے متعلق ہے، تو اس نظریہ کو جو تحلیل کے بعد بنایا گیا ہے، قانون کی شکل دیکر نہ کی بہبود کے لئے رائج کیا جاتا ہے، اگر اس کے رائج کرنے کے بعد وہ شر اس جماعت سے دور ہو جائے تو اس سے ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ محرکات کی تحلیل صحیح تھی، اور جو نظریہ اس تحلیل کے اجزاء کو جو ملے سے مرکب کر کے ہم نے اختراع کیا تھا، وہ بھی صحیح تھا اور اگر شر دور نہ ہو، بلکہ اسی شدت سے قائم رہو یا اور نئے نقائص ملت کے اندر پیدا ہو جائیں تو ہمیں ماننا پڑے گا، کیا تو تحلیل غلط تھی یا

غلط تھا، اور یا دونوں غلط تھے، ایسی حالت میں تحلیل پر نظر ثانی کرنا پڑے گی، اور نئے نظریہ کا انتظار ہو گا، لیکن انہوں نے یہ ہے کہ علوم انسانیات کے مطالعہ کے لئے اور انسانی جماعتوں کی واقعی بیماریوں کا افساد کیلئے یہ عملی اور تجربی طریقہ نہ صرف اکثر اوقات کارگر نہیں ہوتا، بلکہ بعض حالتوں میں سخت نقصان دہ بھی ہوتا ہو، اور اس کے وجوہ یہ ہیں:-

۱۔ انسانی حس، فکر اور فعل مادہ نہیں ہیں، کہ ان کی تحلیل آسانی سے ہو سکے، نفسی اور شعوری حالتیں اس قدر نازک، دقیق، حرکی، اور (بعض اوقات) فوری ہوتی ہیں، کہ جہاں تحلیل کا خیال بھی ذہن میں آیا، تو وہ حالت جس کی تحلیل منظور تھی، کا فوراً ہو گئی، مثلاً نفسیات کا مہر علم جانتا ہے، کہ اگر وہ غصہ کی حالت میں اپنی نفسی تحلیل کی کوشش کرے گا، تو غصہ فوراً دور ہو جائے گا، ایسی حال دوسرے جذبات اور محسوسات کا بھی ہے، فکر اور فعل کی نفسی تحلیل ہو سکتی ہے، لیکن قدم قدم پر مناظرہ کا خطرہ رہتا ہے، نفسی حالتیں ناقابل وزن ہیں، ان کی کیفیت کا اندازہ آسان ہے، لیکن ان کی کیفیت اور شدت کا اندازہ ذاتی مشاہدہ پر منحصر ہے، الفاظ اسے پوری طرح بیان کر نہیں سکتے، مثلاً میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ مجھے آپ سے فکر خوشی حاصل ہوتی ہے، لیکن میں یہ کہہ نہیں سکتا کہ یہ خوشی اس خوشی سے پوری دو گنا زیادہ ہے، جو مجھے فلاں شخص کے ملنے سے حاصل ہوئی تھی،

(ب) دوسری وجہ کہ انسانیات میں طریقہ عملی نقصان دہ کیوں ہو سکتا ہے، یہ ہے کہ افراد اور اقوام کی عملی زندگیوں میں جو غلطیاں سرزد ہوتی ہیں، ان کے نتائج صرف ان افراد تک (یعنی ان اقوام کے ان افراد تک) جو اس وقت موجود تھے (محدود نہیں رہتے، بلکہ وہ قدم قدم پر بڑھتے جاتے ہیں، اپنی پیٹ میں ان افراد اور نسلوں کو بھی شامل کر لیتے ہیں، جن کا اس پہلی غلطی سے نہ کوئی واسطہ تھا اور نہ وہ اس کے ذمہ دار تھے، پھر جوں جوں وقت گزرتا جاتا ہے، اس غلطی کے نقصانات کی شدت بھی بڑھتی جاتی ہے، یہ حالت ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنے اعمال کی وجہ سے کسی خطرناک مقام پر پہنچے

بیماری میں مبتلا ہو جائے، اور پھر وہی بیماری اپنی بیوی اور اپنے بچوں کو بطور وراثت دے جائے، اس کے بعد اس کے بچے اس بیماری کو اپنے بچوں تک پہنچائیں، اور یہ خطرناک سلسلہ برابر بڑھتا جاتا ہے اگر اس غلطی کا پہلا نتیجہ ایک تھا، تو دوسرا دو گنا، تیسرا چار گنا، چوتھا آٹھ گنا، پانچواں سو گنا ہو گا، اگر نقصان کی رفتار و شدت اسی ہندسی تصاعد سے جاری رہے، تو بھی غنیمت ہو گا، ورنہ کوئی تعجب نہیں، کہ اگر نقصان کا پہلا درجہ شدت ایک تھا، تو دوسرا دس گنا زیادہ ہو جائے، اخلاقی معاشرتی اور سیاسی دنیا میں شخص گنہ کرتا ہے، وہ خود نقصان میں مبتلا ہوتا ہے، دوسروں کو مبتلا کرتا ہے، اور بعد میں آنے والی نسوں کے لئے ایک غلط اور بُری ماہِ کمال جاتا ہے،

حج - اخلاقی نیاسی اور معاشرتی بیماریوں کے لئے جو بہترین نسخہ بھی ان علوم کے ماہرین علمی و تجربی طریقوں سے تیار کریں گے، اسکے متعلق ہم یقینی طور پر صرت یہ کہہ سکیں گے، کہ مستقبل قریب میں غلبہ ہے، کہ اس کے استعمال سے وہ نقصان دور ہو جائیں جنہیں دور کرنے کے لئے یہ نسخہ تجویز کیا گیا ہے، لیکن مستقبل بعید میں اس نسخہ کے استعمال کیا کیا مفید یا مضر حوادث ظاہر ہوں گے، ان کے متعلق کچھ کہنا نہیں جاسکتا، اب مستقبل قریب تو قوم و نسل کی جماعتی زندگی میں ایک دن کی حیثیت بھی نہیں رکھتا، اسے نتیجہ ہی سمجھا کہ علوم انسانیات میں طریقہ علمی و تجربی کا بہترین تیار کردہ نسخہ بھی اپنے اندر مستقبل قریب کے متعلق صرت چند مشروط فوائد رکھتا ہے، اور کوئی تعجب نہیں کہ ان فواید کے بعد اس قوم کے انہی افراد کو اسی نسخہ سے نقصان زیادہ پہونچے اور فائدہ کم، بعد میں آئینوالی نسلوں کے متعلق حکم لگانا ناممکن ہے، کیونکہ ایسا کرنا مخالف میں پڑتا ہے،

۱۲۔ فصل نمبر ۷ میں ہم نے جو چار سوال پیش نظر رکھے تھے، ان کا مفصل جواب اوپر گزر چکا ہے

Geometrical progression ۵۲ وجہ یہ ہے کہ اگر دنیا میں صرت ایک انسان موجود ہو تو کوئی اخلاقی، معاشرتی اور سیاسی گناہ دیا نیکی ہو ہی نہیں سکتی،

مختصراً ہم کہہ سکتے ہیں کہ

- ۱۔ مغالطہ تخیلی مغالطہ اُسے ہے کہ اس کا کلیدی قانون (۱ = ج + د) بالکل غلط ہے، ہم نے دیکھا ہے، اگر کسی وجود کے خواص یا اجزاء کے خارج کر دینے سے وہ وجود معدوم ہو جائے تو بھی یہ کتنا غلط ہے، کہ وہ وجود محض مجموعہ ہے اپنے اُن خواص یا اجزاء کا،
- ۲۔ تخیل ہر حالت میں مغالطہ نہیں ہے، مغالطہ وہ صرف اسی وقت بنتی ہے، جب وہ ترکیب کے حقوق کو غصب کرتی ہے،
- ۳۔ علوم کیمیا و طبیعیات میں تخیل نہایت مفید اور سیر حاصل رہی ہے، ان ہی علوم میں ترکیب بھی آسان ہو، تخیل و ترکیب کی باہمی کوشش سے یہ علوم اپنے بلند پایہ تک پہنچے ہیں تخیل محض ان علوم میں ہرگز زیادہ مفید نہ ہوتی،
- ۴۔ حیاتیات اور انسانیات کے جہد علوم میں تخیل محض بالکل ناکافی، نامکمل، مفراور گمراہ کن ہوتی ہے، ان علوم میں عمل ترکیب بھی مشکل ہے اور تخیل و ترکیب کا اشتراک عمل بھی زیادہ مفید ثابت نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ ان علوم میں وہ پختگی، یک سوئی، صحت نتائج اور سیر حاصل موجود نہیں جو علم کیمیا و طبیعیات کا آجکل طرز اسے امتیاز بنی ہوئی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان علوم کو تخیل و ترکیب کے طریقوں کے علاوہ کوئی نیا طریقہ کار اختراع کرنا پڑے گا،

مبادی فلسفہ جلد اول

یہ مولوی عبدالمجید صاحب بی اے کے مختلف فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، جن کی تعداد ۷۰ ہے

مضامین دیکھ اور ان کا طرز بیان روانہ و سگفتہ ہے، ۸۵ صفحہ قیمت ۱۔۰۰

مینجر

جواہر الاسرار

میں کبیر کی بات چیت

جالندھر میں ایک دوست (حکیم عبدالعزیز صاحب مشرقی) کے پاس اون کے بزرگوں کی امانت اور وراثت تصوف کی قلمی فارسی کتابوں کا ایک اچھا ذخیرہ ہے، اس میں ایک فارسی کتاب جواہر الاسرار نام نظر سے گزری، مصنف کا نام اور تصنیف کی تاریخ مذکور نہیں، رسالہ کے ساتھ علامہ الحدادین وغیرہ حضرت زکریا ملتانی، حضرت فرید الدین گنج شکر، حضرت جلال بخاری، جہم اللہ قاضی وغیرہ کے ملاحظات ہیں، اسی مجرہ میں فارسی میں گیتا کا ترجمہ بھی شامل ہے، اس کے آخر میں کتابت کی تاریخ ۱۲۸۱ھ لکھ ۱۲۹۹ھ سن لکھی ہوئی ہے (۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۱۸ء) کاغذ یکساں پرانا اور کشمیری قسم کا ہے، آج کل سن ۱۹۹۵ء ہے، اس بنا پر اس رسالہ کی کتابت آج سے ایک سو انیس برس پہلے کی ہو، تصنیف کا زمانہ اس سے جدا جانے کتنے پہلے ہو،

بہر حال اس رسالہ جواہر الاسرار میں مصنف نے چند ہندی، فارسی اور عربی کوصوفیہ نقطون اور نفوس کی تشریح کی ہے، اس میں پنجابی ہندی یا اردو کے چند شعر بھی کہیں کہیں آگئے ہیں، اور وہی میری دلچسپی کا باعث ہوئے، ایک موقع پر لفظ و موج فبت بر آب وارد، برائے این قلب گویند یہ دوبہر نقل کیا ہے،

بل ترک طیس تیس اپچی جیس راسے سائی،
مائی میں مادھویں مویں مادھوہوں توں پنچ

جملہ اصلاحیہ والاجتماعیہ (حدیث مشہور صوفیہ) کی تشریح میں ہے،
 "وہیں ست ہر کہ در عالم یافت اور اہمہ جا است و ہر کہ در عالم نیافت اور اشکل حق آں
 کند، انشاء اللہ تعالیٰ،

اس کے بعد اس مضمون کا یہ دوہرہ ہے،
 جگر درشن است ہے او نکو درشن است جگر درشن است نمانہ تکوینات ذات
 الصوفی کا مذہب لفظ کی تشریح میں دو شعر ہیں،

آپس آپ سو سبر بابا اس دوجی بسری پہلے تس

یاد اکیلی رہے سو یاد اس من باقی سب پر باد

(ب)

وحدۃ الوجود کی ایک تشریح میں ہے،

خدا سو بند ا ہو دکھلائے، بندے خدا نہ نکھیا جائے،

کسی فقیر عبد الفاتح کا ایک فقرہ نقل کیا ہے،

"اے میاں نک پیچھے دیکھو، یعنی اے فلاں اندک پس ہیں،

ایک اور فقرہ کی تشریح کی ہے،

کھوجی جیسے پی بادی مرے، کھوجی یعنی داس بادی یعنی مقابل یعنی ہر کہ جو نیندہ باشد

تلاش دانستن داشته باشد اور نہ لگی یا بد و ہر کہ یک چیز یافتہ ہر ہون یک چیز نوک

مرتبہ و ہر یک عمل ماند، دور لذت ہون یک عمل گرفتار شود و لاف زنا اور مردہ

برائے آنکہ او پیشتر راہ نیافت،

اس رسالہ میں سب سے پہلے چیز مشہور فقیر کبیر اور ہر اگیوں کی ایک بات چیت کی بعینہ

نقل ہے، جو اگر درست ہے، تو ہم کو کبیر کے زمانہ کی زبان کی ہو ہو تصور پر نظر آجاتی ہو نقل کئی

تجھے آیتاں دیہر گیاں پیش کبیر آئند، وگفتند کہ اسے کبیر تون آیت اور بریگی ہے، تون واسطے تیر تھ کے اور استخان کے کیوں نہیں چلتا، اٹھ تیر تھ کون اور استخان کو چل، کبیر گفت کہ با تم آیت اور بڑی بریگی ہو، اور میں اناڑی ہون تیں جاؤ، میں پڑیا ہوں، بریگیا گفتند کہ نہ تون چل ہمارے ساتھ، یا بریگ چھوڑ، کبیر اکاح کر د، وگفت بریگیو مجھے چھوڑ، بریگیا بگڈ اشتند، باز کبیر گفت کہ پہلا اب کی مجھے چھوڑ، واینہ تو نہر امیرا یجاؤ، اسے تیر تھ اور اشنان کراؤ، دوسری بار میں چلوں گا، ہزار منت ماند و تو نہرا ہمراہ داد، بریگیاں تو نہر گرفتہ رفتند ہمہ جا تیر تھ، اشنان کر دند، تو نہر را ہم کن نیندند بعد مدت آمدن پیش کبیر، کبیر پرسید کہ تو نہر کہاں ہے، بریگیاں گفتند کہ ہے، تو نہر را پیش کبیر گذاشتند، کبیر گفت کہ تو نہر اکوں تورو، بریگیا تو نہر را شکستند، باز کبیر گفت کہ کھاؤ، بریگیا غور دند، باز کبیر پرسید کہ کیا ہے، بریگیاں گفتند کہ کرا ہے، کبیر گفت کہ اسے بریگیو تیر تھ اور اشنان کیوں کیا ہوتا ہے، جب تریں میتھا نہو دے، یہ جو کر د تھا، تو تیرت اور اشنان سوں میتھا نہوا نہوا جائیگہ اصل میتھا نہو دی اس کے تیں شکست کر دی، بیل کی تھی تو ای میتھا کیوں نہوے، جو میتھی شکست ہوتی، تو میتھا ہوتا، پس رفتن و پرسیدن و شنیدن و غوغا کردن چه کاری آید۔

کبیر کی وفات کا سال ۱۵۰۵ء سمت مطابق ۱۰۱۵ھ مشہور ہے، تو کیا یہ سو لوہیں عیسوی کی ہندو سنائی ہوئی ہے،؟ کبیر کی شاعری کی زبان بھی بہت آسان ہے، اور اس میں عربی اور فارسی کے بگڑے ہوئے لفظ بہت ملتے ہیں،

آگے ایک اور شعر نقل کیا ہے، دوبرہ،

نہ دیکھ پرائی چو پڑی ناتر سا اپنا جیو روکھا سوکھا کھا کر تھنڈا پانی پیو،

تجھ کن ظلم سو ہے فی اس حال، دی بعبارت تجھے کمال
ذوق ہوئے نچن کر دیکھ، نہیں بھوت کر تھیں ایسا پھیکہ
پھیکہ کہیں بیدیا نہیں کوئی، کھاند کہیں میٹھا نہیں ہو
بید سے انزجب جوئی، جوں جھنک کر نس بہر نکے ہوئی

دوہنیں تھیں بڑی بہن کا جب بیاہ ہوا، تو چھوٹی بہن نے پوچھا :-
"بو بویا، کیسا ہوتا ہے، این گفت کون گی، جب چھوٹی بہن کا بیاہ ہو گیا، تو اس نے
کہا بو بویا ایسا ہوتا ہے،

جو نہ دیکھے اپنیں نین تون، تو نہ پہنچی کور کے بہن تون
افسوس کہ رسالہ ناتمام ہے۔

کلیاتِ شبلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں طنزی صبح اسید، تصائد، جو مختلف جگہوں
پر پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی، اور تاریخی نظمیں جو کا پوزٹر کی نظر
بھان اسم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی
ہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔

کھائی، چھپائی، کاغذ اعلیٰ، ضخامت ۱۲۰ صفحے، قیمت :- ۳۰ روپے

منیجر

فتح آباد

از

جناب نفیس الدین احمد صاحب ایم اے علیگ

نمبر ۱۳۱۷ء کے معارف میں سید انوری صاحب کا مضمون ڈاکٹر بینی پر شاہ صاحب کی تاریخی
عظمت شائع ہوا تھا، اس میں ایسی معلومات تھیں جن کے متعلق امرتسر کے لوگوں کو علم نہ تھا،
موضع فتح آباد امرتسر کی تحصیل ترنارن سے دس میل کے فاصلہ پر ہے تین چار میل اس طرف
موضع بھیروال ہے جس کا ذکر انوری صاحب کے مضمون میں آیا ہے، اس موضع کے گرد پرانی شہر بنا
اب تک موجود ہے، اور زیادہ آبادی فصیل کے اندر ہے،

ترنارن سے فتح آباد تک تین فرسخ بھی ہیں، دو اچھی حالت میں ہیں، اور تیسرا خراب ہو گیا
ہے، پرانی اینٹیں اور پرانا چونا استعمال کیا گیا ہے،

فتح آباد پہونچتے ہی ایک عالیشان مسجد نظر آتی ہے، صحن کھلا اور فرش لگا ہوا، اندر
کی عمارت سادہ ہے، مگر طرز تعمیر بتاتا ہے، کہ مغلیہ عہد کی عمارت ہے، مسجد کے صحن کا فرش خراب
ہو چکا تھا، مقامی انجمن اسلامیہ نے ٹائل لگوا دیئے ہیں، اور جہاں کہیں مرمت کی ضرورت تھی کر دی
گئی ہے،

اس مسجد کے پاس ایک بہت بڑا کنواں ہے، اگر وہیں قلعہ کے اندر جو کنواں ہو وہ اس
کسی قدر بڑا ہو، اس سے فتح آباد کے کنوئیں کا اندازہ ہو سکتا ہو،

مسجد کے شرق میں ایک عالیشان وسیع سرائے ہے، اس کے گرد اونچی دیوار ہے جس میں برج بھی ہیں، اور مورچے بنے ہوئے ہیں، اس سرائے کے دو دروازے ہیں جن پر نقش و نگار تھے، ان کا رنگ اب اکثر جگہ سے خراب ہو گیا ہے، اس کے اندر محلے آباد ہیں، وسط شہر میں ایک بازار ہے، جو سرائے کے بیچ میں سے گذرتا ہے،

عمارت تمام مغلیہ عہد کی معلوم ہوتی ہے،

شہر کے باہر ایک بڑا قبرستان ہے، جس میں بے شمار پرانی مگر پختہ قبریں ہیں،

دریا کو بیاس اب اس آبادی سے چار میل کے فاصلہ پر بہتا ہے، جو سڑک جالندھر سے اتر کر جاتی ہے، وہ دس میل ہے، مسجد اور سرائے کے متعلق فتح آباد میں کسی کو یہ معلوم نہیں کہ وہ کب بنیں، اور کس نے بنائیں، عام خیال یہ ہے کہ شیر شاہ سوری نے بنوائی تھیں، مگر جس شخص نے بھان خانان کے بادشاہوں کی تعمیر کردہ عمارتیں دیکھی ہیں وہ فوراً کہہ دیجائے کہ یہ خیال غلط ہے،

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نور جہان نے بنوائی ہیں، اسکی تائید میں یہ بات پیش کی جاتی ہے کہ دریا پار موضع نور محل ہی، جہان کی مشہور سرائے اب تک موجود ہے، چونکہ وہی سولاہور جانے کا یہ راستہ تھا اسلئے اپنے قیام کی خاطر دریا کے اس پار یہ عمارتیں بنوائیں،

شہر کے آباد ہونے کے متعلق مسجد یا سرائے میں کوئی کتبہ نہیں، اور نہ یہ پتہ چلتا ہے کہ انکی تاریخ تعمیر کیا ہے،

شہر کے باہر چند کھنڈریں، نہ معلوم کس عمارت کے ہیں،

کیا شہر کی تاریخ تعمیر کے متعلق کوئی صاحب مزید روشنی ڈال سکتے ہیں؟

تَلَبُّصُ كَرۡهٍ رَحِيصۡ وَ

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس

اس دفعہ مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس کا اجلاس گذشتہ ستمبر میں بروسل (بلجیم) میں ہوا اس کے صدر ایم جین کپارٹ (ڈائرکٹر، رائل میوزیم) تھے،

کانگریس مشرقیات کے مختلف علوم و فنون پر مشتمل ہوتی ہے، لیکن یہاں ہم صرف اسلامی شعبہ کا ذکر کریں گے جس کی دو دادوں کا ذکر کرنا کوئی اسلامک کچر (جنوری ۱۹۶۹ء) میں کمی ہے،

کانگریس کی زبان انگریزی، فرانسیسی، جرمن یا اطالوی ہے، لیکن اس سال اسلامی شعبہ میں خطبہ عربی اور اسپینی زبانوں میں بھی پڑھے گئے، اس شعبہ میں مختلف موضوعوں پر مختلف اہل علم نے حسب ذیل مقالات پڑھے،

ایسا لاکے ڈاکٹر لون گرن نے ہمدانی کی کتاب الاکلیل کے پہلے اور دوسرے حصے پر ایک مقالہ پڑھا، اس کا نسخہ برلن کے سرکاری کتب خانہ میں پایا گیا ہے، اب تک اس کتاب کے صرف آٹھویں اور نویں حصے کا پتہ چلا ہے جن میں ایک تو بغداد سے شائع ہو چکا ہے اور ایک ابھی دہلی زیر ترتیب ہے، جو کبھی مین کے مشہور عالم نشان ابھیڑ کی ملکیت تھا،

رباط (مراکش) کے پروفیسر کون نے ایک ایسی قدیم عربی کتاب پر مقالہ پڑھا جس میں پانچ اور دواؤں کا حال ہے، یہ کتاب گیارہویں صدی عیسوی کے کسی نامعلوم اندلسی معترف کی تصنیف

اس کتاب کا حال ابن بیطار جیسے نباتاتی کو بھی معلوم نہ تھا، لیکن غافقی نے اس سے استفادہ کیا تھا۔
 پروفیسر کون نے وعدہ کیا ہے، کہ یہ کتاب بہت جلد چھپ کر شائع ہو جائے گی،
 پروفیسر گوئڈی (روم) نے اپنے ایک خطبہ میں الکندی کی تصانیف کے ان قلمی نسخوں کا ذکر
 کیا، جو حال میں دستیاب ہوئے ہیں، ان میں سے بعض زیر طبع ہیں،

وی، اے، ہمدانی نے بعض مشہور شعروں اور قصوں کی تاریخوں پر مقالہ پیش کیا، جو استنبول
 میں ان کو ملی ہیں، ان میں سے ایک حاکم کی تاریخ نیشاپور ہے، جس میں عبدالغفار الفریسی ذاتی
 کے نام سے کچھ اور حالات اضافہ کئے ہیں، دوسری تاریخ مرو ہے، جس کے مصنف کا نام لکھا
 پروفیسر کریر (یڈن) نے عرب جزائیہ زبوں کی اہمیت دکھاتے ہوئے کہا کہ وہ اسلامی
 تمدن اور دنیا کے لئے ضروری ہیں، پروفیسر موصوف نے ابن حوقل کے جزائیہ کو از سر نو ترتیب دیا
 ہے، اور ادریسی کی کتاب کا ایک جدید ایڈیشن ان کی نگرانی میں شائع ہو گا، جو سائنٹفک اصولوں
 پر مرتب کیا جائے گا،

ام، کاہن (پیرس) نے شام اور اناطولیہ میں سلجوقی ترکوں کی حکومت پر ایک مقالہ پڑھا،
 اس حکومت کے چار دور قائم کئے ہیں، پہلا دور بازنطینی حکومت پر ترکوں کے حملہ سے شروع ہوتا
 ہے، دوسرا بازنطینی اور فاطمی قوت کے زوال سے، تیسرا ملک شاہ کی حکومت سے، اور چوتھا اس خانہ
 کے خاتمہ اور اناطولیہ میں سلجوقی سلطنت کے عروج سے شروع ہوتا ہے،

ڈاکٹر کاسکل نے عرب کے ایام جاہلیت کی تاریخ پر روشنی ڈالی، اور بتایا کہ دوسری صدی مسیح
 میں بنیویں کی سلطنت کے زوال پر عربوں کی تشکیل کا آغاز ہوا، اس وقت بھی ان میں
 لسانی اعتبار سے دو قسمیں تھیں، جو اب تک قائم ہیں،

ام۔ ملکس (ایجنز) نے انجملہ (غناط) کے آرٹ کے جاریاتی پہلو پر ایک مقالہ پڑھا، اور شمالی

افریقہ کی بعض عمارتوں پر اس کے اثرات دکھائے،

پروفیسر گب (اکسفورڈ) نے ایک تقریر میں کہا کہ ماوردی کی تصنیف خلیفہ کے نظریہ کے متعلق قطعی رائے نہیں ہے، ہنریوں کا بھی اس کے بارہ میں کوئی خاص نظریہ نہیں، لیکن ان کا خیال یہ فسرور ہے، کہ ایک صاحب حکومت و قوت امیر المومنین کافروں کے مقابلہ میں شہادت کو محفوظ رکھتا ہے،

ام۔ گبریل نے اناطولیہ کے بلوچیوں کے ان مقبروں پر ایک مقالہ پڑھا، جو مشرقی ایران کے مقبروں سے ملتے جلتے ہیں،

پروفیسر بروکن نے مصر میں جدید عربی شاعری پر ایک مضمون پڑھا، اور یہ دکھایا کہ شروع میں یہ قدیم شاعری کے زیر اثر رہی، لیکن بیرونی خصوصاً فرانسیسی اثرات سے اس میں جدید غام پیدا ہو گئے ہیں،

پروفیسر ڈینی سن راس نے تیمور اور بایزید پر ایک مقالہ پڑھا، اور فارسی ماخذوں سے اس روایت کی تردید کی، کہ انقرہ کی جنگ کے بعد تیمور نے بایزید کو لوہے کے پتھرے میں مقید کیا تھا، ڈاکٹر ریزی ٹانوں نے اپنے مضمون میں یہ تجویز پیش کی، کہ قدیم عہد کے غیر معروف عربی شاعر کے دیوان شائع کئے جائیں، تاکہ پہلی صدی ہجری کے معاشرتی حالات معلوم ہو سکیں،

پروفیسر میسے (پیرس) نے حبشائی خاندان پر ایک مقالہ پڑھا، جو عراق اور ایران میں مغلوں کی سلطنت کے بعد برسرِ اقتدار ہوا، اسی سلسلہ میں مقالہ بنگھار نے کہا کہ اگر اس عہد کی بعض دستاویزیں اور شاہی فرامین جو پیرس اور دوسرے ممالک میں محفوظ ہیں شائع کر دیئے جائیں تو ان سے بہت سے نئے معلومات حاصل ہوں گے،

ام۔ بلشیر نے دیوان تنبی کی اس شرح پر روشنی ڈالی، جو الکبریٰ کی جانب منسوب ہے،

مقالہ نگار کا خیال ہے کہ یہ شرح الکبریٰ کی نہیں ہو، بلکہ اس کے ایک ہم عصر کی ہو،
 پروفیسر کاہلے (بون) نے ابن دانیال کے ڈراموں کے شائع کرنے پر زور دیا، جو اسکویا
 کے کئی زمین محفوظ ہیں، اور ازمنہ وسطیٰ کے عربی ادب میں اپنی نوعیت کی پہلی چیز ہے،
 پروفیسر ہیوی پر وگل نے ایک ایسی کتاب پر مقالہ پڑھا، جو ان کو فاس میں ملی ہے، او
 جو سکون کے اصطلاحات پر ہے، بظاہر یہ کتاب (mende) حکومت کے ٹکس کو کسی
 انسر کی لکھی ہوئی ہو،

ڈاکٹر ادینو (روم) نے تجویز کیا، کہ مشرق کے اطالوی سیاحوں کے سفر نامے شائع کئے
 جائیں، تاکہ مشرقی ممالک کے حالات معلوم کرنے میں آسانی ہو،
 مشرعی، گوت (الندان) نے "الاذرقی" کے استناد پر ایک عرب نوآبادی درندہ کا ذکر کیا جو
 ایران کے شمال میں واقع تھی،

پروفیسر عطیہ (بون) کا مقالہ مصر کے قبطیوں پر تھا، اس کے بعض حصے مصر کے مسلمانوں کی
 تمدنی تاریخ سے بھی متعلق تھے،

پروفیسر طاحین قاہرہ نے یہ دکھایا کہ جدید طریقہ پر عربی کس طرح پڑھائی جانی چاہئے
 پروفیسر نمیت (بداپست) نے ہنگری میں مشرقی علوم و فنون کی تعلیم کا جو سامان ہو
 اس پر تبصرہ کیا،

ڈاکٹر میرنے بیت المقدس میں عبرانی یونیورسٹی کے علمی کارناموں پر ایک تقریر کی، او
 اعلان کیا کہ اس کی طرف سے بلا ذریعہ کی کتاب الاشراف کی دوسری جلدین بہت جلد
 شائع ہوں گی،

۱۰ معارف :- ایک جلد شائع ہو چکی ہے،

اجوائز کے، امپریس لمارے نے اس صنعت پر مضمون پڑھا، کہ کس میکینک طریقے سے عثمانی مصنف خطبہ کے وقت ایک طاق سے چکر کھا کر منبر پر چلا آتا تھا، مضمون ٹھہرنے پر یہ بھی بتایا کہ یہ طریقہ دوسرے اسلامی ممالک میں بھی رائج تھا۔

اجوائز کے امپیرے نے مصر کے جدید نادلوں پر مقالہ پیش کیا، اس میں یہ بتایا کہ اول اول مسلمانوں میں نادوں سیاسی اغراض کے تحت کھائے گئے، پھر رفتہ رفتہ معر شام اور عراق میں زیادہ تر ان کے موضوع معاشرتی مسائل ہونے لگے،

میں

عصی المزاجی کا نفسیاتی مطالعہ

ہم میں بعض ایسے اشخاص بھی ہوتے ہیں، جو لوگوں سے بے غصے بننے یا کسی جلسہ میں شریک ہونے سے سخت گھبراتے ہیں، اور پریشان خاطر ہوتے ہیں، خصوصاً جب ان کو کوئی پہلیک کام کرنا یا کسی اسٹیج پر تقریر کرنی ہوتی ہے، تو ان کا ذہنی ظہان بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے، بظاہر یہ عصی المزاج ہونے کا اثر ہے، مگر یہ غور کرنے کی بات ہے، کہ سوسائٹی اور معاشرت میں اس عصی المزاجی کے اسباب کیا ہیں؟ ماہرین نفسیات یہ بتاتے ہیں کہ جس شخص کو اپنی ذات کا احساس چھٹنا زیادہ ہو، اتنا ہی وہ عصی المزاج ہو گا، بعض اشخاص محض اس وجہ سے خوش نہیں رہتے ہیں کہ لوگوں کی تعریف و تحسین سے محروم ہیں، لوگ ان کی ذات سے دلچسپی نہیں لیتے ہیں، اور وہ جو کچھ کرتے یا کہتے ہیں اس کی طرف لوگ توجہ نہیں کرتے، چنانچہ ان کے دل میں یہ خیال بیٹھ جاتا ہے، کہ وہ کسی غیر معمولی کے مالک نہیں ہیں، جو لوگوں کی توجہ کے قابل اور ان کی تعریف کی مستحق ہو،

اس قسم کے احساسات اس غلط خیال کا نتیجہ ہیں، کہ معاشرت کی کامیابی لوگوں کی

۱۔ معارف - اس آلہ کا پورا حال مولانا شبلی نے رسائل شبلی میں لکھا ہوا،

تعریف و توصیف ہی سے حاصل ہو سکتی ہے، اس میں شک نہیں کہ لوگوں کی مدح و ستائش مقبولیت کی دلیل ہے، جو بہت ہی خوشگوار اور خوش آئند پہلو رکھتی ہے، مگر اس کو اپنی خوشی کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا، معاشرت کی کامیابی تو خود افراد ہی پر منحصر ہے کہ وہ زندگی، اور ملنے جلنے والے لوگوں کے متعلق خود ایک خاص نقطہ نظر سے سوچیں، وہ یہ چاہتے ہیں کہ لوگ ان کو پسند کریں، اور ان کی یہ خواہش اتنی شدید ہو جاتی ہے، کہ وہ اس کو بھول جاتے ہیں، کہ پہلے انہیں خود دوسروں کو پسند کرنا سیکھنا ہے، ان پر یہی خیال چھایا رہتا ہے، کہ ظنان بات کے سلسلہ میں انھوں نے لوگوں پر کیسا اثر قائم کیا؟ ان کی رائے کا وزن کیا رہا، انھوں نے تعریف کی یا نہیں، بعض اوقات تو وہ محض نکتہ چینی کے خوف سے ان ہی چیزوں کو پسند کرتے ہیں، جن کی طرف عوام کا میلان ہوتا ہے، خواہ انھیں وہ باتیں پسند ہوں یا نہ ہوں، توجہ ہوتا ہے، کہ وہ فطری طبیعت سے الگ ہو کر شعوری انتشار اور تحت الشعوری بے اطمینانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں، جو انھیں عصبی المزاج بنا دیتی ہے، برخص کی نظروں میں مقبول ہونا ممکن نہیں، اور اگر ممکن ہے، تو پھر ہماری شخصیت منفس اور تلاش رہے گی، اس میں شک نہیں کہ ایماندار بننا اپنی مقبولیت کو خطرہ میں ڈالنا ہے، لیکن قلبی طمانیت اور ذہنی سکون ایماندار ہی ہی حاصل ہو سکتا ہو،

اپنی ذات کے احساس اور نکتہ چینی کے خوف کی وجہ سے ہماری ساری توجہ اپنی ذات ہی کی طرف منحط ہو جاتی ہے، جس سے اپنے کردار کا ہر نقص بڑا معلوم ہونے لگتا ہے، یہی وجہ ہے، کہ ہم اپنے کو دنیا کی نسبت سے دیکھنے کے بجائے دنیا کو اپنی نسبت سے دیکھنے کے عادی ہو جاتے ہیں، اور جب ساری توجہ اپنی ذات، اپنے خیالات اور اپنے تفکرات کی طرف مائل رہتی ہے، تو ہمارا نقطہ نظر بھی بدل کر گھڑ جاتا ہے، اور پھر ہماری آنکھیں دنیا اور دنیا کے لوگوں کی زندگی کو دیکھنے کے بجائے صرف اپنی ذات اور انا کو دیکھتی ہیں!

عام طور سے یہ مرض لڑکپن ہی سے پیدا ہو جاتا ہے، خصوصاً جب لڑکوں پر والدین کی سخت سخت رہتی ہے، ان کی ڈانٹ ڈپٹ سے ان کو یہ احساس ہونے لگتا ہے کہ وہ نسبتاً اور لڑکوں سے گھٹیا اور کمتر ہیں، اور بزرگوں کی شفقت حاصل کرنے کے لئے ان کو خاص جدوجہد کرنی پڑیگی، اس کے لئے وہ ہمیشہ اس فکر میں رہتے ہیں کہ وہ کوئی ایسی بات یا کام کریں کہ ان کی تعریف ہو، اور ان کے بزرگ ان کو اپنی شفقت اور محبت کا مرکز بنائیں، اگر ان کو اس میں ناکامیابی ہوتی ہو، تو وہ بیٹھے بیٹھے خیالات کی ایسی دلفریب دنیا تعمیر کرتے ہیں جس میں لوگ ان کے تخیل کے تعمیر کردہ کمالات اور کارناموں پر رطب اللسان ہیں، پھر وہ اسی خیالی دنیا میں مگن رہنا چاہتے ہیں، اور لوگوں سے ملنے جلنے میں ان کو پریشانی ہوتی ہے،

محاورتی عصبی المزاجی سے بچنے کی آسان صورت صرف یہ ہے کہ ہم کو اپنی ذات کا احساس زیادہ نہ ہو، ہر عمل میں اپنی برتری کی خواہش انسان کو بہت ہی نگلیں بنا دیتی ہے، ہم میں ایسے لوگ بھی ہیں جو تھوڑی کامیابی سے خوش اور مطمئن نہیں ہوتے، بلکہ وہ غیر معمولی کامیابی اور مقبولیت ہی حاصل کر کے مطمئن ہونا چاہتے ہیں، وہ کھیلتے ہیں تو ان کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ سب سے اچھا کھیلیں جب تقریر کرتے ہیں تو یہ چاہتے ہیں کہ ان کی تقریر فصاحت و بلاغت کا نمونہ ہو، اس خط کی وجہ سے ان کو ذہنی انتشار و دباؤ سی اور عصبی اختلال و پریشانی کا شکار ہونا پڑتا ہے، جس کے ذمہ دار وہ خود ہیں، وہ سمجھتے ہیں کہ لوگ ان کی ہر کامیابی سے دلچسپی لیتے ہیں، اولن کی ہر ناکامی پر دوسروں کو افسوس ہوتا ہے، حالانکہ لوگ اپنے مشاغل کی الجھنوں میں خود اس قدر پریشان خاطر رہتے ہیں کہ ان کو دوسروں کی کامیابی اور ناکامیابی سے کوئی غرض نہیں ہوتی ہے،

سلامت روی کا تقاضا یہ ہے کہ ہم ہرگز یہ نہ سوچیں کہ ہم کو اپنے ہر کھیل اور کام میں

دوسروں سے بازی بجا کر اور برتر بن کر معاشرت میں کامیابی حاصل کرنا ہے۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ ہم اپنی گفتگو میں بہت ہی زیادہ دلچسپ اور ظریف ہونے گفتگو کو سنجیدگی سے سننا طریقہ اور دلچسپ گفتگو کرنے سے زیادہ اہم اور ضروری ہے، ہماری تقریر مختصر ہی ہو لیکن موضوع کے مطابق ہو، تو وہ ضرور پسند کی جائے گی، بشرطیکہ حاضرین پر ہم اپنی ذات اور اہمیت کا خاطر خواہ اثر ڈالنے کے لئے پریشان نہ ہوں،

کامیابی کا بڑا اردو دوسروں کی ذات سے دلچسپی لینے میں ہے، نہ کہ لوگوں کی تعریف اور مذمت کرنے کے خوف میں غلطیاں دیچیاں رہنے میں، اگر لوگ ہماری ذات سے دلچسپی نہیں لیتے ہیں، تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم افسردہ اور منہمک ہوں، معاشرت میں کامیابی محض وقت اور موقع سے حاصل ہوتی ہے، ہمارا سابقہ جن لوگوں سے ہو ممکن ہے کہ وہ بہت محتاط، قدرا پسند اور ہماری ہی طرح عصبی المزاج ہوں لیکن اگر ہم اپنے ذوق کے اظہار میں سلامتی کو رونا دین، تو وہ ضرور رفتہ رفتہ ہماری طرف مائل ہوں گے، اگر ہم میں لطف، کرم اور اخلاق کے صفات موجود ہیں، تو ان کا میلان ہماری طرف تیزی سے بڑھ سکتا ہے،

جب ہم کسی اجنبی سے ملنے کوئی پبلک کام کریں، یا کسی جلسہ میں شریک ہوں تو ہم کو محض اشتیاق اور دلچسپی سے اس کی طرف متوجہ ہونا چاہئے، ہم کو تازہ واقعات جاننے اور لوگوں سے واقف ہونے کا مشاق ہونا چاہئے، تاکہ ہماری معلومات میں غیر محدود طریقہ پڑنا ہوتا ہے، اور ہم اپنی توجہ کو اپنی ذات اور اپنے خیالات سے ہٹا کر دوسرے لوگوں اور ان کے خیالات کی طرف مائل کر سکیں، اس وقت عصبی المزاج ہونا، اور محض اپنی ذات کو دلچسپی لینا بھول بھول جائیں گے، اور یہی عادت آگے چل کر غیر محسوس ذہنی رجحان بن جائے گی، ہمیں چاہئے، کہ لوگوں کی نکتہ چینیدیں کی طرف توجہ دیکھتے ہوئے لوگوں کو پسند کرنا سیکھیں تاکہ

کبعض لوگوں کو ہم پسند نہ کرتے ہوں، لیکن اپنی ناپسندیدگی کا اظہار بھی نہ کریں، ہمارا مقصد صرف یہ ہونا چاہئے، کہ ہم اپنے اور دوسرے لوگوں کے درمیان ایک ہمدردانہ لگاؤ پیدا کریں، اور یہ اسی وقت ممکن ہے، کہ جب ہم کسی سے میں، تو اس طرح کہ اس کو یہ احساس ہو کہ ہم کو اس سے مل کر واقعی دھچپی اور خوشی ہوئی ہے۔

جو لوگ محض لوگوں سے خراج تحسین حاصل کرنے کے کو شان رہتے ہیں، ان کو وقتی کامیابی تو ہو سکتی ہے، مگر وہ ان کو آگے نہیں بجا سکتی، اصلی معنوں میں معاشرتی کامیابی وہی لوگ حاصل کر سکتے ہیں، جو دوسروں کو متاثر کرنے کے بجائے خود ان سے اثر پذیر ہوتے ہیں، اور ان سے ابھی ابھی باتوں کو اخذ کر کے کچھ سیکھنے کی کوشش کرتے ہیں، ہم جتنا زیادہ فطری ہوں گے، اتنا ہی کم عصبی المزاج ہوں گے، اور اپنے کاموں اور دھچپیوں میں اپنی ذات کو بھلا دین تو پھر معاشرتی کامیابی حاصل کرنا کوئی مشکل نہیں،

”ص ع“

فاتحہ تفسیر القرآن

مولیٰ سناحمید الدین مرحوم کی عربی تفسیر کا دیباچہ جس میں ادبوں نے اپنے اصول تفسیر کی تشریح کی ہے، اور بسم اللہ الرحمن الرحیم اور سورہ فاتحہ کی تفسیر لکھی ہے، چھپ کر شائع ہو گیا ہے، امید ہے کہ اہل علم اور خاص طور سے علماء اس کی پوری قدر کریں گے،

صفحات ۶۴ منصفہ قیمت :- ۱۲

مینجر دفتر اصلاح سرائے میرا عظم گڑھ

الحجۃ علیک

ولیم میکڈوگل

گذشتہ نومبر میں انگلستان کے مشہور ماہر نفسیات ولیم میکڈوگل کا انتقال ہو گیا، وہ ۱۸۷۱ء میں انگلستان میں پیدا ہوا، ہنچسٹر میں تعلیم پا کر کیمبرج یونیورسٹی میں داخل ہوا، اور آخر میں لندن یونیورسٹی سے طب کی ڈگری حاصل کی، لیکن نفسیات میں اس کا مطالعہ اتنا گہرا تھا کہ وہ لندن یونیورسٹی میں اسکا پگوار مقرر ہوا، اور پھر ذہنی فلسفہ کا پروفیسر ہو کر آکسفورڈ چلا گیا، سن ۱۹۳۷ء میں وہ مالک متحدہ ہلالہ لیا گیا، جہاں وہ بار ورتا اور ڈیوک یونیورسٹی میں تعلیمی کے فرائض انجام دیتا رہا۔

اس نے مندرجہ ذیل کتابیں لکھی ہیں، جن میں سے ہر ایک کے بہت سے اڈیشن شائع ہو چکے ہیں، (۱) خلافت معمول نفسیات کا ایک خاکہ (۲) ذہن اجتماع (۳) نفسیات کردار کا مطالعہ (۴) مردوں کی قوتیں، (۵) زندگی کا مذہب اور سائنس (۶) یونیورسٹی کے غیر شایستہ قبائل (۷) معاشرتی نفسیات کا مقدمہ (۸) نفسیات کا ایک خاکہ (۹) زندگی کی سیرت اور طور و طریقہ، ان میں معاشرتی نفسیات کا مقدمہ زیادہ مقبول ہے، نفسیات سے دلچسپی رکھنے والے طلبہ کے لئے نفسیات کا ایک ناکامی مفید اور ضروری کتاب ہے۔ زندگی کی سیرت اور طور و طریقہ آسان اور عام پسند ہے، ولیم میکڈوگل نے نفسیات کے اتنے مختلف نظریے قائم کئے ہیں، کہ ان پر آئندہ بہت سی کتابیں اور سرچرمن لکھی جائیں گی، لیکن اس نے سب سے زیادہ جہت پر لکھا ہے، جہت کی تعریف اس

نے یہ کی ہے کہ چسبہ منشا کام کرنے کی ایک فطری اور پیداواری صلاحیت کا نام ہے جو انسان کے علاوہ جانوروں پرندوں اور کیڑوں میں بھی پائی جاتی ہے، ولیم میکڈوگل کے خیال کے مطابق چودہ جلیبتیں ہوتی ہیں، مثلاً نقل کھینکشی جہت نفرت غصہ، رنج لڑائی، فرار، بے چینی، غول بندی جنسی خواہش وغیرہ بعض ماہرین نسیات کا خیال ہے کہ جلیبتیں صرف تین ہی ہوتی ہیں، خود غرضاء معاشرتی اور جنسی، مگر میکڈوگل نے دکھایا ہے، کہ ان تینوں میں سے ہر ایک کی علامتہ علامتہ قس میں جن میں مذکورہ بالا چودہ جلیبتوں کی تطبیق صحیح صحیح ہو جاتی ہے،

ولیم میکڈوگل کا خیال ہے کہ ایک انسان اپنی جلیبتوں کا محض تو وہ نہیں ہوتا، اور نہ وہ ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ رہتی ہیں، بلکہ ان میں باہمی ربط ہوتا ہے، اور یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ انسان جہت کے تغیر میں مجبور ہے، صحیح تربیت اور نشو و نما سے جہت جذبہ میں اور جذبہ جہان میں بدلا جاسکتا ہے، ولیم میکڈوگل نے سارا زور افراد اور اقوام کے وجدان پر دیا ہے جس سے ایک قوم کو دوسری قوم کا مطالعہ کرنے میں بڑی سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں،

روس کا علمی ذوق

۱۹۰۰ء میں سویٹ روس سے ۱۵۲۱ اخبارات شائع ہوئے، جن کی مجموعی اشاعت ۳۶،۱۹،۰۰۰ ہے، ۱۹۰۱ء میں نازکے زمانہ میں صرف ۸۵۹ اخبارات شائع ہوتے تھے جن کی کل اشاعت ۲،۲۹،۰۰۰ تھی، ان اخباروں کے علاوہ ۱۸۰۰ رسالے نکلتے ہیں، جو ۵۰۰۰۰۰۰ میں کی تعداد میں شائع ہوتے ہیں، اخبارات مختلف انٹرنیشنل زبانوں میں چھپتے ہیں، کتابیں بھی کثرت سے شائع ہوتی ہیں عام طور سے نکسالی نادلوں کی مانگ کثرت سے ہے، ۱۹۱۴ء اور ۱۹۱۵ء کے درمیان ۱۰۰۰ کی تصنیفات بشر زبانوں میں شائع ہوئیں اور ان کے ۲۶،۴۲،۰۰۰ نسخے فروخت ہوئے

جن میں صرف ۲۳،۳۵۲... نئے روس کے باشندوں نے خریدے، نائٹائی کی کتابیں ۵۴ ہزاروں میں شائع ہوئیں، اور ۱۵،۹۶۶... بکس میکسم گورکی کی تصانیف ۵ ہزاروں میں شائع ہو کر ۳۶،۹۶۶... ٹیکس سویت روس کے باشندوں کو غیر ملکی ادب العالیہ سے بھی بڑی بچپی ہے، کوئی کتب خانہ ایسا نہیں ہے جس میں شکسپیر، بائرن، ڈکنس، گیلے، زولا وغیرہ کی تمام تصانیف موجود نہ ہوں، ۱۹۱۶-۱۷ء میں ڈکنس کی کتابیں سات زبانوں میں شائع ہوئیں، ان کے ۱۶،۴۰۰... نئے فروخت ہوئے، شکسپیر کے ڈرامے چودہ زبانوں میں ترجمے کئے گئے اور ۳،۰۰۰... کی تعداد میں بچے، ان کے مقابلہ میں ہمارے ملک کا ذوق دیکھئے!

بجلی کی خاموش کوند

۱۹۰۵ء میں ڈاننگٹن کے مینارہ کو بجلی سے شدید صدمہ پہنچا تھا، لیکن کسی نے بجلی کے گرنے کی آواز نہیں سنی تھی اس زمانہ میں واقعہ محض درج کر لیا تھا، اب تک اس کا سبب دریافت نہ ہو سکا تھا، حال میں امریکہ کے ایک محقق نے تین سال کی محنت کے بعد اس کی وجہ دریافت کی ہے، اس کی تحقیق ہے، کہ بجلی کی پیدائش کی تیزی سے ہوا میں اچانک وسعت پیدا ہو جاتی ہے، جس کی لہروں پر اتنا دباؤ پڑتا ہے، کہ اس سے کرنک پیدا ہوتی ہے، لیکن بجلی کی ہر ایک چمک سے قوتوں کا اخراج یکساں نہیں ہوتا، بعض بجلی کی لہریں بہت ہی کم اور سست ہوتی ہیں، اور ان کا اخراج سکند کے پچھلے حصے میں ہوتا ہے، حالانکہ عموماً بجلی اپنے اخراج میں سکند کا کڑورواں حصہ لیتی ہے، سست اخراج ہونے والی بجلی میں کرنک نہیں ہوتی،

پرانی ہڈیوں بجائی ہڈیاں کے سے

برشل یونیورسٹی کے مشہور سرجن ڈاکٹر ارنسٹ ولیم گروز نے حال ہی میں اپنے طبی تجربہ کے سلسلہ میں بعض دلچسپ معلومات فراہم کئے ہیں، مثلاً ۲۲ برس کے ایک لڑکے کی کمر کے نیچے ہڈی ٹوٹ گئی، ڈاکٹر موصوف نے انسان کی ہڈی جوڑ کر اس کو درست کرنا چاہا، لیکن اسے کامیابی نہیں ہوئی، تو اس نے تجربہ دریائی گھوڑے کے دانت کو ٹوٹی ہوئی ہڈی میں جوڑ دیا۔ گذشتہ اکتوبر میں مکی شاعروں سے معائنہ کیا گیا، تو ہڈی بالکل جڑی ہوئی پائی گئی، اور بعض میں اب تک کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی۔

ایک دوسرے دس برس کے لڑکے کے بازو کی ہڈی کہیں سے ٹوٹ گئی تھی، ڈاکٹر مذکور نے اس کو بیل کی ہڈی کے دو ٹکڑوں کو نیچے اوپر رکھ کر ملا دیا، اچھ ہفتے میں لڑکا بالکل ٹھیک ہو گیا، اور آگے چل کر وہ بہت مشہور کھلاڑی ہوا، دس برس کے بعد مکی شاعروں سے جوڑ کا معائنہ کیا گیا، تو معلوم ہوا کہ بیل کی ہڈیاں لڑکے کی ہڈیوں میں بالکل پیوست ہو گئی ہیں،

ایک عورت کی ران کی ہڈی ٹوٹ گئی، ڈاکٹر موصوف نے اس کو بارہ سینگے سے ملا کر درست کیا، اور ایک سال کے بعد وہ ایسا صاف چلنے لگی، کہ اس کی دونوں رانوں میں کوئی فرق نظر نہ آتا تھا، تین سال کے بعد بارہ سینگے کی ہڈی مریضہ کی ہڈی میں بالکل پیوست ہو گئی،

احسب

خونِ جگر

از خباب جگر مراد آبادی،

عشقِ فنا کا نام ہو، عشق میں زندگی نہ دیکھ
جلوہ آفتاب بن، دُور میں روشنی نہ دیکھ
جلوہ رنگ رنگ کی دیکھ، ہما ہی نہ دیکھ
ایک جگہ ٹھہر نہ جا، غور سے تو کبھی نہ دیکھ
شوق کا مرنیہ نہ پڑھ، عشق کی بے کئی نہ دیکھ
اسکی خوشی خوشی سمجھ، اپنی خوشی خوشی نہ دیکھ
شوق کو رہنا بنا ہو جو چکا کبھی نہ دیکھ
آگ دہی ہوئی نکال آگ بھی ہوئی نہ دیکھ
دل کو مٹا کے عشق میں دلی طرف کبھی نہ دیکھ
ہو کے نثارِ زندگی، حاصلِ زندگی نہ دیکھ
دل کی لگی بچاؤ جا، تیز قدم اٹھائے جا
رخصتِ شوق کی قسم فرصتِ زندگی نہ دیکھ
پہلے جہانِ رنگ بوتا بہ کمال دیکھ جا
یہ تو نہیں کہ آنکھ کو دعوتِ ماسوا نہ دے
رہ رہ منزلِ سلوک اپنی طرف ابھی نہ دیکھ
موت و حیات میں ہر حرف ایک قدم کا حاصل
ہاں مگر اس قدر کہ بس ایک ہی رخ کبھی نہ دیکھ
حسنِ مجاز سے گذر اپنی جو تجھ سے ہو سکے
اپنے کو زندگی بنا، جلوہ زندگی نہ دیکھ
تو ہی کمالِ عشق ہو تو ہی کمالِ حسن
دیکھ کے ایک بار پھر بار بار دگر کبھی نہ دیکھ
ناجسم گماہ ہو کوئی یہ کہہ کے سر کہیا
اسپے سوا کسی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھ
مازِ شکر سبھی، رنگِ شکر سبھی نہ دیکھ

یہ بھی تری طرح کہیں رُخ کو نقاب لٹہ
حسن پہ اپزخم کر عشق کی ساگی نہ دیکھ
ہو کے رہ گیا ہم نوا وہ بھی تری ہی ساتھ تھا
نفذ شوق گامے جا جن کی برہمی نہ دیکھ
ہے یہی عین دوستی اپنی طرف سے اور جگر
دست بکرم بڑھائے جا، غیر کی دشمنی نہ دیکھ

شورِ نشور

از

جباب نشور واحدی،

ہمیں اکر کر دگار کفر دیں بگم آتا ہو
مگر تیرے غم توحید پر الزام آتا ہے،
نگاہِ آویں کا آج تک جب نام آتا ہو
وہی رعنائیاں لیکر خیالِ خام آتا ہے
سرابِ زندگی کو یاد رکھ اے تشنہ بقی
تماشا آج کا دیکھا ہوا کل کام آتا ہے
کششِ ایضاً بکمال مددِ اہمیت مالی
کہ پھر بھگو خیالِ کوششِ ناکام آتا ہے
نہ چھو زندگی تارِ نفس پر جینے والوں کی
کہ مرگ ناگہاں کا ہنسِ پیغام آتا ہے
محبت اور پھر ضبطِ محبت افتِ معاذ اللہ
خدا کا سامنا ہے اور کسی کا نام آتا ہو
تجھے اے حسنِ عالم سوزِ آخرِ کب خبر ہوگی
کہ بر بادِ فنا کوئی زیرِ بام آتا ہے
مسلِ شامِ غربتِ شامِ اذیتِ شامِ پیار
میرا دل کانپ جاتا ہو جو لفظِ شام آتا ہو

نشور پاک دل کی پاکی انھاس کیا کہنا

صفا و قلب ہوتی ہے جب اسکا نام آتا ہو

علاجِ جدید مطبوعاتِ جدید

خاتم النبیین، مولفہ جناب ابراہیم عمادی صاحب، تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰۳ صفحے کا نڈکت

و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ اٹھیل بیگ محمد ہائی اسکول بچی نمبر ۱۲

اردو میں آئے دن سیرت پاک پر کتنا بین نکلتی رہتی ہیں، سیرت کے مضامین و مباحث محدود و متعین ہیں، اس لئے ان میں نو کوئی نیا اضافہ کیا نہیں جاسکتا، عقیدت مند اپنے ذوق و نظر کے مطابق انہی مباحث کی ترتیب و طرز بدل کرنے سے نئے انداز سے پیش کرتے ہیں، خاتم النبیین بھی اسی قسم کا ہر عقیدت مند اس کے چار حصے ہیں، پہلے حصہ میں کلام اللہ سے سات اولوالعزم انبیاء علیہم السلام کے حالات و تعلیمات کو پیش کیا گیا ہے، دوسرے حصہ میں باستانائے غزوات قبل نبوت سے لیکر حجۃ الوداع تک سیرت پاک کے تعمیری حالات ہیں، مثلاً تبلیغی جد و جہد، مخالفین کا زہر، تبلیغ کلام کے نتائج اور اسکی ترقی وغیرہ، تیسرے حصہ میں بڑے بڑے غزوات کے مختصر حالات ہیں، اسیں فتنہ صحابہ کرام کے جوشِ جہاد کے واقعات اور جنگ میں اسلام کی اصلاحات کا بھی مختصر ذکر ہے، چوتھے حصہ میں اخلاق و شمائل نبوی کو موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے، واقعات مستند اور زبان صاف اور سادہ ہے، بچوں کے لئے یہ کتاب خصوصیت کیساتھ زیادہ مفید ہوگی، لیکن بعض واقعات کو اپنے الفاظ میں پیش کیا گیا ہے جن سے انکی صورت بدل گئی ہے، مثلاً حضرت زیدؓ اور حضرت خبیثؓ کے متعلق جنہیں کفار نے دھوکا دیکر گرفتار کر لیا تھا، اور مکہ میں یحیٰ کان کے دشمنوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا، لکھتے ہیں کہ قریش تو مسلمانوں کے خون کے پیاسے تھے، ہی کچھ روز تک بھوکا پیاسا رکھا

اس کے بعد تڑپا تڑپا کر جان سے مار ڈالا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار نے انہیں بھوکے تڑپا تڑپا کر شہید کیا، حالانکہ یہ واقعہ نہیں ہے، نہ انہیں بھوکا رکھا، اور نہ اس طرح سے مارا بلکہ حضرت حبیبؑ کو سولی دی گئی، اور حضرت زینکو تلوار سے شہید کیا گیا،

ہٹلر اعظم مولفہ جناب پروفیسر خدیجہ صاحبہ شاستری بقیع چھوٹی ہفتی ۲۸ م
صفحہ کا تذکرہ کتابت طباعت بہتر قیمت تین روپیہ مجدد، پتہ سیاسی لٹریچر کمپنی نمبر ۸۱
مسجد کچھو روڈ، دہلی،

اس نئے سیاسی دور میں جرمنی اور اٹلی کے آدمیوں ہٹلر اور موسولینی نے دنیا کے سامنے ہٹلر طرز حکومت کا میاب نمونہ پیش کیا ہے، اس کے بارہ میں دو رائیں یا دو گروہ ہیں، ایک گروہ کا خیال ہے کہ اس طرز حکومت نے ترقی یافتہ جمہوریت کو ختم کر کے پھر دیوہ استبداد کو زندہ کیا ہے دوسرا اسے ملکی اور قومی ترقی کے لئے مفید خیال کرتا ہے، اس اختلاف خیال کی بنا پر ان آدمیوں کے متعلق بھی متضاد خیالات ہیں مذکورہ بالا کتاب آمریت کی تائید و حمایت میں لکھی گئی ہے اس میں دکھایا گیا ہے کہ ہٹلر جو کچھ کر رہا ہے، وہ ان مظالم کا رد عمل اور لازمی نتیجہ ہے، جو جنگ عظیم کے بعد جرمنی پر توڑے گئے، اگر ہٹلر نہ پیدا ہو گیا ہوتا، تو جرمنی مر کر دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا تھا، اس کتاب کے شروع میں جرمنی کی قدیم مختصر تاریخ ہے، اس کے بعد ہٹلر کے سوانح حیات ہیں چونکہ اس کے سارے کارنامے جرمنی کے احیاء سے متعلق ہیں، اس لئے اس کتاب میں جنگ عظیم کے آغاز سے لیکر اس وقت تک کی جرمنی کے زوال و عروج کی پوری تاریخ آگئی ہے، کہ جنگ عظیم میں جرمنی کس طرح شریک ہوا، دوران جنگ میں وہاں کیا کیا انقلابات و حوادث ہوئے، کس طرح قیصریت کا خاتمہ ہوا، اور جنگ عظیم کے بعد کس طرح جرمنی کا خاتمہ کیا گیا، پھر ہٹلر پیدا ہوا، اور اس نے اندرونی و بیرونی مشکلات کا مقابلہ، اور تمام مخالفت و توہن کو ٹھٹھا

کر کے جرمنی کو دوبارہ زندہ کیا اس طرح اس کتاب میں سلسلہ سو سترہ ک کی جرمنی کی پوری
سیاسی تاریخ آگئی ہے، کتاب نہایت دلچسپ اور مفید ہے،

مبادی سیاسیات مولفہ پروفیسر ہارون خان صاحب شرودانی صدر شعبہ تاریخ
و سیاسیات جامعہ عثمانیہ، تقطیع اوسط ضخامت ۱۱ صفحہ کا مذکور کتابت و طباعت اولہ
قیمت تین روپے جلد، غالباً مصنف سے ملے گی،

سیاسیات یعنی حکومتوں کے سیاسی نظام، ان کے اجزائے ترکیبی، اس کے ارتقا کی تاریخ
اور موجودہ حکومتوں کے دستور پر پروفیسر ہارون خان صاحب شرودانی نے دو جلدوں میں ایک کتاب
لکھی تھی جس کا پہلا حصہ ہوا شائع ہو چکا ہے، یہ کتاب اس کا دوسرا حصہ ہے، اس میں حسب
ذیل مباحث ہیں، اعضاے حکومت اور تفریق اختیارات، حکومت کی قسمیں، مفرد و مرکب
ملکیں، مقننہ، جماعت عامہ، سیاسی فرقہ بندی، محکمہ عدلیہ، مقامی حکومت، توابع و دستاویز،
بین الاقوامی حیثیت، اور قانون بین الاقوام کے چند نکات وغیرہ، دستور حکومت کے تمام اجزاء
پر تفصیل کیسا تذکرہ دینی ڈالی گئی ہے، ان میں سے جس کی ابتدائی شکلیں قدیم حکومتوں میں ملتی
ہیں، ان کو بھی ظاہر کر دیا گیا ہے، ہر بحث کے آخر میں موجودہ حکومتوں کے دستوروں سے اس
کی مثالیں دی گئی ہیں، اس طرح اصول کیسا تذکرہ ان کی عملی تشریح بھی ہو گئی ہے، اور موجودہ
حکومتوں کے دستوروں سے واقفیت بھی ہو جاتی ہے، زبان آسان اور انداز بیان سلیح ہوا
ہے، آخر میں انگریزی اور اردو مصطلحات کا انڈیکس بھی دیدیا ہے، آج کل ایسی کتابوں کی بہت
فراغت ہو، ہر ٹپے لکھے ہندوستانی کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے،

بنی اسرائیل کا چاند، مترجم جناب عبدالحمید صاحب جرت بی اے علیگ، تقطیع چھوٹی

ضخامت، ۱۱ صفحہ، کا مذکور کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۱، پتہ مکتبہ جامعہ دہلی،

یہ کتاب انگریزی زبان کے مشہور مصنف ٹامز بیگرڈ کی تصنیف ہے، اس میں اسرائیل کی فرعون کی غلامی اور ان کی آزادی کی داستان کوناوٹ کے پیرایہ میں دکھا گیا ہے، بنی اسرائیل پر مصریوں کے مظالم فرعون کو اسرائیلی انبیاء کی تنبیہ، فرعونوں کا فردا پر مصائب کا نزول حق و باطل کی سرکھ آرائی، فرعون کی غرقابی اور بنی اسرائیل کی آزادی وغہ کل واقعات کو نہایت دلچسپ طریقہ سے پیش کیا گیا ہے، ان خشک واقعات کو پر لطف بنا کے لے مصنف نے فرعون کے دلی عہد سٹی اور ایک معصوم اور مظلوم اسرائیلی لڑکی میرا کی داستانِ عشق و محبت بھی شامل کر دی ہے، شاہزادہ سیٹی اپنے خاندان کے برعکس نہایت منصف مزاج، حق پرست، دنیاوی شان و شوہ سے بے نیاز اور اپنی قوم کے خلاف مظلہ بنی اسرائیل کا ہمدرد اور ان کی آزادی میں مددگار ہے، اس کی سزا میں اسے بڑی بڑا آزمائشوں اور مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، تاج و تخت سے محروم کیا جاتا ہے، چنانچہ فرعون کی موت کے بعد اس کے بجائے شاہی خاندان کا ایک دوسرا رکن عن مہیس تخت پر بٹھایا جاتا لیکن شاہزادہ سیٹی حق کی حمایت سے باز نہیں آتا، یہی فرعون مع خدم و حشم کے غرق ہوتا ہے۔ کے بعد شاہزادہ سیٹی کو تخت ملتا ہے، عین اس وقت اس کی محبوبہ میرا پی مصریوں کے بحر اثر سے مرجاتی ہے، شاہزادہ اس کے مردہ جسم کو تاج پہنا کر تخت نشین کرتا ہے، اور آخر بعد ہی خود بھی راسخی عدم ہوتا ہے، اس ناول میں فراغہ کے جلال و جبروت، عہد فراغہ کا وساحری، اور قدیم مصری تمدن کی پوری تصویر آگئی ہے، کوئی واقعہ بغیر آب و رنگ دیئے ہو افسانہ نہیں بن سکتا، اسلئے اس میں اصل واقعات پر بہت کچھ اضافہ ہیں، لیکن افسانہ نہایت دلچسپ ہے، اور مترجم نے کامیاب ترجمہ کیا ہے،

المصنفین کی نئی کتابیں

مابین

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے نواسطے
 مابین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نوبہ عمل
 اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتبہ مرتب
 کیا ہے اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت حن بھری، حضرت ابویوسف، حضرت امام مالک بن
 حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت
 سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رانی، امام کوان شامی
 فاضل شریعہ وغیرہ چھپاؤٹے اکابر مابین کے سوانح ان کے علمی مذہبی، اخلاقی اور علمی خدمات
 کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد دہلوی، صفحات ۶۰، مطبوعہ قیامت، للظہر

مختصر تاریخ پنجاب

ہمارے اسکولوں میں جو تائینین پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لبو ولازاری اور تصبیہ
 خالی نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور خلیفہ عثمانی پیدا ہوتا
 ہے مولانا ابو ظفر صاحب ندوی نے یہ تاریخ درمیان مطالب ملوں کیلئے اس غرض سے لکھی ہے
 کہ اس کا طرزیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو اور ہندو اور مسلمان فراتر عداوت کے لئے ہندوستان کے
 بنائے ہیں جو کام کے ہیں کہ وہ طالب علموں کو تاریخی حقائق سے ہمہ گیر بنائیں اور ان کی تائینین

ہندوستان کی کہانی

ہر کتاب میں وہی جو اسلام میں مذکور ہے وہی ہندوستان کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

اسلامی نظام تعلیم

مذہب اس کے کہ جس بڑی عظمت اور اوقات کو تلاش کیا ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

فہم انسانی

ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

مقالات شری جلد ہفتم

ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

مقالات شری جلد ہشتم

ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔ ہندوستان کی کہانی اسلام کی کہانی ہے۔

جسٹریٹ

اپریل ۱۹۳۵ء

معارف

مجلس المصنفین کا عرسِ علمی

مکتبہ

پیشہ سیمان ندوی

—*—

قیمت: پانچ روپے سالانہ

دفتر: المصنفین عظیم

سیرۃ النبیؐ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غرواات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ میں کا نام سیرۃ النبیؐ عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے،

اب تک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے تین دواات سے نیکو فہم کو تکمیل کے لئے اور غرواات میں اور ابتدائے میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، جس میں فن سیرت کی تنقید و ترمیم اور دوسرے حصے میں نیکو فہم کی حکومت الہی، وفات، اخلاق و عادات، احوال و عبادات اور اہلیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، چوتھے حصے میں معجزات پر متعدد اہولی و غیبی گنجین لکھی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، ان کے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و ترمیم لکھی ہے، جو تھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصے میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصلح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے،

پہلا حصہ جو اخلاق پر مشتمل ہے، پھر تیسری کتاب میں عبادت و عبادت کی حقیقت و تشریح اور ان کے مصلح و حکم کا بیان ہے، چوتھے حصے میں معجزات پر متعدد اہولی و غیبی گنجین لکھی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، ان کے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و ترمیم لکھی ہے، جو تھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصے میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصلح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے،

مضامین

۲۴۲-۲۴۴	شذرات "توقیع خسروی"
۲۵۹-۲۴۵	عرب اور امریکہ، سید سلیمان ندوی
۲۷۹-۲۶۰	ارمغانِ اجاب، مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم
	سابق ناظم ندوۃ العلماء،
۲۹۵-۲۸۰	بقائے انسانی کے خلاف دو مفروضہ اعتراضات
	کاجواب، جناب خواجہ عبدالحمید صاحب ایم لے
	لکھنؤ گورنمنٹ کالج گجرات پنجاب،
۳۰۲-۲۹۶	ڈاکٹر کرمیر اور اسلام، "ص ع"
۳۰۴-۳۰۲	احساسِ کمتری، "
۳۰۸-۳۰۵	اجار علیہ، "
۳۱۱-۳۰۹	تابشِ سیل، مولوی اقبال احمد صاحب سیل
	ایم لے ایل ایل بی،
۳۱۵-۳۱۲	مسلمانوں کا روشن مستقبل، "م"
۳۱۶-۳۱۵	نڈیا آفس لائبریری کی فارسی قلمی کتبوں کی
	فہرست جلد دوم، "س"
۳۲۰-۳۱۷	مطبوعات جدیدہ، "م"

شش

وسطا پچھین اذیر معارف کو سترین زخم ختم پہنچا، یہ فقرہ حقیقت و مجاز دونوں پہلوؤں سے صحیح ہے اللہ تعالیٰ کا احسان تھا کہ یہ واقعہ دلی اور لکھنؤ کے مابین پیش آیا جس کی وجہ سے دلی اور لکھنؤ دونوں شہروں کے آنکھوں کے خاص طبیبوں کا علاج فوراً ہی ممکن ہو سکا اور خطرہ کا فوراً انسداد ہو گیا، ع

رسیدہ بود بلائے دے بخیر گذشت

آنکھوں کی شدید سرخی ہلکی ہو چکی ہے لیکن ابھی تک لکھنے پڑھنے میں پوری احتیاط برتی جاتی ہے، امید ہے کہ اجاب جواب خطا نہ ملنے کے اس عذر گناہ کو قبول فرمائیں گے،

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے قدیم طلبہ نے سب سے پہلی دفعہ لکھنؤ سے باہر ایک دوسرے شہر بلکہ دوسرے صوبہ (پھلواری ضلع پٹنہ) میں اس مرتبہ اپنا اجلاس منعقد کیا ہے ان سطور کے لکھوانے تک اجلاس کی روداد معلوم نہیں ہو سکی، مگر امید ہے کہ ان پر جوش و جہان بھائیوں نے عربی تعلیم و عربی مدرسوں اور خاص طور سے ندوہ کی اصلاحی تحریک پر عائد اور عائدانہ تجویزین منظور کی ہوں گی،

افسوس کہ ہماری قوم کے گفتار و کردار میں ابھی تک توازن پیدا نہیں ہوا جس طرح کی کوئی ہوا چلتی ہو اس کی

ایک نوجبک پڑتے ہیں، اور یہ نہیں سمجھتے کہ قوم کی مختلف ضرورتیں ہیں اور ہر ضرورت اپنی جگہ پر بند ہے۔ اب اہل سیاسیات کی جو صحیح یا غلط آندھی چل رہی ہے اس میں سب اڑے چلے جا رہے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اب صرف یہی ایک چیز ایسی ہے جو قوم کو جلایا مار سکتی ہے حالانکہ جماعت کی حیثیت بالکل ایک فرد کے مانند ہے جس طرح ایک زندہ آدمی کو اپنے زندہ رہنے کے لئے ہوا، پانی، غذا اور بہت سی چیزوں کی ضرورت ہے اسی طرح جماعت کو بھی اپنی زندگی کے لئے ایمانی و اخلاقی طاقت، مالی قوت، جہاد کی روح اور صحیح تعلیمی مقصد بہت سی غذاؤں کی ضرورت ہے، ان میں سے کسی ایک چیز کو لے کر دوسری چیزوں سے غفلت برتنا قومی خودکشی ہے،



ورم اور موٹاپے دونوں میں جسم کا حصہ کچھ بڑھ جاتا ہے لیکن ورم اس کا نام ہے کہ بدن کا کوئی ایک عضو یا اس عضو کا کوئی حصہ بڑھ کر بدن میں عیب یا درد پیدا کرے اور موٹاپے خصوصاً سخت تندرستی کے موٹاپے میں بدن کے سائے اعضا میں توازن نشوونما ہوتا ہے تو مومن کا زندگی کے کسی ایک پہلو پر اتنا زور دینا کہ دوسرے پہلو نکلا ہوں سے اوجھل ہو جائیں، قومی صحت کی فریبی نہیں بلکہ بیماری کا ورم ہے،



اجل اسلامی تہذیب و تمدن اور زمانہ حال کے سب سے ممتاز اور دلپند نقطہ کلچر کی حفاظت کی بڑی دھوم ہے، مگر معلوم ہے کہ اسلامی تہذیب و تمدن اور کلچر کی حفاظت کا کام کمان انجام پاتا ہے، یونیورسٹیوں، کالجوں، لیگن، اور کانگریسون میں نہیں، بلکہ ٹوٹے پھوٹے عربی مدرسوں کی فرسودہ چار دیواریں میں یہی وہ حصار تھے جہاں سے فرنگی تہذیب و تمدن

کے شدید حملوں کا مقابلہ کیا گیا، اور اب بھی یہی وہ قلعے ہیں جہاں سے اس کی آہنہ حفاظت کا انتظام کیا جاسکتا ہے، اس لئے ان عربی مدرسوں کی ظاہری تباہ حالی کو کم گنجی سے نہ دیکھئے، بلکہ یقین کیجئے کہ ہندوستان کے اسلامی مدرسے ہی ہندوستان میں اسلامی تعلیم و تمدن کے مضبوط مورچے ہیں، جنکو اسلامی کلچر کی تباہی کا رونا ہے، ان کو چاہئے کہ پلیٹ فارمون کی درد بھری تقریروں کو چھوڑ کر اپنی بھری جیبوں کو ان قلعوں کی تیاری اور ان کے استحکام پر صرف کریں،

جن لوگوں کو عربی مدرسوں کے پرانے طرز تعلیم اور نصاب پر شدید اعتراضات ہیں، انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ ہمارا بنیو سے برا عربی مدرسہ بھی ہر قسم کی ضروری اصلاح کے لئے تیار ہے، نصاب کی خرابیاں اب دیلون کی محتاج نہیں رہیں، اندوۃ العلماء نے اسکے متعلق جو ٹریچر پبلیش کیا ہے، اس سے بڑھ کر وہ ٹریچر ہے جسکو زمانہ کے ہاتھوں نے لکھ کر پیش کر دیا ہے، ضرورت اسکی ہے کہ تمام اہم عربی مدرسوں کے ارکان ایک جگہ مل کر مٹھیں اور اس مسئلہ پر غور کریں،

اوپر ہم نے جو مختصر سی خواہش پیش کی ہے، ہم کو معلوم ہے کہ اس حالت کو پہنچ جانے پر بھی ان کا قبول ہونا مشکل ہے، کیونکہ سب کچھ ہو جانے پر بھی جماعتی امانیت کی بوجھ سے دماغوں سے نہیں نکلیں گی اور جب تک پوری جماعت مل کر اس مسئلہ کو طے نہ کرے گی، یہ مسئلہ ناطے شدہ رہیگا،

ادھر گرمیوں میں دو دینیئے می اور جون اوڈیٹر معارف کا قیام دار المصنفین سے باہر رہیگا، اپنے معارف کے متعلق جملہ خط و کتابت اوڈیٹر کے بجائے دفتر دار المصنفین سے کی جائے، تاکہ جواب میں تاخیر نہ ہو،

شہادۃ النقاۃ

اتحاد بین المسلمین کی زست خویش

لمصنفین کے دست کی تحسین

مارچ ۱۹۳۷ء کے معارف میں "بدعات محرم" پر اعلیٰ حضرت آصف سابع خدائے
کی ایک تحریر دیندہ بصیرت افزا معارف ہوئی تھی، اور معارف نے اس پر ایک مختصر
مقدمہ کے لکھنے کی سعادت پائی تھی، یہ مقدمہ تحریر جب اعلیٰ حضرت کی نظر اشرف سے گذرا تو
پسند فرمایا اور اپنے دست خاص مبارک سے یہ التفات نامہ رقم و فاکر خاکسار اڈیٹر کو اوج
اقبال بخشا،

اس التفات نامہ میں جو بات خاص لحاظ کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے خاطر
میں مختلف اسلامی طبقوں کے درمیان اتحاد کا کتنا عین جذبہ ہے اساتذہ ہی خدام علم کی عزت
و توقیر جو مسلمان بادشاہوں کا خاصہ رہی ہو، اس رقیہ کریمہ کی سطر سطر سے کس طرح
جوید ہے،



توقیع خسروی

۵ ارمضہ ۱۳۵۰ھ

مولوی یحییٰ سلیمان صاحب ندوی،

السلام علیکم۔ میری نظر سے معارف کا پرچہ گزرا بابت مارچ ۱۹۳۹ء جو کہ ماہنامہ اعظم گڑھ سے نکلتا ہے اس میں میرے مضمون "صحیح عواداری حسین" کو نہ صرف طبع کیا گیا بلکہ چند مسطور بطور مقدمہ اس کے متعلق لکھے گئے، اور مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہوش بگرا می کے ذریعہ کہ مولوی صاحب میرے دوسرے مضمون زیر عنوان "شان ماہ محرم الحرام" کو بھی اپنے پرچہ میں آئندہ جگہ دینے والے ہیں، اور اس کے متعلق اپنی ذاتی رائے کا بھی اظہار کرینگے۔ سبحان اللہ اگر اس قسم کے علماء و فضلاء و فقہاء طبقہ اسلام میں دکھائی دیں جو کہ سخت نظر سے کام لے کر اپنے مذہب و عقائد کے نکتہ و اسرار کو عوام پر ظاہر کرتے رہیں تو کیا کہ ان کی یہ مذہبی خدمت قابل اور مصنف مزاج گروہ کے ہاں ضرور قدر کی نظر سے دیکھی جائے گی، اور دوسری دنیا میں ان کو کچھ نہ کچھ اس کا اجر مل کر رہے گا کہ

إِنَّ اللَّهَ لَا يُضَيِّعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ

مجھے یہ بھی سن کر افسوس ہوا کہ آجکل مولوی صاحب کی آنکھ خراب ہو گئی ہے جس کی وجہ سے تالیف و تصنیف کے کام میں ہرج واقع ہو رہا ہے، مگر اس کے ساتھ اس قسم کا کام و اب تک انجام پایا ہے، وہ بھی کچھ کم نہیں ہے، بلکہ قوم و ملت کی بہت کچھ خدمت کی گئی ہے، اس سے بحث نہیں کہ اس کے قدردان بھی اس زمانہ میں کوئی ہیں یا نہیں،

آصف علیچ

مقالہ

عرب اور امریکہ

(۲)

دارائے بحرِ ظلمات | عرب کے بے آب ریگستان سے اسلامی فتوحات کا جو سیلاب چھٹی صدی عیسوی کے آخر میں اٹھا تھا، وہ ساتویں صدی عیسوی کے وسط میں افریقہ و مغرب اقصیٰ اور اندلس کے صحراؤں اور میدانوں سے گذر کر بحرِ ظلمات کے ساحل پر اکڑا رکھا، مگر بلند ہمت عرب کشورکشوں کی ہمت اب بھی اس فطری روک کے پاس اکڑ کر نہ ہوئی، مغرب اقصیٰ کے فاتح عقبہ نے بحرِ ظلمات کے پانی میں گھوڑا کھڑا کر کے کہا کہ خداوند اگر مجھے معلوم ہوتا، کہ اس کے بعد بھی تیرا کوئی ملک ہے، تو میں ذوالقرنین کی طرح وہاں بھی تیری توحید کی دعوت لیکر جاتا۔ (المونس فی اخبار تونس ص ۱۲۸)

اندلس کا فاتح طارق فتح کرتا ہوا آگے بڑھتا جاتا ہے، اس کا آقا موسیٰ اس کو روکتا ہوا جواب دیتا ہے، کہ جب تک بحرِ محیط کی دیوار ہمارے قدم نہ روک لیگی ہم آگے بڑھتے جائینگے۔

دارائے بحرِ ظلمات سفرِ کاغذ پر عربوں اور مغربی و افریقی مسلمانوں میں ذوالقرنین کے قصہ کے سلسلہ میں پیدا ہوا یہ کہانی اتنی پھیلی کہ علمِ ہیئت کی کتابوں تک میں درج ہے، کہتے ہیں، کہ ذوالقرنین نے ملک مغرب میں پہونچ کر اپنا جہاز بحرِ ظلمات کی تحقیقِ حال کے لئے روانہ کیا، وہ اس باکے ایک جہاز کو گرفتار کر کے لے آیا جس پر ماورائے بحرِ ظلمات کے کچھ باشندے سوار تھے۔ ذوالقرنین نے ان سے ان کے ملک کا حال دریافت کیا، رخصت گاہ مراغہ کا عالم ہیئت شامج

سید نعم العلیب ج ۱ ص ۱۱۱ مصر

چھٹی اس فقہ کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے،

”یہ ہو سکتا ہے کہ ہمارے اور ان کے درمیان میں بڑے بڑے دریا، اور اونچے اونچے پہاڑ اور صحارائی حائل ہوں، جو ان کی خبر ہم تک نہیں آنے دیتے، ہاں دو جنوبی ربعوں میں سے ایک میں کچھ آبادی بیان کی جاتی ہے، اور وہ جو ذوالقرنین کے زمانہ کا فقہ بیان کیا جاتا ہے؟ وہ بظاہر بے اصل معلوم ہوتا ہے۔“

(مقالہ ثانیہ فی بیان الارض،)

لیکن اس قسم کی کہانیوں کی تعداد روز بروز بڑھنے لگی چنانچہ آئین وافرین کے سواصل میں مغربین و مشرقین (غریب خوردہ) کے نام سے ایک جماعت ہی قائم ہو گئی، جو اپنے کو مسیحوں میں ڈال کر اس بحر محیط کے سفر کے لئے روانہ ہوتی تھی، پھر وہ اس میں فنا ہو جاتی تھی، یا کامیاب واپس آتی تھی،

تیسری صدی کے آخر اور چوتھی صدی ہجری کے شروع (نویں صدی عیسوی کے آخر اور دسویں صدی عیسوی کے شروع) میں مسعودی اپنی مروج الذهب میں اس قسم کے واقعات کیلئے اپنی دوسری تصانیف کا حوالہ دیتا ہے،

وقد ائینا علی ذکرہا فی کتابنا	اور ہم نے اپنی کتاب اخبار الزمان
فی اخبار الزمان و فی اخبار	میں اولین لوگوں کے حالات میں ان
من غترہ و خاطرہ بنفسہ و	واقعات کو بیان کیا ہے جنہوں نے بزرگ
من بجا منہم و من تلف	آپ کو قریب دیا، اور اپنے آپ کو جو کھول
وما شاهد و امنہ و ما راوا	میں ڈالا، اور ان میں سے جو بچا اور جو ہلا
	ہوا، اور انہوں نے جو دیکھا اور سنا

اس کے بعد کہتا ہے،

واذا منہم رجل من اهل الاندلس
بقال لہ خشمناش وکان من
فتیان قرطبۃ و احدا انہم فجیع
جماعۃ من احدا انہا و سرب
بہم و سرب استعد ہافی ہذا
الجرا الحیط فتاب فی ممدۃ ثقت
انشی بنائو واسعۃ و خبرہ
مشعور عند اهل الاندلس
(جد اصف پیرس)

اور ان میں اندلس کے رہنے والوں
میں سے ایک شخص تھا، جس کو خشمناش کہتے
ہے، اور جاتا تھا، وہ قرطبہ کے جوانوں
میں سے تھا، اس نے قرطبہ کے اندر جانور
کی ایک جماعت بنائی، اور ان کو لیکر اوروں
کشتیوں میں سوار ہوا، جن کو اس نے
بحر محیط میں اس غرض کے لئے تیار رکھا
تھا، وہ ایک زمانہ تک غائب رہا، پھر
بہت سامان غنیمت لیکر لوٹا، اس کا واقعہ

اور سی المتوفی ۵۹۰ھ نے نزہۃ المشاق میں اندلس کے جغرافیہ میں تین موقعوں پر ان معرکوں

میں فریب خوردہ ہما زار لون کا ذکر کیا ہے، صفحہ ۵۵-۵۶، ۱۱۶۵، ۱۱۸۴، یہ بھی لکھا ہے کہ امیر المسلمین
ق بن یسعت بن تاشقین کے امیر البحر احمد بن عمر معروف بہ رقم الاوز (نقش بڑا) نے بحر طلت
کے ایک جزیرہ پر فوج کشی تھی، مگر کامیابی کے پہلے ہی وہ مر گیا، (صفحہ ۵۵)

اور سی ایک موقع پر بحر طلت کے ذکر میں لکھتا ہے،

اس بحر طلت کے نیچے جو کچھ ہے، اس کو کوئی نہیں جانتا، اور نہ کسی آدمی کو صحیح واقفیت
ہے، کیونکہ اس کو عبور کرنا سخت مشکل ہے، اس کی فصایں بڑی تاریکی اور اسکی موجیں
نہایت سخت اور اس کے خطرات بہت، اور اس کے جانور خطرناک، اور اسکی ہوائیں
بجان انگیز ہیں، اس میں بہت سے جزیرے ہیں، کچھ آباد، کچھ سمندر کے اندر اور کوئی

بہا زراں اس کو عرض میں قطع نہیں کرتا، اور نہ اس میں گھٹتا ہے، البتہ اسکے ساحل کے طول کے کنرے کنرے اس سے لگ کر چلتا ہے (ص ۱۶۵)

اب بحرِ خطرات میں یہ کون سے جزیرے ہیں؟ کیا امریکن جزائر ویسٹ انڈیز، نیو فاؤنڈ لینڈ، گرین لینڈ وغیرہ جو سکتے ہیں،

نیشن (سین ساحل پر کھال) کے ذکر میں ایسی ان فریب خوردہ بہا زراںوں کا ایک نقشہ سناتا ہے کہتا ہے:-

”اور اسی شہر بسن میں فریب خوردہ لوگ اس لئے بحرِ خطرات میں سوار ہوئے تھے، تاکہ پتہ لگائیں، کہ اس میں کیا ہے، اور کہاں جا کر ختم ہوتا ہے، شہر بسن میں ایک بچا یا گلی (درب) ہے، جس کا نام فریب کھانے والوں کا درب ہے، اور ان کا قفقہ یہ ہے کہ آٹھ آدمیوں نے جو آپس میں سب بچا کے بیٹے تھے، بار برداری کا ایک بہا زراں بنایا، اور اس میں پانی اور توشہ آنا رکھ لیا، جو مہینوں کے لئے کافی تھا، پھر اس بہا زراں میں سوار ہو کر ایک مناسب موسم میں روانہ ہوئے، گیارہ دن کے بعد ایک ایسے پانی میں پہنچے، جو سخت موجوں والا تھا، وہاں کی ہوائیں مکدر تھیں، روشنی مانتھی، تو انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ اب ہلاکت قریب ہے، تو اپنے بادبانوں کو دوڑ کر ہاتھ کی سمت پلٹ دیا، اور سمندر میں جنوب کی طرف چلتے رہے، تو بکریوں والے ایک جزیرہ میں پہنچ گئے، وہاں میناؤں بکریاں تھیں، جن کو کوئی پکڑنے والا یا چرانے والا نہ تھا، تو وہ جزیرہ میں آئے، وہاں چشمہ ملا، اور خجلی انجیر، انھوں نے ان بکریوں میں سے کچھ کو ذبح کیا، تو ان کا گوشت بہت ہی کڑوا نکلا، جس کو وہ نہ کھا سکے، ان کی کھالیں لے لیں، اور جنوب کی سمت میں ۱۲ دن اور چلے، ان کو

ایک جزیرہ ملا، جہاں آبادی اور کشتی تھی، تو وہ اس جزیرہ کو دیکھنے چلے، ابھی کچھ ہی دُور چلے تھے، کہ چھوٹی چھوٹی کشتیوں نے ان کو گھیر لیا، اور ان کو پکڑ کر جہاز ایک ساحلی شہر کی طرف لے گئے، وہاں ایک گھر میں جا کر اتارا، وہاں سُرخ رنگ (اشقر) کم لکین سید سے بال والے لنبے قد کے آدمی دیکھے، ان کی عورتوں میں عجیب خوبصورتی تھی تو وہ لوگ تین دن ایک گھر میں قید رہے، چوتھے دن ان کے پاس ایک آدمی آیا، جو عربی میں باتیں کرتا تھا، تو اس نے ان کا حال دریافت کیا، اور یہ کہ کیوں آئے اور کہاں سے آئے، اور تمہارا وطن کہاں ہے، انھوں نے اپنا پورا حال بتایا، اس نے ان سے بھلائی کا وعدہ کیا، اور بتایا کہ وہ بادشاہ کا ترجمان ہے، دوسرے دن ان کو بادشاہ کے سامنے پیش کیا، اس نے ان کا حال پوچھا، تو وہی بتایا جو کل ترجمان کو بتا چکے تھے، کہ وہ اس سمندر میں اسلئے گھسے تھے، کہ دیکھیں اس میں کیا کیا عجائبات ہیں، اور اس کے حالات کیا ہیں، اور اس کی حدود دریافت کریں، یسکر بادشاہ ہنسنا، اور ترجمان کے ذریعہ سے ان کو بتایا کہ اس کے باپ نے اپنے غلاموں کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ سمندر کے عرض میں ایک مہینہ تک چلتے رہیں، مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلا، اور وہ ناکام واپس آئے، پھر بادشاہ نے ترجمان سے کہا کہ اُن سے بھلائی کا وعدہ کرے، اور بادشاہ کیساتھ حُسنِ ظن پیدا کرے، اس نے ایسا ہی کیا، پھر وہ اس قید خانہ میں لے آئے گئے، یہاں تک کہ وہ موسم آیا جب پھوپھو ہوا چلتی ہے، تو ان کو ایک کشتی میں بٹھا کر، اور آنکھوں پر پٹیاں باندھ کر ایک مدت تک سمندر میں چلاتے رہے، ان کا لگان ہو کہ تین دن اور تین رات وہ چلے ہوں گے، یہاں تک کہ وہ ایک قسطنطنیہ میں پہنچائے گئے، وہاں ان کی منگیلیں کسی گئیں، اور ساحل پر چھوڑ دیئے گئے، یہاں

کہ دن نکلا، اور روشنی ہوئی، اور ہم بندھے ہونے کے سبب سخت تکلیف اور بڑی
 میں تھے، پھر ہم نے لوگوں کی آوازیں سنی، تو چلے، تو وہ لوگ پاس آواڑے کھلیں
 اور ہمارا حال دریافت کیا، ہم نے بتایا، یہ لوگ بربر تھے، ان میں سے ایک نے کہا
 کہ تم جانتے ہو، کہ تمہارے وطن کا یہاں سے کتنا فاصلہ ہو، انہوں نے کہا نہیں
 انہوں نے کہا دو مہینہ کی مسافت، یہ سن کر ان فریب خوردہ ہزاروں میں
 ایک کی زبان سے واسخی (اے میرا افسوس) نکل گیا، تو اس مقام کا نام اسنی پڑ گیا
 اور وہ مغرب اٹھی کے بندرگاہ کا نام ہے،

جزئی افلاطون اور دونوں کے اندازہ سے قطع نظر کر کے کیا، ہم اس مقام کو جہان تک
 فریب خوردہ ہزاران پہنچے تھے، شمالی امریکہ کا کوئی گوشہ ہمیں، اور سرخ رنگ کے انسان
 وہی تو نہیں، جن کا نام غلطی سے ریڈ اینڈ نیس (لال ہندوستانی) رکھ دیا گیا ہے، جو وہاں کے
 اصلی باشندے ہیں،

ابن خلدون المتوفی ۸۰۸ھ آٹھویں صدی میں بحر محیط کے ایک سفر کا حال لکھتا ہے،
 جس میں اہل فرنگ کے چند جہاز بحر محیط کے کسی جزیرہ میں اتفاقاً پہنچ گئے تھے، چونکہ بحر محیط
 کے اندر یا انتہا پر جزائر خلدات کے علاوہ کوئی اور نام معلوم نہ تھا، اس لئے اس کے اندر کی
 ہر آبادی کو ادرختی کو جزائر خلدات کہہ دیتے تھے، چنانچہ وہ مقدمہ میں کہتا ہے،
 تو بحر میں بہت سے جزیرے ہیں، جن میں تین بڑے اور مشہور ہیں، اور کہا جاتا ہے
 کہ وہ آباد ہیں، اور ہم کو خبر معلوم ہوئی ہے کہ اس صدی (آٹھویں صدی) بحر میں
 صدی عیسوی کے بیچ میں اہل فرنگ کے چند جہاز ادر سے گزرے اور انہوں نے

لے نزہۃ المشاق فی افراق الافاق صۃ افریقیۃ والاندلس صۃ لایڈن.

وہاں لوٹ مار کی، اور وہاں کے کچھ باشندوں کو پکڑ کر لٹائے، اور مراکش کے مول
پران کو بیچا، اور وہاں سے وہ سلطان کے پاس پہنچے، جب ان لوگوں نے عربی کچھ
لی، تو انھوں نے اپنے جزیرہ کا حال بتایا کہ وہ کاشتکاری کے لئے زمین سینگ سے
کھودتے ہیں، اور ان کے یہاں لوہا نہیں ہوتا، جو کھاتے ہیں، اور ان کے مویشی بھیڑیں
ہیں، اور لڑائی میں پتھر کے ہتھیار استعمال کرتے ہیں، اور آفتاب کو پوجتے ہیں،
اس کے بعد ابن خلدون کہتا ہے، اور صحیح کہتا ہے،

ولا یوقف علی مکان ہذا ان جزیرون کا ٹھیک پتہ نہیں معلوم
الجزائر الا بالعشر ولا بالقصد اتفاقاً وہ ملجاتے ہیں، بالارادہ
الیہا، (ص ۴۴) نہیں ملے،

اسکی وجہ یہ بتاتا ہوں کہ جہاز ہوا کا رخ جاننے، ستاروں کی سمت معلوم کرنے اور سواحل
کے بحری نقشوں کی مدد سے چلتے ہیں،

وهذا صحتہ مفقود فی اوریہ تمام سامان بحر محیط میں
البحر المحيط، (ص ۴۵) مفقود ہیں،

”اسی لئے جہاز اس کے بیچ میں ہو کر نہیں چلتے، کیونکہ اگر سواحل کا منظر انھوں
سے دور ہو جائے، تو وہ اس آنے کی راہ کا بہت کم پتہ چلتا ہے، ساتھ ہی اس سمندر
کی فضا میں اور اس کے پانی کی سطح پر اتنے بخارات رہتے ہیں، جو جہازوں کو چھپنے
نہیں دیتے اور آفتاب کی روشنی پہونچنے نہیں پاتی، اسی لئے اس میں راہ پانا نا ممکن
کا معلوم ہونا مشکل ہے، (مقدمہ ص ۴۵)

ان تمام قصوں کو ممکن ہے کہ دھچپ کمانیوں ہی کی صورت میں تسلیم کیا جاتا لیکن

اجکل امریکہ کے کولبس کی دریافت کی جو تنقیدی تاریخیں لکھی جا رہی ہیں، انہوں نے ان کہانوں کو سنجیدہ تاریخ بنا دینے کی سند پیدا کر دی ہے،

نئی تحقیقات | امریکہ کے انکشاف کی جو تنقیدی تاریخیں وقتاً فوقتاً لکھی گئی ہیں، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نئی اور پرانی دنیا میں کولبس سے پہلے سے تعلقات قائم تھے، ان تعلقات کی توثیق کون کون قوموں نے حصہ لیا، اسکی دریافت تاریخی اور اثری ذریعوں سے اب تک کی گئی تھی، لیکن ابھی حال میں ہارورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر ٹونیئر (T. W. Thorne) کے ایک کتاب تین جلدوں میں شائع ہوئی ہے، اس کا نام افریقہ اور امریکہ کی دریافت ہے، اس میں نہایت واضح طور سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کولبس امریکہ کا پہلا دریافت کرنے والا ہرگز نہیں موصوف نے امریکہ میں پرانی انیوالی قوموں کی دریافت کا ایک نیا طریقہ اختیار کیا ہے، انہوں امریکہ کے پرانے باشندوں کی اصلی زبان کی نیلاو جیکل تحقیقات کے ذریعہ سے یہ پتہ لگایا ہے، امریکہ کے باشندوں کی پرانی زبان وقتاً فوقتاً کن زبانوں سے مانوس و متاثر ہوتی رہی ہے، وینیر صاحب چھپیں انسانی زبانوں میں بآسانی گفتگو کر سکتے ہیں، اور امریکہ کی پرانی زبان بڑے ماہرین، اس کتاب کا خلاصہ انگریزی رسالہ ورلڈ ٹوڈے کے فروری سلسلہ میں چھپا تھا، جس کا عربی ترجمہ القطف اگست ۱۹۲۶ء میں اور اردو ترجمہ معارف اگست ۱۹۲۶ء اور ستمبر اگست ۱۹۲۶ء میں طبع ہوا،

وینیر کی تحقیقات کا حیرت انگیز نتیجہ یہ نکلا ہے کہ امریکہ کی اصلی زبان میں انگریزی، فرانسسیسی، ہسپانی اور پرتگالی زبانوں سے بہت پہلے جس زبان کے الفاظ ہیں، وہ عربی زبان ہے، یہ الفاظ ان کی تحقیق کے مطابق ۱۲۹۰ء کے قریب اس میں داخل ہوئے ہیں، اور کون نے امریکہ کی دریافت کا شوماس کے ٹھیک دو سو برس بعد چایا ہے، وینیر نے کاغذی نسخہ

سے ثابت کیا ہے، کہ کولبس سے پہلے بحراوقیانوس میں تجارتی جہاز رانی ہوتی تھی، مگر تاجروں کو انگریز بادشاہوں کے ڈر سے اپنی ان بحری مہموں کو چھپاتے تھے۔

کولبس کے خود ذاتی بیانات بھی حقیقت کی پردہ دہی کرتے ہیں، وہ امریکہ کے تیسرے سفر سے واپسی کے بعد بیان کرتا ہے، کہ اسے وہاں زندگی سوڈانی باشندوں سے سابقہ پڑا، بلکہ پہلے سفر کے بعد ہی وہ کہتا ہے، کہ وہاں کے اصلی باشندوں نے اسے گنی (یعنی وہی مغربی افریقہ کے علاقے) کے جس کو ایک خاص مقدار میں تانبہ ملا کر بندتے تھے، دکھائی گونیس اس وقت کی افریقہ کی زبان میں سونے کے ان ٹکڑوں کو کہتے تھے، جن کی شکل میں سونا ساحل گنی (غانہ) سے وڈو میں لایا جاتا تھا قدرتی طور پر سونے کے یہ ٹکڑے دیکھ کر کولبس متحیر ہو گیا، کیونکہ وہ دراصل اسی سونے، ہاتھی دانت، اور قیمتی سامان کی تلاش میں یہاں تک آیا تھا، اس نے امریکہ کے باشندوں سے دریافت کیا، کہ انھوں نے وہ سونا کہاں سے پایا، اس کے جواب میں انھوں نے کہا ہم نے یہ سونا کالے سوداگروں سے لیا ہے، جو جنوب مشرق سے یہاں آئے تھے۔ کولبس کو گنی گن ہوا کہ وہ سونے کی اصلی کان بنانے سے گریز کرتے ہیں، تیسرے سفر میں اس نے پھر وہی سوال کیا، اور وہی جواب پایا، اور آخر بعد کے واقعات نے ثابت کر دیا، کہ پرانے امریکیوں کے جواب درست تھے، ابتدائی گونیس جو فرانسیسی اور پرتگالی گنی کے ساحل سے لاتے تھے، خالص سونے کے نہیں ہوتے تھے، بلکہ غانہ والے اس میں اسی کے برابر تانبہ ملا دیتے تھے، جب کولبس کی لائی ہوئی گونیس کا کیمیائی امتحان کیا گیا، تو اس میں سونے اور تانبے کا وہی تناسب نکلا جو غانہ گنی کے لائے ہوئے گونیس میں تھا۔

یہ علاقائی ٹکڑے دراصل افریقہ ہی سے آئے تھے، ایسے ہی جو حبشی، اسکواہان و ملاویہ کی سی سے آئے ہونگے، جہازوں کے کپتانوں کے ہر سفر سے پایا جاتا ہے، کہ ان خلاصی حبشیوں کی

موجودگی ضروری تھی، وہ بطور ترجمان استعمال کئے جاتے تھے، کولبس بھی ان میں سے چند کو پہلے سفر میں ساتھ لے گیا تھا، امریکہ جا کر اسے معلوم ہوا کہ ایسے حبشی وہاں پہلے سے موجود ہیں یہی وہ لوگ تھے جن کو حزب مشرق کے سیاہ سوداگر لکھا گیا تھا، انہی کیساتھ غانہ کے سکے امریکہ پہنچے تھے، اور انہی کے ساتھ عربی الفاظ، عربی پودے، اور عربی تہذیب وہاں پہنچی، پہلے آثار قدیمہ کے ماہرون کا یہ تنہا بیان تھا، اور اب زبانوں کے محقق بھی ان کے ساتھ مل گئے ہیں، اور دونوں کا متفقہ دعویٰ ہے کہ امریکہ میں عربی تہذیب کا اثر کولبس سے بہت پہلے پایا جاتا تھا، اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ نئی دنیا افریقی عربی تمدن سے بہت حد تک متاثر ہو چکی تھی امریکہ کی پرانی قوموں میں دو ممتاز نام ملتے ہیں، "ازت" اور "مایہ" جو افریقہ کی عربی تہذیب کی حامل تھیں معلوم نہیں، ان کی اصلیت کیا ہے، مگر یہ نام صحیح عربی ناموں کی تحریف معلوم ہوتی ہے، پہلا نام ازت ہے، اور دوسرا نام مایہ ہے، ازت کی نسبت پہلے ہم لکھ چکے ہیں، کہ یہ لوگ ابتدائے اسلام میں عمان سے افریقہ اور ڈگاسکر کے بحری جہاز ران تھے، اور بہادری سے اپنے جہاز بحرِ بربرہ میں چلایا کرتے تھے،

بہر حال رسالہ مذکور وینیر کی تحقیق کا خلاصہ آگے ان الفاظ میں دیتا ہے:-

"ازت اور مایہ کی تہذیبیں دراصل امریکہ میں افریقہ کی عربی تہذیب کی نقیص

تھیں، اور ان کا زمانہ ۱۱۵۰ء سے ۱۲۰۰ء تک قرار دیا جاتا ہے،

ہم نے مغورین کے سفر کا جو زمانہ لکھا ہے، وہ اسی کے قریب قریب ہوتا ہے:-

تو بی تہذیب زین صدی عیسوی میں اپنے مواقع پر تھی، اور ۱۱۵۰ء میں صحوائے اعظم

کو جوہر کر کے افریقہ کے مغربی منڈیگو (Mandingo) کا تجارتی صوبہ قائم کر چکی

۱۱۵۰ء عربوں کی جہاز رانی صفت ۱

تھی، اس کے مقابل میں امریکہ کا صوبہ پنچوکن (Michoacan) تھا، جو خلیج
مکیکو کے ساحل پر واقع تھا، عربی الفاظ کی آمیزش سب سے پہلے پنچوکن میں پائی
جاتی ہے، اور وہ الفاظ منڈینگو کی زبان میں ملتے ہیں، اور یہ امر خاص طور پر ذکر کے
قابل ہے، کہ یہ الفاظ ایسے ہیں، جو ایک تجارتی کارندہ یا سیاح استعمال کرتا ہے، مثلاً
جادو، ادویہ، مذہب اور نظام حکومت کے متعلق،

یہ نتیجہ کہ منڈینگو اور پنچوکن کے درمیان آمد و رفت بھی لا بدی ہے، ہر طرح تازہ تحقیقات
سے اسکی تائید ہوتی ہے، ازٹ اور مایہ کی تہذیبوں کا یکجہٹ انخراط اس کا ایک او
ثبوت ہے، چونکہ یہ ایک طرح کی نوخیز تہذیبیں تھیں جس وقت ان کا اپنے اصلی
مرکز سے قطع تعلق ہو گیا، ان میں تنزل آنا شروع ہو گیا، یہ امر کہ یہ تعلق صرف تجارتی
تھا، اس بات سے ثابت ہوتا ہے، کہ عربی تہذیب کا اثر پنچوکن میں داخل ہو کر صرف
تجارتی راستوں کے آس پاس ہی پایا جاتا ہے، اور یہ صرف خالص عربی کا اثر تھا
اگر مستروینیر کی ان لسانی تحقیقات کے نتائج درست ہیں، تو ہم نے انکی تصدیق
کیلئے جو مقدمات گذشتہ صفحوں میں فراہم کئے ہیں، وہ بھی قابل قبول ہیں،

پرانے عربوں کی | اس نظریہ کو سن کر لوگوں کا بجا سوال تھا، کہ اگر یہاں کو لبس سے پہلے عربوں
امریکہ میں آبادی | کی آمد و رفت تھی، تو امریکہ میں ان کے نشانات کیوں نہیں ملتے، اور انکی

کسی نوآبادی کا پتہ یہاں کیوں نہیں لگتا، مگر خدا کی قدرت دیکھیے، کہ عین اس وقت جب یہ
سطحین زیر تحریر تھیں، امریکہ کے عربی اخبار الہدیٰ نے ایک نیا انکشاف دنیا کے سامنے
پیش کیا، جسکی صدائے بازگشت سے دنیا گونج گئی، اور خود ہندوستان کے اردو اخبارات نے

علقہ کیس میں ایک ریاست، جو اکاہل (پانگ) سے ملتی،

اس کے اقتباسات دسمبر ۱۹۳۳ء میں شائع کئے، براعظم امریکہ میں وہاں کی مہذب ریاستوں اور متمدن ملکوں کے علاوہ بہت سے ایسے پہاڑی مقامات، جنگل اور گھاؤں میں، جہاں اس براعظم کے پرانے باشندے آباد ہیں، اور جوا تک اپنی دیہی پرانی قبائلی زندگی بسر کر رہے ہیں، اور جہاں تک اب تک کسی یورپین تیارح کے قدم نہیں پہنچے ہیں خصوصیت کیساتھ یہ مقامات مکسیکو کے علاقہ میں زیادہ ہیں، اخبارات راوی ہیں۔

”ایک شامی عرب تاجر مکسیکو کے چاپاس اور بناسلا کے صوبوں میں پھیری کر کے سڑاگری کا مال بیچتا تھا، حال میں اتفاقاً اس کا گزرا ایک کوہستانی علاقہ میں ہوا، جہاں آمدورفت جاری نہیں تھی، چلتے چلتے وہ ایک جنگل میں پہنچا، وہاں ایک قبیہ دیکھا، رات ہو چکی تھی، سوداگر نے اپنی زبان میں ان جنگلی باشندوں سے شب بھر رہنے کی درخواست کی، اس کے جواب میں ایک شخص نے عربی میں کہا کہ ہم لوگ تمہاری بولی نہیں سمجھتے، عربو اگر اس جنگل میں عربی زبان سن کر حیرت میں آگیا، اس نے ان سے عربی میں گفتگو کی، اور انھوں نے کہا کہ وہ صدیوں سے اس جنگل میں آباد ہیں، اور عربی کے سوا کوئی دوسری زبان نہیں جانتے۔“

سوداگر مذکور کا بیان ہے، کہ یہ قبیہ اب تک اپنے عربی رسم و رواج پر قائم ہے، اور خاص عرب ہے، یہ خبر مکسیکو کی حکومت کو معلوم ہوئی، تو اس نے ایک کمیشن اس عرب قبیہ کی تحقیق حال کے لئے روانہ کیا ہے،

یہ قبیہ چار سو برس سے زیادہ سے یہاں آباد ہے، اور دوسرے ہمسایہ قبیلوں کا لگا

۱۵ المقطع دسمبر ۱۹۲۰ء، والمسا، مورخہ، ۲۲ شبان ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۷ جنوری ۱۹۳۱ء و پیام گلہ مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۳۳ء،

تھگ زندگی بسر کرتا ہے۔

اس خبر سے عرب جزائیہ نویسوں کے بیانات اندلس اور پرتگال کے عرب "مغورین" (فریب خوردہ جہازرانوں) کی کہانیوں کی تصدیق ہوتی ہے،

اس سلسلہ کی اخیر خبر یہ ہے کہ لبنان کے عیسائی فاضل انٹون یوسٹ بشا بن جھون نے میکسیکو میں سکونت اختیار کر لی ہے، مصر کے اخباروں میں پچھلے سال یہ اطلاع شائع کی ہے، اور جو انسٹح مصر مورخہ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ ص ۲۴۶ میں چھپی ہے، کہ وہ میکسیکو میں اپنی زمین واقع ریو کرسی (میکسیکو) میں کھدائی کر رہے تھے، کہ ان کو دو معدنی ٹکڑے ملے جو تحقیق کے بعد عربی سکے ثابت ہوئے، اس دریافت کا وہاں کے علمی مکتوں میں بڑا چرچا ہے،

کوئیں اور امریکہ | یہ تحقیق تو الگ رہی، مشہوریوں ہی ہے کہ کوئیں پہلا شخص ہے جس نے اس نئی دنیا کو پرانی دنیا سے ملایا، مگر اس نے جو کچھ پایا، اتفاقیہ پایا، کھدائی سے ملے، گنگ لینے کو جائیں پیریں مل جائے،

کوئیں ہندوستان اور چین کی تلاش میں تھا، کہ امریکہ پہنچ گیا، کسی علمی استدلال سے وہ اس نتیجہ پر نہیں پہنچا، اور بقول ایک اطالوی عالم ہیئت اور مستشرق کرونٹینو کے کہ "کوئیں عربوں کی مقدار مسافت اور میل کے صحیح اندازہ کے نہ جاننے کی مبارک غلطی سے امریکہ پہنچ گیا" فاضل اطالوی عالم کی اصل عبارت عربی کا ترجمہ یہ ہے:-

"لا یطعن کتابوں کے عربی ترجموں کے ذریعہ سے مامون نے ایک درجہ فلکی کی پیمائش

کا جو اندازہ نکالا تھا، یعنی ۱۰۵ میل، وہ یورپ میں بھی مشہور ہوا، اور جس طرح یونانی

اور سریانی کتابوں کے عربی ترجمہ کے ذریعہ سے یونانی میل کی مقدار نہ جاننے کو

اب عرب نے غلطی کی، اسی طرح چودھویں اور پندرہویں صدی میں عربی میل کی

صحیح مقدار نہ سمجھنے کے سبب سے اہل یورپ غلطیوں میں مبتلا ہو گئے، انہی میں
 کرسٹوفر کولمبس امریکہ کا پتہ لگانے والا بھی تھا، اس نے ایک درجہ کے ۵۰ پیمانے پر
 میں کو لاطینی ۵۰ میل سمجھ کر مغربی یورپ اور ایشیا کے مشرقی سواحل کی مسافت
 اس سے بہت کم بھی جو حقیقت میں ہے، اگر غلطی نہ ہوتی، تو کبھی ممکن نہ تھا، کہ
 مغربی یورپ سے اوقیانوس میں چھوٹی چھوٹی کشتیوں میں بیٹھ کر صرف چند
 مہینوں کی خوراک لیکر چین پہنچنے کا تخیل کرتا، آخر اس سفر سے ڈک کر وہ
 اس غلطی کی بدولت امریکہ کے جدید براعظم میں پہنچ گیا، جس نے ایک نوانسانی
 دور ترقی کا آغاز کیا، غلطی کیسی مبارک تھی جس نے دنیا کو عظیم انشان فوائد سے مالا مال کر دیا۔
 کولمبس اس وقت ظاہر ہوا، جب اہل اسپین اندلسی عربوں سے آخری لڑائی لڑ رہے
 تھے اور انکو اپنا ملک سے نکال رہے تھے اسکا زمانہ اسپین اور پرتگال میں گزرا ایک سموی سیاح جو جہاز ران تک پہنچا
 ہیئت جزائیہ اور سفر نامہ کی کتابیں پڑھا کرتا تھا، ایک اسپینی خاتون سے شادی کی، اس ذریعہ
 سے اسپین کے ایک میسائی خانقاہ کے جزائیہ دان راہب سے ملا، پھر اس کا پیشہ یہ ہو گیا کہ وہ
 جہاز رانوں کے لئے بحری نقشے تیار کر کے فروخت کرتا تھا، اور بحری مسافروں اور جہاز رانوں
 سے معلومات جمع کرتا تھا، میں اسی عربی اور اسپینی لڑائی کے زمانہ میں وہ ملک اسپین سے نئے
 جزیرہ اور نئے بحری راستوں کے لئے مدد کا طالب ہوا، اس زمانہ میں اسپین اور پرتگال کو میسائی
 موروں، (مسلمان عربوں) کو نہ صرف اسپین، بلکہ تمام سواحل و جزائر سے نکالنے کے لئے ہر طرح
 بحری بیڑے بھیج رہے تھے، سواحل بحر محیط سے لیکر کل سواحل افریقہ سے یہاں تک کہ عرب
 ہندوستان کے سواحل تک سے عرب جہاز رانوں کو لڑا کر نکال رہے تھے، اور ان کو

بحری نقتے حاصل کرتے تھے، وہ سونے کی کان ولے افریقی ساحل تک بھی گیا تھا، جہاں افریقی اور زنجی ملاح بکثرت پرتھکائیوں کو ملتے تھے،

بہر حال اس زمانہ میں یورپ اور خصوصاً اسپین اور پرتگال میں علم ہیئت، ہندو خرائیت اور بحری سفر کے معلومات جو کچھ تھے، وہ عربی تصنیفات یا ان کے تراجم کے ذریعے تھے جیسا کہ اس مہدی تاریخوں میں مورخین نے بیان کیا ہے، اور اس طرح کو لمبس اپنے نظریہ کی تائید و ثبیل میں تادمتر عربوں کی تحقیقات سے مستفید ہوا،

عربوں کی جہاز رانی

مسلمانوں نے فن جہاز رانی میں جس قدر ترقیاں کیں جس قدر جہاز بنائے، جہازوں کے بنانے کے لئے جس قدر کارخانے قائم کئے، جس قدر بندر گاہیں قائم کیں، ان سب کے متعلق تاریخی معلومات اسلامی تاریخوں میں نہایت منسٹر و پرآگندہ ہیں، مولینا سید سیمان ندوی نے ان پر آگندہ معلومات کو اس رسالہ میں یکجا کیا ہے، ضخامت ۱۵۹ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے مدین اصحاب الاکیہ، قوم ایوب بنو اسرائیل، اصحاب ارس، اصحاب آجوج، بنو قیدار، انھار، اور قریش کی تاریخ و ادب کی تجارت، زبان و ادب پر تفصیلی مباحث، ضخامت ۳۴۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے

”مینبر“

ارمغانِ احباب

یعنی

دلی اور اسکے اطراف

آج سے پینتالیس برس پہلے

از مولینا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء

(۴)

درس | روزِ شنبہ شیشم شعبان، صبح کو کھل گیا، ہم اطمینان سے حوائجِ ضروری سے فارغ ہوئے اس کے بعد مدرسہ گئے، امتحان ہو رہا تھا، پرچہ تقسیم کر دیئے گئے تھے اور طلبہ جوابات لکھ رہے تھے، سب طلبہ الگ الگ بٹھائے گئے تھے، چار دن سے امتحان ہو رہا تھا ابھی کم سے کم دس بارہ دن تک ہو گا، تقریباً تین سو طلبہ مدرسہ میں ہیں، اکثر مدرسہ کے مکانوں میں رہتے ہیں اور بعض مسجدوں میں ان میں دو سو سے زیادہ باہر کے ہیں، اور ڈیڑھ سو ان میں وہ ہیں جن کے خورد و نوش کا درستہ تکفل ہے، کپڑے اور جوتہ اور فرش و روشنی وغیرہ کا سامان بھی مدرسہ سے دیا جاتا ہے، چارے میں جڑاؤں بھی ملتی ہے، بہر حال تمام ضروریات کا تکفل مدرسہ سے ہوتا ہے، چھ پاس وہ ہیں، جو اپنے پاس سے کھاتے ہیں،

درسین | اس مدرسہ میں سات مدرس عربی کے ہیں جن کو خواہ مخواہ ملتی ہو اور ایک مدرس بلاتنخواہ بطور رعایت کے پڑھاتے ہیں، مدرسین عربی میں سے مدرسِ اول مولینا محمود حسن صاحب ہیں، یہ بزرگ مولوی

ذوالفقار علی صاحب ادیب مشہور کے صاحبزادے ہیں، اور مولینا قاسم صاحب مرحوم کے عہدہ شاگردوں میں ہیں، ان کی استعداد ہر فن میں خصوصاً دینیات میں اعلیٰ درجہ کی، سب طالب علم انکی تریف کرتے ہیں، دوسرے مولوی خلیل احمد صاحب ہیں، جو مدرس دوم ہیں، یہ مولینا ملک علی صاحب کے ذوالفقار اور مولینا محمد یعقوب صاحب کے بھانجے ہیں، یہ بھی فاضل متحد ہیں، تیسرے مولوی غلام رسول ہیں، یہ ولایتی ہیں، تعلیمات میں ان کی استعداد بہت اچھی ہے، اور اکثر فلسفہ بھی پڑھاتے ہیں، چوتھے مولوی حافظ احمد صاحب مولینا محمد قاسم صاحب کے صاحبزادے ہیں، پانچویں مولوی عزیز الرحمن صاحب ہیں، یہ مفتی مدرسہ ہیں، کارِ افاقہ انہی کے متعلق ہے، اسی طور پر اور مدرس ہیں، دو مدرس فارسی کے ہیں، اور دو قرآن مجید کے، ایک مہتمم مدرسہ ہے، آجکل مولوی محمد نسیر صاحب ہیں، یہ مولینا منظر صاحب مرحوم و مولوی محمد احسن صاحب نانوتوی کے چھوٹے بھائی ہیں، دفتر انہی کے متعلق ہے، دفتریں دو محتریں، ایک جلد ساز ایک دربان ایک خاکروب ایک تھام مازین کی تنخواہ کی میزان کل دس ہزار دو سو چونسٹھ روپیہ ہے،

اربابِ شوریٰ | اربابِ شوریٰ آٹھ اشخاص ہیں، حضرت مولینا رشید احمد صاحب سرپرست مدرسہ جناب حاجی محمد عابد صاحب، جناب مولوی ذوالفقار علی صاحب، جناب مولوی محمد احسن صاحب نانوتوی، جناب حکیم فیض الدین احمد صاحب رامپوری، حاجی شیخ ظہور الدین صاحب دیوبندی حاجی منشی فضل حق صاحب، جناب مولوی فضل الرحمن صاحب دیوبندی،

کتاب خانہ | انتظام مدرسہ کا نہایت معقول ہے، دفتر بہت صاف ہے، کتب خانہ بہت آراستہ ہے، کتب خانہ میں تقریباً چھ ہزار جلدیں ہیں، اکثر مطبوع کتابیں اور اکثر کتبوں کے نسخے

اس میں موقوفہ پر جو رقم لکھی ہوئی ہے، صاف نہیں ملتی، دس ہزار بھی پڑھی جاسکتی ہے، اور میں ہزار بھی اس میزان کے ساتھ دو سو چونسٹھ روپے کی رقم صاف لکھی ہوئی ہے، یہ سالانہ خرچ ہو گا،

بہت زائد ہیں، مثلاً بخاری شریف کے نفع ۲۰ سے زیادہ ہیں، کہ وقت ضرورت کے محتاج کی حاجت نہیں پڑتی۔

امتحان | افسوس ہے کہ میں ایسے وقت میں پہونچا کہ امتحان ہو رہا تھا، تدریس کا لطف حاصل نہ کر سکا، لیکن حال امتحان کے پرچوں کے دیکھنے سے معلوم ہوا، کہ طالب العلم اچھے مستعد ہیں اور کو دیکھ کر میں دیر تک کتب خانہ میں بیٹھا رہا، وہیں امتحان کے پرچے جانچے جاتے تھے، مولوی محمد صاحب و مولوی فیصل احمد صاحب جانچ رہے تھے، وہاں سے اٹھ کر حاجی محمد مابد صاحب کے پاس آیا، تھوڑی دیر بیٹھا رہا، اسی اثنا میں مولوی صاحب کا آدمی بلانے آیا، وہیں سے میں اور بھائی جی اٹھ کر مولوی محمد حسن صاحب کے مکان پر آیا۔

مولینا محمد حسن صاحب | مولینا ذوالفقار علی صاحب اور اکثر بزرگان دیوبند بیٹھے ہوئے تھے تو ان کے یہاں دعوت

ذوالفقار علی صاحب نے نہایت فراخ دلی سے ہم لوگوں کا خیر مقدم کیا اور ملکر صدر مقام میں باوجود ہم لوگوں کی معذرت کے بٹھایا، اس کے بعد فرمایا کہ جس وقت میں سنا کہ رائے بریلی سے کوئی صاحب آئے ہیں، تو میں سمجھ گیا تھا کہ صاحبزادے ہون گے، کیونکہ علم سے ان لوگوں کو ہمیشہ سے مناسبت ہے، پھر انھوں نے ایسی باتیں شروع کیں، جسکے سن سکر شرم و ندامت سے ہمارے سر جھکے جاتے تھے، اور جتنے وہاں بیٹھے تھے، انھوں نے ایسا اظہار عقیدت کیا کہ ہم کو ان بزرگوں کے حسن ظن پر حیرت ہے، ہم لوگوں کی خدمت اور اپنی خادمیت کا اظہار ہر بہر بات پر فرماتے تھے، سب شکایت اس بات کی تھی، کہ آپ سر میں کیوں ٹھہرے، کیا آپ ہم کو اپنا خادم نہیں سمجھتے، یہ ہو ہی نہیں سکتا، کہ آپ سر سے ہٹیں مولوی محمد حسن صاحب نے کہا کہ کل میں نے بہت اصرار کیا، لیکن انھوں نے مانا نہیں، مولینا ذوالفقار علی صاحب نے کہا کہ آپ نے ان کے انکار کو تسلیم ہی کیوں کیا، آخر کو آدمی سرا سے بھیجا گیا، اور اسباب

اٹھواٹھ گھنٹے،

حافظ احمد صاحب کا اصرار | اس عرصہ میں کھانا یا نہایت اہتمام کیساتھ کھانا پکوا یا گیا تھا، کھانے کے بعد مولوی ذوالفقار علی صاحب نے اپنے ہاتھ سے، اور مولوی محمود حسن صاحب نے بستر بچا کر کہا، اگر آپ قیلولہ فرمائیں، مارادہ اسی وقت روانگی کا تھا، مگر حافظ احمد صاحب خلف الرشید مولانا محمد قاسم صاحب علیہ الرحمۃ نے نہایت اصرار کیساتھ شب کی دعوت کے نسبت فرمایا، ان کی استدعا ایسے تو واضح واکٹ کیساتھ تھی، کہ مجبوراً فسخِ عزیمت کرنی پڑی،

اکابر دیوبند کا تواضع | ان سب بزرگوں نے نہایت افسوس کے ساتھ ذکر کیا، کہ آپ دو دن سے آئے ہوئے ہیں، بارش کی وجہ سے ہم لوگوں کو اطلاع نہیں ہوئی، ورنہ ہم سرائے میں حاضر ہوتے، اور آپ نے باوجود اس بات کے جاننے کے، کہ دیوبند میں سب ہمارے خادم ہیں، یہاں فروکش ہوئیے گریز کیا، وہ یہ باتیں کر رہے تھے، اور ہم شرم و غیرت کے مارے عرق عرق ہوئے جاتے تھے، اسے اللہ ان بزرگوں کا یہ جن جن اور ہماری یہ حالت، ان کی یہ حسن عقیدت اور ہماری یہ شامت اعمال ان میں وہ مسکنت اور غربت ہم میں یہ خود داری اور نخوت، ان میں وہ سادگی اور بے تکلفی، ہم میں یہ تکلف اور میستی، ایں التری من التری انعوذ باللہ من شر و سرائفنا ومن سستیات اعمالنا،

اکابر کے پرکیت حالات | اس کے بعد تھوڑی دیر قیلولہ کر کے اٹھے، اور نماز کو گئے، نماز کے بعد مولوی فضل الرحمن صاحب منے آئے، عصر تک وہ بیٹھے، حافظ احمد صاحب اور مولوی حبیب الرحمن صاحب بیٹھے رہے، بزرگانِ سلف یعنی خاندانِ عزیزیہ و احمدیہ کے تذکرے ہوتے رہے، یہ بزرگ حضرت سیدنا کے قصص و شہادتیں بیان کرتے تھے، جیسے عاشق اپنے معشوق کے حالات

سید شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ سید احمد صاحب بریلوی،

بیان کرتے وقت مرست لیتا ہے،

مولینا قاسم صاحب | عصر کے بعد حضرت مولینا محمد قاسم صاحب کے مزار پر فاتحہ پڑھنے گئے، شہر کے باہر کسی ٹمکیہ میں ان کا مزار میدان میں کچا بنا ہوا ہے، اثنائے گناہ میں قاضی کی

مسجد کی زیارت کی جہیں حضرت سید صاحب فروکش ہوئے تھے،

مولینا ذوالفقار علی صاحب | وہاں سے اگر مغرب کی نماز پڑھ کر مولوی ذوالفقار علی صاحب کے پاس

بیٹھے رہے، ان سے علم ادب کا چرچا رہا، کچھ اپنے اشعار کچھ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالغفار صاحب کے اشعار پڑھتے رہے، ان سے معلوم ہوا کہ مولوی ملک العلی صاحب، مولینا شیدائے خان صاحب کے شاگرد تھے، انھوں نے بیان کیا کہ شیخ احمد شروانی نے شاہ صاحب سے ملنے کے پیشتر حدیثۃ الامزاج تصنیف کی تھی، اس میں جہان شاہ صاحب کا لایہ نقل کیا ہے:

دو اعتراض سرتہ کے کئے ہیں، میں نے اسکی شکایت مفتی صدر الدین خان صاحب سے کی مفتی صاحب نے فرمایا کہ شروانی پچارہ شاہ صاحب کی قدر کیا جانے، مجھ سے مولینا شیدائے خان صاحب بیان کرتے تھے، کہ جب شاہ صاحب معذور ہو گئے، اور امراض سخت میں گرفتار ہو گئے، تو مرزا کی وجہ سے اکثر مدرسہ میں ٹھلا کرتے تھے، اسی درمیان میں بعض بعض لوگ سبق بھی پڑھا کرتے تھے پچانچہ

میں مقامات حریری پڑھتا تھا، آگے آگے شاہ صاحب اور پیچھے پیچھے میں مقامات لئے ہوئے پڑھتا جاتا تھا، مقامات کی عبارت دو فقری ہے، میں ایک فقرہ پڑھتا تھا، دوسرا شاہ صاحب مٹا پڑھ دیتے تھے، یا تو یہ فقرہ دہی ہوتا تھا، جو کتاب کا ہے، یا اونسی کا ہوتا تھا جو کتاب کے فقرہ سے زیادہ چست اور اچھا ہوتا تھا، یہ اوس وقت کا ذکر ہے، جب شاہ صاحب کو چودہ مرض

سے شاگرد شاہ رفیع الدین صاحب ۱۳۳۹ھ میں وفات پائی تھے شاہ عبدالعزیز صاحب کے معاصر ادیب شاہ تھے، یمن کے رہنے والے تھے، فقہائین ابتدائی ادب میں ان کی مشہور کتاب ہے،

ملک ماریض ہو گئے تھے، اگر ان میں سے ایک مرض بھی خدا نخواستہ دوسرے کو لاقی ہو تو سب
 حواس کے واسطے کافی ہے مفتی صاحب یہ بھی فرماتے تھے، کہ ایک مرتبہ قصیدہ سننے سے ان کو یا
 ہو جاتا تھا، یہ بھی فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ سفرِ کلکتہ میں شاہ صاحب نے قافوں کا ایک نسخہ دیکھا تھا،
 مدتوں کے بعد نابینا ہو جانے پر وہ دہلی فروخت کے واسطے دست بہست شاہ صاحب کے دست
 پہنچا، شاہ صاحب نے ہاتھ میں لیکر فرمایا کہ غالباً یہ وہ نسخہ ہے، جس کو میں نے دیکھا ہے پھر فرمایا
 کہ دیکھو فلاں صفحہ کے حاشیہ پر یہ عبارت تو نہیں لکھی ہو دیکھا گیا تو وہی تھی، آخر کو معلوم ہوا، کہ یہ یہی
 نسخہ ہے مفتی صاحب کی یہ حالت تھی، کہ جب شاہ صاحب کا ذکر آ جاتا، تو اس میں ایسے خوب جاتے
 کہ ان کے سب کا روبرو چھوٹ جاتے تھے، مولینا محمد اسماعیل صاحب کے نسبت فرماتے تھے کہ وہ حضرت
 شاہ عبدالقادر صاحب کے پڑ پڑتے تھے۔ ایک بار مولینا محمد اسماعیل صاحب افقِ امین کا سبق پڑھ رہے تھے
 اور اسطور پر کہ دو دو چار چار ورق پڑھتے تھے کہیں خود پوچھ لیتے تھے، کہیں شاہ صاحب بتا دیتے
 تھے، ورنہ یوں ہی پڑھتے جاتے تھے، اس زمانہ میں مولوی فضل امام صاحب خیر آبادی صدر امین ہو کر
 دہلی آئے ہوئے تھے، اتفاق سے ایک دن وہ بھی بیٹھے ہوئے تھے، اور سبق ہو رہا تھا، وہ اس
 حیرت انگیز سبق کو دیکھ کر متعجب ہو رہے تھے، اتفاقاً شاہ صاحب اثنائے سبق میں کسی ضرورت
 سے اٹھے، تو انھوں نے کہا صاحب زادے کیوں مصنف کی روح کو تکلیف دیتے ہو، وہ پیاس
 ادب چپ ہوئے لیکن شاہ صاحب آگئے، اور انھوں نے سن لیا، فرمایا کہ مولوی صاحب اس
 لڑکے سے آپ کچھ پوچھئے، تو اس کا حال آپ کو معلوم ہو، پہلے تو مولوی فضل امام صاحب نے گزیر
 کیا لیکن آخر کو انھوں نے ایک مسئلہ افقِ امین کا پوچھا، مولینا محمد اسماعیل صاحب نے اس کا نسبتاً
 شائستگی کے ساتھ جواب دیا، پھر انھوں نے اس کو رد کیا، پھر انھوں نے جواب دیا، اس رد و قبح
 مسئلہ افقِ امین میرا قردا ماد کی فلسفہ کی انتہائی کتاب بھی جاتی ہے، ۷۷۷ والد مولینا فضل حق خیر آبادی

کی یہاں تک ذمت پہنچی، کہ مولوی صاحب موین محمد اسماعیل صاحب کی پیچیدہ تقریر کا غور کر کے جواب دینے لگے، اس وقت خاموش ہوئے،

ایک ولایتی طالب العلم صرف خیالی پڑھنے کی غرض سے ہندوستان آیا، یہاں آکر اس نے پوچھا، کہ کون سب سے زیادہ ذہین و ذکی ہے، معلوم ہوا موین محمد اسماعیل صاحب ہیں، ان کے پاس آیا، اور اسد ماکھی، ادھون نے بیشتر فرصت نہ ہونے کا حلیہ کیا، آخر الامرجب اس نے زیادہ مجبور کیا، تو فرمایا کہ اچھا فرصت کے وقت اس نے نفل سے نکال کر، ایک کتاب دی، ادھون نے پوچھا یہ کیا ہے، اس نے کہا خیالی کا عبدالحکیم ہے، یہاں نے کہا یہ کیوں یہاں چھوڑے جاتے ہو، اس نے کہا کہ بے عبدالحکیم کے خیالی حل نہیں ہوتی، اس پر موین نے فرمایا کہ عبدالحکیم بچا رہ گیا ہے، جو میرے خیال میں باتیں آتی ہیں، وہ عبدالحکیم کے خیالوں سے بدرجہا بہتر ہیں، اس نے کتاب تو اٹھالی، لیکن بہت ہی بدول ہوا، کہ جب ان کی یہ کیفیت ہو، کہ عبدالحکیم کو کچھ نہیں سمجھتے، تو خیالی خاک سمجھتے ہوں گے، لیکن چونکہ صرف خیالی ہی کی غرض سے اس نے اتنی مسافت طے کی تھی، غمگین، اور وقت مقررہ پر آیا، ابھی جب شروع ہوا تو اس کو معلوم ہوا کہ واقعی ان کی نازک خیالیوں کے سامنے عبدالحکیم کوئی چیز نہیں ہے،

خیر کثیر شاہ ولی اللہ صاحب کی بہت مشکل کتاب ہے، وہ موین محمد اسماعیل صاحب ایک زمانہ میں پڑھاتے تھے، اور مطالعہ کر کے، ایک مرتبہ مطالعہ کر رہے تھے، کوئی مقام سمجھ میں نہیں آیا، وہاں میں کہا کہ چلو چھوٹے چچا سے اس کو حل کر لیں، حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کی خدمت میں گئے، وہ

سے علم کلام میں درس نظامی کی آخری کتابوں میں ہے، تعصیف ترک مصنف کا خیالی، بلکہ خیالی کا عبدالحکیم یا کوئی کا حاشیہ،

ان سے پوچھا تو انھوں نے اسکی بہت طویل تقریر کی، لیکن ان کا اشتباہ رفع نہیں ہوا، اس کے بعد حضرت شاہ عبد الغزیز صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے، شاہ صاحب ٹٹل رہے تھے، پوچھا کون ہے، انھوں نے فرمایا اسماعیل پوچھا کہ کیسے آئے، انھوں نے عرض کیا کہ میں خیر کثیر پڑھا کرتا ہوں، ایک مقام میں شبہ ہے چھوٹے چچا سے پوچھا، مگر تسکین نہیں ہوئی، آپ سے تسکین کرنے کی غرض سے حاضر ہوا ہوں، حضرت شاہ صاحب نے فرمایا، کہ یہ غلاما مقام ہوگا، اور میان فیح الدین نے یہ تقریر اسکی ہوگی، انھوں نے کہا جی ہاں، فرمایا اس کا یہ مطلب ہے، دو چار جملے ایسے فرما جس سے خیر کثیر کا بھی مطلب حل ہو گیا، اور شاہ رفیع الدین صاحب کی تقریر کا حاصل معلوم ہو گیا، بیشتر حضرت مولینا عبدالحی صاحب د عطا فرمایا کرتے تھے، اور مولینا محمد اسماعیل صاحب ان کے د عطا میں چپ چاپ بیٹھے رہا کرتے تھے، گویا یہ کچھ بانتے ہی نہیں، اتفاق سے مولوی عبدالحی صاحب بڑھانہ تشریف لے گئے، لوگوں نے اصرار کیا تھا ان کو منبر پر بٹھلادیا، انھوں نے جو د عطا شروع کیا، تو لوگوں کو یہ تنہا ہو گئی کہ مولوی عبدالحی صاحب خدا کرے دو چار ہفتہ نہ پڑھیں ایک مرتبہ مولینا اسماعیل صاحب د عطا کہنے بیٹھے ہی تھے، یہ اس زمانہ میں جبکہ سید صاحب کی کفایت برداری کر چکے تھے، ایک کبخت آیا، اور اس نے مولوی صاحب کو گالیاں دینی شروع کیں حتیٰ کہ اس نے کہا کہ تم ولد الاحرام اور ولد الزنا ہو، مولوی صاحب نے فرمایا، اور نہایت آہستگی سے فرمایا، میان تم سے جس نے یہ کہا غلط کہا، میری مان کے نکاح کے اب تک گواہ موجود ہیں، ایہ لکھ کر د عطا شروع کر دیا، ایک مرتبہ مولوی محمد اسماعیل صاحب کہیں جا رہے تھے، ان کے ساتھ حکیم رستم علی بھی تھے، گویا بڑی شوقین وندھی موچھ چڑھی ہوئی رکھتے ہیں، لیکن باوجود اس کے مولوی محمد اسماعیل صاحب کے ساتھ ان کو شغف تھا، پیچھے پیچھے یہ بھی تھے، مولوی مولینا شاہ عبدالحی بڑھانوی المتوفی ۱۳۳۲ دالامولانا شاہ عبد الغزیز صاحب علیہ بڑھانہ دالامولانا شاہ عبدالحی سید احمد بریلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ سے مرید ہو چکے تھے،

محمد اسماعیل صاحب نے کچھ دور جا کر پیچھے دیکھا تو یہ نہ تھے، لوگوں سے فرمایا دیکھو رستم علی کمان ہیں کہیں کسی سے ملنے پڑے ہوں، لوگوں نے دیکھا تو واقعی ایک آدمی ہو لڑ رہے تھے، سمجھا بھاکران کو لائے، مولوی صاحب نے پوچھا تم کہاں رہ گئے تھے، کہنے لگے حضرت مجھ سے سنا جاتا ہے، ایک مرد کہ آپ کو گالیاں دیتا تھا، مولوی صاحب نے فرمایا، بھائی اس کا قصور نہیں ہے، یہ ہمارے علم کا قصور ہے، کیوں انہوں نے پہلے ہی سے واسطے بیان نہیں کیا، جس کے سننے سے اب ان کو وحشت ہوتی ہے،

ایک مرتبہ مولوی فضل حق صاحب کے سامنے کسی نے مولینا محمد اسماعیل صاحب کو برا کہا، تو مولوی صاحب نے اس کو بہت زجر و تنبیہ کی، اور کہا کہ ہماری ادن کی مخالفت ایسی نہیں ہے، کہ تم ایسے بازاری ان کو گالیاں دین، مولوی ذوالفقار علی صاحب فرماتے تھے کہ مولوی فضل امام صاحب و مولوی فضل حق صاحب باوجود عصبیت کے نا انصاف نہیں تھے، جب حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تشریف آوری کی خبر مشہور ہوئی، تو دیوبند کے بڑے بڑے لوگ استقبال کو نکلے، شہر کے باہر ایک بزرگ کا مزار ہے، وہاں تک پہنچے، کہ سید صاحب نظر آئے، ایک ٹانگن پر سوار تھے، اور دونوں طرف دشمنوں کا ہتھیار تھا، ہتھیار چلے آتے تھے، ان لوگوں نے لگے بڑھک ملاقات کی، اس وقت ان دونوں بزرگوں کی ظاہری وضع و ہیئت سے یہ نہ معلوم ہوتا تھا، کہ یہ کون ہیں، سید صاحب نے فرمایا کہ ان سے ملو، یہ مولینا محمد اسماعیل اور مولینا عبدالحق ہیں، سید صاحب جب نانوتہ تشریف لے گئے، تو پہلے سے میاں وجہ الدین یعنی مولوی محمد قاسم صاحب کے خمر نے دعوت کا سامان کیا تھا، انہوں نے یہ خیال کیا تھا کہ سید صاحب کے ساتھ میں بھی آدمی ہوں گے، انہی کے واسطے سامان کیا تھا، جب سید صاحب تشریف

۱۔ مولوی فضل حق خیر آبادی ۲۔ مولوی ذوالفقار علی صاحب شیخ الہند کے والد بزرگوار،

۳۔ نانوتہ سہارنپور جہاں مولینا محمد قاسم صاحب کا وطن تھا،

لے گئے، تو ان کے ساتھ جلال آباد کے چٹانوں کا ایک گروہ تھا، جہاں وجہ الدین یہ دیکھ کر دنگ ہو گئے۔ انہوں نے خیال کیا کہ سامان تھوڑے آدمیوں کا کیا ہے، اور ان کے ساتھ ایک انبوہ ہے، کیونکہ کافی ہوگا، خصوصاً اس وجہ سے اور ان کو پریشانی ہوئی، کہ نانوہ ایسا گاؤں ہے، جہاں دفعہ بہ زیادہ سامان کا فراہم ہونا بہت دشوار ہے، آخر شدہ شدہ یہ خبر سید صاحب کو پہنچی، سید صاحب نے ان کو بلا کر فرمایا کہ آپ گھبراہٹ سے نہیں اپنی چادر دیدی، کہ اس کو کھانے پر ڈھانک دو اور اس کے پیچے سے نکال نکال کر صرف کر دو، انہوں نے ایسے ہی کیا، اور وہ کھانا سب کو کافی ہو گیا،

مولانا ذوالفقار علی صاحب فرماتے تھے، کہ سید صاحب اس فوج کے اکثر قصبہ جات میں تشریف لے گئے ہیں، لیکن جہاں جہاں تشریف لے گئے ہیں، وہاں اب تک خیر و برکت ہے، اور دو ایک گاؤں اور قصبہ ایسے ہیں، جہاں نہیں گئے، وہاں اب تک وہی خوش اور شامت باقی ہے، چنانچہ منگھوڑ میں نہیں گئے، وہاں کے لوگوں میں وہی جہالت اور قسوت ہے، اور ایک مخمقر گاؤں ہے، جہاں مسانوں کے دو چار گھر ہیں، اتفاقاً سید صاحب کسی ضرورت سے وہاں بھی گئے ہیں، وہاں بھی خیر و برکت پائی جاتی ہے، گویا ایک نور مستطیل ہے، کہ جہرہ رو گئے، اور دھرو پھیل گیا ہے،

اسی قسم کے بہت قصبے مولانا نے فرمائے، جو اس رو سیاہ کو یاد نہیں رہے، اتنے ہی میں مولوی احمد صاحب لائین لے کر آ گئے، اور کہا کہ کھانا تیار ہے، غریب خانہ تک چلے، وہاں جا کر کھانا کھایا، کھانے میں بڑا کھلت اور اہتمام کیا تھا، کھانے کے بعد پھر سید صاحب کا تذکرہ شروع ہوا، مولوی محمد حسن صاحب و مولوی حبیب الرحمن صاحب وغیرہ بھی شریک تھے، یہ لوگ ایسی شینگی سے بیان کر رہے تھے، جن کو دیکھ کر حیرت ہوتی تھی، ان بزرگوں نے بالاتفاق بیان کیا

مولوی حافظ احمد صاحب بن حسین محمد قاسم صاحب سابق مہتمم دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ ابوبند
مولوی محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ مولانا حبیب الرحمن صاحب سابق مہتمم دوم دارالعلوم دیوبند،

کہ مولینا محمد قاسم صاحب کو سید صاحب کیساتھ ایسی عقیدت تھی، کہ ان کے ادنیٰ ادنیٰ ہمراہیوں کے ساتھ وہ بادبِ پیش آتے تھے، اگر سید صاحب کے متعلقین میں سے کوئی شخص ملتا تھا، تو اس سے ایسا ملتے تھے، جیسا کوئی عقیدت مند مرید اپنے پیرومرشد سے یا خادم اپنے آقا سے،

ایک شخص حاجی شفاعت خان سید صاحب کے قافلہ کے راہپور سے باہر عزت نشیں ہو چکے تھے، وہ کسی سے نہیں ملتے تھے، جب مولینا محمد قاسم صاحب کا تذکرہ مشہور ہوا تو انھوں نے ان کے نام ایک خط لکھا کہ میں نہایت ضعیف ہوں، کہیں آجا نہیں سکتا، لیکن آپ کے دیکھنے کو ایسا دل چاہتا ہے، کہ بے اختیار جی میں آتا ہے، ڈولی پر بیٹھ کر چلا آؤں، مگر چونکہ آپ سفر میں بھی رہتے ہیں، اسلئے اس خط کے ذریعہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کہاں ہیں، ٹھیک مقام سے اطلاع دیجئے، مولینا محمد قاسم صاحب کو جب یہ خط پہنچا، تو ان کو بہت تشویش ہوئی، انھوں نے کہا کہ من آنم کہ من دانم، معلوم نہیں کہ اس بزرگ سے میرا حال کس نے کس طور پر بیان کر دیا ہے جس سے وہ میرے ملنے کے مشتاق ہوئے ہیں، ان کو لکھ دیا کہ میں تو اس قابل نہیں ہوں، کہ آپ مجھ کو ملیں لیکن اگر آپ کا دل چاہتا ہے تو میں خود حاضر ہوں گا، جب مولینا صاحب شاہجہاں پور تشریف لے گئے، تو بعد فراغت کے وہاں سے راہپور بھی گئے، اور حاجی شفاعت خان کے یہاں پہنچے، وہ گھر میں تھے اطلاع ہوئی، فوراً نکل آئے، مگر بہت خوش ہوئے، آنکھوں سے معذرت تھے، پوچھا کوئی ہے تو نہیں، مولوی صاحب نے کہا وہ ادنیٰ ہیں، مولوی احمد حسن صاحب امر وہی اور ایک ادنیٰ شخص تھے، ان سے کہا تم باہر چلے جاؤ، جب وہ باہر نکلے تو کواڑ بند کر لئے، دو گھنٹہ اندر رہے معلوم نہیں کہ کیا معاملات ہوئے رہے، مولوی احمد حسن صاحب نقل کرتے تھے، کہ ہم نے کواڑوں میں کان لگائے، مگر کچھ معلوم نہیں ہوا،

۱۷ شاید شاہجہاں پور کے مشہور مناظرہ کے وقت ۱۱۷۰ مولینا احمد حسن صاحب امر دہلوی مولینا قاسم صاحب کے شاگرد خاص،

سب سے بالاتفاق بیان کیا کہ سید صاحب کے اکثر دیکھنے والے بیان کرتے تھے، کہ مولوی قاسم صاحب بظاہر و خفا مولینا محمد اسماعیل صاحب سے بہت مشابہ ہوئے ہیں، سید صاحب کے دیکھنے والوں نے انفرادی صحبت کے بعد پھر کسی کا وعظ نہیں سنا، البتہ اگر کسی اتفاق ہوا، تو مولوی صاحب مرحوم کا وعظ سنا کرتے تھے، اور کہتے تھے، کہ ان کا وعظ مولینا محمد اسماعیل صاحب کے وعظ سے بہت ملتا ہے اس کے بعد کچھ حضرت سید صاحب کے غیبتِ ظہور کا ذکر ہوا، ان سب لوگوں نے اس بے بضاعت سے پوچھا، میں نے کہا کہ اس میں تو شک نہیں کہ سید صاحب نے اس قسم کی پیشین گوئیاں فرمائی تھیں لیکن وقوع میں اب تک اشتباہ ہے، مولوی محمود حسن صاحب نے فرمایا، یہی ہمارا اور ہمارے بزرگوں کا مسلک ہے، پھر انھوں نے نہایت معتبر ذریعہ سے یہ قلعہ سنایا، اور سب حاضرین نے اس پر اتفاق کیا، حدیثنا الشیخ الصالح محمود حسن والحافظ احمد بن مولینا محمد قاسم والمولوی حبیب الرحمن وکلمہ ثقہ فالواحدنا شیخنا الشیخ الصدوق الحجۃ مولانا رشید احمد الکنگڑھی حدیثنا الشیخ الزاهد المتقی اکا وریع الحجۃ مولانا مظفر حسین الکا ندہلوی قال سمعت من فیضا و مولینا السید احمد عشرۃ امور وقت منہا تسعة ولقیبت واحدۃ وهو غیبتہ وظہورہ رحمہ اللہ تعالیٰ واللہ اعلم یعنی حضرت مولینا رشید احمد صاحب کی زبانی سنا وہ فرماتے تھے کہ ہم نے مولوی مظفر حسین صاحب کا ندہلوی سے سنا، وہ فرماتے تھے، کہ ہم نے سید صاحب کی زبان سے دس پیشینگوئیاں سنیں، ان میں سے واقع ہو چکی ہیں، اور ایک باقی ہے، وہ پیشینگوئی آپ کی غیبتِ ظہور کے بارہ میں ہے، یہ بھی مولوی مظفر حسین صاحب فرماتے تھے، کہ قبل اس واقعہ کے سید صاحب ہم بتائیں کیا کرتے تھے، اس قسم کی کہ بندہ کو موتی کی رقماندی کا خیال رکھنا

حضرت سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ نے سنہ ۱۲۴۱ھ میں بالاکوٹ (سرحد میں) جب سکون کا مقابلہ کیا تاہم ہا بدین کو شہستہ موتی، اور مولینا اسماعیل شہید ہوئے اس وقت سید صاحب کے معتقدوں میں دو گروہ ہو گئے تھے، ایک کا خیال تھا کہ سید صاحب شہید ہو گئے، دوسرے کا خیال تھا کہ وہ غیبی ہو گئے ہیں اور غریب المظہور ہو گئے۔

چاہئے، جب حکم ہو دیا کرتے، اگر کل اور نصف کا حکم ہو تو کل اور نصف لے، اور اگر اور کچھ حکم ہو تو وہ کر دے
میں نے کہا حضرت صاف صاف بیان کیجئے جو کچھ بیان کرنا مقصود ہے لیکن سید صاحب نے اس سے
گریز کر کے پھر تھوڑی دیر میں وہی کہنا شروع کیا،

مولوی ذوالفقار علی صاحب یہ بھی بیان کرتے تھے، کہ ان اطراف میں دیکھنے والوں نے
یہاں تک بیان کیا ہے کہ شب کے وقت سید صاحب چارپائی پر استراحت فرماتے تھے اور ایک
جانب مولینا عبدالحی صاحب دوسرے جانب مولینا محمد اسماعیل صاحب بیٹھ کر دیتے تھے، رات
میں جس وقت سید صاحب کی آنکھ کھلتی تھی، فرماتے تھے، مولینا وہ کہتے تھے، حضرت آپ کہتے تھے
فرماتے، ان کو جو پوچھنا ہوتا تھا، وہ پوچھتے تھے، سید صاحب مختصر الفاظ میں جواب دیتے پھر سنا
اور یہ دونوں بزرگ اس جواب کے مزہ لیا کرتے، اور اس کے وجد و محویت میں رہتے، پھر جب
آنکھ کھلتی، پھر کچھ پوچھتے، یہ بھی کہتے تھے، کہ دیوبند میں ایک مرتبہ کسی وجہ سے صبح کی نماز میں تکبیر
اولیٰ سید صاحب سے فوت ہو گئی تھی، اس دن مولینا عبدالحی صاحب نے اسی کا وعظ فرمایا تھا، یہ
بھی فرماتے تھے، اور اکثر ملائے دیوبند نے بالاتفاق بیان کیا، کہ یہ مدرسہ سید صاحب کی پیشینگوئی
کے موافق بنا ہے، جب وہ یہاں تشریف لائے تھے، تو فرمایا تھا، کہ مجھ کو اس قصبہ سے علم کی
شعاعیں یا انوار نکلتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، چنانچہ جب یہ مدرسہ اول اول کھلا ہے، قاضی کی
سجد کے پاس کھولا گیا ہے، جہاں سید صاحب رونق افروز ہوئے تھے، پھر اس کے بعد دوسری
جگہ منتقل ہوا، اور اب جہان ہے، اس کی نسبت حضرت مجدد صاحب نے پیشینگوئی کی تھی
ایک مرتبہ اس جگہ ان کا گذر ہوا تھا، فرمایا کہ مجھ کو یہاں علم کے انوار نظر آتے ہیں، دیر تک
وہاں اسی قسم کی باتیں رہیں، اس کے بعد پھر قیام گاہ پر آئے، عشا کی نماز پڑھ کر سب رخصت
ہوئے اور ہم سو رہے،

روزیک شنبہ منعم شبنان صبح کو اٹھ کر چلنے کا سامان کیا، مولوی محمود حسن صاحب چونکہ منعم کے دن دوسرے وقت ہمارے پاس بیٹھے رہے، امتحان میں نہیں گئے، اس وجہ سے آج دو جد رخصت ہو کر مدرسہ چلے گئے، اور مولینا ذوالفقار علی صاحب سے بھی رخصت ہوئے مولوی حافظ احمد صاحب و مولوی حبیب الرحمن صاحب وغیرہ مشابہت کی غرض سے ہمراہ ہوئے ہم نے بہت معذرت کی، لیکن انھوں نے نہ مانا، چرنگی کی چوکی تک آئے، اور چلتے چلتے وعدہ کر لیا کہ پھر پونے واپسی کے وقت آنا، کیونکہ بارش کی وجہ سے دینز امتحان کی جہت سے لوگوں کو ملنے کی ہمت نہیں ملی اور بات چیت کرنے کا لطف حاصل نہیں ہوا، اس قدر مبالغہ اور اصرار کے ساتھ انھوں نے استدعا کی کہ ہم نے منظور کیا، انشاء اللہ تعالیٰ کے لفظ کیساتھ اگر موقع ملا، تو گنگوہہ سے واپسی کے وقت ایک دن کے لئے دیوبند اور تھرپڑون گا، بھائی جی نے چھ روپیہ سالانہ چندہ مقرر کیا، اور اس بے بضاعت نے بسبب کم مانگی ایک روپیہ اور ایک روپیہ برادر صاحب مخدوم مکرم مولینا سید ابوالقاسم صاحب کی طرف سے ہر چند کہ ان کی جانب سے زیادہ چندہ دینے کی گنجائش تھی، مگر بے اجازت ان کے ہاں نے زیادہ چندہ کہنے کی جرات نہیں کی، وہاں سے روانہ ہو کر اسٹیشن آئے، اور رٹ کی کالکٹ لے کر روانہ ہو گئے، اور فی کس محصول پڑا، دینے سمار پور پہنچے، گاڑی کے آنے میں دیر تھی کانا کھایا، اور بیٹھے رہے، دو بجے وہاں نماز پڑھ کر روانہ ہوئے، چار بجے رٹ کی پہنچے اور اس میں آکر ٹھہرے۔

روٹ کی اسٹیشن سے بہت دور ہے، مگر نہایت آباد اور پر رونق شہر ہے، چھاوٹی اور گڈام اور کالج یہاں کے مشہور مقام ہیں، روٹ کی مدرسہ حنب ہے، سفر مینا کی دو ٹینیں اور چار توپخانے یہاں رہتے ہیں، ایک کے بعد دوسرے کی بدلی ہوتی رہتی ہے، جب وہ کام سیکھ لیتے ہیں، تو دوسرے ملے مولینا سید ابوالقاسم صاحب ہوسوی،

آتے ہیں حافظ نور اللہ صاحب ایک کارخانہ دار ہیں، ان سے وہابی میں بھائی جی سے ملاقات ہوئی تھی جب انہوں نے ان کے آنے کی خبر سنی تو فوراً سمرائے میں آئے اور بمبالغہ و اصرار اسباب لٹھا لے گئے، اور بہت دھوم دھام کے ساتھ دعوت کا سامان کیا، رات بھر وہیں آسائش کیساتھ رہے۔

رڈ کی کالج | روز و شب ششم شعبان، صبح کو اٹھ کر حوائج ضروری سے فارغ ہو کر کھانا کھایا، کھانا کھانے کے بعد کالج دیکھنے کو گئے، عجیب و غریب عمارت ہے، اور اس سے قطع نظر اس کے علم تعلیم میں علی تربیت مشروط ہے، اس کے متعدد درجے ہیں، اور دونوں طرف کمروں میں بانی کالج مشرطاسن کی تصویرنگی یادگار کے طور پر نصب ہے، ہرے کلاس اس میں دو ہیں، ایک اپر کلاس اور دوسرا لور کلاس اور ہر ایک میں دو دو درجے ہیں، اپر کلاس میں پہلا درجہ انجینیری کا ہے، اور دوسرا اور سیری کا امیدوار کیلئے امتحان داخلہ مقرر ہے کسی مدرسہ یا کالج کا سارٹیفکیٹ یہاں بجا آد نہیں ہے، امتحان داخلہ بہت سخت ہے، اس میں کامیاب ہونے کے بعد امیدوار کالج میں داخل کر لیا جاتا ہے، بشرطیکہ تعداد معین سے زیادہ امیدوار نہ ہوں، ورنہ بعد کامیابی امتحان کے بھی داخل نہیں ہو سکتا، پھر سال آیندہ میں امتحان کی ضرورت ہے، وہ امتحان بجا آد نہیں ہوتا، داخل ہونے کے دو برس کے بعد اگر کسی کلاس میں کامیاب ہو گیا، تو اس کو جگہ ملتی ہے، ورنہ وہ مدرسہ سے نکال دیا جاتا ہے، پھر وہ امتحان نہیں دے سکتا، اٹھارہ سے بائیس سال تک کی عمر مشروط ہے اور دس سے پچاس روپیہ تک اسکا رشپ ملتی ہے، مدرسہ کے گرو طلب کے رہنے کے لئے بڈنگ ہاؤس اور انفرادی کے لئے کونٹینر بنی ہوئی ہیں، ماسٹر اکثر ہندوستانی اور انگریز ہیں کئی ماسٹر مسلمان ہیں، طلبہ اکثر مسلمان ہیں ہندو اور انگریز بھی ہیں، پنجابی زیادہ ہیں، مدرسہ کے متعلق پریس کا بھی کارخانہ ہے اس میں نفعی اور مدرسہ کے زیادہ تر اخراجات چھپتے ہیں، ٹائپ کے پریس بہت اچھے ہیں ہر ایک

اس میں وقت کا حال تھا، اب کیا ہے؟

کے کاغذات چھپتے ہیں، پتھر کے پریس بھی ہیں، لیکن کوئی کاتب خوش نویس نہیں ہوا، اسکو ہم نے اچھے طور پر دیکھا، اس کے بعد کمروں میں گئے، جس میں حروف جوڑے جاتے ہیں، یادستی نقشہ کشی و تصویر کشی ہوتی ہے، بڑے بڑے دستکار لوگ ہیں، اس میں ان کو بڑی مہارت ہے، کالج کے ہر ہر کمروں میں جاکر اچھو طور پر اس کو دیکھا، ہندوستان کی نامور عمارتوں کے نقشے دیواروں پر آویزاں تھے، ان کی خوب سیر کی، اس کے بعد حافظہ نوالہ صاحب کا رخانہ دار کے مکان پر پہنچا۔

پیران کبیر | نگر کی نماز پڑھ کر پیران کبیر دیکھنے کو روانہ ہوئے، یہاں سے پیران کبیر تین میل بنے نمرنگ جوہر دروازے سے نکلی ہے، اور کانپور میں اگر گری ہے، وہ اسی شہر میں ہو کر گئی ہے، اور پیران کبیر بھی اس کے کنارے ہے، پیران کبیر کے قریب تک نمر کے دونوں جانب زینے اور دیوار نہایت عمدہ بنی ہے، زینہ زینہ میں پیادہ پاروانہ ہوا، نمر کے کنارے کنارہ جانے میں عجیب لطف تھا، جس کو زبان و قلم ادا نہیں کر سکتے، رٹ کی سے ایک میل کے فاصلہ پر ایک عجیب و غریب جگہ ہے وہ یہ کہ نمر شمال سے جنوب کو آئی ہے، اور چونکہ اس کا منبع یہاں سے بہت قریب ہے اس واسطے اس کی جگہ بہت عریض ہے، اس کا عرض گومتی سے زیادہ ہی ہے، کم نہیں ہے، اور ایک دریا مغرب سے مشرق کو بہتا ہوا اس جگہ متقاطع ہوا ہے، اس کی صورت یہ نکالی ہے، کہ دریا کا پل بہت بڑا چوندرہ کوٹھیلو نکا ہے، باندھا ہے، اس کے اوپر نمر کا عبور ہوا ہے، اس پل پر بیچ میں نمر جاری ہے، اور اس کے دونوں جانب سڑکیں ہیں جن پر گلی اچھے طور عبور کر سکتی ہے۔ آپ اس پل کے عرض و طول کی وسعت کو خیال کر سکتے ہیں، اور یہ بھی قیاس کر سکتے ہیں کہ پل کس قدر مستحکم بنایا گیا ہے جس پر گومتی سا بڑا دریا زور شور سے بہتا ہے، اور اس کے دور و یہ آمد و رفت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے انسان ضعیف البیان کو کیا قدرت عطا فرمائی ہے، بقول احمد

اولو الزمان دانشمند جب کرنے پاتیں سمندر پاستے ہیں کوہ کو دیبا بساتے ہیں

کے بہت بڑے معتقد ہیں، خاص سہارنپور کے رہنے والے ہیں، اور مدت تک راسے بریلی میں تھا۔ وہ بچے ہیں، ہمیشہ بالائزام جمعہ کی نماز تکبیر میں پڑھتے تھے، بہت بڑے صاحب اور نیک بخت ہیں کبھی رشتہ نہیں لی، اور کسی قسم کی اپنے دانست میں بددیانتی نہیں کی، رات بھر نہیں رہنے کا قصد ہے، صبح کو ارادہ ہے، کہ اگر سواری کا انتظام ہو گیا، تو بشرط خیریت انشاء اللہ تعالیٰ گنگوہ روانہ ہو گیا اور بعد واپسی کے یہاں کے مدارس دیکھیں گے،

روز چار شنبہ دہم شعبان، آج ارادہ روانگی تھا، مگر افسوس، جو کہ دس بجے گئے ہیں، اور اب ہم کڑی نہیں ملی، اسی وجہ سے ارادہ آج کا فریج کیا گیا، انا بے کھانا کھایا، اس کے بعد جامع مسجد کی سیر کو چلے، اور یہ بھی قصد تھا کہ حافظ قمر الدین صاحب جو پیش امام ہیں، ان سے ملے، ان کی بڑی تعریف مولوی عبدالعلی صاحب نے دہلی میں فرمائی تھی، جامع مسجد گیا، تو معلوم ہوا کہ وہ اس بے بضاعت سے ملے گئے ہیں، ان کے انتظار میں وہاں ٹھہر گیا تھا، یہاں تک کہ ظہر کے وقت وہ لگے نماز کے بعد ان سے ملاقات ہوئی، بڑے خلق و مروّت سے پیش آئے، اسی اثنا میں مولوی احمد علی صاحب تشریف لائے، اور اس خبر کے سننے سے کہ یہ روسیہ حضرت سیدنا کے خاندان کا پڑنام کنندہ ہے، نہایت خلوص و ارادت سے ملے، اور بہت دیر تک بیٹھے رہے، ان سے معلوم ہوا کہ حضرت سید صاحب کے خلفائیں ایک بزرگ بگھر و ضلع مظفرنگر میں اب تک بقید جیات ہیں، اور ان کے مریدوں میں بھی ایک شخص سہارنپور میں موجود ہیں، وہاں سے اٹھ کر خاکسار مدرسہ مظاہر العلوم کی سیر کر گیا، امتحان کی وجہ سے مدرسہ آج کل بند ہے، مکان اور کتب خانہ سرسری نگاہ سے دیکھ کر وہاں سے قیام گاہ پر واپس آیا،

مولوی حبیب الرحمن صاحب سہارنپوری | عصر کی نماز پڑھ کر مولوی حبیب الرحمن صاحب خلعت

ملے کوینا، مولوی صاحب محدث سہارنپوری محشی صبح بخاری،

مولینا احمد علی صاحب مرحوم سے ملنے کو ان کے مکان پر گیا، مردانہ مکان میں تھے، میں وہاں گیا تو وہ خود کمرہ سے برآمد ہو کر باہر ہی بیٹھے، کمرہ میں جہیں پڑی ہوئی تھیں، کچھ لوگ اندر تھے، وہ بھی پیشتر بیٹھے تھے، مجھ کو حیرت ہوئی، کہ یہ باہر کیوں بیٹھے، لیکن یہ حیرت جلد تر زائل ہو گئی، جب یہ معلوم ہوا کہ لوگ شطرنج کھیل رہے تھے، اس کے بعد مولوی صاحب نے پان کی تواضع کی، اور مجھ سے گل کے قیام کی نسبت کہا، لیکن میں نے معذرت کی، کہ جھکو گنگوہ بہت جلد جانا ہے، اس کے بعد مولوی صاحب نے دفع دخل کے طور پر کہا، کہ یہ میرا مکان نہیں ہے، میرے چھوٹے بھائی کا ہے، میرا مکان دوسرا ہے، اسی وقت میں درس سے آیا ہوں، ابھی ابھی بیان آگیا، میں نے پوچھا کہ آج گل آپ کیا کیا پڑھاتے ہیں، فرمایا کہ چار برس سے اہل شمر کے اصرار سے میں نے مظاہر العلوم میں تعلق کر لیا ہے اب آج گل صحاح ستہ و توضیح توحید و ہدایہ و بیضاوی وغیرہ پڑھاتا ہوں، مولوی صاحب صورت و شکل کے بہت وجہ قد و قامت میں درست، مذهب متین خوش پوشاک اور شوقین ہیں، پانچ چھ روپیہ کا ایک پنجابی جوتہ پہنے ہوئے گھڑی ہاتھ میں باندھے ہوئے پان رکھنے کی تین تین ڈبیاں جیب میں ایک جرمین سور کی جسٹ پان، دوسری ربڑ کی جسٹ میں چھالیا ہے، تیسری تلور کی یا کسی اور پتھر کی، جس میں بنارس کی بسی ہوئی تبا کو کی گولیاں رکھی ہیں، تھوڑی دیر بیٹھیں اٹھ آیا،

مولینا محمد حسین | قیام گاہ پر آیا ہی تھا، کہ مولوی نظام الدین ملنے آئے، یہی صاحب گمرہ کے مولینا کے مرید ہیں، ان سے مفصل حال معلوم ہوا، انھوں نے بیان کیا، کہ ان کا نام حضرت مولینا محمد حسین کے ایک سو گیارہ برس کی ان کی عمر ہے، بدن متعش ہو گیا ہے، نگینہ اور مجوز اور خیب آباد میں ان کا رشتہ ہے، اسید صاحب کے خلفا میں ہیں، اور حضرت سیدنا کے ظہور کے منتظر ہیں، اکثر اپنے مریدوں کے یہاں چلے جاتے ہیں، چنانچہ آج گل بھی شاید اسی طرف گئے ہوئے ہیں، میں نے کہا کہ ایک خط لکھ دریافت کر دیجئے، جواب دیا انشاء اللہ تعالیٰ گنگوہ سے واپس آنے پر مل جائے گا، انھوں

نے کہا کہ آج ہی میں لکھ دوں گا یہ عنایتک میرے پاس بیٹھ رہے، ان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سید صاحب ابوبنی کی مسجد میں مقیم ہوئے تھے، جب سہارنپور تشریف لائے تھے، چونکہ رات کا وقت ہے، اس وجہ سے میں اس مسجد کی زیارت کو نہیں جاسکا، بعد واپسی کے ارادہ ہے، گاڑی ہوگئی ہے تین روپیہ کرایہ اور ایک روپیہ خوراک، ہمد چار روپیہ آمد و رفت کے لئے اہل علی الصبح روانگی کا ارادہ ہے، انشاء اللہ تعالیٰ بشرط عدم موانع،

سید صاحب کے چند اور مرید | مولوی نظام الدین نے بیان کیا، کہ حضرت امیر المومنین کے مریدوں میں سہارنپور کے رہنے والے حکیم مغیث الدین صاحب تھے، ان کا انتقال ہو گیا، ان کے صاحب زادے حکیم مشتاق احمد صاحب ہیں، ان کو آپ کے آنے کی اطلاع نہیں ہے، ورنہ حاضر ہوتے، فرمائیے، اطلاع کر دوں، میں نے کہا کہ میں علی الصبح روانہ ہونے کو ہوں، اور یہ شب کا وقت ہے، ان کو آنے میں تکلیف ہوگی، بعد واپسی کے انشاء اللہ تعالیٰ میں ان سے خود ملوں گا، ایک حضرت سیدنا کے مریدوں میں اور مئے گئے جست بچا کرتے ہیں، میرا ارادہ خود ان کے پاس جانے کا تھا، مگر حافظ قمر الدین صاحب خود ان کو بلا لائے، یہ بھی بہت معزز ہیں، صغریٰ میں حضرت امیر المومنین کی اذنوں نے زیارت کی ہے، دیر تک بیٹھ رہے،

(باقی)

سیرت نبویہ جلد ہفتم

جس کا موضوع اخلاقی تعلیمات ہے چھپ کر تیار ہے، شائقین جلد درخواستیں بھیجیں، قیمت ستم اول صرہ قسم دوم للعدد بڑا سا ترجمہ ۷۱۲ صفحے،

”مینجر“

بقا انسانی

کے

خلاف دو مفروضہ اعتراضوں کا جواب

از

جناب خواجہ عبد الحمید صاحب ایم اے لکچرار گورنمنٹ کالج گجرات پنجاب
 ولیم جیز امریکہ کا مشہور نفسی اور مفکر گذرا ہے، سن ۱۸۹۰ء میں اوس نے ہارورڈ یونیورسٹی میں
 یہ لکچر وقت انگریزوں کے سلسلے میں دیا تھا، اسی سال یہ لکچر چھپ گیا، اور اس کے بعد
 بارہ چھاپوں میں نے سن ۱۹۱۰ء کو اڈیشن سے یہ ترجمہ کیا ہے، مصنف نے لکچر کے ساتھ جو
 نوٹ لکھے تھے، ان کا ترجمہ میں نے ضروری نہیں سمجھا، ان کے علاوہ چند نوٹ جو نفس
 معنوں بجھنے میں معاون ہوں، شامل کر دیئے ہیں، ولیم جیز کا انتقال سن ۱۹۱۰ء میں ہوا یہ
 شخص ان مفکروں میں تھا، جن کی تصانیف میں سائنس، فلسفہ اور ادبیات کا نہایت
 اچھا اتصال ہوا ہے،

ترجمہ

تاریخ کی ورق گردانی کیجئے، تو یہ افسوسناک حقیقت آپ کے سامنے آئے گی، کہ جب نئے
 انسان کی کوئی اشد اور زندہ ضرورت رسمی طور پر کسی ادارہ کی صورت میں مرتب اور محفوظ ہو جاتی
 ہے تو ایک کام جو وہ ادارہ کرنا شروع کر دیتا ہے، یہ ہوتا ہے، کہ خود اس ضرورت کی فطری

تشنی میں وہ حائل ہو جاتا ہے، یہ منظر اس قدر عام ہے کہ میں اس کے متعلق کچھ کہنے سننے کی ضرورت نہیں، قوانین اور حدالتوں میں کلیات میں فنون لطیفہ کی انجمنوں میں طلب اور دوسرے پیشوں میں خود یونیورسٹیوں میں غرض ہر جگہ ہیں اس حقیقت سے دوچار ہونا پڑتا ہے، یہ بات کس قدر عام اور کتنی افسوسناک ہے کہ ان انجمنوں اور اداروں کے کارکن خود ان روحانی مقاصد کی شگفتہ میں مصروف نظر آتے ہیں، جن مقاصد کی تکمیل کے لئے ان کا ادارہ یا ان کی انجمن معرض وجود میں آئی تھی، ان کی فنی اصطلاحی روشنی (اور اس روشنی کے سوا کوئی دوسری روشنی انکی نظروں میں نہیں آتی) انھیں اندھیرے میں ڈال دیتی ہے، اور ان کی تنگ نظری انکی پیش رفتی ہے، اور انھیں ان کے تجوزہ روحانی مقاصد کی خدمت سے ہٹا دیتی ہے،

گزشتہ موسم بہار میں جب مجھے ہماری یونیورسٹی کی مجلس انتظامیہ کی طرف سے اس انگریزوں کو پرکھنے کی دعوت ملی تو تھایہ خیال میرے دل میں آیا کہ خواہش بقا انسان کی اہم روحانی ضروریات میں سے ایک ہے، لکھیاؤں نے اپنے آپ کو اس ضرورت کا امانت دار قرار دے رکھا ہے اس اجارہ داری کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ بعض لکھیا اپنے رسمی اور مذہبی شعائر کی روشنی میں ایک شخص کو تو نہایت ہر بانی سے یہ بقا عنایت فرما دیتے ہیں، اور دوسرے شخص کو عودنی نفس کا فتویٰ دے دیتے ہیں، اور اگر اسے بقا عطا کرتے بھی ہیں، تو صرف ایسی صورت میں کہ اسے ایسی بقا کی خواہش ہی نہ رہے، اب اس انگریزوں کی لکھیجے، غالباً وقت انگریزوں کے بلند خیال بانی

لے مثلاً علم طب کا یہ کام ہر بیماریوں کے علاج تجویز کرے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ علم طب کے مختلف فرقے مثلاً یونانی، ویدک، ایڈوینچی، ہومیو پتی، جراحی، وغیرہ ایک دوسرے کے اس قدر مخالف ہیں کہ اگر ایک فرقہ نے کسی اچھے علاج کا اکتشاف کیا ہے، تو دوسرے اس کے خلاف ہی دیکھتے ہیں اس وجہ سے کہ یہ علاج ان کے اپنے فرقہ کا تجویز کر رہا نہیں ہے، (متزجم)

کی خواہش یہ تھی کہ ہماری یونیورسٹی اس مقصد کو جو ہر وقت ان کے پیش نظر تھا، کلیساؤں سے بہتر طریقہ پر اور زیادہ فراخ دلی سے پورا کرے، کیونکہ یونیورسٹی ایک ادارہ ہے جسکے لئے توہنہ و ترویبات مسائل بنی چاہئیں، اور نہ لکچراروں کے انتخاب میں ناگہات اس کے لئے موانع بننے چاہئیں، لیکن آپ اس وقت دیکھ رہے ہیں کہ اس یونیورسٹی نے ایک ایسا شخص اس لکچر کے لئے آپ کے سامنے لا کھڑا کر دیا ہے، جو یونیورسٹی کے کارکنوں میں قہر و شامل ہے، لیکن اس کے لئے ہرگز مشہور نہیں ہے کہ وہ بقائے انسانی کا ایسا پرجوش پیغامبر ہے کہ جب تک وہ اس خوشخبری کو اپنے ہمسروں تک نہ پہنچا دے، اُسے چین ہی نہ آئے گا،

ان خیالات نے مجھے مجبور کرنا شروع کیا کہ اس تقریر سے انکار کر دوں، مسئلہ بقائے روح کا انحصار تمام انسان کی اپنی ذاتی خواہش اور حس پر ہے، مجھے اس بات کے تسلیم کرنے میں ہرگز کوئی باک نہیں کہ نہ تو میرے اندر بقا کی خواہش ہی غیر معمولی طور پر تیز ہے، اور نہ اس مسئلہ کے متعلق میل اشتیاق اس قدر زیادہ ہے، کہ اسے حل کیے بغیر مجھے نیند نہ آئے، اس وقت دنیا میں ایسے افراد موجود ہیں جن کا اشتیاق اس مسئلہ کے متعلق مجھ سے بہت زیادہ ہے، ایسے مرد اور ایسی عورتیں موجود ہیں جن کے دل میں بقا کی آرزو کی شدت جنوں کے درجہ تک پہنچ چکی ہے، اشتیاق کی شدت ایسے اشخاص کے وجدان کو اس قدر ہلک میں تبا دیا ہے، کہ اس مسئلہ کے وہ پہلو جو میرے جیسے کم اشتیاق لوگوں کی نظر میں آتے ہی نہیں، ان کے لئے نمایاں حقیقت بنے ہوئے ہیں، بعض ایسے اشخاص میرا تعارف بھی ہے، جو یونیورسٹی کے کارکن نہیں، وہ فقیہوں کی زبان نہیں بولتے، بلکہ اہل خانہ کی جیسی زبان بولتے ہیں، پچ پوچھے، تو آج کل کے زمانہ میں اگر کہیں اسکی ضرورت ہے کہ کوئی

علیہ وسلم جیز ہارورڈ یونیورسٹی میں پہلے نفسیات کا ادھر پھر فلسفہ کا پروفیسر تھا،

(مترجم)

پستین پوش بنی، کسی مجمع میں اگر لوگوں کو امام و اہلِ حق کی تعلیم سے اطمینانِ قلب نہ ہو، تو وہ موقعِ آج ہے، اور یہاں ہے، میری منصب داری نے خاصانِ حق کو کیوں اپنے حق سے محروم کر دیا؛ لیکن ان خیالات اور اپنی منصب داری اور نااہلی کے باوجود میں آج آپ صاحبوں کے سامنے کھڑا ہوں، مجھے پوری امید ہے کہ آئندہ پستین پوش بنی بھی، یا استعارہ چھوڑ کر صفاتِ الفاظ میں آپ تمام شایع بھی اس انگریزوں کے لئے بلوائے جائیں گے جنہیں اپنے جذبات سے اتفاق ہوتا ہے اسی طرح مجھے یہ امید بھی ہے، کہ اس وقف کے منتظمین میرے جیسے اور مختلف شعبوں کے منصبدار کی باری بھی مقرر کریں گے، اور مزید غور و خوض کے بعد اس بات سے نہ ڈریں گے، کہ مجھ ایسا پیشہ نفسی غائبانہ اپنے خیالات کے اظہار میں، سخت بے حس اور سبلی ثابت ہو گا، بات یہ ہے، کہ یہ فنون نہایت وسیع ہے، مثلاً اگر صاحب نے اپنی کتاب "ترویج حیات بعد الموت" کی ناقدانہ تاریخ کے اخیر میں پانچ ہزار سے زیادہ کتابوں کے نام گنائے ہیں جن میں اس سلسلہ پر بحث ہوئی، ہی، یا اس کا ذکر ہو رہا ہے، ہماری یونیورسٹی کی مجلس کو صرف ایک ہی لکچر کا خیال نہ رکھنا چاہئے، ان تمام لکچروں کا خیال بھی ضروری ہے، جو آئندہ سلسلہ دار اس موضوع پر ہوں گے، ایک لکچر خواہ وہ کتنا ہی اعلیٰ جذبات سے پر ہیز کافی نہیں ہو سکتا، مختلف لکچر ایک دوسرے کے نقائص اور خامیوں کو دور کریں گے، اور اس طرح ان لکچروں کے سلسلہ سے نوشتوں کا ایسا جامع ذخیرہ ہاتھ آئے گا، جو اس عظیم الشان موضوع کے شایانِ شان ہو گا، مجھے یقین ہے کہ بانی وقف کے دل میں یہ جان موجود تھا، ان کی خواہش تھی کہ اس مضمون کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی جائے تاکہ بے نتائج نہ کر ایک خاص، موزوں اور صحیح رجحان کی صورت میں ظاہر ہوں، اگر صحیح نظر کر

Critical History of the Doctrine

OF A FUTURE LIFE BY ALGER

دیکھا جائے، تو وقت انگوٹوں کا سب فردری کام یہ ہے کہ تقسیم کار بار یک مینی سے کی جائے اور فصیح البیان مقررہوں اور حاکمیت کے پامبروں اور مجھ ایسے تنگ نظر مگر بار یک مینی بنیں اور ہر طرح کے لوگوں کو ان کچھروں کا موقع ملنا چاہئے، ان کے علاوہ ہر فرقہ کے امین انسانیت اور مابعد الطبیعیات کے مفکرین نفسین طبعین، جاتین، اور علم الادوارح کے سراغ رسانوں، بلکہ ریاضی دانوں کو بھی بلانا چاہئے، اگر ان مختلف مفکرین میں سے کوئی ایک شخص بھی اپنے نقطہ نظر سے سچائی کا ایک ایسا ذرہ بھی پیش کر دے، جو دوسرے ایسے ذرات سے (جو دوسری مفکروں کی تحقیقات سے منہج ہوں گے) ملتی اور متفق ہو جائے، تو ایسا مفکر اپنے تقرر کو صحیح ثابت کرے گا اس ایک گھنٹہ میں جو مجھے ملا ہے، میں کوشش کروں گا، کہ اپنے تقرر کو صحیح ثابت کروں میں آپ صاحبوں کی خدمت میں دو ایسی باتیں، یا سچائی کے دو ایسے ذرے پیش کروں گا جن کے متعلق مجھے یقین ہے کہ میرے بعد جو مقرر بھی آئے گا، اسی کے خیالات کو میرے ان ذرات کا صحیح الحاق ہو جائے گا۔

یہ دو باتیں جو میں پیش کرنا چاہتا ہوں، درحقیقت جواب ہیں دو اعتراضات کے، یہ دو اعتراض کیا ہیں، یہ دو رکاوٹیں ہیں، جو ہماری موجودہ تہذیب کے حیات بعد الموت کے تصور میں باقی ہے، ان ذہنی رکاوٹوں کی وجہ سے اس نظریہ میں وہ کشش و جذب نہیں رہا جس کو وہ ایسے سائنس دان گردہ کو اپنی طرف کھینچ سکے، جس میں آپ حضرت شامل ہیں پہلی رکاوٹ اس قطعی انحصار سے متعلق ہے، جو انسان کی روحانی زندگی کا متنازعہ انسانی پر ہے، محققین مغربیات کہتے ہیں، اور یہی بات آپ آئے دن ان لوگوں سے بھی سن رہے ہیں، جو سائنس کے رسالوں اور کتابوں کو پڑھتے رہتے ہیں، کہ ہم حیات بعد الموت کے

کمال کیے ہو سکتے ہیں، جب کہ سائنس نے یہ بات بلاشبک وریب ثابت کر دی ہے کہ ہماری دشواری (اور روحانی زندگی و حقیقت) ماموریت ہے، اس مٹیائے رنگ والے مادے کی جس سے ہمارے جسم مغزی کے تپ بنے ہیں، جب یہ مٹیائے رنگ والا عضو (یعنی مغز) ہی موت کی وجہ سے گل مڑ جائے گا تو ایک عضو کی ماموریت کیسے باقی رہے گی؟

اسی طرح خیال کیا جاتا ہے، کہ ہر "نفیاتی" عضو میں جات بعد الموت کے پُرانے عقیدہ سے بازگمتی ہے، چنانچہ اس وقت میں جدید سائنس کے ایک مفکر کی حیثیت سے آپ کو دعوت دیتا ہوں کہ آئیے اور اس اعتراض کو ذرا غور سے دیکھئے،

یہ صحیح ہے کہ علم عضویات اسی نتیجہ تک پہنچا ہے، اور یہ بھی صحیح ہے، کہ اس نتیجہ پر پہنچ کر اس علم نے نوع انسانی کے اعتقاد و مشترک کو ذرا دور تک پہنچا دیا ہے، مثلاً ہر شخص جانتا ہے، کہ کسی انسان کے مغز کا ارتقا اگر تیز جاسے تو وہ کوون کہلاتا ہے، جب کسی شخص کے سر پر سخت چوٹ آتی ہو تو اس کا حافظہ بلکہ اس کا سب سے سبب ہو جاتا ہے، اور وہ بے ہوش ہو جاتا ہے، جب کسی شخص کو کوئی ٹوک دماغی دوا یا زہر دیا جاتا ہے، تو اس کے خیالات کی کیفیت بالکل بدل جاتی ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ ہماری دشواری زندگی کا انحصار ہمارے دماغ پر ہے، علم عضویات، علم تشریح اور علم امراض کے محققین نے اس عام عقیدہ کو تفصیل اور باریک بینی سے بیان کر دیا ہے، سائنس کی کارگاہوں نے اور اسپتالوں نے پچھلے دنوں میں مرتبہ ہی نہیں بتایا کہ عام فکر مغز کی ماموریتوں میں سے ایک

لے کسی عضو کے مخصوص کام کو اس کی ماموریت کہتے ہیں، مثلاً پھیپھڑوں سے ہم سانس لیتے ہیں، تو سانس لینا ماموریت ہوئی پھیپھڑوں کی ماسی طرح صرف ایدہ کرنا ماموریت ہے جگر کی، مترجم،

Physiological Psychology

مہریت ہے۔ ہمیں یہ بھی بتایا گیا ہے، کہ فکر کی مختلف حالتیں مغز کے خاص خاص حصوں کی
 ماموریتیں ہیں، مثلاً جب ہمارا فکر اشیا کے دیکھنے میں مصروف ہے، تو ہمارے مغز کا پس پشت
 حصہ مصروف کار ہے جب ہم کچھ سننے میں مصروف ہیں، تو مغز کے صدغی قطعے کام کر رہے
 اور جب ہمارا فکر بولنے میں یا الفاظ میں ظاہر ہو رہا ہے، تو مغز کے پیشانی والے حصے مصروف
 کار ہیں، پروفیسر فلزیگ کا جولاہیزک یونیورسٹی جرمنی میں علم کے اس شعبہ کے امام ہانے
 جاتی ہیں خیال ہے کہ مغز کے دوسرے خاص خاص تقوں اور بچوں کی وجہ سے ذہنی ترکیب
 کے وہ اہم کام ہوتے ہیں، جن پر فکر کے نظری علموں کا انحصار ہے، اس وقت میرے پاس
 مغز انسانی کا نقشہ موجود نہیں، ورنہ آپ کو یہ تمام قطعات دکھاتا، پروفیسر موصوف کا خیال
 ہے، کہ ہماری جذباتی زندگی کی رنگ آمیزی کا انحصار اور ان باتوں کا انحصار کہ کوئی خاص شخص
 مجرم ہوگا، یا وحشی ہوگا، یا اس قدر رقیق القلب ہوگا، جس میں جذبات کا توازن سرے سے
 غائب ہی ہو جائے، یا ایسا صحیح القلب انسان ہوگا، جس کے اخلاق میں جذبات کو بھی دخل ہو،
 لیکن اخلاقی وقار بھی قائم رہے، وغیرہ تمام تر مغز انسانی کے ان ہی حصوں کی (حصین مصنف
 حیات کے مغزی حصے کہتا ہے) باہمی ملاوٹوں اور رشتوں کی افراط و تفریط پر منحصر ہے مگر
 ہے یہ راسے بعد میں قابل تصحیح ثابت ہو، لیکن موجودہ ماہرین تشریح امراض و عضویات کے نتائج
 اس قدر پختہ معلوم ہوتے ہیں، کہ ہمارے نوجوان طلباء کو یہ باتیں بلا تکلف طبی درسوں میں پڑھائی
 جاتی ہیں اس وقت ان علوم میں جو تحقیق تکمیل میں جا رہی ہے، اس کا جذبہ محرک یہی یقین ہے کہ
 تذکرہ بالا تعلق (مغز اور شعور کے درمیان) ایک غیر متزلزل حقیقت ہے، کسی نوجوان نفسی
 سے پوچھ لیجئے، وہ آپ سے یہی کہے گا، کہ چند فرسودہ دماغ مشکلیں، مجبوراً اس تخیل سیرت سے

تحقیق علم الارواح کے سوا کوئی شخص بھی آج کل یہ دعویٰ نہیں کر سکا کہ ذہنی یا نفسی حالتیں دنیا میں رقم و تبرک کی طرح خود بخود مادہ حیثیت رکھتی ہیں۔

میں بھی اس نظریہ انحصار ذہن برمنز کو اپنے استدلال کے لئے بے چوں و چرا اودھ بھاکم و کاست تسلیم کر لیتا ہوں، اور آپ حضرات سے بھی درخواست کرتا ہوں کہ اس تعلق کو ایک کلیہ مسئلہ کی طرح مان لیں۔

مان لیجئے کہ فکر منز کی ایک ماموریت ہے، اب سوال یہ ہے کیا اس نظریہ کو صحیح مان لینے سے ہمارے لئے حیات بعد الموت کا قیام تسلیم کرنا ناممکن ہو جاتا ہے، اگر کوئی صحیح حاصل مغلطہ اس نظریہ کو ایک کلیہ مسئلہ مان لے تو کیا اسے حیات بعد الموت کے متعلق اپنی تمام امیدیں قربان کر دینا پڑیں گی؟

جن لوگوں میں سائنس کی عصبيت حد سے زیادہ سخت گیر ہے، وہ تو بے چوں و چرا کہہ دینگے کہ ہاں، البتہ اگر کوئی نوجوان طبیب یا نفسی اپنی علمی تربیت کے باوجود بھی حیات بعد الموت پر یقین قائم رکھنا چاہتا ہے، تو اس کی وجہ یہ ہے، کہ خوش قسمتی سے انسان کو منطقی ربط کے علاوہ ڈل کی بے ربطی سے بھی سرفراز کیا گیا ہے، وہی شخص جو ابھی ابھی سائنس دان کی حیثیت سے مشغول فکر تھا، فوراً ہی ایک عامی یا ایک بیسائی کی زبان سے بولنے اور سوچنے لگتا ہے، ایک عامی کی حیثیت سے اس کے دل میں بھائی لوگی ہوتی ہے، اور اسے یہ خیال نہیں آتا، کہ ابھی ابھی تو میں اس بھاکم

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۶) ہے، تھیوسوفی و عارف ہے، جو خدا کے ویدار کا رد عودار ہے سلام میں ابن عربی مشہور صوفی تھے، مترجم، اسلہ رقم متغیر ریاضیات کی اصلاح ہے، مثلاً اگر کہا جائے کہ نامک فانی ہیں، تو اگر ک کے بجائے انسان بند گد ہے، لکھیں تو تفسیر صحیح رہے گا کہ رقم متغیر کھاسے گا۔ (منزجم)

سائنس سے خلا ثابت کر چکا ہوتا ہے ان جو شخص سائنس کی عصیت میں اس قدر زنگا جا چکا ہے کہ سوائے اس ایک نقطہ نظر کے اسے کچھ سوچتا ہی نہیں، وہ بلا تامل حیات بعد الموت کی خواہش اور لذت کو خوشی یا ناخوشی سے قربان کر دیے گا،

یہ ہے پہلا اعتراض حیات بعد الموت کے عقیدہ کے خلاف، اب میرا فرض یہ ہے کہ میں آپ صاحبوں کے سامنے واضح کر دوں کہ استدلالی حیثیت سے یہ اعتراض صحیح نہیں، میں دیکھاؤں گا کہ اس اعتراض سے حیات بعد الموت کی عدمیت لازم نہیں آتی، بلکہ اگر ہم نظریۂ انحصار فکر برمنز کو حروف حرف بھی سمجھ مان لیں، تب بھی یہ بات ناممکن نہیں، بلکہ ممکن ہے، کہ منز کے گل سڑ جانے کے بعد بھی ہماری حیات باقی و جاری ہے،

جو لوگ منز کی عدم موجودگی میں حیات کے بقا کو ناممکن سمجھتے ہیں، انہوں نے متذکرہ بالا نظریۂ انحصار ماموری کو بہت سرسری نظر سے دیکھا ہے، اب ذرا اس انحصار ماموری کو غور سے دیکھئے، اور پھر یہ سوال کیجئے کہ انحصار ماموری کی کتنی قسمیں ہیں، آپ کو معلوم ہو جائے گا، کہ کم از کم ایک قسم کا انحصار تو ایسا ضرور موجود ہے، جو حیات بعد الموت کو مانع نہیں، مفکر عضویات ایک اور قسم کے انحصار کو دیکھتا ہے، اور اس کو بلا وجہ ممکن اور صحیح سمجھ کر حیات بعد الموت کا انکار کر دیتا ہے، جب یہ مفکر عضویات دعویٰ کرتا ہے، کہ فکر منز کی ایک ماموریت ہے، اور اس لئے منز کی عدم موجودگی میں فکر باقی نہ رہے گا، تو اس کے ذہن میں ایک غلط تخیل ہوتی ہے، وہ اپنے اس غلطی کو کسی قسم کا سمجھتا ہے، جس قسم کے یہ دعویٰ ہیں، کہ بجائے کیتھی کی ماموریت ہے، یا روشنی برقی رد کی ماموریت ہے، یا قوت گرتے آبشار کی ماموریت ہے، وغیرہ ان تینوں مثالوں میں مختلف مادی اشیاء کی ماموریت یہ ہے، کہ وہ (اپنی ہر طرح کی) مادی اشیاء یا نتائج پیدا کریں ایسی ماموریت کو ماموریت تولیدی کہنا چاہئے، پس مفکر عضویات منز کے متعلق بھی یہی حکم لگا دیتا ہے، اہم ہمتی

کہ جس طرح مغز کا بولٹ ایڈ پیدا کرتا ہے، ایسا جوہر لحم اور کلیرینج کی مادی رطوبتیں پیدا کرتا ہے اور یہ بلاشبہ ماموریت تولیدی ہے، اسی طرح مغز فکر کو بھی پیدا کرتا ہے، اگر ہم اس فکر کا پختہ صحیح مان لیں، کہ مغز کا فکر کو پیدا کرنا، درحقیقت ماموریت تولیدی ہے، تو مغز کی فنا کے بعد روح کی فنا بھی لازم آئے گی، کہ جب پیدا کرنے والا عضو ہی نہ رہے گا، تو وہ شے کیسے رہے گی، جو اس عضو سے پیدا ہوتی ہے، تولیدی ماموریت سے یہی نتیجہ نکلتا ہے،

لیکن مادی دنیا میں صرف تولیدی ماموریت ہی دکھائی نہیں دیتی، دو اور طرح کی ماموریتیں بھی ہیں جنہیں اذنی (اختیاری) اور انتقالی کہا جاسکتا ہے،

مثلاً کمان زہنور کے گھوڑے کی ماموریت کیسی ہے؟ اذنی ہے، کیونکہ یہ گھوڑا اس کا دست کو در کر دیتا ہے، جو کمان کی رسی کو روکے رکھتی ہے جب ہم گھوڑے کو کھینچتے ہیں، تو گویا وہ اجازت دے دیتا ہے، کہ کمان اپنی اصلی حالت و صورت میں آجائے، یہی ماموریت میں اس وقت نظر آتی ہے جب ہتھوڑا (یا بندوق کا گھوڑا) کسی پھٹنے والے مرکب (مثلاً بارود) پر گرتا ہے، یہ ہتھوڑا بارود کی مشعل گیسوں کی ذراتی رکاوتوں کو ہٹا دیتا ہے اور اجازت دیتا ہے کہ یہ گیس اپنا اصلی حجم اختیار کر لیں، بھک سے اڑ جانا اسی کو کہتے ہیں،

اب کسی رنگدار شیشے کا مثلاً منشور مثلثی یا انتشاری شیشہ کو لیجئے، ان کی ماموریت انتقالی ہے، اس شیشے کی ماموریت یہ ہے، کہ نور کی قوت کو خواہ وہ نور کیسے ہی پیدا ہوا ہو، رنگ میں محدود کر کے اسے چھان چھان کر ایک خاص راستے میں اور ایک خاص صورت میں محصور کر دے، اسی طرح ارگن باجھ کے پردوں کی ماموریت بھی انتقالی ہے، ان کے یکے بعد دیگرے دبا

Cholesterol & Creatin & Carbolic acid &
Lemo. & Poison &

جانے سے باہر کی دنیاں کھل جاتی ہیں، اور صندوق کی ہوا ان راستوں سے باہر نکلتی جو ہم نالی کی آواز کیا ہے؟ ہوا کی ایک لہر ہے جو ستون نما ہو کر لرزتی ہوئی اس نالی میں ٹوٹکتی ہے کیا باہر ہوا پیدا کر رہا ہے؟ ہرگز نہیں، ہوا صندوق میں موجود تھی، اور باہر صرف ایک ساز ہے جس کی چھوٹی بڑی نالیاں اس صندوق کی ہوا کے بچنے کے لئے راستوں کا کام دیتی ہیں، اب میرا دعویٰ یہ ہے کہ جب ہم اس کلیہ کا تصور کرتے ہیں، کہ فکر مغز کی ایک ماموریت ہے، تو ہمارے لئے ضروری نہیں کہ ہم صرف تولیدی ماموریت ہی کو مانیں، ہمیں حتیٰ اگر اس کے علاوہ اذنی اور انتہائی ماموریوں پر بھی نظر کریں، عام نفسی عضویں اس پہلو کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں،

فرض کیجئے کہ عالم کائنات کا یہ پورا مادی نظام تحت اثر سے بام اثر یا تک، حوادث قدرت کی محض ایک سطحی نقاب ہے، جو اس عالم کی اشیائے واقعی کو ہماری نظروں سے چھپاتی ہے، ایسے مفروضے سے عوام اور فلسفی نا آشنا نہیں ہیں، عوام تو اس خیال کے کہ ظاہری حوادث نے اشیائے واقعی کو چھپا رکھا ہے، اس درجہ قابل ہیں، کہ ادہام باطلہ تک ذہن جاپنچی ہے فلسفہ عینیت دعویٰ کرتا ہے کہ مشاہدات فطری کا وہ سارا نظام جو ہم دیکھ رہے ہیں درحقیقت ایک نقاب زماں ہے، جو پس پردہ فکر بے کران کو ان لاتعداد لیکن محدود شعوری حالتوں میں پراگندہ کر دیتا ہے، جنہیں ہم اپنی اپنی شخصیت سے تعبیر کرتے ہیں شاعر نے کہا جو "جات مختلف رنگوں والے شیشہ کے گنبد کی طرح ابدیت کے سفید نور کو رنگین، کر دیتی ہے"۔

اب فرض کیجئے کہ شاعر نے سچ کہا ہے، یہ بھی فرض کر لیجئے، کہ یہ گنبد جو عام حالتوں میں اور عام اوقات میں تو اس فوق انشس نور کے لئے کثیف ہے لیکن بعض اوقات اور بعض جگہوں

میں اپنی کثافت کو کم کر دیتا ہے، اور اس ابدیت کے نور کی چند کرنوں کو ہماری تحت القمرین میں گزر جانے کی اجازت دیتا ہے، تو یہ کرنیں کیا ہونگی؟ یہ کرنیں ہوں گی شعور کی محدود شعائیں جس تناسب سے اس گنبد کی کثافت بڑھتی یا گھٹتی جائے گی، اُسی تناسب سے ان شعاعوں کی کیفیت و کثرت بھی کم و بیش ہوگی، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ خاص خاص مواقع اور خاص خاص حالات میں فطرت کی یہ نقاب اس قدر باریک ہو جاتی ہے، کہ عالم بالا کی یہ کرنیں اس میں سے راستہ پیدا کر کے نکل آتی ہیں، یہی وہ جگہیں، اور وہ مواقع ہیں، جہاں ہمیں عالم بالا کی قائم بالذات زندگی کی کچھ شعائیں بخشی جاتی ہیں، خواہ ان شعاعوں کا پرتو ہمیں محدود اور غیر تشفی بخش ہی کیوں نہ لگتا رہے، ایسی حالتوں میں ہماری محدود دنیا کو کبھی تو تابش جذبات عطا ہوتی، ہی اور کبھی عرفان کی جھلک کبھی درک مستقیم ملتا ہے، اور کبھی علم کی بارش،

اب اگر آپ اس بات کو تسلیم کر لیجئے، کہ ہمارا مغز پر وہ گنبد میں اسی قسم کی ایک باریک اور نیم شفاف جگہ ہے، تو اس سے کیا نتیجہ نکلے گا؟ یہی نتیجہ نکلے گا کہ جس طرح سفید نور مختلف رنگوں والے شیشوں سے رنگ آمیز اور کچ آمیز ہو کر گنبد کے اندر چھن چھن کر داخل ہوتا ہے، یا جس طرح اس وقت ہوا، میرے حلق کے صوتی تاروں اور پتھوں کی وجہ سے اپنے نتوج کی تندی اور کثافت میں محدود اور محصور ہو کر میری آواز کی صورت میں نکل رہی ہے، اسی طرح حقیقت کا مواد صراحہ یعنی رحوں کی وہ پرکیت زندگی جو ان کا حق ہے، ہمارے مختلف دماغی پردوں کو چیرتی ہوئی اس دنیا میں ظاہر ہوتی ہے، لیکن کس حالت میں؟ تقاضے سے ملوث ہو کر، بوا بھجیوں سے پر ہو کر اور صورتوں میں محدود ہو کر، ان محدود اور ناقص صورتوں کا کیا نام ہے؟ یہ ہیں ہماری شخصیتیں،

غیشہ گنبد کی یہ کثافت معز انسانی کی حالت کے مطابق کم و بیش ہوتی رہتی ہے، جب منہ

اپنی پوری قوت سے کام کرتا ہے، تو یہ رکاوٹ اس قدر کم ہو جاتی ہے کہ روحانی قوت کا ایک سیلاب آجاتا ہے، دوسری حالتوں میں فکر کی صرف وہ لہریں آہو بختی ہیں جنہیں گہری نیند کے وقت آنے کا موقع ملتا ہے، آخر میں جب منزل اپنا کام بالکل چھوڑ دیتا ہے، یا بالکل فنا ہو جاتا ہے، تو شعور کی وہ مندی جو اس منزل کے راستے سے جاری تھی، ہماری اس طبیعت دنیا سے بالکل غائب ہو جاتی ہے، لیکن ہستی کا وہ ذخیرہ جو اس چشمہ کا منبع تھا، اب بھی موجود رہے گا، کیا تعجب ہے کہ یہ چشمہ اس حقیقی دنیا میں اب بھی جاری ہو، اگرچہ اس وقت ہم اس کے انداز و رفتار سے نا آشنا ہیں، آپ نے دیکھ لیا کہ انسان کی روحانی زندگی کے متعلق جو مفروضہ میں نے ابھی بھی پیش کیا ہے، اس کے مطابق بھی یہ زندگی بالکل صحیح معنوں میں "منزکی" ماموریت ہے، منزل پر متغیر بلا واسطہ ہو گا، اور نفس و ذہن کا تغیر اس سے بلا واسطہ ہو گا، لیکن اگر اس طبیعتی دنیا میں ہماری ذہنی زندگی منزل پر منحصر ہے، تو اس سے حیات بعد الموت کا نامکمل ہونا لازم نہیں آتا، منزل کی فنا کے بعد بھی حیات اس پس پردہ اور فرق طبیعتی منبع حیات کے ساتھ ملتی اور جاری رہ سکتی ہے جس سے اس کا اس فانی دنیا میں تعلق تھا،

میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ مادیت نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے، وہ لاپرواہی نہیں ہے۔ یہ نتیجہ صرف اس لئے نکلا، کہ مادیت نے ماموریت کی صرف ایک صورت کو لیا ہے، ہمارا فرض یہ ہے کہ ناقص حیات سے ہم مادیت کے اس طرز عمل کے خلاف احتجاج کریں، کہ وہ ایک صاف اور ہم نقطہ نظر کو بلاوجہ نظر انداز کر رہی ہے، یہ احتجاج ہمارا فرض ہے، خواہ ہمیں مسئلہ ہمارے کبھی ہو یا نہ ہو، جب ہم یہ سوچتے ہیں، کہ سچائی کا اقتضا، کہ ابھی یہی ہے، جب مادیت جان بوجھ کر نوع انسانی کی اہم ترین آرزو کی تکفیف کر رہی ہے، تو ہمارا یہ فرض اور موکہ ہو جاتا ہے،

یعنی نفس و ذہن کا انحصار منزل پر ہو گا، لیکن منزل کا انحصار ذہن و نفس پر نہ ہو گا،

مغفیریہ کی منطقی حیثیت سے تو ہم نے مادیات مغزی کے زہریلے دانت کھل لئے، اب میں چاہتا ہوں کہ میرے یہ الفاظ آپ کی خواہشات کے لئے "ادنیٰ ماموریت" کا کام دیں، اور آپ کا فرض یہ ہے کہ حیات بعد الموت پر یقین رکھیں، البتہ یہ آپ کی مرضی ہے کہ آپ اس حق سے مستفید ہوں، یا نہ ہوں، بہر حال چونکہ مذکورہ بالا بحث قدرے روکھی چھکی تھی، اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس مسئلہ کے بعض زیادہ محسوس پہلوؤں کے متعلق بھی کچھ کہوں،

خیالی مفروضے بہت بے حقیقت معلوم ہوتے ہیں، مثلاً یہ خیال کس قدر عجیب معلوم ہوتا ہے کہ "ہمارا منظر فطرت کی دیوار میں ایک رنگ دار شیشہ ہے جس میں سے ایک فوق اشس منبع سے نکلا ہوا نور محمد و داور رنگ آمیز ہو کر داخل ہو رہا ہے، آپ کیس گے یہ تو محض ایک لائینی سا استعارہ ہے، اہم اپنے ذہن میں ایسی ماموریت کا اندازہ ہی کیسے کر سکتے ہیں؟ کیا عام مادیات کا مفروضہ (کہ ذہن ماموریت ہے مغز کی) اس سے زیادہ صاف اور عام فہم نہیں ہوگا؟ کیا ہمارا شعور درحقیقت بجایا برقی رویا اعصابی رو کی طرح نہیں چمچیں انکے مخصوص ظرف یا عضو ہی پیدا کرتے ہیں؟ کیا غلی ربط کی حیثیت کو یہ زیادہ صحیح نہیں ہوگا کہ ہم مغز کی ماموریت کو بھی تو دیدی ماموریت تصور کریں؟ ان اعتراضات کا فوری جواب یہ ہے کہ اگر آپ سائنس کی واقعی حیثیت کے متعلق

بات چیت کر رہے ہیں، تو یاد رکھئے کہ سائنس میں ماموریت سے مراد ہے، باہمی تیز و بڑبڑ مغز میں ایک طرح کا تغیر واقع ہوتا ہے تو شعور (یا ذہن) میں بھی ایک قسم کا تغیر ہوتا ہے، مثلاً جب اعصابی رُزِ نہ کے پشنگے حصہ میں دوڑتی ہے تو شعور کی حالت وہ ہوتی ہے جے دیکھنا کہتے ہیں، جب یہ ردِ پیشانی والے حصہ میں دوڑتی ہے تو شعور کی حالت وہ ہوتی ہے جے بونا کہتے ہیں اور جب یہ مختلف رویوں کو بوجہ جاتی ہیں، تو شعور کی حالت غنڈ کی ہوتی ہے، سائنس ہمیں صرف یہ اجازت دیتی ہے کہ ہم اس تبدل باہمی کو بطور ادراک قہ کے بیان کر دیں۔ باقی رہی یہ بحث کہ جو کچھ اس باہمی تبدل کے ذریعہ

سے ہو رہا ہے، وہ تولیدی ہے یا انتقالی یہ محض مفروضے ہیں، جو سائنس دان اپنی طرف سے
 بڑھا دیتا ہے، اور پھر یہ مفروضہ بھی (طبعی نہیں ہیں بلکہ) مابعد الطبیعی ہیں، کیونکہ خواہ ہم مائوریت
 کی ایک قسم کو لیں، یا کسی اور قسم کو ہم اسکی تفصیل کے تصور سے عاجز رہتے ہیں، سائنس سے پوچھئے
 کہ یہ تولید یا یہ انتقال ہوتا کیسے ہے تو آپ کو سوائے خاموشی کے کوئی کا جواب نہ ملے گا، اس وقت
 سائنس سے آپ کو اس مسئلہ کا حل تو کیا ملے گا، وہاں تو اسکل یا قیاس محض کی ایک جھلک
 موجود نہیں، کوئی ادنیٰ سا استعارہ تک نہیں، کوئی جگت تک نہیں جس کی مدد سے ان مختلف مائوریتوں
 کے متعلق کچھ تفصیل سے کہنے کی جرات کی جاسکے، لاطینی اور محض لاطینی یہ ہوگا جو اب ماہرین
 عنویات کا ایک ماہر نے پچ پچ یہی الفاظ استعمال کئے ہیں، جیسا کہ برلن کے پچھلے استاد عنویات
 نے کہا ہے، کہ مغز میں شعور ایسی حالت کا پیدا ہونا دنیا کا سب سے بڑا معما ہے، یہ معما اس قدر عجیب
 از قیاس اور غیر معمولی ہے کہ اسکی حیثیت قدرت کے قوانین کے سمجھنے میں ایک میسنگر
 کی سی ہے، مگر کیا ہے قریب قریب ایک تضاد لفظی ہے، جب چائے کی کتلی میں بھاپ پیدا
 ہوتی ہے، تو ہمیں کم از کم عوفان قیاسی تو ہوتا ہے، کیونکہ اس میں تغیر پذیر رقیں مادی حیثیت سے
 بالکل ہم جنس ہیں، اسلئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ تغیر حقیقت ذروں کی حرکت کا تغیر ہے، اور ہاں
 لیکن جب یہ کہا جاتا ہے کہ مغز نے شعور پیدا کیا، تو قوم متغیر بالکل مختلف ہم جنس ہوتی ہیں، (یعنی
 ایک مادی اور دوسری غیر مادی) اسلئے جہاں تک عقل و فہم کا تعلق ہے، یہ کہن کہ شعور مغز سے
 پیدا ہوا ہے، اسی طرح ایک معجزہ ہے، جیسے ہم یہ کہیں کہ شعور خود رو ہے، یا شعور نیت سے
 بہت ہوا ہے،

لے یعنی آگ، پانی، اور کئی تینوں مادی اشیاء ہیں یعنی مادی قوت نے مادی معلول پیدا کیا، لیکن جب
 مغز سے (جو مادی ہے) (جو روحانی ہے) شعور پیدا ہوا تو مادی قوت نے غیر مادی معلول پیدا کیا

الغرض نظریہ تولیدی (یعنی مادیت کا نظریہ) بذات خود کسی دوسرے نظریہ سے ذہن
برابر بھی زیادہ صاف یا زیادہ عام فہم نہیں ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ آج کل یہ نظریہ زیادہ سرگرم
ہو رہا ہے، اگر مادیات میں سے کوئی صاحبِ ہم پر یہ اعتراض وارد کریں، کہ فرمائے، مغز خد
اور تعقید کرنے والا عضو بن کیسے سکتا ہے، ایک ایسے شور کے لئے جس کا منبع کسی دوسرے
عالم میں ہے، تو ہمیں اُسے یہ دندان شکن جواب دینا چاہئے کہ آپ ہی فرمائیے، کہ مغز سے شور
کیسے پیدا ہو جاتا ہے، جہاں تک بحث و استدلال و فہم کا تعلق ہے، دونوں نظریے برابر کی
اہمیت رکھتے ہیں،

لیکن جب آپ ہمارے نظریہ ماموریت انتقالی کو ذرا زیادہ واضح کر کے دکھیں گے تو
اس میں آپ کو (مسئلہ بقا سے قطع نظر کر کے بھی) چند ایسی ایجابی خوبیاں ملیں گی جو اس کے مقابل
کے نظریہ میں نہیں مل سکتیں،

یہ نہیں معلوم کہ ماموریت انتقالی کام کیسے کرتی ہے، لیکن اس عمل کے ظاہری تعلقات
سے ہمارے نظریہ کو تقویت پہنچتی ہے، مثلاً ہمارے اس نظریہ کے مطابق یہ مسئلہ باقی ہی نہیں
رہتا کہ شور اس قدر زیادہ اور مختلف مقامات میں رقم نو کی طرح پیدا کیسے ہو جاتا ہے ہم کہہ
سکتے ہیں، کہ یہ شور پس پردہ اسی وقت سے موجود ہے، جب سے دنیا موجود ہے، اسی
طرح ہمارے نظریہ انتقالی کے لئے یہ سوال بھی باقی نہیں رہتا کہ پیدائش شور کی معجزانہ نمود اس
قدر زیادہ جگہوں میں کیونکر ہوئی، ساتھ ہی یہ فائدہ بھی ہمارے ہاتھ آتا ہے کہ مادیت کو تولیدی
نظریہ کے برعکس یہ نظریہ عام فلسفہ عینیت سے قریب تر ہوتا جاتا ہے، اگر کسی مسئلہ میں مائس او
فلسفہ متفق ہو جائیں، تو غنیمت سمجھنا چاہئے،

(باقی)

تبصرہ حنیصر ڈاکٹر کریم اور اسلام

عیسائیوں کی مین الاقوامی تبلیغی مجلس کی فرمائش پر ڈاکٹر کریم نے ایک کتاب موسومہ ”عیسائیوں کا پیام غیر عیسائی دنیا میں“ لکھی ہے، اس کے اقتباسات رسالہ مسلم ورلڈ میں شائع ہوئے ہیں، ذیل میں ان کی تلخیص دی جاتی ہے، کہ اس سے اسلام کے خلاف عیسائیوں کی مثال تبلیغی کوششوں کا اندازہ ہو سکے، اور یہ معلوم ہو سکے کہ اس آزادی اور روشن خیالی کے دور میں بھی متعصب عیسائی اسلام کے متعلق کیسے خیالات ظاہر کرتے ہیں۔

مذہب اسلام | اسلام یہودی اور عیسوی مذہب کی ایک شاخ ہے، اس لئے اس کی حیثیت فطری مذاہب سے جداگانہ ہے، لیکن یہ اپنی فوضوری کی وجہ سے ان دونوں قدیم مذاہب سے بالکل آزاد اور علیحدہ رہا ہے، اس کے عقائد سادہ اور مختصر ہیں، اور مذہبی مسائل تو بہت ہی سہل ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کے پیرو اپنے عقائدیں اس قدر راسخ اور سخت ہوتے ہیں کہ ان کے لئے وہ اپنی جانیں گنوا سکتے ہیں،

اسلام نے مذہب و اخلاق کے سارے مسائل کو غیر تشنی بخش طریقہ سے حل کرنے کی کوشش کی ہے، اس کا دعویٰ ہے کہ وہ ایک الہامی مذہب ہے، لیکن اس کا الہام محض قرآن کا کینکل الہام ہے، جس کو قدیم، غیر مخلوق آہستانی سمجھا جاتا ہے،

اسلام میں گناہ اور نجات کا تخیل ہی اطمینان بخش نہیں، اللہ کی قدرت کاملہ کے سامنے تسلیم و رضا کے سوا کوئی اور چارہ نہیں، اخلاقی حیثیت سے نجات کو اہمیت زیادہ نہیں دی گئی، چوٹی

ایسے اوتھلے اوسٹلی مذہب کے پیرو اپنے عقائد میں دوسرے تمام مذاہب کے پیروں سے یا سخت ہیں، اس کے دو وجوہ ہیں، ایک تو یہ کہ اسلام میں اللہ کی قدرت کاملہ اور جاری پرہیت زیادہ زور دیا گیا ہے، دوسرے یہ کہ پیروان اسلام کو ایک متحدہ قوم قرار دیکر اللہ اور اسکے رسول کی شریعت کے ماتحت کر دیا گیا ہے، چنانچہ اسلام ایک حکومت الہی ہے، جس میں اللہ ہی ہر چیز ہے، اللہ اور بندہ میں کوئی لگاؤ نہیں، بلکہ بندہ کا وجود محض اللہ کا حکم بجالانے کے لئے ہے، اس تغلیب کے ساتھ اسلام نے جو قوم پیدا کی، وہ ایک ہی وقت میں مذہبی بھی ہے سیاسی بھی اور معاشرتی بھی اور ان سب کا محور اسلامی شریعت ہے، اسی لئے اسلام جدید طرز اختیار نہیں کر سکتا اسلام کی پوزیشن کو مستحکم کرنے کے لئے محمدؐ نے یہ دعویٰ کیا کہ صرف یہی ایک مذہب ہے جو احکام الہی کو در سے دنیا کے مذہبی اور غیر مذہبی معاملات میں حکمرانی کر سکتا ہے، گو یا اسلام شروع میں ایسی شہنشاہت کا نمونہ تھا،

اسلام ایک تمدن ہے، دوسرے مذاہب کی طرح اس کا تاریخی نشوونما بھی جو اسے اسلئے اسکے دوسرے اجزاء مثلاً اس کے اخلاق کا نظام اور تصوف کی آمیزش بھی قابل غور ہیں، اسلام غیر صرف مذہب بلکہ تصوف کا مخالف ہے لیکن تو مسلم عیسائیوں کے اثرات سے اس میں تصوف کا رنگ پیدا ہو گیا ہے، عیسائی خدا کی ذات سے محبت اور خدا ٹھانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن مسلمان خدا کی ہیبت سے متاثر ہونے پر زور دیتے ہیں، الغرض الہی نے شریعت علم کلام اور تصوف میں امتیازات قائم کئے، اور تصوف کو طلب کے ایسے تاثرات بتائے، جو مذہبی زندگی کے دوسرے پہلوؤں کو نمایاں کرتے ہیں لیکن قرآن کا الفاظ و احکام کی پابندی کو بہر حال ضروری اور لازمی قرار دیا،

اسلام کی موجودہ حالت
اسلام وحشی قبائل میں تیزی سے بڑھ رہا ہے، افریقہ اور نیدر لینڈ کے قبائل اپنے آبائی مذہب کو چھوڑ کر اسلام یا عیسوی مذہب کی طرف مائل ہو رہے ہیں، ان تمام

میں اسلام کی تبلیغ ازمنہ و اعلیٰ ہی سے شروع ہو گئی تھی، خصوصاً جب اس کو یہاں سیاسی اقتدار بھی حاصل تھا۔

موجودہ دور میں اسلام کے فروغ کے تین اسباب ہیں (۱) مغرب کے باہمی تصادم سے قبائلی مذاہب میں انتشار پیدا ہو رہا ہے، اور لوگ ایک نئے روحانی ماحول کی ضرورت محسوس کرتے ہیں، (۲) مسلمانوں کی تبلیغی سرگرمی سے وہ لوگ اسلام کی طرف مائل ہو جاتے ہیں، جو اپنے قبائلی مذاہب سے بالکل مطمئن نہیں، (۳) ان وحشی لوگوں کی اخلاقی اور مذہبی زندگی میں اسلام بہت زیادہ تغیر پیدا نہیں کرتا۔

یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے، کہ اسلام صرف ایک شرعی نظام نہیں، بلکہ ایک مکمل تمدن اور سیاسی مذہب ہے، اسلئے موجودہ دور میں دو مسائل قابلِ توجہ ہیں، اسلام کی سیاسی حالت اور اسلام کے یکساں تمدن کا جدید تمدن سے تصادم، اسلام میں کسری کا احساس نہیں ہے، اسلئے جب یہ مغربی تمدن سے متصادم ہوا، تو تلخ تجربے حاصل ہوئے، اور جب اسلام کا سیاسی اقتدار کم ہوا، تو دور دراز ہوئے، (۱) اسلام کے قدامت پسند عناصر نے یورپین کلچر کو ناقابلِ قبول سمجھا، (۲) اعتدال پسند کو اسلام کا رجعت پسندانہ رویہ پسند نہ تھا، لیکن ان کا خیال تھا، کہ اگر اس کی اصلاح کر دی جائے تو اسلام اور یورپ کے خیالات میں کچھ فرق نہ رہ جائے گا، اس خیال کے ماتحت اصلاح کی کوشش شروع ہوئی، چنانچہ ترکی میں روس کے نولت آمین صلیح نامہ (۱۹۰۷ء) کے بعد اسی قسم کی کوشش کا آغاز ہوا، مگر میں محمد علی نے بھی اسکی تقلید کی، مگر خلافتِ واقع وہاں مغربی تمدن پھیل گیا، جنگِ عظیم کے بعد حالات بدل گئے ہیں، عربی بولنے والی قوموں نے اپنا سیاسی اقتدار حاصل کر لیا، جو ترکی اور ایران بھی اب بالکل آزاد ہیں، ان انقلابات سے یورپ کی سیاسی قوت کو سخت صدمہ پہنچا ہے، اور اس کے تمدن پر تاج غیر معمولی دباؤ پڑ رہا ہے،

اجنبی حکومت کے ماتحت رہنے والے مسلمانوں کے حالات اس سے مختلف ہیں، گوانھوں نے بھی جدید تمدن کو قبول کیا ہے، لیکن مذہبی معاملات میں وہ آزاد ممالک کے مسلمانوں سے زیادہ قدامت پسند ہیں، ہندوستان میں قومیت ہندوؤں میں زیادہ ہے، یہاں کے مسلمان اسلام کو ہندوستانی قومیت سے مقدم سمجھتے ہیں، اور پبلک زندگی میں اپنی جماعت بندی کے لئے اسلام ہی کو طرہ امتیاز بنانا چاہتے ہیں،

مصر میں وفدی جماعت کا رجحان زیادہ تر مغرب کی طرف ہے، اور وہ ملک کو جدید دنیا کے مطابق بنانا چاہتے ہیں، لیکن وہاں کا قدامت پسند طبقہ یورپین خیالات کو مطلقاً پسند نہیں کرتا ہے، اور اسلام کو اپنی اصلی مذہبی اور تمدنی حالت پر واپس لانا چاہتا ہے، چنانچہ مصر کو تمام اسلامی دنیا کا مرکز بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے،

ترکی میں اسلام لوگوں کی زندگی کا جزو کل نہیں رہا، بلکہ قومیت کی بڑھتی ہوئی رد میں اس کی حیثیت ثانوی قرار پائی ہے، لیکن پھر بھی اس کو اہمیت حاصل ہے، کیونکہ اسی کے ذریعہ سے سلطنت میں اتحاد کی قوت پیدا کی جاسکتی ہے، چنانچہ اسلام یہاں ایک مذہبی تمدن کے بجائے محض ایک مذہب کی حیثیت سے باقی ہے،

ایران میں مذہبی انقلاب ترکی کی طرح دفعۃً تو نہیں مگر آہستہ آہستہ ہو رہا ہے، یہاں مذہبی گروہ کا اثر ترکی سے زیادہ تھا، ۱۹۷۹ء میں جب ایران میں جمہوریت قائم کرنے کی کوشش کی گئی، تو مذہبی گروہ درمیان میں حائل ہوا، لیکن دس برس کے اندر شاہ ایران نے مجتہدوں کے اقتدار کو بڑی حد تک کم کر دیا، اسلام ایران میں اب تک سرکاری مذہب ہے، علماء کی جماعت سرکاری حیثیت رکھتی ہے، لیکن بعض قوانین کے نفاذ، اور عورتوں کی آزادی کو اسلام کو سخت صدمہ پہنچا ہے،

اسلام اور عیسائی
مبلین

عیسائی مبلغوں کی ایک بڑی شکل یہ ہے، کہ مسلمان اپنے لئے جماعت بنانا
مذہب کا ایک ضروری جزو سمجھتے ہیں، اس لئے ان میں تبلیغ کی اولین شرط یہ
ہوتی چاہئے کہ ہمارے مبلین مسلمانوں سے غیر معمولی عقیدت اخلاق اور محبت سے پیش آئیں
اور امید اور اعتماد میں استوار رہیں،

حضرت مسیح کی تعلیم پر روشنی ڈالنا اور قرآن کی غلط بیانیوں کو دکھانا مسلمانوں کے درمیان
کام کرنے کا صحیح طریقہ نہیں، بلکہ قرآن میں انجیل سے جو واقعات لئے گئے ہیں، ان ہی کے اصلی معنی
اور مطالب کو بیان کرنا چاہئے، مسلمان ان چیزوں کو توجہ سے سن سکتا ہے، اس کے علاوہ ان
سے ذاتی تعلقات پیدا کر کے ان کو انجیل پڑھنے کی ترغیب دلائی جائے اور ان پر یہ ظاہر کیا جائے
کہ وہ عیسائیوں ہی کی طرح بنی نوع انسان ہیں، اور دونوں کی ضروریات اور خواہش یکساں ہیں
عیسائی مذہب کو عقائد کا مجموعہ بنا کر پیش کرنا بھی صحیح نہیں، کیونکہ اسلام خود عقائد کا ایک
مجموعہ ہے، اس کے علاوہ مشرقی گرجاؤں میں مسلمانوں کے سامنے عقائد و رسوم کی بہت ہی
ہیبت ناک مثالیں رہی ہیں، اس لئے عیسائی مبلغ ان کو بظاہر یہ تعلیم دیکر کہ عقائد کی پابندی
کا نام مذہب نہیں، انجیل انجیل کے حقیقی رموز کے مطالعہ کے لئے آمادہ کریں، لیکن یہ ضروری ہے
کہ وہ مسلمانوں کے طرز خیال جو دو ماند اور مذہبی لغت سے اچھی طرح واقف ہوں ورنہ اسکے بغیر
ان کو خاطر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی،

تصوف بھی عیسائی مبلغوں کی کامیابی کا ایک ذریعہ ہو سکتا ہے، مسلمانوں اور عیسائیوں
کے تصوف میں بہت سی چیزیں مشترک ہیں، اسکے علاوہ مسلمان صوفیوں کی جماعت میں ایسے
افراد ہیں گے، جن سے مذہبی اختلاف آسانی سے کیا جاسکتا ہے، کیونکہ اسلامی تصوف کے بعض
اجزاء مسلمانوں کی مذہبی راخ العقیدہ کی اور سختی کو بڑی حد تک کم کر دیتے ہیں، لیکن اس موقع

پر اس امتیاز کی ضرورت ہے کہ ان کو یہ تو بتایا جائے کہ تصوف کا عام رنگ یکساں ہے لیکن اسلام اور عیسوی مذہب کے تصوف کے ایسی خیالات کی وضاحت اور تفریق نہ کیا جائے، اس سے پیچیدگی پیدا ہونے کا احتمال ہے،

موجودہ حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے، کہ عیسائی مبلغوں کی کوشش گذشتہ زمانہ کے مقابلہ میں زیادہ بار آور ہون گئی، یا نہیں، کیونکہ اب تک تبلیغ کا کام سیاسی قوتوں کی پناہ میں ہوتا رہا تھا، لیکن آج جہاں عیسائی طاقتیں برسرِ اقتدار ہیں، وہاں ان کے خلاف شورش ہو رہی اور اسلام کی مدافعت میں عیسوی مذہب پر جارحانہ حملے ہو رہے ہیں، ترکی اور ایران میں تو تبلیغی کام بالکل ممنوع ہے، لیکن وہاں عیسائی مذہب کے آسانی صیغہ کے مطالعہ کو رائج کرنا مشکل نہیں،

مشرق میں گرجاؤں کے باہمی عناد اور مبلغوں کے اختلاف سے بھی تبلیغ کو نقصان پہنچ رہا ہے، اس لئے اسے جلد از جلد مٹانے کی ضرورت ہے، ایسا تبلیغی لٹریچر زیادہ سے زیادہ فراہم کرنا ضروری ہے جس میں مذہبی اصطلاحات اور خیالات نہایت واضح طریقے سے (اداہوں)،

وہ زمانہ قریب آ رہا ہے، جب عیسوی مذہب کو کھل کر اسلام سے مقابلہ کرنا ہوگا، افریقہ اسیٹیا میں ہند میں وحشی قبائل کے مذاہب ختم ہو رہے ہیں، اور بہت جلد وہاں دونوں مذہب ہون گئے جیسی اسلام کی طرف آسانی سے مائل ہو سکتے ہیں، کیونکہ اس مذہب میں قومیت کا کوئی جھگڑا نہیں اس کے علاوہ ان جیشیوں کے معیار زندگی، رسم و رواج اور تعداد و ازدواج کے ساتھ اس مذہب کا روتہ ہمدردانہ ہے، لیکن عیسائی مذہب ترقی پسند ہے، اور اس کی بنیاد اخلاق پر ہے، لیکن یہ ضروری نہیں کہ انسان اسی جانب راغب ہو، جو اسکے لئے سب سے بہتر ہو،

تبلیغی کاموں میں خاطر خواہ کامیابی حاصل کرنے کے لئے اس وقت عیسائی گرجاؤں میں

اتحاد کی سخت ضرورت ہے، اور یہ اتحاد اور یکجہتی یوروپین قوموں کی حیثیت سے نہیں بلکہ عیسائیوں کی حیثیت سے ہونی چاہئے جن کو یہ تعلیم دی گئی ہے، کہ قوم و نسل کی تفریق و امتیاز کے بغیر تمام انسان حضرت مسیح کی نظروں میں مساوی ہیں،

احساس کمتری

چھوٹی شرمندگی، رنج و غم، غلط بیانی، فضول گوئی وغیرہ اپنی کمتری کے احساس کے نتائج ہوتے ہیں بعض اوقات خود رانی، غیر ذمہ دارانہ حرکت یا کسی کام کو انجام دینے میں کوتاہی بھی اسی سے پیدا ہوتی ہے، بچے عموماً اپنے والدین سے غیر معمولی محبت و شفقت کے خواہشمند ہوتے ہیں، اور جب ان کی یہ خواہش پوری نہیں ہوتی ہے، تو ان میں مدد دل لگی، نافرمانی، اور بد اخلاقی جیسے بُرے خصائل پیدا ہو جاتے ہیں، اور وہ سن بلوغ کو پہنچ کر بھی نفسیاتی نقطہ نظر سے نابالغ رہتے ہیں، اور ان کو اپنی کمتری کا احساس اتنا زیادہ ہوتا ہے، کہ ان کی انفرادیت باقی نہیں رہتی، ان کے خیال اور عمل کی راہیں بالکل غلط ہو جاتی ہیں، وہ اپنے کو جذبات اور معاشرت کی دنیا میں غلطہ پاتے ہیں، اور اپنی زندگی کو منطقی نقطہ نظر سے دیکھنے کو مادی ہو جاتے ہیں، جس سے وہ نہ اپنی سوسائٹی میں کسی مسرت کا اعجاز کر سکتے ہیں اور نہ اپنے ملک کے لئے مفید ہو سکتے ہیں، و خود اپنی زندگی کو خوش اور قانع نہیں بنا سکتے،

اس کمتری کے احساس کو پیدا ہونے سے روکنا یا سن بلوغ میں دور کرنا کوئی مشکل کام نہیں صرف احتیاط شرط ہے،

بچوں کی تربیت میں یہ خیال رکھا جائے کہ ان کے دل میں یہ احساس پیدا نہ ہو کہ وہ اپنے والدین اور بزرگوں کی نظروں میں محبوب اور مقبول نہیں ہیں، اگر بچے گھر میں اپنے بزرگوں سے

ہم ہنگ نہیں ہیں، تو ان کے دلوں سے سکون اور اطاعت گذاری مفقود ہو جاتی ہے جس کے بعد ممکن ہے، کہ وہ جھوٹ بولنے لگیں، کام سے جی چرلے لگیں، اور بزرگوں کی ڈانٹ ڈپٹ سے بچنے کے لئے چیلے اور بہانے ڈھونڈنے لگیں، بچوں کو ان برے خصائص سے محفوظ رکھنے کیلئے ضروری ہے، کہ گھر کے ماحول میں بچوں اور بزرگوں کے باہمی ارتباط کا توازن کسی حال میں بگڑنے نہ پائے،

بڑے بچوں میں کمتری کا احساس محض اسلئے پیدا ہو جاتا ہے، کہ ان کو اپنی ذات سے غیر معمولی دیکھی پیدا ہو جاتی ہے اور اس کا خیال ان پر اتنا غالب رہتا ہے کہ وہ صرف اپنی ذات اور اس کے منتفعات کو سوچتے رہتے ہیں، ایسے بچوں کے بزرگوں کو چاہئے، کہ ان کو ایسی تربیت دیں کہ وہ اپنی ذات کے بجائے لوگوں کی ذات سے دیکھی لیں، اور ان سے اخلاق اور مہربانی سے پیش آئیں،

مذکورہ بالا صورتیں تو بچوں سے اس احساس کے انسداد کی تدبیریں ہیں، لیکن سن بلوغ کو پہنچ کر بھی اس احساس کے دور کرنے کی کوشش کی جا سکتی ہے، اس کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے، کہ ہم بغور مطالعہ کر کے یہ معلوم کریں کہ ہم اپنے کو زندگی سے تطبیق دینے میں کہاں کہاں غلطیاں کرتے ہیں، اور ہماری زندگی اور ماحول میں کون ایسے اجزاء ہیں، جن میں ترمیم ہو سکتی ہو، اس ترمیم کی صورت یہ ہے کہ ہم اپنے کو ہمیشہ ایک ذہنی آئینہ کے سامنے رکھیں تاکہ ہماری غلطیاں اور بُرائیاں بالکل سامنے رہیں، پھر اپنی خوبیوں کو حتی الامکان بڑھاتے، اور بُرائیوں کی اصلاح کرتے ہیں،

اپنی ذات سے حقیقی محبت کا تقاضا یہ ہے، کہ ہم میں جو کمزوریاں ہوں ان کو اعتراف کر لیں اور کسی قسم کا پس و پیش نہ کریں، اور نہ ہم اپنے لئے کوئی ایسا معیار قائم کریں جو ہمارے

محدود صلاحیتوں سے بہت زیادہ بلند اور اعلیٰ ہو، ورنہ ایک بلند معیار کی نگیل کی خواہش ہیں ہم کو
 عموماً ایسے ذرائع اختیار کرنے پڑتے ہیں جن سے ہماری ذات کو نقصان پہنچتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا
 ہے، کہ یا تو ہم دھوکے اور فریب سے اپنا کام نکالنا چاہتے ہیں، یا خوشامد اور چا پوسی کو اپنے غرض
 کی نگیل کا ذریعہ بناتے ہیں، یا غرور اور گمنڈ میں خواہ مخواہ مبتلا ہو جاتے ہیں، یا دوسروں کی تعنیک
 نکتہ چینی کرنے کے عادی ہو جاتے ہیں،

ہم کو جب اپنی کمتری کے احساس کی تمام برائیوں سے واقفیت ہو جائے، تو ان کو دور
 نہ کرنا محض بزدلی ہے، جو کسی حال میں دوسروں کے رحم و کرم کی منتی نہیں ہو سکتی،
 قص ع

سوانح مولینا روم

اسلام کے مشہور صوفی متکلم مولینا جلال الدین رومی کی مفصل سوانح عمری، فضائل و مناقب ان
 کے تصوف کے اسرار، علم کلام کے رموز اور شیعہ شریعت پر مبسوط تبصرہ، اور اس کے منتخب مضامین
 تبصرہ قیمت: - پیر، ضخامت ۱۷۸ صفحے، (مطبوعہ معارف پریس)

سیرت عائشہ

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق
 اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات، اور صنف نسوانی پر ان کے احسانات، اسلام کے
 متعلق ان کی نکتہ بنیان اور معترضین کے جوابات، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ، ضخامت ۲۵۰ صفحے
 قیمت: - پیر

مینجر

الحجۃ علیہ

چاند کی سیر

انگلستان کے سو آدمیوں کی جماعت ہوائی جہاز کے ذریعہ سے چاند تک پہنچنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس سفر میں ۱۲۵۰۰۰ پاؤنڈ خرچ ہون گے جب یہ رقم فراہم ہو جائے گی، تو یہ جماعت فوراً روانہ ہو جائے گی، اس نے اس مجوزہ سفر کی مندرجہ ذیل تفصیلات شائع کی ہیں،

ہوائی جہاز میں نہانے دھونے کے لئے پانی نہ ہو گا، اور نہ اسٹریس ساتھ ہوں گے، اسگریٹ پینا قطعی ممنوع ہو گا، کیونکہ جہاز پر ایکسجن کا ایک ایک انچ انسانی ضروریات کے لئے نہایت بیش قیمت ہو گا پانی اور ہوا، ہائیڈروجن پروکسائیڈ کی مرکب شکل میں ساتھ ہوگی، ہائیڈروجن پروکسائیڈ کے ایک سالہ سے پانی کا ایک اور ایکسجن کا آدھا سالہ تیار کر لیا جائے گا، پینے کی چیزوں میں صرف کوکو کے استعمال کی اجازت ہوگی، ہاں جب سیاحوں میں سے کسی پر مزید کاغذ زیادہ ہو گا، تو تھوڑا سا قہوہ بھی استعمال کر سکیں گے، شراب محض دوا کے لئے ساتھ ہوگی، باورچی خانہ کے برتنوں میں صرف دو ٹکلی کڑا ہیٹان ہوں گی ایک میں پانی گرم ہو گا، اور دوسرے میں گوشت بھونا جائے گا، ہر آدمی کے ساتھ صرف ایک پیالہ، ایک پیٹ اور ایک چمچ ہو گا، ایک چھری اور کانا بھی ساتھ لیا جاسکتا ہے، جو باری باری ہر شخص کے کام آئے گا، صفائی کا پورا انتظام ہو گا، غلاظت کے لئے ایسی جگہ ہوگی، جس میں ہوا بھری ہوگی اس کے اوپر کے حصہ کو کھولنے سے ہوا غلاظت کو اڑا لیا جائے گی، تفریح کے لئے ہلکے تاش و کپڑوں کا

ایک جوتا بھی رکھ لیا جاسے گا، سردی سے حفاظت کا پورا سامان ہوگا،

آفتاب متعلق ایک نیا نظریہ

ہم میں سے اکثر لوگ ن کا خیال ہے کہ ایک دن آفتاب ہمیشہ کے لئے بجھ جائیگا، ماہرین طبیعیات کی تحقیقات کے مطابق یہ کروڑوں برس سے روشن ہے، اور ابھی کروڑوں برس تک روشن رہیگا۔ مگر وہ اب تک اس عقدہ کو حل نہیں سکے ہیں، کہ اس میں گرمی اور روشنی کیسے پیدا ہوتی ہے، عام طور سے کہا جاتا ہے کہ اس میں ہائیڈروجن جلا کرتا ہے، اور ہائیڈروجن کے ذرات کے ٹکڑے شعاعوں میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں لیکن اب تک یہ واضح نہ ہو سکا کہ یہ تبدیلی کس طرح واقع ہوتی ہے، گذشتہ فوری میں فیلڈ لیا کی ایک سوسائٹی میں ڈاکٹر کارل نیچے نے اس پر کچھ روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، ڈاکٹر موسوف کا نظریہ ہے کہ ۱۵ ڈگری کی حرارت میں ہائیڈروجن کے ذرات اپنا اثر کاربن پر ڈالتے ہیں جس سے یہ کاربن غائب ہو جاتے ہیں، لیکن ہائیڈروجن کے دو تین رد عمل کے بعد ظاہر ہو کر پھر اپنا اثر دکھاتے ہیں، اس طرح کاربن بظاہر غائب ہو جاتا ہے، لیکن دراصل ہائیڈروجن کو ختم کر کے قوت پیدا کرتا ہے، اور اسی کی خاکستر سے سلیم گیس تیار ہوتی ہے، کاربن کے ذرات کو غائب اور پھر ظاہر ہونے میں ۵۲ سال لگتے ہیں، لیکن یہ چکر اس قدر متواتر اور مسلسل ہے کہ آفتاب میں ہمیشہ گرمی پہنچتی رہتی ہے،

ڈاکٹر نیچے کے اس نظریہ کی جانب کافی توجہ کی جا رہی ہے، ڈاکٹر مذکور اگرچہ اب چینی سے جلا وطن ہو کر فیلڈ لیا پہنچا ہے، لیکن وہاں کے سائنٹسٹک رسالوں میں پرانے نظریوں کے مسائل پر جدید معلومات بہم پہنچانے کی وجہ سے بہت ہی مقبول ہو رہا ہے۔

امریکہ کے معلمین

ممالک متحدہ ہین ۲۴۰۰۰۰۰۰ طلبہ مختلف اسکولوں میں تعلیم پا رہے ہیں، اور ان کے لئے...
... اساتذہ مقررین، لیکن عام طور سے والدین ان کی تعلیم اور تربیت سے مطمئن نہیں ہیں، ان کی
بے اطمینانی پر راک فیلڈ تعلیمی بورڈ نے ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا جو ہین پر ۲۰۰۰۰ ڈالر خرچ کئے
بائیں گے،

اساتذہ کے خلاف یہ شکایتیں ہیں، کہ وہ مضامین ایسے پڑھاتے ہیں، جن سے خود اچھی طرح
رافت نہیں ہوتے، وہ معاشرتی حالات کو پیش نظر نہیں رکھتے، وہ نہ لڑکوں کی فطرت کا
مطالعہ کرتے ہیں، اور نہ ان سے محبت رکھتے ہیں،

عام طور سے اس پیشہ میں جو لوگ ہین، وہ اور پیشوں کے لوگوں کے مقابلہ میں معمولی ہیں، ان
میں زیادہ تر اعصابی امراض اور ذہنی ضحان کے شکار ہوتے ہیں، اس کے اسباب یہ ہیں، ۱۔ ان کی
نوازش بہت ہی قلیل ہیں عام طور سے ان کی تنخواہ ۱۲۰۰۰ ڈالر سالانہ ہوتی ہے، کانوں کے اساتذہ
۲۰۰۰ ڈالر سالانہ پاتے ہیں، (۲) ان کو ذہنی اطمینان نصیب نہیں ہوتا ہے، وہ ملازمت میں اٹھ کر
۱۲ سال تک بکھتے ہیں، (۳) ان کو جنسی سکون بھی حاصل نہیں ہوتا ہے، اس پیشہ کی عورتوں کو شادی
کی بہت کم ہوتی ہے، اس حیثیت سے مرد بھی زیادہ خوش نہیں ہیں،

پھر بھی مصلیٰ کا پیشہ باعزت سمجھا جاتا ہے، اور ہر سال ایک لاکھ اساتذہ تیار کئے جاتے ہیں
ان کے لئے بارہ سو مختلف ادارے ہیں، عام طور سے اس پیشہ میں وہ گر بھریٹ داخل ہو جاتے
تھے، جو کالج سے بریل تعلیم پا کر نکلتے تھے، اس میں شک نہیں کہ وہ مصلیٰ کی تعلیم پاتے تھے لیکن یہ تعلیم

بالکل نامکافی تھی، چنانچہ اب ان کو پانچ سال کی تعلیم الگ دی جائے گی جس میں کچھ بچوں کی تعلیم کے ساتھ وہ لڑکوں کے نفسیات کا مطالعہ زیادہ کریں گے، اور اس مدت میں ان کے ذہنی رجحانات اور نفسی جذبات کی نگرانی ہوتی رہے گی، اگر ان کے رجحانات اور جذبات معیار کے مطابق ہوں، تو ان بچوں کے لئے موزوں قرار دیئے جائیں گے، ورنہ ان کو اپنی تعلیم کے سلسلہ کو منقطع کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔

دمہ کا نفسیاتی علاج

ہاروارڈ یونیورسٹی کے ایک ماہر تحلیل نفسی نے دمہ کے ایک سو مریضوں کا کامیاب نفسیاتی علاج کیا ہے، اس کا خیال ہے، کہ بعض اوقات دمہ نفسیاتی صدمہ کی وجہ سے بھی ہوتا ہے چنانچہ جب اس کو دمہ کے مریضوں کی نفسیاتی تشخیص میں کسی صدمہ کا پتہ چلتا ہے، تو اس کا نفسیاتی علاج کرتا ہے، اور اس کو اس میں برابر کامیابی حاصل ہوتی جا رہی ہے، اسی یونیورسٹی کے ایک دوسرے اکر نے دمہ کی ایک نوجوان مریضہ کا علاج مصنوعی نیند سے کیا ہے، مگر اسکے تجربات ابھی مکمل نہیں ہوئے ہیں،

”قص ع“

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکو کوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں، ان کا بوجھ دلائل و براہین اور تعصب خالی نہیں رہتا اور اسوجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بعض دغاد پیدا ہو جاتا ہے، مولینا ابوالفضل صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرمانرواؤں میں ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں وہ بظاہر کو بلا تعزیر مذہب و ملت معلوم ہو جائیں، ضخامت ۲۰۰ صفحہ، قیمت ۱۰/- عدد

”مینجر“

کتابسینا

مباحث سہیل

از جناب مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ایل ایل بی

یا برقی قضاگر کے نشین کو جلا دے یا شطرنج اٹھ کے اُسے درسِ خداد
کوئی تو جگر سوزی بیل کا صلہ دے کوئی تو اسے چومک کے اکیر بنا دے
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

معلوم ہے صیاد کے کچیس کے اراد کیا تاب جو کوئی مجھے مقصد سے ہٹا دے
ہمت مری بگڑی ہوئی ہر بات بنا دے بازو میں اگر قوت پر داز خدا دے
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

کب فکر نشین سے ہے مقصد آرام کوشش میں جو لذت ہو خود کا کھانا
ہمت کیلئے تنگ ہر اندیشہ انجام اسکی مجھے پروا نہیں، اے گردشِ بایام
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

صیاد تنگ کرنے کبھی دامِ جادوی شعلوں کو کبھی شاخِ نشین فی ہوا دی
خود اپنے ہی نفون نے کبھی آگ لگا دی بیل اسی انجام کی مدت سو ہر عادی
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

ڈرنے میں مصائب سے کیس طائرِ آزل پڑتی ہی رہا کرتی ہے افتاد پہ افتاد

شعلوں سے بھڑکتے نہیں مرفانِ چین
اپنا جو کہ بیگانہ ہو گئیں ہو کہ صیاد
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

ہر حالِ آزاد ہے اس راز کا محرم
کرنی ہو غلامی تو ہے جنت بھی بہنم
دوست کے کسی طرح سے کر لیں گرفتار ہم
یہ جوشِ عمل اپنا سلامت ہو تو کی غم
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

صیاد کا بھی خوف ہی بجلی کا بھی گھٹکا
بہل ہے کہ تنکے ہی کئے جاتی ہو بجلی
جس کام کو چھیڑا اُسے کیوں چھوڑا دھوا
تکیں پہ جو حشر ہو، اس کی نہیں پروا
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

مانا کہ نفس میں ہو بہت چین میسر
نے برقِ جن سوز نہ صیادِ تسمگر
ہے زیتِ غلامی کی مگر موت کو بدر
قابو میں رہے اپنے پر دہال تو کیا ڈر
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

گائیں گے ہم آزادنی گلشن کا ترانہ
بیکار رہے اے برقِ بلا ہم کو ڈرانا
کافی ہے بہت وسعتِ صحرا و زمانہ
ہم اور کہیں ڈھونڈ نکالیں گے گھٹکانا
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

ترک میں ملا ہو ہمیں ایمانِ براہیم
کب آگ سے ڈرتے ہیں غلامانِ ایم
دنیا کو دکھا دینی ہو پھر شانِ براہیم
ہر شعلہ کھلائیگا، گلتاں براہیم
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

ہے گوشہٴ دل روکشِ صدِ داویٰ میں
بجلی سے ڈرین کیا کہ ہو پروردہٴ دین
اس راکھ کے ہر ذرہ سے کھل جائیگا گلشن
بیکار نہ جائے گی مری خاکِ نشین

بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

ہے بزدلوں میں قوت پرواز خداؤ کیوں جھیلے پھرتیگ نمک خوار سی خضیا
سب کچھ ہے اگر اپنے پڑبال ہیں آزاد مشت خس و خاشاک کو کر دو کوئی بڑبا
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

سورشت سے جو باغِ کنیں ہیں ہیرا ہر سو سے اسے غم کی گھاؤں ذبح گیر
میں اور کسی شاخ پہ کر نونگا ہیرا ہو دور کسی طرح تو گلشن کا اندھیرا
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

آدم نے نہیں خد سے کی آگے قیامت خواجہ نے دکھائی ہیں باطن کی کرامت
اللہ ہے یہ چمن کنہ سلامت ہر چند مری جان پہ آجائے قیامت
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

جان اس وطن خواجہ و جیال پہ صدے دل اس چمنِ حشمت و اجلال پہ صدے
مرشدِ آزادی و اقبال پہ صدے کر دیں گے اسے اپنے پڑبال پہ صدے
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

ہو معرکہ ہر چند سیتل اہلِ بھاسے، جانبا ز وطن ڈرتے ہیں کبشتِ تناسے
ہٹنے کے نہیں مسک لبِ سیم و رخاسے جو کچھ بھی گزرنی ہو گزر جائے بلا سے
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

مانا کہ نشین کا مخالف ہے زمانہ مانا کہ یہی ایک ہے بجلی کا ٹھکانا
اس راز سے واقف ہے مگر ظاہرِ توانا ہو جائیں گے محنت سی پر وبال توانا
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

بَابُ التَّصَوُّلِ إِلَى

مُسْلِمَانِ كَارُونِ مُسْتَقْبَلِهِ

از

جناب مولوی تیفیل احمد صاحب منگھوری علیگ

تیفیل احمد صاحب ہماری قوم کے ان باقیاتِ صالحات میں ہیں جنہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاست کے تمام نیشب و فراز اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں، اور ہماری جدید قومی تاریخ کی زندہ کتاب ہیں، اور عمر کی اس قدامت کیساتھ سیاسی خیالات اور قومی خدمت کے لہجے کے اعتبار سے جوانوں سے زیادہ باہمت ہیں، یہ کتاب اسی جذبہ کا نتیجہ ہے، عام طور سے یہ خیال پھیلا ہوا ہے کہ اسلامی حکومت کے خاتمہ کے بعد سے ہندوستان کے مسلمانوں پر جو جمود اور انحطاط طاری ہوا، وہ اب تک قائم ہے، اور وہ ہر میدان میں اپنی جماعت سے پیچھے ہیں، اس زبون حالی کا ردنا سننے سننے اب خود مسلمانوں کو بھی اپنی در ماندگی کا احساس ہو گیا ہے، دوسری غلط شہرت یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنے ملک سے کوئی تعلق نہیں، اور وہ ملکی آزادی کی جدوجہد میں کوئی حصہ نہیں لیتے، تیسرا خوف بعض جماعتوں میں یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی انفرادی قومیت اور ان کے حقوق محفوظ نہیں،

ملہ ضخامت ۶۰۶ صفحہ قیمت مجدد ۶۰ علاوہ موصولہ اک، پتہ: تنظیم پریس ہدایوں،

سید فیصل احمد صاحب نے ان تینوں امور کی تردید اور مسلمانوں میں اپنی برتری کا احساس اور
جوش پیدا کرنے کے لئے یہ کتاب لکھی ہے، اس میں دکھایا ہے، کہ کسی دور میں مسلمانوں میں
جور اور غفلت نہیں رہی، ہر زمانہ میں ان کے مصلحین اور مجاہدین ان کی صلاح و فلاح کے لئے
مرگم غم رہے، اور ملکی سیاست میں مسلمانوں کا قدم کسی قوم سے پیچھے نہیں رہا، اور ہندوستان
میں ان کے حقوق بالکل محفوظ اور ان کا مستقبل روشن ہے،

اس کے ثبوت کے لئے انھوں نے حکومت پر رعایا کے دس حقوق قرار دیئے ہیں،
۱۔ روٹی کا مسئلہ، (۲) حفاظت جان و مال (۳) عدل و انصاف (۴) مذہب کی حفاظت
(۵) تہذیب و زبان کا تحفظ (۶) تعلیم (۷) ملازمت کے حقوق (۸) شہری حقوق میں مساوات
(۹) حقوق ملکیت میں آزادی (۱۰) سیاسیات،

پھر ان دسوں حقوق کی حالت کو اسلامی عہد، ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور اور خالص برطانوی
نہنشاہی کے زمانہ میں دکھا کر موجودہ دستور کے دور سے دکھایا ہے، کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں یہ
حقوق کس عدل و انصاف سے پورے کئے، اور ہندو اور مسلمان دونوں ان کو یکساں متبع ہوئے پھر
انڈیا کمپنی کے دور میں کس ظالمانہ طریقہ سے انھیں پامال کیا گیا، اس سلسلہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی
کے مظالم کی پوری تاریخ لکھی ہے، پھر خالص تاج برطانیہ کے دور میں جو آزادی اور مساوات کا
دور کہلاتا ہے، کس طرح مسلمانوں کے حقوق کو نظر انداز کیا گیا، اور ابتداء میں انھیں ہر طرح
سے پامال کرنے کی کوشش کی گئی، پھر رفتہ رفتہ پالیسی بدلی، اور مسلمانوں کے حال زار پر بھی توجہ
دینے لگی، اس بحث میں ہندو اور مسلمانوں کے ساتھ حکومت کے طرز عمل کے تغیرات کی پوری تاریخ
لکھی ہے، آخر میں جدید دستور میں مسلمانوں کے حقوق دکھائے گئے ہیں،

ہندو اور مسلمانوں کی اس مشترکہ تاریخ کے ساتھ ہر دور کی خاص مسلمانوں کی مذہبی اصلاحی

اور تعلیمی تحریکوں اور اس کے نتائج پر روشنی ڈالی گئی ہے، خصوصاً سر سید احمد خان کے تعلیمی اور اصلاحی خدمات کو تفصیل کیساتھ دکھایا گیا ہے، اور اس کے مفروضات تاریک پہلوؤں سے بھی پردہ اٹھایا گیا ہے، کہ ابتدا میں ان کے سیاسی خیالات کیا تھے، پھر ان میں کس طرح تغیر پیدا ہوا، اور رفتہ رفتہ کس طرح مسلمانوں کی سیاسی باگ، ملی گڑھ کانج کے انگریز پرنسپلوں کے ہاتھ میں آگئی، یہ بحث خصوصیت کیساتھ پڑھنے کے لائق ہے، جسکے سید صاحب یعنی شاہد ہیں،

سیاسی جدوجہد کے سلسلہ میں ہندوستانیوں کے سیاسی شعور سے لیکر اس وقت تک ہندو مسلمانوں کی مشترک سیاسی اور خاص مسلمانوں کی مذہبی اور سیاسی تحریکوں اور مجلسوں کی تاریخ کیساتھ سیاسی جدوجہد میں مسلمانوں کا حصہ دکھایا گیا ہے، اس میں علمائے کرام کے سیاسی اور مذہبی پانچ کی تفصیل بھی آگئی ہے، غرض مسلمانوں کی قومی مذہبی اور سیاسی زندگی کا کوئی مسئلہ اور کوئی پہلو چھوٹے نہیں پایا ہے، اس لحاظ سے یہ کتاب ہندوستانیوں خصوصاً مسلمانوں کی تین سو سال کی مذہبی سیاسی تعلیمی، اور اقتصادی تاریخ پر نہایت جامع تبصرہ ہے، اور اس موضوع پر اردو میں اب تک ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی ہے،

لیکن محقق نے ایک خاص مقصد اور نقطہ نظر سے یہ کتاب لکھی ہے، اس لئے اس کی حاشیہ میں کتاب کے مباحث میں اعتدال اور توازن قائم نہیں رہ سکا ہے، کتاب کے تمام مباحث اور آخری ابواب میں تناسب نہیں ہے، تاریخی معلومات اور دوسرے پہلوؤں کے لحاظ سے یہ کتاب معنی جامع اور مکمل ہے، نتائج کے اعتبار سے اتنی تشنیع بخش نہیں ہے، آخری ابواب جو اس ساری داستان کا خلاصہ اور نتیجہ ہیں، جنہیں سب سے زیادہ پر زور اور مدلل ہونے چاہئیں تھے، کمزور ہیں ایک مخالفت کہہ سکتا ہے کہ سوال مسلمانوں کے دستوری اور قانونی حقوق کا نہیں، بلکہ اس کے نتائج اور عمل کا ہے، اصولاً تو انگریز بھی ہندوستان کی آزادی کو ماننے میں لیکن عمل کیا ہے،

ایسی حالت میں محض دستور کے عطا کردہ اختیارات مسلمانوں کے حقوق کی ضمانت نہیں ہو سکتے، اور
 تعلیم و زبان کے مسائل میں بعض ارباب حکومت کے طرز عمل سے یہ شبہہ کچھ غلط نہیں معلوم ہوتا،
 کتاب کے آخری حصہ کے معلومات میں بھی احتیاط نہیں برتی گئی ہے، جزوی واقعات
 اخباری اطلاعوں پر کیے قائم کر لئے گئے ہیں، لکاش یہ کتاب نتائج کے اعتبار سے بھی ایسی منبوطا ہوتی
 کہ مخالفین کے لئے حسرت گیری کی گنجائش باقی نہ رہتی، لیکن یہ چیز مولف کے بس ہی کی نہ تھی جس
 ملک ان کے اختیار کو دخل تھا، اس حد تک انہوں نے اچوتہ سے بہتر شکل میں پیش کیا ہے، لیکن اس
 خامی کی وجہ سے کتاب کی اہمیت اور خوبی میں کوئی فرق نہیں آتا، اس خامی کو چھوڑ کر اور حقیقتوں
 اس قابل ہو کہ ہر مہند وستانی کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے،
 ”م“

انڈیا آفس لائبریری

فارسی علمی کتابوں کی فہرست جلد دوم

انڈیا آفس لائبریری کی قلمی کتابوں کی فہرست جلد اول سن ۱۹۱۷ء میں مشورہ فاضل ڈاکٹر ایتھے نے
 مرتب کی تھی، اب دو برس ہوئے کہ اسکی دوسری جلد سن ۱۹۱۹ء میں چھپ کر نکلی ہے، اس دوسری جلد
 کو ڈاکٹر ایتھے نے ناتمام چھوڑا تھا، اسکی تکمیل اور نظر ثانی کا کام ایڈورڈ ایڈورڈس صاحب ایم اے نے کیا
 ہے، اور آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے چھاپا، قیمت للتعمہ ہے،

اب دوسری جلد کے شروع میں چند صفحوں میں مختلف علوم کی بعض چھوٹی ہوئی یا بعد کوئی
 ہوئی قلمی کتابوں کی تفصیل ہے، ان کتابوں میں سب سے نادر اور کیا اب جس نسخہ کو بتایا گیا ہے وہ مولانا
 کاظمی نمبر ۶۷۳۶ مگر خوش قسمتی سے یہ کتاب ہمارے دست مولانا عبداللہ صاحب دریا بادی کی ہمت
 محنت ۱۹۱۷ء میں دارالکتابین کے مطبع معارف سے چھپ کر نکلی چکی ہے،

سب سے قبل ہندو کتب اس میں جامع التواریخ رشید الدین نمبر ۳۰۰ کا وہ حصہ ہی جو ہندوستان کی تاریخ سے متعلق ہے، اور جس کا عنوان "تاریخ ہندو سنہ و کشمیر" ہے،

گفتہ جعفر زلیٰ نمبر ۳۰۵ کے نام سے جعفر زلیٰ کے "خوافات" کا مجموعہ ہی جس میں فارسی اور اردو میں جعفر زلیٰ کے ہجریات محفوظ ہیں جعفر زلیٰ شاہ عالمگیر کا معاصر تھا، اس مجموعہ میں ایک ہجو شہزادہ کا مخلص ابن عالمگیر کی دوسری خود عالمگیر کی، تیسری خان جہاں کی چوتھی ذوالفقار خان کی ایک مرثیہ عالمگیر کا مذکور ہے ایک خاص قابل ذکر کتاب عطریہ نور شاہی نمبر ۳۰۷ ہے، اس کا موضوع عطریہ سازی اور پھن مختلف قسم کی خوشبو بنانے کی ترکیبیں لکھی ہیں، مصنف کا نام نظام الدین محمود ترسان بن مودینا حبیب الشہ شریفی ہے، یہ سلطان عادل شاہ ثانی کے زمانہ میں لکھی گئی ہے، اور بادشاہ کی خدمت میں پیش کی گئی، نمبر ۳۰۵ پر پنجاہ خوانیغہ کے نام سے عربی فارسی اور ہندوستانی بلکہ دکنی کا ایک نف

نصاب العبایان کے طور پر ہے،

آخری مغل سلطنت کے بوقلموں تمدن کی دو یادگارین ذکر کے قابل ہیں، ایک خلاصہ ہمیش عالم شاہی نمبر ۳۰۷ جو عالم شاہ کے زمانہ میں معاجات طب صنبی کے موضوع پر لکھی گئی ہے اور دوسری تائید بھارت نمبر ۳۰۵ شمشیر شناسی اور شمشیر بازی کے فن پر تالیف ہوئی ہے، مصنف کا نام مرزا لطف اللہ تھارہوی محمد شاہ کی خدمت میں رہتے تھے،

اسکے بعد اس فرست کے اصلی مضامین ہیں، جو تین حصوں میں ہیں، پہلے حصہ میں کتابوں کے نمبروں کی تفصیل ہے، دوسرے حصہ میں کتابوں کے نام حروف تہجی کی ترتیب پر ہیں، اور تیسرے حصہ میں انہی کتابوں نام تاریخی ترتیب سے درج ہیں، یہ گویا فرست کی فرست ہے، اس کو ہر کتاب کا پتہ مختلف ذریعوں سے بآسانی معلوم ہو سکتا ہے، یہ ہے کہ ڈاکٹر ایتھے نے اپنی فرست کی تالیف میں جو محنت اٹھائی ہے، اور کہ وہ کاوش کی ہے، وہ ہر صاحب علم کے شکر یہ کی مستحق ہے، "س"

کے معمول بہا میں بعض مصنف کے وجدان اور برسوں کے غور و فکر کا نتیجہ ہیں، یہ رسالہ ہر صاحب علم خصوصاً ان لوگوں کے مطالعہ کے لائق ہے، جنہیں تفسیر قرآن سے ذوق ہے، اس کے آخر میں "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ" اور سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے، یہ دونوں تفسیریں مصنف کے وجدانی لطائف و نکات، اور اسرار و حکم سے مملو ہیں، جو اس کا مخصوص حصہ ہے،

طلسم حیات از جناب ماہر القادری تقطیع اوسط ضخامت ۲۲۱ صفحے کا نذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت ۴۰ روپے، پتہ ملک دین محمد انیسٹریٹ، تاجران کتب کشمیری بازار بل روڈ لاہور،

طلسم حیات جناب ماہر القادری کے تیرہ افسانوں کا مجموعہ ہے، یہ افسانے حسن و عشق کی کام اور پامال شاہراہ سے الگ ہیں، جن کا عنوان کوئی مقصد نہیں ہوتا، بیشتر افسانوں میں قادری صاحب نے سوسائٹی یا افراد کے قابل اصلاح پہلوؤں پر وچپ تنقید کی ہے، یا کسی اذواق سبق کو پیش کیا ہے، اس خشک مقصد کے باوجود کل افسانے وچپ ہیں، بعض محض تفریحی ہیں لیکن وہ بھی لطف سے خالی نہیں، لیکن ہے فنی نقطہ نظر سے ان میں خامیاں ہوں لیکن مقصد کے لحاظ سے بہتر از حد جن مذاق کے اعتبار سے کامیاب ہیں،

شہری آزادی مصنف جناب ڈاکٹر ارم منوہر صاحب لوبہا تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۰ صفحے،

کا نذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۴۰ روپے، پتہ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، لاہور، لکھنؤ،

سیاسی دنیا میں شہری آزادی یا حقوق شہریت بہت اہم شے ہے، حاکم و محکوم کی کشمکش زیادہ تر حقوق شہریت کے تحفظ کے لئے ہوتی ہے، ہندوستان میں بھی یہ مسئلہ نہایت اہم ہے لیکن اس کی اہمیت کے باوجود عام طور پر لوگ اس کے مفہوم و مقصود سے واقف نہیں ہیں، اس رسالہ میں مولف نے اس کے حدود اور مفہوم و منشا کو بتایا ہے، اور امریکہ، فرانس اور انگلستان میں اس کی تاریخ کے

صول و تحفظ کی جدوجہد اور اس کی موجودہ حالت پر روشنی ڈالی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان آزاد ملکوں میں بھی اب تک حقوق شہریت کے حدود کی تعیین میں حاکم و محکوم میں کشش جاری ہے، اخیر میں ہندوستان میں ان حقوق کی حالت دکھائی گئی، جو

کیون اور کیسے مولفہ جناب عظیم بیگ صاحب چٹائی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۲ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت، عرا بجد، پتہ:- نغمائی پریس بایرون،

اس مفید کتاب میں مؤلف نے بچوں کے لئے روزانہ کے واقعات و مشاہدات میں مسائل کے ابتدائی مسائل بتائے ہیں، بچوں کی اخلاقی تعلیم کے لئے بعض مفید سبق اور مختلف قسم کے ڈسپ

اور مفید معلومات ہیں، انداز بیان سادہ آسان اور دلچسپ، جو یہ کتاب بچوں کیلئے بہت مفید ہے،

مخبر ان دنوں مولفہ جناب تسکین عابدی صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۳۸۴ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت اوسط قیمت سے رپتے:- (۱) مکتبہ ابراہیمہ (۲) احمد حین جعفر علی تاجربکت

چارمینار، (۳) مکتبہ علیہ چارمینار، حیدرآباد دکن،

جناب تسکین عابدی نے عمد عثمانی کے دکن کے شعراء کے حالات میں یہ تذکرہ مرتب کیا ہے،

میں ان غیر دکنی شعراء کو بھی جگہ دی گئی ہے، جو کسی سلسلہ میں حیدرآباد میں مقیم ہیں، اسلئے شامی ہند کے

شعراء کی بھی خاصی تعداد لگئی ہے، اس میں چھ سوشعراء کے مختصر حالات، اور ان کے کلام کے نمونہ ہیں

شعراء کی بھی عمد بہ تعداد ہے، ظاہر ہے کہ ایک مختصر تذکرہ میں چھ سوشعراء کے حالات اور نمونہ

کلام کی گنجائش کما تک ہو سکتی ہو اس لئے بیشتر حالات اور کلام کے نمونے محض براے نام ہیں، تاہم اس

سے ایک بڑا فائدہ ہوا، کہ اس دور کے تمام دکنی شعراء کو حالات قلمبند ہوئے ہیں جو آئندہ تذکرہ نگاروں

کیلئے فائدہ ہوں گے،

ٹیگور اور ان کی شاعری، مولفہ جناب محمد وحی الدین صاحب بی اے،

غنائیہ قطع چھوٹی قیمت ۱۲۰ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے اداریہ
ادبیات اردو حیدرآباد دکن،

جیسا کہ اس کتاب کے نام سے ظاہر ہے، اس میں مولف نے رابندر ناتھ ٹیگور کے حالات
زندگی اور ان کی شاعری کے مختلف پہلوؤں کو دکھایا ہے اور ان کی شاعری کے طبی اسباب و
محركات اس کے مدد بھی ارتقاء، اس کے مختلف پہلوؤں اور دوروں کی خصوصیات پر تبصرہ ہے
اور مذہب، سیاست، قومیت، وطنیت، تہذیب و معاشرت اور تعلیم وغیرہ تمدن کے جملہ اجزاء
کے متعلق ٹیگور کے خیالات اور ان کی تعلیمت کو پیش کیا ہے، اور ان کی مشن پر روشنی ڈالی ہے
ہر دور کی شاعری اور اہم تعانیف پر مختصر دیو ہے،

قطراتِ شبیم از جناب گوردھن واس صاحب بی اے، قلعہ چھوٹی،
قیمت ۱۲۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے، گوردھن داس

بی اے بیڈن روڈ لاہور،

آج کل کے نوجوانوں میں ادب لطیف یعنی شاعرانہ نثر میں تخیلی مضامین کا بڑا ذوق ہے
لیکن اس صنفِ ادب کیلئے بڑے لطیف ذوق شاعرانہ نگاہ اور فلسفیانہ تفکر کی صورت ہے، اور
وہ بالکل مضحکہ خیز ہو جاتے ہیں جس کے نمونوں سے آج کل کے رسالے بھرے رہتے ہیں خواہ
شبیم جناب گوردھن صاحب کے مختصر شاعرانہ اور تخیلی مضامین کا مجموعہ ہے، اور آج
کل کے بے معنی ادب لطیف کو دیکھتے ہوئے بہت غنیمت ہے، مصنف کا ذوق سحر اور ان
میں ترقی کی کافی صلاحیت ہے،

”م“

المصنفین کی نئی کتابیں

تالیفیں

علم دعل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تلامذہ
 باعین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نوریہ علم
 میں لے کر صحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتبہ
 لکھا ہے اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام ابن
 حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت
 سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ ثانی، امام کحلان وکیلی
 فاضل شریعہ وغیرہ چھاپا توڑے اکابر تالیف کے سوانح ان کے علمی انداز، اخلاقی اور علمی مجاہدات
 انماں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی، ضخامت ۵۶۰ صفحہ قیمت: للکھ

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لہجہ ولازاری اور تصبیح
 الیہ نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں نصب اور بعض مخالف پیدا ہو جاتا
 ہے، مولانا ابو خضر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدد سون اصطلاحات کوں کچلے ہیں غرض سے لکھی ہے
 اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو اور ہندوستان فرماؤ اور ان نے ہندوستان کے
 مسلمان جو کام کئے ہیں وہ ظاہر ہے کہ تاریخ مذہب و ملت و قوم کی ہے۔ صفحہ قیمت: للکھ

ہندوستان کی کہانی

اس کتاب میں ہندی جہاں اسلام صاحب ہندی موت ہاری بادشاہی نے نکتہ اور تہائی مدون کے کتب
نہایت سادہ اور آسان زبان میں ہندوستان کی تمام اسلامی حکومتوں اور انگریزی زمانہ کی پوری کہانی بیان کر رکھا
واقعات میں چون کے دونوں میں باہمی الفت و محبت کے پیچ پونے کا خاص خیال کیا گیا جو منہات ۱۰۰ صفحہ قیمت ۱۱

اسلامی نظام تعلیم

موت نے اس کتاب میں بڑی مختصر واقعات کو تلاش کیا چنانچہ مولوں کا متباد اور مسائل کی چھان بین کر کے
اسلامی نظام تعلیم کے برہنہ کو پوری تفصیل کیساتھ دکھایا جو اس لحاظ سے یہ کتاب اسلامی نظام تعلیم کا آئینہ جو اصل علم کو انکی
قدردانی کر لی چاہئے اور اہل تعلیم کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے (از مولوی سید ریاست علی نقوی مفتاح بہار کوثریہ)

فہم انسانی

یعنی ذہن و جسم کی مشورکت میں زمین و آسمان تک کا ترجمہ اور اس کے حقوق و حالات کے ساتھ اس کے خیالات و فہم
پر بحث و تبصرہ۔ حجم ۷۷۰ صفحہ قیمت ۱۱

مقالات شبلی جلد ہفتم

یہ حصہ مولانا شبلی کے فلسفیانہ مضامین پر مشتمل جو میں دین و فلسفہ و ایمان اور اسلام، جذبہ پاکش و اسلام
مقتدا، حضور و نبی، اہم مضامین شامل ہیں، قیمت ۱۰۰ صفحہ قیمت ۱۱

مقالات شبلی جلد ہشتم

مولانا شبلی مرحوم کے مضامین کا یہ مجموعہ ان کے متفرق مضامین، مختلف تجاویز اور مضمون پر مشتمل جو اس مجموعہ
نظر و نظر سے مصنف کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر ایک ساتھ نظر فرمائی جو قیمت ۱۰۰ صفحہ قیمت ۱۱

مسعود علی ہندوی، منیجر، دارالمنصفین، عظیم آباد

و طبع منظرین محمد واپس واپس نے چھاپکر مشافعی کیا

مئی ۱۹۳۹ء

رجسٹرڈ نمبر ۷۸۱



معارف

مجلس المصنفین کا علمی رزم
در دارین ماہوار میزبان

مستند

سید سلیمان ندوی

قیمت: ایک روپیہ

دعوتِ اسلامیہ

النبی صلی علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اطلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے مین و ملاوات سے بیکر فتح مکہ کے آثار و مغلزوات ہیں، اور ابتداء میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، جس میں فنِ سیرت کی تنقید و ترمیم ہو، دوسرے حصہ میں مکمل دین، تائیس حکومتِ الہی، وفات، اخلاق، عادات، اعمال، عبادات اور اہمیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصہ میں آپ کے معجزات خاصہ نبوت پر بحث ہے، اس میں رب کے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد اعلیٰ ترین گئی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے، جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل گئی ہے، چوتھے حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے مذہب و شانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیثِ صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصہ میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے،

چنانچہ جہاں اطلاق پر مشتمل ہے تقریر یا چپ یا دوسرے کلموں میں منشا اور اثر کی جگہ ان میں پہنچا
نیت باختلاف کا مذکور اول قطع خود اللہ عز و جل قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل
قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل
قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل قطع کماں سے قطع خود اللہ عز و جل

1950



جلد ۴۳
۱۰۷۱ھ
۱۳۹۰

جلد ۴۳ ماہ بیج الاول ۱۳۵۸ھ مطابق ماہ می ۱۹۳۹ء

مضامین

۳۲۲-۳۲۴	سید سلیمان ندوی،	نشرات
۳۳۶-۳۳۵	"	بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق،
۳۵۲-۳۳۸	جناب مولانا حکیم عبدالحی صاحب مرحوم	اور مباحث احباب
	سابق ناظم ندوۃ العلماء،	
۳۶۴-۳۵۳	ڈاکٹر مولوی عبدشاہ صاحب چغتائی ایم اے	علی مردان خان،
۳۸۰-۳۶۵	جناب خواجہ عبدالمجید صاحب ایم اے پکھار	ہائے انسانی کے خلاف دوا اعتراضوں کا
	فلسفہ گورنمنٹ کالج، گجرات، پنجاب،	جواب
۳۸۴-۳۸۱	"ص ع"	تاریخ کی بین الاقوامی کانگریس،
۳۸۶-۳۸۴	"	تقریر کی تیاری،
۳۸۸-۳۸۶	"	کامیاب زندگی کے لئے ضروری صفات،
۳۹۲-۳۸۹	"	انجامِ عمیرہ،
۳۹۵-۳۹۳	مولانا کیفی چریاکوٹی،	حکمتِ سلیمانی،
۳۹۶-۳۹۴	"م"	مطبوعات جدیدہ

مشکت سیر

ایک مجاہد کا نام

مولانا محمد عرفان صاحب متمدن خلافت بمبئی کی ناگمانی وفات کی خبر اخباروں کے ذریعہ آپ تک پہنچی ہوگی، مرحوم ہزارہ سرحد کے رہنے والے تھے اور سلسلہ خیر آباد کے عالم عقول اور مدرس تھے، ۱۹۲۱ء کی قومی تحریکات نے درس و تدریس کی منہ سے اٹھا کر قوم و ملت کے غلی کا مون سے ان کو وابستہ کر دیا، ان کی سب سے مخلصانہ خدمت ۱۹۲۳ء اور ۱۹۲۴ء میں ملکائون کے فتنہ ارتداد کے موقع پر ان کی جانبازی، ایثار اور محنت ہے، ان کے علاقوں میں بیسیون میل پیادہ اور بھوکے پیاسے سفر کرنا اور ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں میں مارے مارے پھرنا ان کی زندگی کا اہم کارنامہ ہے، اس کے بعد انھوں نے جمعیتہ العلماء دہلی سے وابستہ ہو کر جیتہ کے کاموں کو کچھ زمانہ تک انجام دیا، اور شریف جازا اور ابن سعود کی لڑائی کے زمانہ میں جازا کے معاملات کی تحقیقات کے لئے مامور ہوئے، پھر ۱۹۲۶ء میں موثر اسلام کی شرکت کے لئے گئے اور وہاں سے واپسی پر وہ بمبئی کی مجلس خلافت کے کاموں میں مصروف ہو گئے، اور اسی مصروفیت میں ان کی زندگی کے آخر سال بسر ہوئے، ان کی عمر اس وقت پچاس سے زیادہ نہ ہوگی، بلند و بالا مضبوط اور قوی تھے، ایک دفعہ وہ قومی تحریکوں کے سلسلہ میں قید بھی ہوئے تھے، اور اسی قید میں انھوں نے یہ سعادت پائی کہ

ماظہ قرآن ہوئے،

مردم نہایت دوست پرور ہنس کہ، ظریف اور فیاض تھے، صوبہ سرحد سے وہ مدد
جلا وطن رہے، جلا وطنی کا دور ختم ہوا تب بھی وطن جا کر اپنی خدمات کی دست کو انھوں نے
محدود کرنا پسند نہیں کیا، تمام عمر بھر رہے، اور اسی طرح پوری عمر گزاری، ایک طرف وہ فقیر
بے نوا تھے، دوسری طرف حد درجہ غیور اور شریف، غائب کا مصرع آج ہی صادق آیا ہے،
حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

سیرۃ النبیؐ کی چھٹی جلد جو ابھی شائع ہوئی ہے، اخلاق پر مشتمل ہے، اس میں پہلے تفصیل
کے ساتھ اسلام کے فلسفہ، اخلاق کی تشریح کی گئی ہے، پھر حقوق، فضائل، ذائل اور آداب
کی ایک ایک کر کے تفصیل ہے، اس کتاب کے ایک باب میں آنحضرتؐ صلعم کے اخلاقی
ایضاح تعلیم کی دیکھیں و دیکھیں تشریح ہے، اور پوری کتاب اس لائق ہے کہ مسلمان آج
بب وہ انقلاب کے دروازہ پر کھڑے ہیں، اس کا مطالعہ کریں، اور سمجھیں کہ قوموں کی ترقی
بمنزل میں ان کے قومی اخلاق کو کمان تک وقل ہے،

یہ بات بے خطر کہی جاسکتی ہے کہ دنیا میں کوئی قوم سلطنت و حکومت کی اہل نہایت نہیں
جتنی جیتک اس قوم کے اکثر افراد اخلاق عالیہ سے متصف نہ ہوں، اعوام و استغفار انصاف و
بانت وغیرہ وہ صفات ہیں جن کے بغیر سلطنت و حکومت کا خیال کرنا بھی ٹھیکہ خیر، اگر ہماری قومی حکومت
اہم نہایت ہوئی تو دیکھیں گے کہ اس کی ناکامی کے وجہ ان اوصاف سے معز ہونا ہونگے،

اسال سیرت کی اس جلد کے علاوہ چند اور کتابیں دارالمصنفین کو چھپکرائی ہو رہی ہیں تاکہ مسلمان

کی پہلی جلد جس میں آغاز اسلام سے غلامی و غلامی کے تفصیلی واقعات ہیں اس کی دس جلدیں ہیں۔
 یہ ترتیب شائع ہوگی، تاریخ دولت عثمانیہ دو جلدوں میں (شروع سے اس وقت تک کے تفصیلی
 تاریخ اخلاق اسلام کی پہلی جلد جس میں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کی
 اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و نظر ہے۔



ایک اور کتاب نقوش سلیمانی کے نام سے زیر طبع ہے اس میں ڈیڑھ معارف کی وہ
 تمام تقریریں اور تحریریں اور مقدمے کئی ہونگے جو ہندوستانی ادب و زبان کے متعلق وقتاً
 اس کے قلم اور زبان سے نکلے امید ہے کہ یہ پچھلی جو کتابیں صدی کی ادبی تحریکوں کا کامیاب
 مرتع ہوگا، ضخامت... ہم صفحوں کے قریب ہوگی۔

۱۸۵۷ء کے مشہور ہنگامہ سے کچھ پہلے ہندوستان میں مولانا اسماعیل شہید اور حضرت
 احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہما کی تحریک سے مجاہدین کا جو گروہ پیدا ہوا تھا، اور اس گروہ نے
 ہندوستان میں اسلامی عقائد و اعمال کی اصلاح کا جو کام کیا تھا اسکی پوری تاریخ اب تک نہیں لکھی
 گئی تھی، اور جو لکھی بھی گئی تھی وہ زمانہ حال کے مذاق سے بہت دور تھی، اس کی کو محسوس کر کے ہمارے
 نوجوان ندوی فضل مولوی سید ابوالحسن علی صاحب مدرس دارالعلوم ندوہ لکھنؤ نے جو اسی خاندان
 چشم چراغ میں بڑی تہمتیں اور محنت سے سیرت احمد شہید کے نام سے ایک نہایت دلچسپ و دلچسپ و دلچسپ اور ایمان پر
 کتاب لکھی ہے جو چھپ کر شائع ہو چکی ہے، ضرورت ہے کہ وہ لوگ جو مسلمانوں کے سیاسی ذوق کو کھینچا جاتے ہیں اس
 کتاب کو پڑھیں، اور ماضی کی یاد سے مستقبل کا فائدہ اٹھائیں، کتاب میں مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی مولوی
 عبد الماجد صاحب دریا بادی اور ڈیڑھ معارف کے مقدمے اور ویساچے بھی شامل ہیں۔

لے پتر۔ معین الدین صاحب کتابخانہ محمد علی بن لکھنؤ، قیمت ۱۰۰ عمار

مقالہ

بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق

اس مضمون کا پہلا نمبر سیاسیات کی الجھنوں میں پڑ کر خطرناک ہو رہا تھا، اسلئے جیسے بھی بنا
 ہن کو دین ختم کر دیا گیا تھا، لیکن اتنے دنوں میں غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ اب سیاسیات پہلے
 کے سیاسیات نہیں رہے، اب یہ سننے میں آتا ہے کہ سیاسیات کا اصلی میدان لاکھوں مربع میل
 کا وہ میدان نہیں ہے جس کو اگلے لوگ سلطنت و حکومت کہتے تھے، بلکہ یہ دو بالشت کا
 بیٹ ہے، اسی کی خاطر ب کچھ ہے، اگلے زمانہ کے بھولے بھالے بزرگ کہا کرتے تھے، "خوردن
 برائے زینت است، نہ زینت برائے خوردن" یعنی کھانا بھینے کے لئے ہے، نہ جینا کھانے کیلئے
 حضرت مسیحؑ کہتے تھے، "کہ آدمی روٹی ہی سے نہیں جیتا، لیکن آجکل کی سیاسیات نے یہ دونوں
 غولے جھٹلا دیئے، اب یہ ہے کہ جینا کھانے کے لئے ہے، نہ کھانا بھینے کے لئے، اور یہ کہ آدمی
 روٹی سے جیتا ہے، چنانچہ آج کل کے بولشیزم، کمیونزم، سوشلزم وغیرہ کی بنیاد زمین پر نہیں
 بیٹ پر ہے،

بیٹ کیلئے کھانوں میں سب سے زیادہ ضروری کھانا کون سا ہے، لوگ اپنے اپنے تجربہ اور
 امت کے مطابق اس کے کئی جواب دے سکتے ہیں، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو میرا خیال ہے، وہی اکثر دنوں کا
 لاپرواہیہ کہ کھانوں میں سب سے زیادہ ضروری کھانا ناشتہ ہے، صبح سویرے اٹھ کر منہ میں کچھ پڑ جانے

سے سارے دن کے لئے ڈھارس ہو جاتی ہے،

یہ عجیب بات ہے کہ ناشتہ کے لئے اکثر زبانوں میں بھوک توڑنے کی اصطلاح بن گئی ہے
میں دو زبانیں جانتا ہوں ایک پورب کی اور ایک پچم کی، یعنی عربی اور انگریزی، دونوں میں یہی
بات ہے، اس سے سمجھتا ہوں کہ اور زبانوں میں بھی کچھ ایسا ہی حال ہو گا، عربی میں اس کو نظر
کہتے ہیں، اسی سے مسلمانوں کا افطار نکلا ہے، اور جس سے افطار کریں اس کو افطاری کہتے ہیں
نظر کے معنی توڑنے کے ہیں یعنی روزہ کی بھوک کو توڑنا، ہمارا ناشتہ بھی اسی قسم کا لفظ ہے، ہندی
میں اس کے معنی اس بھوکے کے ہیں جس نے صبح سے کچھ نہ کھایا ہو، (مؤید الفضلہ و برہان
قاطع) اب دیکھئے کہ یہ نام تو اس آدمی کا تھا جس کے منہ میں صبح سے کچھ نہ پڑا ہو اور اب ہم اس
چیز کو کہتے ہیں جو صبح سویرے ایسے آدمی کو کھلا دی جائے یعنی شخص کے بجائے چہرہ نام ہو گیا
اسی معنی میں ایک اور لفظ "نہار" آپ بولتے ہیں، "نہار منہ" یہ بھی فاسی ہے مگر دلی
کہ یہ فارسی ہندوستانی سے ایسا مل گیا ہے، کہ گویا ہندوستانی ہی ہے، اسکی اصلیت نا آہار
نافعی کے لئے ہے، اور آہار کے معنی غذا کے ہیں، ناہار یعنی نہیں کھایا ہو اور برہان قاطع اب اس
سے ناہاری یعنی نہاری تیار ہوئی، جو صبح کو نہار منہ کھائی جائے، اور لکھنؤ اور دلی میں یہ چال
چیز ہے، جو بازاروں میں پکی پکائی بہت چٹنی ملتی ہے،

ناہار سے آہار یا دایا، آہار آنے کی اس لٹری کو کہتے ہیں، جو کا غذا اور کپڑے پر اسے چڑھا
جاتی ہے کہ وہ مضبوط ہو جائے، آپ سن چکے کہ آہار غذا کو کہتے ہیں، جو بدن کی قوت کا باعث
ہوتی ہے، اس سے اس لٹری کو بھی کہنے لگے، جو کا غذا اور کپڑے کی قوت کو بڑھا دیتی ہے (برہان

قاطع)

ناشتہ کے طور پر جلدی جلدی جو کھانا پہلے تیار کر کے ہمان کے سامنے رکھ دیا جائے

میں اسکو سلف کہتے ہیں، اسی سے سلف "داگھے لوگ" کا لفظ نکلا ہے، عربی کا یہ سلف ہمارا ملک میں کھانے کے دسترخوان پر توبار نہ پاسکا، مگر پینے کی یاد نہ مغل میں ایک ہزار برس کے بعد اس کو جگہ مل گئی، نور الدین جہانگیر کے زمانہ میں تبا کو امرتسر سے ہندوستان آیا، اور حکیم گیلانی کی پرہیزگاروں سے چلم، تواحقہ اور نئے کی شکل پیدا ہوئی وہ تو امیروں کی باتیں تھیں، اس حد کی تیار سی کے لئے بڑا وقت بڑا سامان، اور ایک دو ملازم چاہئیں، اور غریبوں کے پاس نہ اتنا وقت نہ اتنا سامان، نہ ملازموں نے اپنے ہاتھ سے بھر کر سلف جلدی جلدی تیار کر لیا، اور دم لگا کر اپنے کام پر روانہ ہو گئے۔

"سلف" کے کھانوں کو قابوں میں نکالتے ہیں، عربی میں لفظ "تعب" ہے، اس کے معنی کدوا کے پیالہ کے ہیں، جو لکڑی کو بیچ میں کھود کر بنایا ہے (لسان) لیکن ترکی میں اور اس سے فارسی میں "قاب" کے معنی مطلق ظرف یا خانہ کے ہیں، اسی لئے عینک کے خانہ کو اور قلعہ دار کو قاب کہتے ہیں، اور پھر اسی سے کھانے کے بڑے برتن کو بھی ہمارے ملک میں قاب کہنے لگے،

یہی حال رکابی کا بھی ہے، "رکاب" فارسی میں ہشت پہل پیالہ کو کہتے ہیں، اس سے "رکابی" بنی، اور اب وہ پھیلے ہوئے چوڑے ظرف کو کہتے ہیں، اور اسی سے ہندوستانی امرا میں رکاب پید ہوئے، جو کھانے کا انتظام کرتے تھے، یا عمدہ عمدہ کھانے تیار کرتے تھے،

روز ترہ کے کھانوں میں قلیہ ترمہ بہت عام چیزیں ہیں، قلیہ کی شکل عربی ہے، مگر معنی عربی نہیں، قلیہ کی شکل قلیہ ہو سکتی ہے، عربی میں قلی بھوننے کو کہتے ہیں، اس سے قلیہ بن سکتا ہے، اور بھونے ہوئے گوشت کو کہہ سکتے ہیں، ہماری زبان میں قلیہ اس شور بہ دا گوشت کو کہتے ہیں جس میں کوئی ترکاری پڑی ہو، بلکہ اسی ترکاری کو قلیہ کہنے لگے ہیں، ترمہ ترمہ کی معنی ہوتا ہے،

شور با تو صاف عربی کا شربہ ہے، مگر معنی بدل گئے ہیں، عربی میں شربتہ اس کو کہتے

ہیں، جتنا ایک دفعہ پی لیا جائے، اس سے ایرانیوں نے شور بانیایا، اور گوشت کے پانی کو کھینے لگے، ادھوں نے شور باکو پھر شور باج بنایا، مگر ہماری ہندوستانی میں شور با ہی رہا، بگڑا تو شور دا ہو گیا،

اسی عربی شربت پنا سوا ایرانیوں کو شراب اور شربت تیار کیا، اور ہم ہندوستانیوں نے قبول کر لیا شراب کے عربی معنی ہیں جو چیز پی جائے، یہاں تک کہ قرآن میں دودھ کو بھی کہا ہے، مگر ایرانیوں نے جسکو شراب کہا اسے متوالی شراب مراد لی، اسی سیر و پنی زبانوں میں "سیر پ" تیار ہوا جو شکر بڑا کر میٹھا، ہو گیا،

لیکن ایرانیوں کے اثر سے ہم نے پانی میں شکر گھول کر جو چیز تیار کی، اسکو شربت کا نام دیا، لفظ عربی ہی، اور معنی بھی عربی میں اس کے معنی فقط پینے کے ہیں،

میٹھے کے بعد ٹھیک چیز یاد آئی، کباب، صورت عربی ہے، معنی عربی نہیں، کبّ عربی میں اُذہ کرنے کو کہتے ہیں، اب جس گوشت کو اُذہ حاکر کے آگ پر رکھئے، اس کو کباب کہئے، کھانے کے بعد تکلفات کی دوسری قسم فرش فروش ہیں،

قائین سے بڑھ کر خوشنما خوبصورت اور مضبوط فرش شاید ہی کوئی دوسرا ہو، جو زمین کے فرش پر نہیں بیٹھتے، وہ بھی کرسیوں کے نیچے اسکو بچھاتے اور اس سے لطفت اٹھاتے ہیں، مگر یہ کوئی نہیں بتاتا، کہ یہ آیا کہاں سے؟ ہندوستان میں تو اسکو مسلمان لائے، مگر مسلمانوں کو یہ ملا کہاں؟ تاریخ کا یہ بھیہد خود اسی لفظ کے اندر چھپا ہے۔

ایشیائے کوچک میں آرمینیہ کے علاقہ میں ایک شہر کا نام قایقہ ہے، چوتھی صدی ہجری میں یہ اسلامی حکومت کا آخری شہر تھا، اسکی طرف جب نسبت کی جاتی تھی، تو قائی کہتے تھے عربی زبان کا ایک مشہور ادیب اور لغوی اسی نسبت سے ابوعلی قائی کہلاتا ہے، یہ فرش قائین کی

شہر کی صنعت اور کارگیری ہے، اسی لئے اس کو فرش قالی پہلے نسبت کے ساتھ کہا گیا، پھر استعمال کی کثرت سے اس کا نام ہی قالی پڑ گیا، یا قوت رومی متوفی ۷۲۶ھ اپنے، جغرافیہ معجم البلدان میں قالیقلا کے نیچے لکھا ہے،

وتعمل بقالیقلا هذا البسط
المسماة بالقالی اختصار وافی
النسبة الى بعض اسمه لتقلده
یہ فرش جس کا نام قالی ہے، قالیقلا
میں بنایا جاتا ہے، لفظ میں ہائے پُر کیے
نسبت میں اختصار مد نظر رکھا ہے یعنی
(رج، ص ۱۷۷) قالیقلائی کی جگہ صرف قالی کہا ہے

مؤید الفضلاریں جو فارسی کا قدیم نخت ہے، اس کو قالی لکھا ہے، اور ایک شعر نقل کیا ہے، فارسی شعرا نے بھی قالی ہی باندھا ہے، اور جس چیز کو ہم غالیچہ کہتے ہیں، عجیب نہیں کہ وہ قالیچہ دینی چھوٹا قالی، اب آخر کا لون جو قالمین میں ہے، وہ دین ہے، جو نسبت کے معنی بننا، جو بیسے رنگ سے رنگین، قالمین کے معنی وہ فرش جو قالی کی طرح ہولیکٹی، چونکہ پہلے سے موجود تھی اس لئے دوسری ہی نہیں لگئی، تحقیق میری ایجاد ہو معلوم نہیں صحیح ہے یا غلط،

تکلفات کی تیسری قسم مکانات ہیں، پہلے بڑے بڑے محلوں اور ایوانوں میں اور اب بڑی بڑی کوٹھیوں میں اس حصہ کو جو نوکروں کے رہنے کے لئے بنائے جاتے ہیں، ہماری زبان میں شاگردیشہ کہتے ہیں، بیاہرہ مولوی نور الحسن صاحب نیزمرحوم (نور اللغات کے مؤلف) نے ایک دفعہ مجھ سے استفسار فرمایا کہ اس کو شاگردیشہ کیوں کہتے ہیں، میں نے ظرافت سے کہا کہ محل درباروں میں جب بادشاہ پیری مریدی کرنے لگے، تو نوکر چاکر چلیہ کھانے لگے، جس کی شہادت تاریخوں کے علاوہ دہلی کا کوہ چلیان دے رہا ہے، اسی چلیہ کی فارسی شاگردیشہ بنائی گئی اور شاگردیشہ اس گروہ خدام کا نام پڑا، اور اس سے ان کے رہنے کے حصہ کو بھی شاگردیشہ کہنے لگے،

کچھ دنوں کے بعد میں اپنی بڑی بچی شیمہ بانو کو گلستاں پڑھا رہا تھا، اور وہ حکایت آئی جس میں پردہ اور علم کا منظر ہے،

این حکایت شنو کہ در بغداد رایت و پردہ را خلافت افتاد

علم شاہی نے جھک کر پردہ شاہی سے شکایت کی، کہ سفر میں اور لڑائیوں میں تو مارا مارا میں پھرتا ہوں اور قربِ سلطانی تم کو حاصل ہے، تم نازنین کینزوں کے ہاتھوں میں رہتے ہو اور من فادہ بدستِ شاگرداں،

اس سے خیال آیا کہ شاہی ملازمین اور خدم و حشم کے معنوں میں یہ پرانا لفظ ہے، اور اسی سے شاگردِ پیشہ ہے، اور ہماری زبان میں محنوں کے اس حصہ کو کہنے لگے، جو خاص طور سے ان کے لئے بنائے جاتے ہیں،

ایک ہندوستانی لفظ کی اصلیت پر مجھے بڑا تعجب آیا، ایک دفعہ میں عربی کا مشہور لغت تاج العروس دیکھ رہا تھا کہ لفظ راز پر نظر پڑی، اس کے معنی اس میں استاد اور ماہر کے کلمے تھے دفعہ میرادھیان اپنے ہندی لفظ راج اور راجگیر (مہار) کی طرف گیا، لیکن یقین نہیں آتا تھا، کہ عربی کا ایسا لفظ جو عربی میں بھی کتابوں اور تحریروں میں برتاؤ نہ کیا ہو، وہ ہماری ہندوستانی میں کیسے آگیا ہوگا، لیکن دل یہی کہتا تھا، کتابیں انیس پٹیں، دیکھیں، مگر سراغ نہ لگا، اس سال کی گرمیوں کی تعطیل میں براہِ عزیز پر و فیروز خیر اشرف ندوی سے پٹنہ میں نصابِ البصیان کی طرح کا ایک علمی رسالہ فارسی عربی ہندی کا ملا جس میں فارسی اور عربی الفاظ کے مقابل ہندی الفاظ جمع کئے گئے ہیں، امید شاید کسی ایرانی یا پارسی کی تصنیف ہو، مصنف کا نام اور زمانہ نہیں دیا، جو رسالہ کا نام سانِ فاطمہ لکھا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے، جیسے ہندوستان کے کسی نووارد ایرانی کے لئے لکھا گیا ہو، تصنیف کا مقام گجرات ہے، اس میں پیشہ وروں کا باب دیکھ رہا تھا کہ لفظ راجگیر پر نظر پڑی، جبکہ سنی

س نے کر یا معنی کرنے والے کے لکھے تھے، دل نے کما دت کا کانا آج کل گیا، اور معلوم
 واکہ جمع لفظ راجگر ہے، پھر بھی پوری تشفی نہ ہوئی، خدا بخش خاں کے کتب خانہ میں چلا گیا، فارسی
 لغت کی کئی کتا میں نکھو کر دیکھیں، مطلب کا پتہ نہ پایا، آخر فرہنگ رشیدی عبدالرشید ٹھٹوی میں
 بھارت ملی،

راز شمار دسر داران گنگا داراں بہندی راج گوئید لیکن بدیں معنی عربی است عجمی گوید

بیکے تیر ہمہ فاش کند ستر حصار در برو کردہ بود تیر گل کار راز

اس عبارت نے پوری تشفی کر دی، واپس آکر برہان قاطع میں دیکھا، تو یہ لکھا پایا،
 ”و بتار و گل کار راز نیز گوئید و معنی بیان خوانند و بعضے گفتہ اند راز در عربی کلمات و
 بزرگ بتایان باشند۔“

یعنی جس معنی میں ہم ستری کا لفظ بولتے ہیں،

اچھا تو پھر ستری کیا لفظ ہے، خیال جاتا ہے، کہ یہ اصل میں مسطری ہے، منظر اس
 اند کو کہتے ہیں جس سے ستر سیدھی کجاتی ہے، پرانے زمانہ میں ایک موٹے کاغذ پر موٹے تاک کو
 سیدھ سے ناپ کر آج کل کے رولدار کاغذ کی طرح سی دیتے تھے اور اس پر لکھنے کے کاغذ
 کو دبا کر سطرون کو ابھارتے تھے، تاکہ لکھنے میں سطریں سیدھی ہوں، یہ تو کاغذ کی بات چیت
 ہوئی، عمارتوں میں دیواروں کی سیدھ قائم کرنے کے لئے جس آلہ سے کام لیا جاتا تھا، وہ بھی مسطر
 ہوا اور اس مسطرے جو ماہر فن دیکھ بجالا اور ناپ جو کھ کر عمارت کی دیواروں کی سیدھ درست کرتا
 تھا وہ مسطری کہلایا، اور پھر جب وہ ہندوستانی زبانوں سے ادا ہوا تو مسطری کا ستری ہو گیا
 اور اب وہ ہماری زبان کا لفظ ہے، اور ماہر کاریگر کے معنی میں بولا جاتا ہے،

بڑھئیوں کی بول چال میں ایک لفظ خراؤاؤ خراؤاٹا ہے، مینر کر سی یا پنگ وغیرہ کے

پایوں کو چھیل کر کیس مولا، کہیس پتلا، کہیس گاؤ دم وغیرہ مختلف ٹیکس دیتے ہیں، یہ خالص عربی لفظ خراط ہے، عربی میں اس کے معنی لکڑی کے اس طرح پھیلنے کے ہیں، کہ اسکی اوپری پرت اتر جائے اس سے خراط بنا یعنی وہ آدھ جس سے لکڑی کو اس طرح چھیدا جائے، وہ خراط ہمارے ہاں خرا ہوا، اور اس سے خراہ پر چڑھانا محاورہ اور خراونا مصدر بنا، یہ لفظ اس حقیقت کا پتہ دیتا ہے، کہ لکڑی کی یہ صنعت کاری مسلمانوں کے ذریعہ ہندوستان میں آئی اور پھیلی،

سماہرون کے ایک ضروری آلہ کا نام ہماری زبان میں ساہول ہے، البتہ، آگ میں ایک وزنی لوہے یا دھات کا گول ٹٹوسا بندھا ہوتا ہے اسکو نیچے لٹکا کر اونچائی سے دیوار کی سید دیکھتے ہیں، خوارزمی نے مفاہیح العلوم میں ایک آلہ کا نام شاقول لکھا ہے، اور اسکی تشریح یہ کی ہے

هو مثل يشد به في طرف جبل عيلا سفلأ يحتاج اليه البخارون والبنائون (میدن ۲۵۵)

یعنی وہ ایک بوجھل چیز جو رستی کے کنارے باندھ کر نیچے لٹکائیں، اسکی ضرورت بڑھیوں اور سماہرون کو ہوتی ہے، اس تشریح سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ ہندی ساہول کی عربی صورت شاقول ہوا عربی میں شقل کے معنی وزن کے لکھے ہیں، مگر کہیں ایسا نہ کہ یہ شاقول ش سے نہیں بلکہ شاقول ش سے ہو، یعنی شقل اور بوجھ کے معنی میں، مگر ہیئت کی کتابوں میں بھی شاقول ہی دیکھا گیا ہے، کیا وہ بھی تصحیف ہوئی ہے،

اسی کتاب میں بڑھیدوں کے ایک اوزار کا نام اگونیا بتایا گیا ہے، اور اسکی تشریح یہ کی ہو گی

يقدر من بھا الزاوية القائمة، (۲۵۵) یعنی اوس سے زاویہ قائمہ نکالتے ہیں، کوئی کچھ کہے ہوں گے یہ لفظ کونیا ہے، جس کو آج بھی ہمارے کاریگر بولتے اور برتتے ہیں اب اس کا تلفظ انگلیسا ہو یعنی وہ آدھ جس سے کونہ (زاویہ) ناپیں یہ ہاتھ ڈیڑھ ہاتھ کی ڈوکڑیاں ہوتی ہیں جن کو بخاستم چوڑ کر کونہ (زاویہ) قائمہ نکالتے ہیں، اور اسی صورت یہ ہوتی ہے، ▽

یہ کتاب چوتھی صدی ہجری میں لکھی گئی ہے، تعجب ہوتا ہے کہ یہ لفظ اتنے پرانے زمانہ میں ہندوستان سے غزنیوں کے زمانہ میں وسط ایشیا تک کیسے چلا گیا،

اس کے بالمقابل ایک دوسرا لفظ ہے، جو وسط ایشیا سے ہندوستان آیا ہے، یہ جہاز کا لفظ ہے، جہاز دیکھنے میں تو عربی ہے، مگر جس معنی میں یہ ہماری زبان میں بولا جاتا ہے، وہ قطعاً ہندوستانی یا ہندوستانی فارسی ہے، اصل میں اس کے نقلی معنی تو سامان کرنے کے ہیں، اس سے تھمیز بنا، جسکے جہازوں میں یہ معنی پیدا ہوئے، کہ کشتی میں سامان رکھ کر کہیں بھیجا، یہ اصطلاح تیسری صدی ہجری میں ہمیں ملتی ہے، بزرگ بن شہر یار کے سفر نامہ میں ہے،

إِنَّهُ جَهَزَ مَرْكَبًا لِّإِلَى الزَّائِجِ اس نے اپنا ایک جہاز سامان لا کر

(صفت) جا رہا تھا،

یہ تو ریائی اصطلاح ہوئی، لیکن اس کے سو برس بعد یہ لفظ وسط ایشیا میں خشکی کے سامان تجارت کے محلوں میں سننے میں آتا ہے، حدود العالم میں جو ۳۷۱ھ کی تصنیف ہے، یہ لفظ ان محلوں میں بار بار آیا ہے، شروع شروع میں تو مجھے تعجب ہوا کہ یہ جہاز خشکی میں کیسے چلا، بعد کو سمجھ میں آیا کہ اب یہ لفظ سامان کرنے کے معنی سے قطع مسافت کر کے فقط سامان کی منزل میں پہنچا ہوا ہے۔ "جہاز ہا کے ہندوستان میں شہر کما افتد..... واپجا بردہ ہندو جہاز ہندوستان"

افتد، ص ۴۴ (ایران)

اس سے یہ بات سمجھ میں آگئی کہ یہی جہاز بعد کو خشکی سے تری میں آگیا، اور سامان تجارت کے بجائے سامان تجارت لے جانے والے جہازوں کو خود جہاز کہنے لگے، ہندوستان میں اب کہہ کر نا میں فرشتہ نے اس لفظ کو اس معنی میں استعمال کیا ہے،

دکنہ فرنگیاں جہازات متروک ساختہ (جدید ص ۳۷۱ نوکشتہ)

اب ہماری زبان میں یہ لفظ مطلق جہاز کے معنی میں بولا جانے لگا، اور سامان تجارت اس سے رخصت ہو گیا۔

اسی سے ہماری زبان میں خوشی اور غم کے دو لفظ نکلتے ہیں، ایک جہیز اور دوسرا تجیز۔ جہیز اس سامان کو کہتے ہیں جو شادی میں باپ کی طرف بولا کی کو ملتا ہے، اس معنی میں یہ لفظ بھی خالص سندھی ہے، اسکی اصل جہان ہے، "سامان و دنیا یا سامان کرنا، فارسی کے قاعدہ سے الف میں الہ ہو کر جہاز سے جہیز ہو گیا ہے، اور اس جہیز پر اب کسی عرب یا ایرانی کا قبضہ نہیں رہا،

جہاز مردہ کے کفن و دفن کے سامان کو بھی عربی میں کہتے ہیں، جس سے مصدر تجیز بنا یعنی سامان کرنا اس سے ہماری زبان میں تجیز و کفن کا لفظ پیدا ہو گیا،

ذرا اسی مناسبت سے دیکھئے تو کیسے کیسے لفظ جہاز اور معنی بدلتا ہے، ذرا اسی ذرا پر غور کیجئے کہ کیدیو بنی کا ذرہ نہیں، جسکو آپ ذرہ بے مقدار کی صورت میں ابھی طرح پہچانتے ہیں مگر استحال کی کثرت سے مخف ہوا کہ ذرا بہت ہی تھوڑے کے معنی میں گیا، اور ایسا ہو گیا، کہ اب اسکو ذرہ سے ذرا بھی تعلق نہیں رہا،

ہماری زبان میں ایک لفظ مضمون کی "سرخ" یعنی عنوان ہے، دیکھئے تو یہ سیاحی سے سرخی کیسے بن گیا، بات یہ ہو کہ پہلے زمانہ میں قلمی کتابوں میں باب اور عنوان کو امتیاز کے لئے سرخی سے لکھا کرتے تھے، اب ہمارے زمانہ میں جب چھاپا ایجاد ہوا، تو خود باب کے یا مضمون کے عنوان کو سرخی کہنے لگے، چاہے آپ اسکو سیاحی سے ہی لکھیں، اس لفظ کی یہ توجیہ تو پہلے ہی سے ذہن میں آرہی تھی، مگر اتفاق سے ایک پرانی قلمی کتاب سے سندھی ہاتھ آگئی، تو اپنے ننھی الہام پر تصدیق کی مر لگ گئی، شیخ نصیر محمود چراغ دہلی کے حرمیہ محمد حسنی اپنے مکتوبات میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”کیفیت دیا چاکر بقلم مبارک آن محبوب بنشستہ بودند، برائے سرخی بنشستن آن
سپیدی بنشستہ من فرستاده شده است در دیا چاکر بنویسند..... ذات لفظ صلوٰۃ سرخی
بنویسند، (دکتر خانہ حکیم عبدالعزیز مشرقی جالندھر شہر)“

کاغذات کی مسل (م. س. ل. ا) ایک عام دفتری اصطلاح ہے، اسکی اصل عربی
لفظ مثال ہے، سرکاری شاہی کاغذات کی اصل تو دفتریں ہوتی تھی، اور اسکی جینہ نقل (مثال)
لوگوں کے پاس بھیجی جاتی تھی، اس سے مثال کے دوسرے معنی فارسی میں شاہی فرمان کے پیدا
ہوے، اور اسکی جمع ”امثلہ اور مثل“ بنی، مثال اور مثل نے سل کی ہندی شکل اختیار کی، مثال اور امثلہ
کا استعمال غالباً سچوتیوں کے زمانہ سے رواج پایا، تاریخوں میں کثرت سے یہ لفظ آتا ہے،

نستعلیق، ایک خاص فارسی خط کا نام ہے، یہ اصل میں ”نسخ“ اور تعلیق کی ہندی ترکیب ہے، ہندی
ترکیب کا فائدہ ہے کہ جب دو لفظ ملا کر ایک بنائے جاتے ہیں، تو بیچ کے ایک دو حرف لفظ کو ہلکا کرنے
کے لئے گرا دیتے ہیں، اس طرح نسخ و تعلیق مل کر نستعلیق بنا، عربی میں نسخ لکھنے اور نقل کرنے کو کہتے
ہیں، اس مناسبت سے اہل عجم نے عربی خط کا نام نسخ رکھا، تعلیق اور تعلیق کے نام سے اس نے فارسی
شکل اختیار کی، اور ان دونوں سے مل کر نستعلیق خط بابر کے زمانہ میں بنا، یہ وہی خط ہے جس میں
آج کل اردو لکھی جاتی ہے، یہ خط دوسرے شکستہ وغیرہ خطوں کے مقابلہ میں بہت بنا کر نہایت
تعلق سے ظہور کر لکھا جاتا ہے، اس سے نستعلیق آدمی اور نستعلیق بول چال کی شکلیں پیدا ہوئیں،
جوانہ ہدایت میں ہے۔۔۔

نستعلیق کوئی حرف دار سا ختہ گفتن، عبارت یا بکلفت اور اسحق اشرف گوید،

نستعلیق کو یا قوت لب، دیکھان خط دا غم،

اس سے ہماری زبان میں یہ وسعت پیدا ہوئی، کہ نستعلیق لباس نستعلیق چال، اور نستعلیق

بول چال کہنے لگے :

بعض فنون کی ظاہری شکل و صورت کیسا دھوکا دیتی ہے، کتنے ہندوستانی ایسے گرسے جڑے ہوتے ہیں، کہ ولایتی معلوم ہوتے ہیں، اور بعض سونے رنگ کے ایرانی بھی دیکھے ہیں، ہماری زبان کا ایک بہت ہی خوبصورت لفظ قبیلہ ہے، جو غرگوشا عدوں کے ہاں خوب خوب کام آتا ہے، اسکی شکل تو ہندی ہے، مگر ہے ایرانی زبان قاطع میں ہے،

قبیلہ بھم اول دباے ابجد بر وزن سنبہ شباب واضطراب لاگویند،

ہم سمجھتے تھے کہ اس کا تعلق ہمارے ہندی لفظ چھل بل سے ہے، اب غور کرنا پڑے گا،

لفظ بھی کیا کی صورت بدلتے ہیں، موٹے کپڑے کو نیم گفنش کہتے ہیں، مگر یہ آیا کہاں سے فارسی میں اسکی صورت گزرتی ہے، اذبع اول و سکون ثانی و زائے نقطہ دار، ہر چیز گندہ و قوی و وسیلہ لاگویند (برہان قاطع) اس کی دوسری شکل غفص کی ہے، صورت تو عربی ہے، مگر عربی نہیں،

”احدی“ کے معنی ہماری زبان میں ست اور کابل کے ہیں، مگر ان ست کابلوں کی پیداوار تاریخی ہے، اُحدی، اُحدی، اُحدی، اُحد کے معنی عربی میں ایک ہیں، وہ سپاہی جو فوج سے الگ اکیلا ڈیوڑھی کی خدمت پر مامور رہتا تھا، اگر نے اس کو اُحدی (اکیلا) کا لقب بخشا، یہ اُحدی کہلاتے تھے، اور ڈیوڑھی پر پڑے رہتے تھے، کوئی کام کاج ان سے متعلق نہ تھا، اُسے زبان خلق و اسکو ست و کابل کے معنوں میں اکسکر بکار، زبان خلق کو کون روک سکتا ہو، ہماری زبان میں ایک لفظ قطعی ہے، آئیے اسکی بھی قطعی کہیں، ہم کہتے گوتقطعی ہیں مگر بولتے قطعی نہیں، ہماری زبان میں اس کے معنی سپیدی اور صفائی کے ہیں، برتنوں پر قطعی کی جاتی ہے اور مکانوں پر قطعی پھیری جاتی ہے،

یہ لفظ گورانی عربی کا نہیں، مگر پھر بھی عربی لغتوں میں ملتا ہے قطعی عربی میں (لسان) اور

اس سے فارسی میں (نویذ الغلار) دانگے کو کہتے ہیں، مگر دانگے کو قلعی کیوں کہتے ہیں، لسان
 کا بیان ہے، کہ قلع ایک کان کا نام ہے جس سے دانگے کی بہترین قسم نکلتی تھی، اسلئے اس کی طرف
 نسبت کر کے اچھے دانگے کو قلعی کہتے ہیں، اور چونکہ اسی دانگے سے تانبے کے برتنوں پر سپیدی
 کی جاتی ہے، اسلئے اس کو قلعی کرنا کہنے لگے، پھر چونے سے بھی اگر مکاؤں پر سپیدی کی
 جائے تو اس کو بھی قلعی کرنا کہ دیا، ہماری زبان میں ان استعمالوں سے یہ معنی پیدا ہوئے، کہ کسی
 داغ دھبے یا کسی کے عیب کو اگر چھپایا جائے، تو وہ اس پر قلعی کرنا ہوا، اور اگر اس داغ
 دھبے اور عیب کو ظاہر کر کے سب کو دکھایا جاتا ہے، تو وہ قلعی کھولنا ہوا،

تماشا بھی عجیب تماشے کا لفظ ہے، لفظ تو عربی ہے، لیکن معنی عجیب ہیں، "ایہ مشی" سے بنا ہے
 جس کے معنی چھپنے کے ہیں، اس کو باب تفاعل میں لے گئے، تو تماشہ ہوا، اور معنی باہم مل کر چلنا
 ہوئے عجیبوں نے تماشہ کو اپنے قاعدہ سے تماشا بنایا، جیسے مٹی کو تان بنادیا، چونکہ سیر و تفریح
 کے لئے چند احباب ساتھ مل کر چلتے ہیں، اسلئے خود سیر و تفریح کو تماشا کہنے لگے، اس کے بعد
 آگے بڑھے تو سیر و تفریح کے سامان کا بھی تماشا نام رکھا،

بحر عشق تو مارا کشد غنائیت

تو نیز بر سر بام آکر خوش تماشایت

خیام

خیام کے سوانح تصنیفات، اور فلسفہ پر تبصرہ اور فارسی رباعی کی تاریخ اور رباعیات خیام
 پر فضل مباحث اور آخرین خیام کے چرچہ عربی و فارسی رسالوں کا منیہ اور اسکے علمی رباعیات کے ایک نسخہ کی
 نقل شامل ہی خیام کے مباحث پر بہت ہی مفصل مکمل، اور حتی المقدور محتاطانہ ترتیب سے پہلی کتاب لکھی گئی
 ، دو نمبرات ۲۰ صفحے، کتابت و طباعت و کاغذ اعلیٰ قیمت غیر مجلد ہے، مجلد للہ "مینجر"

ارمغانِ احباب

یعنی

دلی اور اس کے اطراف

آج سے پینتالیس برس پہلے

از مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ذمۃ الصلوات

(۵)

ابتداءً روزِ پنجشنبہ یازدہم شعبان، ۱۱ صبح گارڈی آگئی، اور ہم لوگ حوائجِ ضروری سے فارغ ہو کر روانہ ہوئے قنارہ (۱) سہارنپور تک ملا غنایت اللہ خاں صاحب تھانہ دارنیشتر و مولوی نظام الدین صاحب بطریق مشایعت کے ساتھ آئے، پھر ہم نے ان کو باصرہ واپس کیا، تقریباً ایک بجے ہم نمبر پونے، اور ترکر جماعت کیساتھ نظر کی نماز ادا کی، اس کے بعد حضرت شاہ ابوالمعالیؒ کے درگاہ پر حاضر ہو کر فاتحہ پڑھا، پھر سوار ہوئے عصر کے وقت گنگوہ پونے،

گنگوہ شہر سے باہر ایک محلہ ہے سراسر پیر زادگان اس میں حضرت مولانا رشید احمد صاحب کا دو تختہ ہے، شہر مثل اوقصبوں کے نہایت پر رونق اور آباد ہے، بلکہ اس طرف کے جس قدر جگہ دیکھے گئے، نہایت ہی آباد ہیں، اودھ کے اکثر شہروں سے زیادہ ان میں رونق ہے، اور اکثر قصبوں میں نیو سٹی کا انتظام ہے، پانی پت اور دیوبند اور گنگوہ اس بارہ میں خاکہ ذکر کے قابل ہیں، بہر حال ہم سراسر پیر زادگان میں آئے، پہلے خانقاہ کے باہر ایک نشست کے مکان میں جو نہایت آراستہ تھا مولینہ کے صاحبزادہ حکیم مسعود احمد صاحب ملے، ترکی ٹوپی اور قمیص پہنے ہوئے

بیٹے تھے ہیں بھاکوئی غنڈیلین ہیں، ادھنوں نے فرمایا کہ خانقاہ تشریف لے چلے مولینا وہیں ہیں ہم خانقاہ آئے حضرت مولوی صاحب استنجا کر رہے تھے، فرمایا کہ کرو میں چلو، ہم گئے، تھوڑی سی دیر کے بعد محل کر مسجد آئے، نماز پڑھی، پھر کرو میں مولینا کی خدمت میں حاضر ہوئے بھائی جی مسجد ہی میں رہے،

مولینا شاہ رشید احمد صاحب
گلگتھی

مجھ سے پوچھا کہاں سے آئے ہو میں نے کہا رائے بریلی سے،

پوچھا کیوں آئے ہو، میں نے کہا حضور کی زیارت کے واسطے،

کہنے لگے مطلب کو بے مطلب کوئی کسی کی زیارت کرتا ہے، میں نے کہا مطلب کچھ بھی نہیں یہی مطلب ہے کہ ہم زیارت کو آئے ہیں، کہا دوسرے کون ہیں، میں نے کہا میرے بھائی ہیں اکابر بڑے بھائی ہیں نے کہا پھر بھی زاد بھائی ہیں نے کہا مولوی ابوالقاسم صاحب نے آپ کو سلام عرض کیا ہے، کہا مولوی صاحب اچھے ہیں، میں نے کہا جی ہاں، پوچھا کہ وہ رائے بریلی گئے ہیں میں نے کہا ارادہ تو تھا، مگر میرے سامنے تک نہیں گئے تھے، کہا وہ تمہارے کون ہیں، میں نے

کہا بھائی، کہا گئے بھائی میں نے کہا مولوں زاد، کہا گئے مولوں زاد، میں نے کہا جی ہاں، کہا کئی کیا عمر ہے، میں نے کہا پینتیس چھتیس برس کی، کہا ابھی تو وہی اس کے بعد میں نے کہا شیخ عبدالحق صاحب نے آپ کو سلام کہا ہے، کہا شیخ صاحب اچھے ہیں، میں نے کہا جی ہاں، میں نے کہا کہ مولوی عبدالکیم صاحب مولوی رحمت علی صاحب وغیرہ نے بھی سلام عرض کیا ہے، کہا سب اچھے ہیں میں نے کہا سب اچھے ہیں، اس کے بعد میں نے کہا کہ میں مسلسل بالاولیہ سینا چاہتا ہوں، کہنے لگے کہ، اسکی سہ خود کو نہیں ہے، شاہ صاحب کے یہاں جا کر حق میں شریک ہو گیا، تھا، نہ مسلسل بالاولیہ کی بند ہے، نہ مسلسل بالآخر مسلسل بلعاصفہ کی بہتر کر کے واسطے لوگ سند لیتے ہیں، اور نہ یہ گزریوں

میں نے مولیٰ معارف ہنسوی کے والد بزرگوار مرحوم،

کا کھونا ہے، مجھ کو بھی ان کا خیال نہیں ہوا، اصل مقصود کی طرف توجہ رہے، اصل مقصود یہ ہے کہ اشکالِ حدیث کا حل کیا جائے، تعارضِ دفع کیا جائے، مسئلہ ثابت کیا جائے، تنقید حاصل ہو، اسی کی طرف میرا خیال، مخفی شافعی جوہوں اپنا مسئلہ ثابت کریں، مولوی عبدالقیوم صاحب کی زیارت ہوئی، سوال سے بھی میں نے نہیں عرض کیا ایک اساتذہ نے میرے کسی کو اجازت دی تھی مجھ کو بھی بلایا، میں نے ان سے مدد کر دیا کہ مجھ کو اس سے کیا حاصل، جو بکار آمد چیز ہے، وہاں ہوئی چاہئے، اگر تم کو تو جیسی کچھ ناقص ہے اسنادوں میں نے کچھ جواب نہیں دیا، اگلے بعد کیا تم نے کس سے کس سے پڑھا ہے، میں نے سب حال بیان کیا، اس کے بعد کہا کہ اب آرام کرو، تھکے ماندہ ہو، میں اٹھ کر باہر آیا،

مولوی صاحب بہت ضعیف و نحیف ہیں، عمر کی حیثیت سے یہ ضعف نہیں ملتا، کیونکہ عمر غالباً ساٹھ سے کچھ ہی متجاوز ہوگی، بڑھاپے کے ایسے آثار نمودار نہیں ہیں، بلکہ بیماری کا ضعف ہے، چہرے سے خافت معلوم ہوتی ہے، قد بالا، اور گورے چٹے آدمی ہیں، وارثی بھری ہوئی لالہ بنی کچھڑی بال، مزاج میں کسی قدر تند معلوم ہوتے ہیں، یا شاید بیماری کی وجہ سے ہو گئے ہوں۔ وقار و ہیبت غالب ہے، سکوت و وقار کے ساتھ ہر وقت رہتے ہیں، کسی کو زیادہ بھال گنگو کی نہیں، سب چپ چاپ ہر وقت سامنے بیٹھے رہتے ہیں، بیماری کی وجہ سے مسجد نہیں آ سکتے تھے، عرض نے پھر اعادہ کیا تھا، کل سے مسجد تشریف لے جاتے ہیں، نماز پنجوقتہ خود ہی پڑھاتے ہیں، قرأت کر معلوم ہوتا ہے کہ تجرید و قرأت میں دخل رکھتے ہیں، بہت صاف اور سیدھی آواز میں پانی پت کے ابو میں پڑھتے ہیں، منوب اور عشا کی نماز حسب معمول خود پڑھائی، جس وقت وہ تشریف لاتے ہیں، اسی وقت تکبیر ہوتی ہے، لوگ پہلے سے منتظر رہتے ہیں، مولوی صاحب کے لباس و مکان میں بہت ثقل ہے، سب چیزیں آراستہ قرینہ سے رکھی ہوئی ہیں، او دو دو دیوار گھڑی قائم

کی جاننا دوس پر ادنیٰ چوتھی چوپڑت بھی ہوئی، چھوٹے چھوٹے تکیہ رکھے ہوئے ایک عمدہ پنگڑی اس پر گہرہ، گہرہ پرسفید چاندنی دولائی نہایت عمدہ الماری میں قرینہ سے کتابیں چنی ہوئیں چٹائی لاکرو میں فرش نہایت صاف شفاف، بہر حال نہایت بھل کیا تھا، مگر سادگی کے انداز میں رہتے ہیں، اسی کرو کے سامنے جو جڑو ہے، اس میں میرے رہنے کا حکم ہوا،

بروز جمعہ و اذانم شعبان۔ صبح کو اٹھ کر حوائج ضروری سے فارغ ہو کر خاکِ رمولوی صاحب کی خدمت میں گیا، مولوی صاحب اندر کے کمرے میں پنگڑی پر بیٹھے ہوئے تھے، ایک صاحب ادب بیٹھے تھے، کچھ لوگ باہر کے کمرے میں ادب سے سر جھکائے ہوئے بیٹھے تھے، میں بھی باہری بیٹھے لگا آواز دیکر کھانڈا جاؤ، میں اور بھائی جی اندر گئے، فرمایا صاف کرنا، معذور ہوں، میں نے کہا آپ آرام سے لیٹے رہئے، یہ لکھنؤ فرش پر میں بیٹھ گیا، مجھ سے فرمایا کھل سلسل کے نسبت آپ نے کہا غازی صیسی ہے، ناقص ہے یا کامل سنا سے دیتا ہوں، الراحمون رحمہم الرحمن ارجو امن فی الارض یرحمکم من فی السماء کی سند یہ ہے کہ میں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے سنایا جب شاہ صاحب کی خدمت میں گیا، تو پہلے سے وہ ان کے یہاں پڑھتے تھے، مجھ کو یاد نہیں کہ پہلے بھی ان سے حدیث کا ذکر مجھ سے ہوا ہے، یا نہیں، ادفعون نے شاہ عبدالغنی صاحب سے سنا اوشاہ صاحب نے مولانا محمد اسحاق صاحب سے اور مولانا محمد اقصیٰ صاحب نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے شاہ ولی اللہ صاحب سے، اور ان کی سند بکین مشہور ہے، اس کے بعد مجھ سے کچھ بھوپال کا حال پوچھتے رہے، پھر فرمایا کہ بھوپال سے کب آئے ہیں نے کہا چار پانچ مہینے ہوئے، فرمایا، کچھ درس تدریس ہوتی ہے، میں نے کہا اب تک اتفاق نہیں ہوا لیکن اب ارادہ ہے، فرمایا کہ اسے بریلی میں طلبہ ہیں، میں نے کہا نہیں، وہ چھوٹا شہر ہے، لکھنؤ میں ہے، فرمایا کہ لکھنؤ میں کس ہے، دو گھنٹہ کا راستہ ہے، اور ریل بھی ہے، پھر میں نے کہا کہ

اسے بریلی ایک چھوٹا شہر ہے، اور خوب خانہ خاص شہر میں بھی نہیں ہے، بلکہ ایک مقام ہے یک
 ایک میل کے فاصلہ پر اس میں جو کہنے لگے، آپ تیکہ کے رہنے والے ہیں میں نے عرض کیا جی ہاں
 کہنے لگے وہ ایک محلہ ہے میں نے کہا سوا شہر میں ہے، محلہ کے طور پر نہیں ہے، کہنے لگے بڑی
 بستی ہے میں نے کہا نہیں، ہمیں لوگوں کے کچھ مکانات ہیں، کہنے لگے پاس ساٹھ آدمی ہوں گے
 میں نے کہا کل برادری غالباً اتنی ہوگی، لیکن اب جو تیکہ پر رہتے ہیں، وہ دس بارہ سے زیادہ شہر
 کہنے لگے ایک صاحب پہلے آئے تھے میان عرفان حضرت سید صاحب کے بھائی کے نواسے امین
 نے عرض کیا وہ سید صاحب کے نواسہ ہیں، اور ان کے بھائی کے پوتے، فرمایا کہ حضرت کے اولاد
 صبی بھی ہے، میں نے کہا جی ہاں دو صاحبزادیاں تھیں، بڑی صاحبزادی کے جو بیٹے تھے، وہ
 میرے چھوٹے تھے، ان کا انتقال ہو گیا، دوسری صاحبزادی کے تین بیٹے ہیں، مولوی عرفان صاحب
 اور ان کے بھائی اسی طور پر کچھ دیگر خاندان کے نسبت کچھ باتیں کرتے رہے، پھر اٹھ کر تشریف لے گئے
 تھوڑی دیر کے بعد پھر تشریف لائے کھانا آیا، ہم سب نے کھانا کھایا، پھر نماز کی تیاریاں ہوئیں، بعد
 مولوی صاحب کے صاحبزادے بھی آئے، ایک صوف کا سیاہ چوڑا درتہ کی ٹوپی پہنے ہوئے تھے
 مولوی صاحب تشریف لائے، ایک شاہ سیاہ عمامہ باندھے ہوئے اور دھڑکی انگڑی کھانڈ
 ایک فاختی رنگ کابانات کا کوٹ پہنے ہوئے، جس کے اطراف طلائی لیس دواغل کی کی ہوئی،
 لیس کے اوپر انگریزی کھاتو کا نہایت عمدہ کام اور آستینوں میں ترنج بنے ہوئے جب مسجد
 تو لوگ کھڑے ہونے لگے، فرمایا بیٹھے رہو، اگر اول صف میں ایک جگہ جانا زبردستی بھی ہوئی
 بیٹھ گئے، سنت پڑھ کر خود ہی خطبہ پڑھا، مولانا محمد الحسن کا حج کیا ہوا اس کے بعد وہی جو تھوڑے
 کے مصی پر بچھا دی گئی، اس پر غار پڑھائی اس کے بعد سنت پڑھ کر وہ اسے باہر کے کمرہ میں
 چار پائی بچھا دی گئی تھی، اس پر لیٹ گئے، اور مٹنے والے اس کے گرد فرش بیٹھ گئے، ہم بھی جا کر

نیٹے لوگ اپنی اپنی عرض مراد فرماتے رہے، وہ لینے ہوئے تسبیح پڑھتے جاتے تھے بھائی جی نے بیعت کی اسناد کا سلسلہ احمدیہ میں فرمایا، شاہ عبدالحق صاحب آپسے قریب ہیں، ان سے بیعت کیجئے، وہ سلسلہ احمدیہ میں بیعت میں گئے، میں سلسلہ چشت میں بیعت لیتا ہوں، اور میرے بیان کچھ ہے نہیں آپ کو کچھ فائدہ نہ ہوگا، بھائی جی نے کہا میں دخول سلسلہ چاہتا ہوں، فرمایا کہ لوگ بیعت کرنے کے بعد کچھ اور آرزو کرتے ہیں، تو مجھ کو شرمندگی اٹھانی پڑتی ہے، شاہ عبدالحق صاحب شاہ احمد سعید صاحب کے سلسلہ احمدیہ میں ہیں، ان سے بیعت کیجئے، بھائی جی نے کہا میں سلسلہ احمدیہ میں حضرت سید صاحب کے سلسلہ میں شریک ہونا چاہتا ہوں، فرمایا کہ البتہ ان کے سلسلہ میں داخل کر سکتا ہوں، ہمارے بڑے میاں صاحب سید صاحب کے مرید تھے، اس کا میں دائرہ ہوں، کہ اس سلسلہ میں آپ داخل ہو جائیں گے، لیکن اور کچھ فائدہ نہ ہوگا، میرا کام بڑھنا پڑنا ہے، اگر آپ کو صرف دخول سلسلہ مقصود ہو تو بہتر ہے بعد نماز عصر کے لیکن استخارہ کر لیجئے، بھائی جی نے کہا میں استخارہ کر چکا ہوں، فرمایا کہ پھر دو رکعت نماز پڑھ کر دعا سے استخارہ پڑھئے، اسکے بعد میں اٹھ آیا، عصر کے بعد پھر حاضر ہوا، خود بدلت اندر کے کمرہ میں تھے، میں اور بھائی جی باہر کے کمرہ میں بیٹھ کر بھائی جی کو اشارہ کیا، آئیے، وہ اندر گئے، اور مجھ سے کہا آپ وہیں بیٹھیں میں بیٹھا رہا، لیکن بسب قرب گفتگو سنا جاتا تھا پہلے بیعت کے مسئلہ پر گفتگو کی، اس کے اقسام اور احکام کا نہایت تفصیل کیسا تب بیان کیا، اور غرض و غایت اسکی بیان کی پھر خانوادوں کا ذکر کیا، ان کے اختلاف کا بیان کیا، پھر خطبہ مسنونہ پڑھ کر بیعت مسنونہ لی اور توبہ کرائی، اسکے بعد ذکر یقین کیا، جب سب رات بے ہو گئے، تو مجھ کو بلایا، میں اندر گیا تو فرمایا کہ سب مشائخ طیب امت ہیں، اپنے اپنے زمانہ کے لوگوں کے اعتبار سے طرق ادھون نے رکھے ہیں، سب کا مال ایک ہے، اور سب کا فائدہ احباب سنت پر بعد کے لوگوں نے بدعتیں داخل کر دی تھیں، ان کے بعد حضرت سید صاحب

ہوے جس سے جس کو عقیدت ہو، اسکے طریقہ میں وہ داخل ہو جائے فائدہ ہوگا، پھر فرمایا کہ مجھ کو حضرت سید صاحب کے ساتھ محبت و عقیدت اعلیٰ درجہ کی ہے، میں یہ جانتا ہوں کہ وہ اپنے پیر شاہ عبدالعزیز صاحب سے بڑھ کر ہیں، باقی خدا جانے کون بڑھ کر ہے لیکن میرے دل میں ہمیشہ یہی آتا ہے، میں اپنے قب کا مختار نہیں ہوں، یہ کچھ خدا کی طرف سے ہے، پھر میں کہتا ہوں، اللہ تو ہی جانے میں مجبور ہوں شاہ صاحب کے پہلے سے اس خاندان میں اتباع سنت تھا، مگر حضرت نے نہایت وجہ کو اتباع کیا، ^{دستار} ہند میں نوں پھیلا دیا، علماء کہتے ہیں کہ وہی کتب ہیں پہلے تھیں، وہی اب بھی ہیں لیکن اب خدا جانے کیا بات ہو گئی ہے، جو ان کی محبت میں ایک گھڑی بیٹھا، اس میں وہی رنگ آگیا جس میں زیادہ اتباع سنت ہو وہی ولی کامل ہے، میرا عقیدہ یہی ہے، کہ سید صاحب اپنے پیر سے بڑھ کر ہیں ان کے دیکھنے میں سے بہت کم لوگوں سے ملا ہوں لیکن آئینہ میں ایک حاجی صاحب تھے، تھے تو کم استعداد لیکن ان کی عجیب حالت تھی، ان کی صحبت میں بہت رہا ہوں، میرے دادا پیر میانجی نور محمد صاحب حضرت کے مرید تھے، اور ان کے پیر حضرت حاجی عبدالرحیم صاحب بھی سید صاحب کے مرید تھے یہ دو طریقے حضرت کے سلسلہ کے ہیں، مجھ کو سب سے زیادہ حضرت سے محبت و عقیدت ہے، میں اپنے قلب سے مجبور ہوں، یہ اللہ ہی کی طرف سے کوئی بات ہے، اس کے بعد اور لوگ آگئے، اور اپنی اپنی عوض و مودع کرنے لگے، ہم اٹھ آئے،

مولوی مسود احمد صاحب | وہاں سے اٹھ کر مولوی مسود احمد صاحب سے ملنے گئے، انہوں نے نہایت اعزاز و اکرام سے بٹھایا، حالات پوچھتے رہے، فرمایا کہ مولوی ابوالقاسم صاحب آپ سے کیا قرابت ہو، کل حضرت نے بعد مغرب مجھ سے فرمایا تھا کہ مولوی ابوالقاسم صاحب کے بھائی آئے ہیں اسکے بعد بھائی جی نے کچھ اپنی ملازمتوں کا حال بیان کیا، یہاں تک کہ مغرب کی اذان ہوئی، اس وقت اٹھ گئے،

مہرلات مغرب کی نماز کے بعد پھر مولوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا، واذکر کے کمر میں تھے، کچھ لوگ باہر بیٹھے تھے، وہیں بیٹھ گیا کچھ دیر کے بعد کھانا آیا، کھانا کھا کر قیام گاہ پر وہیں آیا، یہاں تک کہ عشا کی اذان ہوئی، نماز کے واسطے مسجد گیا، نماز کے بعد پھر واپس آیا، مولوی صاحب بھی نماز پڑھا کر چلے آئے، اب اندر کمرہ کے ہیں، مولوی صاحب کے اوقات جن کے ہمیشہ وہ پابند ہیں یہ ہیں، کہ بعد نماز صبح کے حجرہ میں چلے جاتے ہیں، اشراق کے بعد خطوط ملاحظہ فرماتے ہیں، خطوط کے دوحصہ کئے جاتے ہیں، ایک جو احباب کے ہیں جن میں خیر و عافیت ہوتی ہے، یا خیریت دریافت کی جاتی ہے، ان کے جواب اسی وقت تحریر فرماتے ہیں، اٹھ بجے کے بعد درس شروع ہوتا ہے، سب سے پہلے اس میں مصروف رہتے ہیں، اس کے بعد کھانا تناول کر کے قیلولہ کرتے ہیں، پھر ظہر کی نماز پڑھتے ہیں، نماز کے بعد خطوط کا دوسرا حصہ یعنی وہ خطوط جو بطور استغفار کے ہوتے ہیں ملاحظہ فرماتے ہیں، اور ان کے جوابات لکھتے ہیں، دو بجے تک، دو بجے کے بعد پھر درس شروع ہوتا ہے، اس میں چار بجے تک مصروف رہتے ہیں، چار بجے عصر کی نماز پڑھتے ہیں، پھر بابرشت فرماتے ہیں، اور عام طور پر لوگوں سے ملتے ہیں، جس کو جو کہنا سننا ہوتا ہے وہ کہتا ہے، اور خود بدولت ملتے ہیں، مغرب تک مغرب کی نماز کے بعد پھر اندر بیٹھتے ہیں، خاص خاص لوگ اس وقت بھی حاضر رکھتے ہیں مولوی صاحب کا یہ بھی دستور ہے، کہ اوقات درس میں کسی سے گفتگو نہیں فرماتے، آج کل بیماری کی وجہ سے درس موقوف ہے، اس میں شک نہیں کہ مولوی صاحب بقیۃ ملت ہیں، ان کا وجود مقننات میں سے ہے، اس شروع و استغامت کا دوسرا شیخ ان کے اس زمانہ عالم آشوب میں نظر نہیں آتا، ظم النبی میں جو کوئی ہوا، اس کی خبر نہیں، مولوی صاحب کے صاف میں سب سے بڑا وصف تورع ہے، جو تمام اوصاف کو شامل ہے، کھن لسان اور نہ ننگھار میں مولوی صاحب ضرب المثل ہیں، اندھ تھائی ان ہندگوں کے صدقہ میں اس روایت

کے حال پر دم فوٹے اس کے دل کی تاریکی دور ہو، اور کسی قد چاشنی احسان کی عطا فرمائی جائے

الحی عبد اللہ العاصی انا کا مقرب اللہ نوب وقد دعا کا

ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تعف عننا، وتوحننا لنكونن من الخاسرین،

شاہ زکرم برمن درویش نگر بر حال من خستہ و دریش نگر

ہر چند نیم لایق بخشایش تو برمن منگر بر کرم خویش نگر

روز کیشنبہ سیزدہم شعبان، آج بہت سویرے آنکھ کھلی، کیونکہ کھول کر جو دیکھا، تو ابھی بہت

رات باقی تھی، اور پڑھنے کی آواز آرہی تھی، خیال جو کیا تو معلوم ہوا کہ حضرت ملاوت فرما رہے ہیں

یا تنجہ میں قرآن پڑھتے ہوں، یہ قاصر اہمیت پھر اگر لپیٹ رہا، کچھ دیر کے بعد اذان ہوئی، اٹھ کر پانچاڑنگ

وہاں سے آکر وضو کر کے جماعت میں شریک ہوا بعد نماز کے حضرت مولوی صاحب کے کمرہ میں گیا

وہ اندر تھے کچھ لوگ باہر تھے، یہ روسیہ باہری بیٹھ گیا، اور اپنی شامت اعلیٰ اور خفیت باطنی کے

انجام کی فکر کرنے لگا، افسوس و مدہنرا افسوس غریبی کا ایک ربع اس بطالت اور بیہودگی میں گذرا،

کہ باوجود مسلمانوں کے بذمہ کرنے کے اب تک ایمان خالص اور اسلام کامل کا ایک حصہ بھی نصیب

نہیں ہوا، بالواسطی حد سے زیادہ ہے، اور کام کچھ ہو نہیں سکتا جب جاہ و بزرگندگی باطن ہر وقت

مستطارتی ہے، دیکھئے انجام کیا ہو، ع۔ د۔

سہا لیکہ نکوست از بہارش پیدا است

جس کی ابتدا بزرگوں کی ہو، اس کے انجام کا خدا حافظ ہے، یہ بھی ایک شامت ہے، کہ ان بزرگوں کی

خدمت میں پہنچنا اپنی بے استعدادی کی وجہ سے فیض سے محروم رہے، ع

زمین شور سنبل بر نیارو،

جب قلب میں مصیبت ہی نہ ہو تو کیا تاثیر جو سکتی ہے، یہ بھی ایک شامت ہے، کہ ان بزرگوں کی خدمت

میں پہنچکر پھر محبت سے محو رہ جائے، اے اللہ، اے ہادی، اے رشد، تو ہی اس بے بہرہ کی
دشمنی فرما، اللہم لا مانع لہما اعطیت ولا معطى لما منعت ولا راد لما قضیت استغفر اللہ
ربی من کل ذنب و اتوب الیہ،

بید صاحب کی | تھوڑی دیر کے بعد حضرت مولینا مسلم الشیخانی برآمد ہوئے، اور گھر تشریف لے گئے،
محبت کو اثرات | بھائی جی کا ارادہ آج ہی روانگی کا ہے، اویہ و سیاہ بھی ادن کی رفاقت میں آج

ہی جانے والا ہے، اس وجہ سے بڑھ کر عرض کیا کہ میں رخصت ہونا چاہتا ہوں، فرمایا کھانا کھا کر
بانا پھر دوبارہ عرض کرنا داخل گستاخی سمجھ کر چپ ہو گیا، اس کے بعد بعض بزرگ وہیں بیٹھ گئے، یہ
فائدہ بھی بیٹھ گیا، سید صاحب کے فضائل و خصائص بیان کرنے لگے، ان میں سے ایک نے کہا کہ
نفسیتیں ایک طرف اور یہ فضیلت ایک طرف ہے، کہ سید صاحب کے مریدوں میں ان کا رنگ ایسا
ہوتا ہے کہ کسی طرح اس میں تفریق نہیں آتا تھا، بلا کی تاثیر تھی، ایک مرتبہ جس نے ان کی صحبت حاصل
کلی وہ پھر انہی کا دم بھرنے لگتا تھا، مرد تو مرد عورتیں تک جھوٹے سو ایک بار کے کبھی ان کی زیارت
نہیں کی، وہ ایسی پختہ ہو جاتی تھیں، کہ پھر کسی طرح اپنے خیالات سے نہیں مٹی تھیں، وہ کہتے تھے
کہ میری والدہ سید صاحب کی مرید تھیں، لیکن اس طور پر کہ ناتوہ جب سید صاحب تشریف لے گئے
اور عورتوں نے مرید ہونا چاہا، تو ایک مکان میں وہ سب جمع کر دی گئیں، سید صاحب تشریف لائے
اور ان سے بگڑی پھینک دی، سبھوں نے اس کو پکڑ لیا، اور توبہ کر لی، ان عورتوں پر اچھی
روح و غلطی کا اثر نہیں پڑ سکا، لیکن باوجود اس کے میری والدہ عطاء صبح پر ایسی پختہ تھیں، کہ ان
ہم کو کجاہ و نہ پل سکا، پیر زادوں میں ان کی شادی ہوئی، اور گنگوہ کے پیر زادہ نہایت سخت
صاحب ایک طرف، بلکہ والد ایک طرف، اور وہ ایک طرف، لیکن اگر اثر پڑا ہے، تو ان ہی کا دوسرا
ہوتا ہے، ان پر کسی کا اثر نہیں پڑا، یہ بھی بیان کیا کہ جب سید صاحب کا نہ حلقہ تشریف لے گئے تو

اس وقت مولوی ابوالحسن صاحب سن رسیدہ تھے، ان کے صاحبزادہ مولوی نورالحسن آٹھ دس برس کے تھے، اور زیور پہنے ہوئے تھے جب سید صاحب تشریف لائے، تو صاحبزادہ صاحب آکر بیٹھ گئے، سید صاحب نے فرمایا مولیٰ یہ کون ہیں، انھوں نے کہا بندہ زادہ فرمایا یہ کیا پہنے ہوئے ہیں کیا یہ جائز ہے، کچھ ایسی تقریر فرمائی، کہ وہ شرمندہ ہوئے، اور اسی وقت انھوں نے اس کو اتروا ڈالا، عورتوں نے بہت دند بچایا، کہ یہ نئے مولوی کہاں سے آئے ہیں، ہمارے مولویوں نے کبھی نہیں منع کیا، اب نئی کتابیں بنی ہیں، جو پہلے تھیں وہی اب بھی ہیں، مولوی صاحب نے فرمایا، کہ واقعی کتابیں تو وہی ہیں جو پہلے تھیں، لیکن ہم نہیں جانتے، کہ ہم کو کیا ہو گیا تھا، اس قسم کے اور بھی قصص بیان کرتے رہے،

اس کے بعد مولوی رشید احمد صاحب کا ذکر سب نے بیان کیا، کہ اس شدتِ مرض کی حالت میں بھی مولیٰ نے کبھی رخصت پر عمل نہیں کیا، مرض کی یہ حالت تھی کہ ذرا سی نقل و حرکت میں دست آجاتا تھا، کسی نے پیر بھڑا، اور حاجت ہوئی، کھڑے ہوئے اور دست آیا، دن بھر میں ستر ستر دست آتے تھے، مگر باوجود اس کے کبھی چار پائی یا کپڑے میں نہیں کیا، ہمیشہ چلکی پر تشریف لے جاتے تھے، حلالہ کہ اودھ بیٹھ نہیں سکتے تھے، لوگوں نے ہر چیز بچھایا، مگر نہیں مانا، وہ سر کبھی بیٹھ کر نماز نہیں پڑھی، فرض ہمیشہ کھڑے ہو کر پڑھتے تھے، جب لوگ زیادہ سمجھاتے تھے تو کہتے تھے، کہ جب تک کھڑا ہوا جاتا ہے، بیٹھ کر نہ پڑھوں گا، چاہے گری کیوں نہ پڑوں مرض سے ادھر افاقہ ہوا، اور مسجد جانے لگے، تھوڑی دیر کے بعد مولیٰ گھر سے تشریف لائے، ہم لوگ جا کر پاس بیٹھے، نو بجے تک بیٹھے رہے، نو بجے کے بعد کھانا آیا، فرمایا کہ کھانا کھا لو، کھانا کھا کر رخصت ہوئے،

سہارنپور: منوب کے بعد سہارنپور پہنچے، یہاں کے حساب سے سہارنپور اٹھارہ کوس ہے

لیکن ہمارے یہاں کے کوسوں سے دس کوس یہاں کے اور وہاں کے کوسوں میں ڈیڑھ کا فرق ہے، یہاں آئے، تو پہلے سے ملا غایت اللہ صاحب نے کھانا تیار کر رکھا تھا انشاء و طعام میں ان سے معلوم ہوا کہ ایک صاحب یہاں ہیں، جنہوں نے حال میں سید صاحب سے بیعت کی ہے میں نے ان کا نام بہت پوچھا، مگر ملا صاحب نے کہا میں یہ بتا نہیں سکتا،

روزِ کیشنبہ چاروہم شہانِ مہج کو اٹھکھ میں نے مولوی نظام الدین سے اپنی آمد کی اطلاع کرائی، تھوڑی ہی دیر میں وہ اور حاجی فدا حسین صاحب ملنے کو آئے، آخر الذکر مولینا ولایت علی صاحب عظیم آبادی کے مرید ہیں، مولوی نظام الدین سے معلوم ہوا کہ خط کا جواب ابھی نہیں آیا، لیکن تحقیق معلوم ہوا کہ مولوی محمد حسین صاحب نگینہ میں ہیں، انجہ کو طولِ مسافت پر نہایت ہی افسوس ہوا، اور نیز اس وجہ سے کہ خرچ بھی چک گیا ہے، مگر چونکہ یہ سفر خاص مردانِ خدا کی تلاش میں کیا گیا ہے، اس واسطے ضرور ہے، کہ اداون سے بھی ملاقات کی جائے، خداوندِ عالم کا راز ہے اس واسطے معمم ارادہ ہے کہ ایک دو روز کے واسطے نگینہ چلا جاؤں، بھائی جی کو بھی تاجِ مفارقت جوئی، وہ اگرہ گئے، اگرہ سے گوالیار، اور وہاں سے آدودہ، اور وہاں سے نسوہ جائیں گے،

دس بجے مولینا احمد علی صاحب ملنے کو تشریف لائے، یہ بزرگ حضرت سید نادر جی فدا کے بڑے ارادتمندوں میں ہیں، ان سے مل کر بہت طبیعت خوش ہوئی، بڑے صاحبِ ادب و جہتکف ہیں، اس رو سیاہ کے حال پر بڑی نوازش فرمائی،

بارہ بجے نگینہ کے ارادہ سے اسٹیشن آیا، اور مشاییت میں مولوی نظام الدین صاحب بھی آئے معلوم ہوا کہ دو بجے گاڑی جائے گی، اسلئے اسٹیشن سے مولوی نظام الدین صاحب کو میں نے رخصت کیا، اور میں نے مسجد پر جا کر ظہر کی نماز پڑھی، اور دو خط لکھ کر منہوہ اور ماہ سے بر

روانہ کئے، اس کے بعد ٹکٹ لیا، ہائیکوٹ تک کرایہ ہوا، جس وقت گاڑی پر سوار ہونے کو چلا، تو ایک صاحب گاڑی پر بیٹھے تھے، انھوں نے آواز دی کہ یہاں آکر بیٹھے، میں نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ کوئی طالب علم ہیں، اس رفاقت سے میری طبیعت بہت محفوظ ہوئی، وہیں جا کر بیٹھا اور راستہ میں لطف کیساتھ گنا یہ مدرسہ دیوبند میں پڑھتے ہیں، اس مرتبہ صحاح ختم کر کے جاتے ہیں، نام ان کا مولوی شیت اللہ برہم پور کے سواد میں رہتے ہیں، ان سے بھی میں نے دیوبند کی کیفیت پوچھی، دیوبند کے مدرسین | پہلا میرا سوال یہ تھا، کاب اساتذہ میں کون کون کس کس استعداد کے ہیں، اور کتا میں کیسی پڑھاتے ہیں، اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ سب میرے استاد ہیں، آدمی اپنے استاد کی تعریف کرتا ہی ہے، لیکن انصاف یہ ہے کہ سارے مدرسہ میں ایک مولوی محمود حسن صاحب تو ایسے ہیں، کہ سب کتا میں اچھی طرح پڑھا سکتے ہیں، خصوصاً دینیات میں تو ان کا ایسا پایہ عالی ہے کہ میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستان میں کم لوگ ہونگے باقی مدرسین برائے نام ہیں، مجبوراً طلبہ ان کے سامنے کتاب کھولتے ہیں، میں نے پھر خاصۃً مولوی خلیل احمد صاحبؒ کے نسبت سوال کیا، انھوں نے کہا میں کیا کہوں، وہ کیسے ہیں، بڑے متقی بڑے زاہد ہیں، میں نے کہا یہ سب سہی پڑھانے میں کیسے ہیں، انھوں نے کہا کہ میں نے کمدیا، کہ مولوی محمود حسن صاحب کے سوا وہاں اس کام کا کوئی نہیں تاہم مولوی خلیل احمد ہوں، یا حافظ احمد دینیات پڑھا لیتے ہیں، معمولات سے بالکل واسطہ نہیں، مولوی غلام رسول دلائی معمولات پڑھاتے ہیں، لیکن اجنبیت زبان کی وجہ سے طلبہ کو معتد بہ فائدہ نہیں ہوتا، میرے خیال میں معمولات اس مدرسہ میں پڑھانے کا کام اکثر یہی ہوتا ہے کہ دوبارہ پڑھنی پڑتی ہے، میں نے کہا علم ادب میں کسی کو جہارت ہے،

سید شیخ المذکورہ اعلیٰ علیہ السلام مولینا خلیل احمد صاحب مرحوم سہارنپوری، علیہ السلام مولانا حافظ احمد صاحب مرحوم ابن مولینا قاسم رحمۃ اللہ علیہ۔

گئے، مدرسے سے باہر مولینا ذوالفقار علی صاحب بڑے ماہر ادیب ہیں، اور مولوی حبیب الرحمن صاحب کو بھی بہت شوق ہے، وہ اکثر خارج از مدرسہ ادب ہی پڑھایا کرتے ہیں، اور مدرسین میں جو کچھ ہیں مولوی محمود حسن صاحب ہیں، محدث ہیں، تو وہ ہیں، فقیہ ہیں، تو وہ ہیں، بہر حال اب آج مدرسہ کی کائنات وہی ہیں،

مدرسہ دیوبند کے بعض خلافات | دوسرا میرا سوال یہ تھا کہ مدرسہ کے بارہ میں نزاع اہل شہر کی کیا وجہ ہے، انھوں نے کہا کہ انکی وجہ بچائے خود لوگوں نے جو کچھ خیال کی ہو، مگر اصل یہ ہو کہ حاجی محمد عابد صاحب کی رائے یہ ہے کہ مدرسہ کی حالت درست کیجائے، اس بارہ مدرس جو سرقت ہیں، ان سب کو چھانٹ کر دو تین لائق فائق مدرس بلا کر رکھے جائیں، جتنا بار مدرسہ پر ان لوگوں کی تزاہوں کا ہے، اس میں دو بڑے لائق فائق مدرس مل سکتے ہیں، اور مولوی محمود حسن صاحب بچائے خود رہیں، لیکن مولوی محمود حسن کہتے ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی فوت کیا گیا تو پہلے میرا استعفا ہے، گو حاجی محمد عابد صاحب ارباب شہوری میں داخل ہیں، مگر ایک نہیں ہوتی، اس واسطے اہل شہر نے درپردہ منشی فضل حق کی شورش چار رکھی ہے، بلکہ طالب علموں میں خود شورش ہو رہی ہے، اسی امتحان میں دو طالب علم مدرسہ سے نکالے گئے ہیں، ایک اس جرم میں کہ اس نے کچھ گستاخی کی تھی، مہتمم جس وقت پرچوں کی نگرانی کے واسطے اس کی طرف گئی بارائے گئے، تو اس نے کہا امتحان کے وقت تو یہ نگرانی کرتے ہو، پڑھاتے وقت کبھی نگرانی کو نہیں آئے، کہ مدرسین کیسا پڑھا رہے ہیں، دوسرے نے پرچہ امتحان میں بڑی بیوقوفی کی تھی، بہر حال اس قسم کی شورشیں ہیں، حالانکہ اب جو بنائے فساد قرار دی گئی ہے منشی فضل حق کی حمایت وہ بڑی پوج اور پھر ہے منشی فضل حق مہتمم سابق نہایت خائن تھا، ایک

مولانا حبیب الرحمن صاحب ابن مولینا احمد علی صاحب مرحوم محدث سہا پوری،

باون روپیہ کئی آنے اوس کے بیچے دے ہوئے ہیں، مگر ع

حیدر جہاں بہانہ بسیار

شورش تو پہلے ہی سے تھی، قابو کے منتظر تھے، موقع بھی ہاتھ آگیا،

تاشی عوامیں صاحب | نذر حورہ کے اسٹیشن پر جب ہم پہنچے، تو انھوں نے کہا کہ منگھوڑیاں سو تین

میل ہے، وہاں قاضی محمد اسماعیل صاحب بہت بڑے رویش گذرے ہیں، دو چار ان کی کرتیں

بھی بیان کیں، میں نے کہا کہ ان کے صاحبزادے کی کیا کیفیت ہے، انھوں نے کہا کہ اپنے والد

کے زمانہ میں نہایت خراب حالت میں تھو، بڑے شوقین تھے، ان کے والد ہمیشہ انے ناخوش رہتے

تھے، لوگوں نے انتقال کے وقت خلافت کے بارہ میں کہا بھی، کہ کس کو آپ خلیفہ کرتے ہیں،

کے جواب میں کہا کہ جس کو اللہ چاہے گا، وہ خود ہو رہے گا، ان کے انتقال فرماتے ہی ان کا ایسا

رنگ بدل گیا، کہ ایسا بدلتے کہیں نہیں دیکھا، اب بڑے اچھے اوقات ہیں، ریاضات شاد کر

ہیں، تمام و طعام کے بڑے متاد ہیں، مجھ کو یقین نہ ہوتا، مگر میں نے خود تجربہ کیا ہے، کھانا بالکل

چھوڑ دیا ہے، عجیب حالت ہے، امید ہے کہ یہ بہت جلد کچھ ہو جائیں گے، قصہ مختصر برم پر کے

اسٹیشن پر وہ رفیق سفر اتر گئے، اور فقیر دو اسٹیشن آگے بڑھ کر نگینہ کے اسٹیشن پر اترا، اور سراسر

میں آکر ٹھہر گیا، (باقی)

سیر النبی جلد ہشتم

مشق بر تعلیمات اخلاق

اس میں پہلے اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی، اور اسلامی فلسفہ اخلاق کی تشریح کی گئی، پھر

پھر اسلامی اخلاقی تعلیمات اور فضائل و دروائل، اور اسلامی آداب کو تفصیل کیساتھ بیان کیا گیا ہے، اور

کیا ہے کہ اخلاقی معیار کی حیثیت سے بھی رسول اسلام علیہ السلام کا پایہ کتنا اونچا، نہایت تمجید و تکریم کے

علی مردان خان

از

ڈاکٹر محمد عبداللہ صاحب چغتائی، ایم، اے ڈی لٹ
مجھے اپنی تالیف تاج محل اگرہ کی تحقیق و تلاش کے سلسلہ میں بہت سی کتابیں اور مسودات
دیکھنے کا اتفاق ہوا، چنانچہ ہندوستانی فن تعمیر کی تاریخ مصنفہ فرگن میں جہاں تاج محل کا ذکر ہے،
وہاں سٹر فرگن کے شائین ڈاکٹر برگیس نے ایک حاشیہ میں لکھا ہے، :-

..... اغلب ہے کہ تاج محل کا نقشہ علی مردان خان ایک ایرانی مہاجر نے

بنایا ہے،

اسی طرح علی مردان کی بنائی ہوئی ایک تصویر قلعہ دہلی اور عجائب گھر میں ہے، جو فنی حیثیت
سے معاصر معلوم ہوتی ہے، اسکے نیچے انگریزی میں لکھا ہے، :-

..... اس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے ہندوستانی فن تعمیر میں امرود نما
تاریخ نگہ رائج کیا، جس کی مثالیں جات مسجد دہلی اور تاج محل اگرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں

تاریخ فن تعمیر ہند ۳۰۶ جلد دوم بطور حوالہ ۱۹۱۷ء فرسٹ ڈیویزیوم ص ۶۵ ہزار آل انڈیا انٹرنیشنل
کانفرنس منعقدہ لاہور ۱۹۲۲ء عیسوی میں نے ایک مضمون اس عنوان پر پیش کیا تھا، جو اس وقت تک
تعارف امرود کی مثال جب مانگند کیے علی صاحب میں مذکور ہے، ص ۲۱ میرے خیال میں اس سے بہتر کوئی اور
لکھنا نہیں ہو سکتا تھا، انگریزی میں اسے (Dulhous) لکھا ہے،

تاریخی اعتبار سے دونوں امر بے بنیاد ہیں، کیونکہ علی مردان خان کے ہندوستان میں آنے
 سنہ ۱۷۸۷ء سے قبل تاج کانی سے زیادہ تعمیر ہو چکا تھا اور دونا گنبد اس سے بھی قبل مغل اپنی عمارتوں
 میں استعمال کر رہے تھے جس کی اکثر مثالیں موجود ہیں، بہر حال اس سے علی مردان خان کی شخصیت
 فن تعمیر میں متمیز ضرور نظر آتی ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ اسکے متعلق تحقیق سے کام لیا جائے، ذیل
 کے صفحات میں اس کی شخصیت اور بحیثیت ماہر فن اس کی قابلیت اور اس سے متعلق دوسرے امور پر روشنی
 ڈالی جاتی ہے۔

ابتدائی خاندانی حالات | علی مردان خان کا والد گنج علی خان ازبک قبائل کا کرد اور شاہ عباس کا ملازم تھا اور
 ایام طفولیت ہی سے اس نے ازبکیہ خراسان اور گرد و نواح کی لڑائیوں میں بہادرانہ خدمات انجام
 دی تھیں، اس لئے بادشاہ نے خوش ہو کر اس کو اور جند بابا کا لقب عطا کیا تھا، تقریباً تیس سال
 کرمان کو بنگالہ آئے، اس کے انتقال کے بعد اس کا لڑکا علی مردان خان اس کا جانشین ہوا، بادشاہ
 نے اس کو بھی بابا ثانی کے لقب سے ملقب کیا، اور سنہ ۱۷۸۷ء میں جب ہندوستان
 میں شاہجہاں سریر آراے سلطنت ہوا، تو اس کی آنکھیں حصار قندھار پر لگ رہی تھیں، وہ چاہتا
 تھا کہ وہاں کسی شہزادہ کو فتح کی غرض سے بھیجے،

قندھار پر شاہجہاں | چنانچہ شاہجہاں نے دکن اور بندیلیوں کی مہم سے فراغت کے بعد ذوالقدر خان
 کا تسلط کو خفیہ علی مردان خان کے پاس بھیجا، اس نے اپنے بادشاہ کے مہمور خزانوں

اور اس کی فوجی قوت کا حال علی مردان خان سے بیان کیا، اور اس کے الطاف و اکرام کی امید دلا کر کہا
 کہ شاہجہاں کی اطاعت قبول کر کے حصار قندھار کو حوالے کر دو، جو پہلے بھی اسی کے خاندان کے
 قبضہ میں تھا، اور تم خود شاہجہاں کے پاس پلو در نہ بہت جلد لشکر شاہی سارے زابلستان کو تسخیر کر

غلی مردان خان نے ذوالقادر کی بڑی خاطر واضح کی، اور یہ وعدہ کر کے رخصت کر دیا، کہ اس کا بوجھ کسی معتمد کے ہاتھ بھیج دیا جائے گا،

شاہجہان سیاسی حیثیت سے قندھار کو اپنی سلطنت میں شامل کرنے کا اس قدر خواہاں تھا کہ جب اس نے غلی مردان خان کو اپنی طرف کسی قدر مائل دیکھا، تو اسے یار وفادار کے نام سے خطوط لکھے، چنانچہ مولینا جان محمد سی شاعر دربار کا نظم کیا ہوا مکتوب شاہجہان نامہ میں موجود ہے جس کا عنوان نامہ بادشاہ بہ غلی مردان خان ہے،

شاہجہان نے جو فنسٹرن ارسال کیا تھا، اسکے ابتدائی الفاظ اور چند اشعار اور قدسی کا منظوم نقل کیا جاتا ہے۔ دونوں کے اشعار میں کچھ فرق ہے، لیکن یہ قدسی نے بعد میں اس میں کچھ ترمیم کی ہو۔

نقل فرما شاہجہان بہ غلی مردان شہید

"مدار دولت پادشاہی باعث امن وامان ممالک شہنشاہی شیر صفر معرکہ آرائی
روز جنگ ملک کشائی بید رنگ زبردست نامدار بخت اورنگ قاتل کفار کشور بزرگ
باجستان روم و ترک یار وفادار بے ریب یک غلی مردان خان بہادر فیروز جنگ"

بروئے صبا پیک گلزار ما	خبر بر بیاد وفادار ما
کہ خود را بدرگاہ والار سال	زمر شہید کشتی بدر بار سال
عنان گرم گرداں بڑوں صبا	بدان گو نہ کر کوہ آید صدا،
دعا چوں سود جانب آسمان	بسرعت چخال باید آمد چخال،
ز شوق ایں قدر بود گفت و شنود	سخن مختصر بود بشتاب زود

نامہ منظوم

برو اسے صبا پیک گلزار ما	خسبر و بہ یار و وفادار ما
کہ خود را بدر گاہ والا رساں	ز سر چشہ کشتی بدر یا رساں
عنان گرم گرداں برہ چون صبا	بد انسان کہ از کوہ آید صدا
بزور آمدن بر فردزاں چراغ	کہ طی مکاں گرد دآن شکوہ
چناں پائے سرعت برآورد زنگل	کہ دو آمدن ہم بودزاں غفل
چناں زود باید بمنزل رسی	کہ پیش شد نخلت از داپسی
بہ سرعت برا نگیز تو سن چناں	کہ پا گیریم اول آخر عناں
نیاید ز تعمیل ہم شوق کام	ز سرعت قدم پیشتر نہ دو کام
عناں را بہ تعمیل کن روشنائی	ز اخلاص خود شوق ماکن قیاس
دعا چوں رود جانب آسمان	بسرعت چناں باید آمد چناں
تو ای رہ کر اخلاص پیودہ	ز عاشق بر شوق انسزودہ
جو کشتی بہ لنگر بہ پیامے راہ	کہ خالبت جایست وریں بار گاہ
چناں باید آمد براہ از شتاب	کہ لب تشنہ خود را رساند بہ آب
گرت باشد از خواہش ما خبر	ز پیش آمدن ہم رسی پیشتر
بسرعت چناں باید آمد چناں	کہ آواز آید گموش از دہان
قدم ز پیش آمدن ہم ز پیش	کہ شد شوق وید از اندازہ پیش

لکھنات قدسی کتب خانہ خدائیش مرحوم پٹنہ میں ان اشعار کیلئے خان بہادر عبدالقادر خان کانون ہون

رو شوق باید چنناں کرد سر کہ اول خود آئی و آخر خبر
چناں پائے ز در رکاب از شتاب کہ حیرت فزاید بچشم رکاب
شستابندہ شوائے نسیم سحر بیار و فادار مادہ خبر
کہ نزد یک چوں شد زبان بھال بغیر و دن شوق ہاں بھال

بیدارت از ہر چہ آید بیداد

بود رغبت طبع اشرف زیاد

۱۰۲۴ء میں شاہ عباس کی وفات پر دولت ایران خطہ میں نظر آتی تھی، شاہ عباس کے پاشا شاہ صفی کو علی مردان خان سے اندیشہ پیدا ہو گیا تھا اسلئے دونوں کے تعلقات اور کشیدہ ہو گئے، علی مردان خان چونکہ اعلیٰ حضرت شاہجہاں کے ارادوں سے واقف ہو چکا تھا، اس نے سید خان صوبہ دار کاہل کی وساطت سے خط لکھا کہ شاہ صفی میری جان کے درپے ہے، چنانچہ ۱۰۲۴ء میں سید خان اور علی مردان خان صوبہ دار لاہور شاہی حکم کے مطابق قذہار روانہ ہوئے بعض حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہاں کے اہل کار بھی قذہار کے سلسلہ میں علی مردان خان سے غائبانہ خط و کتابت کرتے رہے تھے، قلیچ خان کا ایک خط بنام علی مردان خان محمد صالح کی بہار سخن سے لیکر ذیل میں درج کیا جاتا ہے،

”تقدیم مرام محبت و یگانگی غائبانہ از جانب عمدہ امرائے سواکلاں قلیچ خان بند

آرامے حکومت قذہار خان عالی شان علی مردان خان،

یزد تقدس و تعالیٰ ذات فاضل البرکات آن گوہر معدن مردی مروت اختر

سمائے عزت و دولت غلامہ دورمان غطت و ایالت نقادہ خاندان خشت و جلال

علی بہار سخن درق نمبر ۳ لاہور پبلک لائبریری نمبر ۵۰ و ذاتی نسخہ،

ما از جمیع مکارم روزگار بخروش داشتہ معزز و کامیاب صورت و معنی دار و از بس کہ
 جمیع مکارم اخلاق سینہ و محامد و اوصاف و ضیہ از افواہ السنہ خالق بگوش معنی نبوش
 رسیدہ طبیعت ہر سرشت را با شامل حسہ آن قدر مراتب آشنائی پدید آمدہ کہ گویا
 سالہا در ازویدہ حق بی ازوار جمال چہرہ و از گین منور گردیدہ بارہا صحبت لازم است
 را دریافتہ است حتی ذات بزرگان و لامعات کہ آئینہ خاطرشان از مصطفی عنایت الہی
 صغایانہ و شاہد طبیعت شان بزیور نضال متجلی گردیدہ حکم آفتاب دارد و وصیت
 مکارم و محاسن ایشان مانند پر تو خورشید ہمہ جا میرسد و دقیقہ سنجان کارگاہی
 کہ بر توند و زمی انوار ایزدی چشم بنیافتہ از پردہ صنعت جمال صانع را مشاہد کردہ
 بنہایت اخلاط عالم امراض استیلا و روحانی را ملقاتی تحقیقی اعتبار کردہ اصلا
 متوجہ با تعال ابدانی نمی گردند پس بدین اعتبار ایں خیر خواہ خلق اللہ خود را از ہر مندان
 دیدار فاضل النور دانستہ با حسن وجہ و حجاب بیگانگی را از میان مرتفع گردانند و توقع
 از او گہر گرائی بجز آشنائی آنست کہ انبیا سے را کہ ایں نیاز مند در گاہ الہی بر سطح
 دوستی گذاشتہ آن مایہاہ در استحکامش بدل جہد فرمودہ ہست را بر اتمام تعمیرش
 گرازند و با علام مقاصدے کہ دریں ضلع روئے دہد بے جہانہ مرہون منت می گردانند
 باشند تا مراتب دوستی خاص بر عوام کوتاہی بدرجہ تحقیق پیوند و ایام دولت
 بہختاری مساعد باد.

سید خان نے پہلے ہی وہاں پہونچکر معلوم کر لیا تھا کہ جب تک سیاوش قتلہائی جسے شاہ
 صفوی نے علی مروان خان پر متعین کر دیا تھا، قتلہا کے قرب و جوار میں ہے، اس وقت تک
 یہاں کی رعایا پوری اطاعت قبول نہیں کر سکتی، اسلئے سید خان نے علی مروان خان کو ساتھ لیکر

یادش سے قلعہ کے ایک میل کے فاصلے پر جنگ کی، قزلباش ہجاک نکلے، اور فاتح بن کا ساز و سامان میکہ قندھار پہنچے، اور سچ خان قندھار کا والی مقرر ہوا،

علی مردان خان کے بعد علی مردان خان نے لاہور کا رخ کیا، اور ۱۱۴۴ھ یعنی بارہویں سنہ جلوس کو شاہجہان عازم لاہور ہوا، اور اگر وہ لاہور کا نگڑہ وغیرہ کی سیر کرتا

علی مردان خان کا درو لاہور

ہو، لاہور پہنچا، تمام حوڑداروں نے حب حیثیت نذرانے اور تحائف پیش کئے، اور بادشاہ بڑی دھوم دھام سے سنگہ پنجاہ کو رہا ہوا قلعہ لاہور میں داخل ہوا، شاہی فیلڈن کے مطابق مستحق ترین تربیت خان اور بخشی ثانی نے علی مردان کا دیوان عام کے دروازہ تک خیر مقدم کیا، اور قزلباش سے اس کا تعارف کرایا،

علی مردان خان ذہب باد ایران کے دستور کے مطابق بادشاہ کی خدمت میں آداب بجالا کر ایک ہزار اشرفی نذر پیش کی، خان کو خدمت شاہانہ سے مرصع دستار، تلوار اور ڈھال مع خلعت اور امیر کا لقب عطا ہوا، اچھ ہزار سی منصب ملا، اسکے علاوہ بیس گھوڑے، چار ہاتھی، اور دوسرے سامان سے عزت افزائی کی گئی، اور خاص شاہی خزانہ سے قندھار سے لاہور تک کے اخراجات سفر دس لاکھ دیے گئے، اور لاہور کی بہترین عمارات میں سے اعما والدولہ کی حویلی قیام کیلئے ملی اسکے ہمراہی اور خدمت گار بھی شاہی جو دو کر م سے محروم نہ رہے۔

کشمیر کی صوبہ داری | چونکہ علی مردان خان سرد ملک سے آیا تھا، اسلئے بادشاہ نے اسے کشمیر کا صوبہ دار مقرر کیا، اور اس کے اعزہ علی بیگ، عبداللہ بیگ، امیل بیگ، وغیرہ کو بھی اعلیٰ منصب پر سرفراز کیا، پھر جب بادشاہ کابل کی طرف روانہ ہوا، تو علی مردان خان کو کشمیر جانے کی اجازت ملی، پھر کابل سے واپسی کے بعد ۱۱۴۵ھ میں علی مردان خان لاہور میں طلب کیا گیا، اور منصب

ہفت ہزاری ذات آسوار پر فائز ہوا، اور کشمیر و لاہور کا نائب السلطنت مقرر کیا گیا، تاکہ گرمی اور سردی کسی موسم میں اسکو تکلیف نہ ہو،

علی مردان خان | ۱۲ جولائی ۱۷۹۹ء میں جب ستور بادشاہ کی اجازت سے علی مردان خان منتظم کی حیثیت سے کے ملازموں نے شب برات کے موقع پر قلعہ لاہور کو جھانڈا فانس اور دوسرے

چرواغان کے سامانوں سے مزین کیا، اور جو آتش بازی ایرانی طریقہ پر بنائی گئی تھی حسن انتظام کر ساتھ بادشاہ کے سامنے چھوڑی گئی، بادشاہ نے جھروکہ میں بیٹھ کر اس کا لطف اٹھایا،

علی مردان خان عرصہ تک کشمیر و لاہور میں رہا، اور وہاں اپنے حسن انتظام سے بہت سے کارخیز کئے، جس کی وجہ سے آج تک وہ احترام کے ساتھ یاد کیا جاتا ہے،

ایک دفعہ کشمیر میں سخت قحط پڑا، لوگ بہت سراسیمہ ہوئے، علی مردان خان نے فوراً پنجاب خصوصاً جالندھر وغیرہ سے بہت بڑی مقدار میں غلہ منگا کر لوگوں کی جان بچائی، یہ وہ انتظام تھا جسے اس کے پیشرو نہ کر سکے تھے، اسکے ان اوصاف کی وجہ سے شاہجہاں اس سے بہت خوش تھا،

۱۳ جولائی ۱۷۹۹ء میں بادشاہ نے سعید خان کو والی کابل مقرر کیا، اور ۱۶ جولائی میں جب اکبر آباد میں روتی افروز ہوئی تو علی مردان خان کو حضور میں طلب کر کے امیر الامرا کا خطاب اور ایک کروڑ دام نقد عطا کیا، اور اعتقاد خان کی حویلی جو جہنم کے کنارے امرا کی بہترین حویلیوں میں تھی یہ حویلی اعتقاد خان نے بادشاہ کو بطور تحفہ دی تھی، رہائش کے لئے مرحمت ہوئی، پھر علی مردان خان صوبہ کابل بھیجا گیا،

پابندی مذہب | علی مردان خان میں مذہبی جذبہ بھی تھا، چنانچہ وہ ہمیشہ لوگوں کو مذہب کی پابندی

۱۷ مارچ ۱۸۰۹ء لاہور عبداللطیف ص ۵۵، ۵۶ اسلامک کچوان کشمیر مصنفہ صوفی محی الدین،
۱۸ بادشاہ نادر عبدالحمید لاہوری،

کی نفیس کرتا رہتا تھا، رمضان میں خاص طور سے لوگوں کو صوم و صلوٰۃ کی پابندی کی تاکید کرتا تھا، ایک دو مرتبہ اسے لاہور میں رمضان کرنے کا اتفاق ہوا یہاں لوگوں کو تازک صوم اور آوارہ گرد دیکھ کر انہیں نمائش کی، جب وہ راہ راست پر نہ آئے، تو سب کو بکار کراہل بھیج دیا،

علی مردان خان کی تعمیرات

ہندوستان کی قدیم عمارتوں کو دیکھ کر ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں، کہ وہ مختلف دوروں میں مختلف سلطنتوں کا آماجگاہ رہا ہے، جسکے آثار و نشان ایک دوسرے سے بالکل جدا ہیں ہر ایک نے اپنے اپنے عہد میں اپنے اپنے ذوق کی خصوصیات تعمیر کو نظر رکھا ہی جو مقامی حالات، طبائع اور ذوق کے اختلاف کا پتہ دیتے ہیں، اس پہلو سے جب ہم تحقیق کی نگاہ ڈالتے ہیں، تو عہد مغلیہ میں بھی اگر جہانگیر اور شاہجہاں کی تعمیرات بالکل مختلف نظر آتی ہیں، خاص کر وہ عمارتیں جو شاہجہاں نے عہد میں علی مردان خان کو اہتمام میں تعمیر ہوئیں، جن میں کاشی کاری کے علاوہ بہت سی وسط ایشیائی فن کی خصوصیات پائی جاتی ہیں، اس ضمن میں پنجاب زیادہ مہنون احسان ہے معلوم ہوتا ہے کہ علی مردان خان نے تعمیر کارانہ وراثت میں پایا تھا، قندھار میں اب تک ایک شاخ اس کے والد گنج علی خان کے نام سے منسوب ہے، لیکن ہے قندھار اور کابل میں اور عمارتیں اس خاندان کی یادگار ہوں،

مختلف کتابوں میں ایسے متفرق حالات ملتے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ علی مردان خان نے ہندوستان میں بہت سی عمارتیں بنائی تھیں، ان میں سے بعض کے تو محض نام ملتے ہیں بعض کے کسی قدر تفصیلی حالات، چنیوٹ میں شاہ بہان کا مقبرہ ابھی تک موجود ہے، دکن میں اسے ضلع بآلندھ میں نور محل قریب قریب ۱۷۵۰ء میں تعمیر ہوا جس پر کاشی کاری اعلیٰ درجہ ہے، ضلع گوجرانوالہ موضع سودھروہ میں مردان خان نے شاہجہاں کے حکم سے اپنے لڑکے ابراہیم کے نام پر برابر ابراہیم آباد بسایا، جواب مٹ چکا ہے، میں نے اس مقام کو دیکھا ہی، اب محض ایک

بیلہ سارہ گیا ہے جن پر جدید سودھر آباد ہے جس زمانہ میں وہ کابل کا صوبہ دار تھا، اس زمانہ میں اس نے پشاور کے قریب ایک باغ تعمیر کیا، اور کابل میں ایک منہ ڈی بنوائی، جو آج تک فن تعمیر کا عمدہ نمونہ تصور کی جاتی ہے، پشاور میں اصفہان کے نمونہ پر ایک مستطی بازار تعمیر کیا، اور اس کے کوزں میں پتھر برج بنوائے اس کا ایک نقشہ اس نے مکرمت خاں شیرازی کو دہلی روانہ کیا تھا جب کہ دہلی کا قلعہ اور دوسری عمارتیں اسکی نگرانی میں تعمیر ہو رہی تھیں، تاکہ مکرمت خاں اس نقشہ سے ان عمارتوں میں فائدہ اٹھا سکے، اس سے ہم مکرمت خاں شیرازی اور علی مردان خان کی تعمیری قابلیت کا اندازہ کر سکتے ہیں (یاد دل لڑکوں کی نگرانی میں تاج محل اگر دہلی کی عمارتیں تعمیر دہلی کی عمارتوں کی بنیاد ۱۷۷۱ء یعنی اس زمانہ میں پڑی تھی جب کہ علی مردان خان شیراز میں وارد ہوا تھا پھر جب وہ بمبئی صوبہ دار پنجاب کشمیر گیا، تو وہاں اکثر عمارتیں بنوائیں چنانچہ شہر میں ایک ایسی سنگین پاکیزہ اور خوش منظر حویلی تعمیر کرائی، جو رہ گزرا کے لئے اسکی ایک مثال یادگار ہے، اس میں نہایت قرینہ سے جابجا آبشار اور فوارے ہیں، ہر گنہ چھاگ موضع تیل بل میں ایک باغ مع پختہ چار دیواری تیار کرایا، اور اسکی سیرانی کے لئے پہاڑ سے نہر کاٹ کر لائی گئی، اور اس میں بہت بڑے بڑے حوض بنوائے، ایسے حوض کشمیر کے کسی باغ میں نہیں پائے جاتے تھے، تھوڑے ہی عرصہ میں اس باغ کو میوہ دار درختوں سے بھر دیا،

۱۷۹۱ء میں میرا ایک مضمون تاج محل پر معارف میں شائع ہوا تھا جو میں نے عثمانیہ یونیورسٹی کے شعبہ باغ کے ایک جلسہ میں پڑھا تھا، اس میں میں نے اس مستطی بازار کا ذکر کیا تھا جسے پڑھکر مہتمم صاحب ضیاء السلام پشاور نے معارف مارچ ۱۸۹۱ء میں ایک مکتوب میں بتایا تھا، کہ یہ بازار کابل میں تعمیر کرایا گیا تھا اور ایک موجود ہے اس کا نام چیتہ بازار ہے، کابل میں ایک محلہ بھی آباد ہے، جسکا نام باغ علی مردان خان ہے، میرزا یحیٰی خان کا بیان ہے، (منتخب التواریخ ص ۶۲)۔

اس باغ کی آمدنی علی مردان خاں نے مشہد مقدس روضہ حضرت امام رضا کے لئے وقف کر دی تھی۔ علی مردان خاں شیخہ تھا، اسکو معلوم ہوا کہ مسافر اکثر ایسی جگہ پیدل سفر کرتے ہیں، جہاں کوئی قیام گاہ نہیں ہوتی، اور راستہ سخت دشوار ہوتا ہے، اسلئے اس نے کوہ پنجال میں ایک سرسبز بنوائی اور بارہ مولا کے راستہ میں حضرت علیؑ کے نام پر دو موضع علی آباد آباد کئے، کشمیر کے ان راستوں کو جن پر مسافر ہلاکت کے خوف سے مشکل سے سفر کرتے تھے، درست کر دیا، غرض کشمیر کے دشوار گزار راستوں کو مسافروں کے لئے بہت آرام دہ بنادیا،

ضلع شہاب جہاں پور میں جہاں نور جہاں کے نام سے اب تک نورنگر موجود ہے، علی مردان خاں نے شہاب جہاں کے حکم سے ایک شکار گاہ بنوائی، جہاں بادشاہ سلامت بیٹھ کر شکار کھیلا کرتے تھے، یہ شکار گاہ غالباً ابھی تک موجود ہے،

شالامار باغ لاہور جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ ۱۰۳۰ء میں تعمیر ہوا، جیسا کہ اس کی تاریخ گفتا کہ بگوئے نہ خلد بریں سے معلوم ہوتا ہے، لیکن اسکی سیرابی اور شاہابی کا مسئلہ جو دراصل اس باغ کی جان ہے، علی مردان خاں نے حل کیا تھا، اسکی نکالی ہوئی نہ اب تک موجود ہے، جو اس باغ کو سیراب کرتی ہے، عالمگیر نے ایک مکتوبے میں جس میں اس نے اپنے کرناں سے چل کر باغ آغرا آباد دہلی میں ٹھہرنے کا ذکر کیا ہے، اس باغ کو فاضل خاں کے نام سے منسوب کیا ہے، جو علی مردان خاں کے ماتحت کام کرتا تھا، مگر اس باغ کے قریب جو نہر ہے، وہ غالباً وہی ہے جو قلعہ کی قدیم نہر سے لائی گئی تھی، اس پر ایک پل اسی کے مشورہ سے بنوایا گیا تھا، پل کی ایک اور عمدہ مثال ہم کو کابل میں ملتی ہے، یہ سرخ پل کے نام سے موسوم ہے اور کابل سے جلال آباد جاتے ہوئے پانچویں منزل پر واقع ہے، یہ پل علی مردان خاں کی تعمیر ہے، جیسا کہ اسکی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے۔

بقائے انسانی

کے

خلاف و اعتراضوں کا جواب

از

جناب خواجہ عبد الحمید صاحب ایم اے لکچرار گورنمنٹ کالج گجرات

(۲)

اسی طرح اس انتہائی نظریہ کی وجہ سے ہم تصور دہلیز سے بھی متفق ہو جاتے ہیں، یہ وہ تصور ہے جسے فکسر نے اپنی کتاب "طبیعیات نفسی" میں پیش کیا تھا، اور آج نفسیات جدید کا ہر اس کا رد کر رہا ہے، فکسر کا خیال ہے، کہ شعور ظاہر ہو ہی نہیں ہو سکتا، جب تک کہ ایک خاص کیفیت کی نفسی طبیعی حرکت پیدا نہ ہو جائے، یہ حرکت جب ایک خاص درجہ تک پہنچ جاتی ہے، تو شعور ظاہر ہوتا ہے، حرکت کے اس درجہ کو وہ دہلیز کہتا ہے، اس دہلیز کی اونچائی

نہ اگر بے منہ کے اندر ایک چھوٹا سا ذرہ شکر کا ڈالا جائے، تو میں مٹھاس محسوس نہ کر دوں گا، لیکن اگر ایک ایک کر کے چند ذرات اور ڈالے جائیں، تو ایک وقت آئے گا کہ میں کہہ دوں کہ ہاں، اب مٹھاس معلوم ہوتی ہے، یہ ہو گی مٹھاس کے احساس کی دہلیز، فرض کیا کہ تین ذروں کے بعد مٹھاس کا احساس ہوا، تو ہم کہیں گے، اگر اب چوک کی مقدار تین ذرات سے کم ہو تو احساس مٹھاس دہلیز کا دھرنہ آئے گا، یعنی کوئی مٹھاس محسوس نہ ہو گی، (مترجم)

مختلف حالات میں مختلف ہوتی ہے، کبھی وہ چرچتی ہے، کبھی گرتی ہے، جب یہ دہلیز گرتی تو مثلاً جب ہم پر عرفان کی خاص کیفیت طاری ہوتی ہے، تو ہمیں ایسی اشیاء کا شعور ہو جاتا ہے جن کا عام حالات میں ہمیں وہم و گمان بھی نہیں ہوتا، جب یہ دہلیز چڑھ جاتی ہے، مثلاً ہم کوئی کے وقت، تو شعور نیچے کے درجہ تک گر جاتا ہو، اب کیا دہلیز کا اس طرح چڑھنا اور گرنے اور اس الفاظ میں وہی بات نہیں ہے جسے ہم نے پیش کیا ہے، کہ مغز ایک پردہ یا رکاوٹ ہے جس سے گذر کر شعور اس دنیا میں پہنچتا ہے، اور یہ پردہ کبھی زیادہ کثیف ہو جاتا ہے اور کبھی کم، یہ نظریۂ انتقالی میں مشاہدات انسانی کی ایک ایسی شق سے قریب تر کر دیتا ہے جو نظریۂ تولیدی کے زاویہ نگاہ سے قریب قریب ناقابلِ فہم ہے، یہاں میں ان ہم اور غیر معمولی مشاہدات کی طرف اشارہ کر رہا ہوں، جو تاریخ انسانی کے ہر دور میں بیان ہوئے ہیں، اور جن کی حقیقت کو آج کل سٹر فرڈینک ماٹرنسٹین علم الارواح کی ایک جماعت کی مدد سے علمی دنیا کے سامنے واضح کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، مثلاً ایسے حوادث اور مشاہدات، مذہبی الفاظ سے تیز قلب، دعا کے جواب میں فضل الہی سے ہدایات، فوری شفا، پیشین گوئیاں، موت کے وقت رعوں یا صورتوں کا مشاہدہ غیبی حوادث کا معنی کا شفعہ، طاقتِ استعداد کی مختلف حالتیں اور کیفیتیں، اور بہتر سے ایسے حوادث جو ان سے بھی زیادہ غیر معمولی اور ناقابلِ فہم ہیں، اگر یہ صحیح ہے، کہ ہمارا فکریا شعور ہمارے مغز کی ایک ماموریت ہے، اور یہ حوادث جن کا ابھی ذکر کیا گیا ہے

Dr. Frederic Myers

Psychical Research

Clairvoyance

Mediumistic Capacities

اور واقعہ ہیں میرا عقیدہ ہے کہ ان میں سے بعض تو یقیناً امور واقعہ ہیں، تو ہمیں ماننی پڑے گا کہ اگر
حوادث ہرگز بغیر کسی تمہیدی مغزی حرکت کے ظہور پذیر ہو نہیں سکتے، لیکن ظہور شعور کے متعلق جو
عام تولیدی نظریہ رائج ہے، وہ حرکت مغزی کے اس خاص مفروضے کے ساتھ جکڑ دیا گیا ہے
کہ ہر قسم کی مغزی حرکت معقول ہوتی ہے جسم انسانی کے اعضاء جس کی کسی ایسی مابقی حرکت
کی (خواہ وہ حرکت فوراً پہلے ہوئی ہو یا کافی عرصہ پہلے) جو مغز پر اثر کر چکی ہو، اس عمل کا نتیجہ ہوتا
ہے کہ مغز احساسات اور شبہوں کو پیدا کرتا ہے، پھر ان احساسات اور شبہوں سے فکر و عرفان
کی اعلیٰ حالتیں درجہ بدرجہ بنتی ہیں، انتقالی نظریہ کے مطابق ہمیں بھی یہ ماننا پڑتا ہے، کہ عام فکر
اسی طرح بنتا ہے، اور عمل حاتمہ سے مغزی رکاوٹ کی دہلیز گر جاتی ہے، مثلاً اس وقت میری
آواز اور میری صورت آپ کی آنکھوں اور کانوں پر اثر کر رہی ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ آپ
کا مغز زیادہ اثر پذیر ہو گیا ہے، اور اسی وجہ سے پس پردہ عالم سے میری شخصیت اور میرا کلام
کا عرفان آپ کے ذہن میں اترا آیا ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آتا، کہ اُن بعید از نسّم قیاس او
ہم حوادث میں جن کام میں نے اوپر ذکر کیا ہے، ہمارے اعضاء جس کیا کام دے سکتے
ہے، مثلاً ایک عامل اپنے سائل کو ذاتی اور مخفی حالات کی اطلاع دیتا ہے، حالانکہ بظاہر
لیکن معلوم ہوتا ہے، کہ اس عامل نے یہ علم اپنی آنکھوں یا کانوں سے حاصل کیا ہو، یا ان ذرائع
سے انداز کیا ہو، یا فرض کیجئے، کہ آپ کو ایک ایسے شخص کی صورت نظر آ رہی ہے، جو اس وقت
جکڑ دیں کے فاصلہ پر دم توڑ رہا ہے، نظریہ تولیدی ہمیں ہرگز نہیں بتاتا کہ کن احساسات
اور سے ہمیں علم و عرفان کے یہ بے تعلق اجزاء یکایک مل جاتے ہیں، لیکن انتقالی نظریہ کے سامنے
کاوٹ نہیں ہر وہ تو کہتا ہے کہ یہاں پیدا ہونے کا سوال ہی نہیں، عرفان کے یہ اجزاء عالم فوق التجسّر

میں موجود ہیں، جو نئی ہمارے منزل کی دہلیز یا رکاوٹ نیچے گری، یہ اجزاء ہمارے ذہن میں داخل ہو گئے، مثلاً جن لوگوں پر تغیر قلب، ہدایت ایزدی، فوری روحانی شفا وغیرہ کی حالتیں گزری ہیں، وہ کہتے ہیں، کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا ایک خارجی یا بیبی طاقت جو معمولی حواس کی زندگی سے بالکل مختلف ہوتی ہے، ہم میں ساری ہو جاتی ہے، اور ہمیں اُس فوق الفطرت زندگی پر پہنچا دیتی ہے، جہاں خود اس کا سر خم ہے، سوڈن بورگ نے کہ مرید طلقے اس حالت کیلئے دخول یا سرایت کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں، یہ الفاظ اس عجیب عرفان کو اور اس نئی حالت و کیفیت کو جو ہم پر دریا کی موج کی تیزی سے طاری ہو جاتی ہے، بخوبی ادا کرتے ہیں، اب یہ مشاہدات جو تولیدی نقطہ نظر سے بالکل بے معنی اور ناقابل فہم ہیں، ہمارے اس انتقالی نظریہ سے بالکل صاف اور واضح ہو جاتے ہیں، اور ہمیں صرف یہ کنا پڑتا ہے، کہ ہمارا شعور ایک فوق الفطرت سمندر سے متصل دائمی، اور اثر پذیر بحر اور اس سمندر کی لہریں خاص خاص حالتوں میں ہمارے مغزی پشتوں کو پار کر کے ذہن میں اتر آتی ہیں، البتہ ہمیں نہیں معلوم کہ مغز انسانی کی یہ رکاوٹیں دہلیز خاص خاص اوقات میں کیوں گر جاتی ہے، اس سوال کا جواب نہ ہمارے پاس ہے نہ فریق مقابل کے پاس،

اب آپ انتقالی نظریہ کی خوبیوں میں ایک فائدہ اور بھی بڑھائیے میں جانتا ہوں کہ آپ میں سے بعض اصحاب اس فائدے کو کوئی خاص اہمیت نہ دیں گے، لیکن جب ہم یہ بھی دیکھتے ہیں، کہ یہ انتقالی نظریہ حیات بعد الموت کے نظریہ سے بھی متفق ہے، تو آپ کو باتنا پڑے گا، کہ اس کے فوائد عام تولیدی نظریہ کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہیں ایسے مسائل کی

۱۵ Conversion ۱۵ یہ شخص Swedenborg جزیرہ نامہ سوڈن کا مشہور صوفی گذرا ہے، اور اسکی صوفیہ تصانیف یورپ کے صوفی منش طبقوں میں بہت رائج ہیں (مترجم)

تاریخ کو اگر دیکھا جائے، تو معلوم ہوگا، کہ یہ نقطہ نظر کی طور پر کبھی نظر انداز نہیں کیا گیا تھا لیکن پوری وضاحت سے اسے کسی نے پیش بھی نہیں کیا، فلسفہ کے مروجہ مذہب یعنییت نے جسم کو اس عالم رنگ و بو میں حیات روح کے لئے ایک ضروری شرط تصور کیا ہے لیکن اس نے یہ بھی تسلیم کیا ہے، کہ جسم کی قوت کے بعد یہ روح آزاد ہو جاتی ہے، اور خالص فکری اور غیر اشتہائی حالت اختیار کر لیتی ہے کائنات اس خیال کو ایسے الفاظ میں بیان کرتا ہے، جو ہمارے نظریہ انتہائی کے بالکل مشابہ ہیں، وہ کہتا ہے، "جسم کی موت ہمارے نفس کی حیاتی زندگی کے لئے خاتمہ کا حکم رکھتی ہے، لیکن نفس کی فکری زندگی کی ابتدا اس جہانی موت سے ہو سکتی ہے، اس نقطہ نظر سے ہمارا جسم ہمارے فکر کی قلت نہیں ہے، بلکہ وہ اس فکر کے لئے ایک رکاوٹ کا کام دیتی ہے، یہ رکاوٹ ہمارے حیاتی اور حیوانی شعور کے لئے ضروری ہو سکتی ہے لیکن ہماری خالص روحانی زندگی کے لئے وہ محض ایک رکاوٹ ہے، اور بس، مشرید نے (جو پہلے امریکہ کی کارنل یونیورسٹی میں تھے، اور آج کل آکسفورڈ میں ہیں) پچھلے دنوں اپنی ایک نہایت محرکہ الآراء تصنیف میں جس کا نام "سنگس کی پسیلیاں" ہو، اور جس کے متعلق مجھے انفس سے کتنا پڑتا ہے، کہ اسے وہ مقبولیت نہیں ملی، جو اس کا حق ہے) اس نظریہ انتہائی کو وضاحت سے پیش کیا ہے۔

۱۔ دیم جیز کے زمانہ میں اور اس سے دو صدی پہلے یعنیت یا Idealism کسی نہ کسی شکل میں یورپ کے مشہور فلاسفہ کی تصانیف میں پائی جاتی تھی، آج کل یہ کیفیت نہیں ہے، (مترجم)
 ۲۔ (Manual Kant) جو مانی کا مشہور ترین فلسفی (۱۸ویں صدی) جس کا شمار یورپ جدید کے بہترین مفکروں میں ہے، (مترجم)
 ۳۔ Riddles of the Sphinx by F.C.S. Schiller شیلر کا حال ہی میں انتقال ہوا ہے، (مترجم)

لیکن ابھی آپ کی تشفی نہیں ہوئی، آپ مجھ سے دریافت کریں گے، کہ ہم اس نظریہ کی مدد سے اپنے ذہن میں اپنی بقا کا تصور کیسے قائم کر سکتے ہیں؟ ہمیں ضرورت ہو ایسی بقا کی جس میں وہی حالتیں رہی خصوصیتیں، اور وہی ذاتی حد بندیان قائم ہوں جن کی وجہ سے ہم اس دنیا میں ایک دوسرے سے مختلف اور عزیز ہیں، اور جن پر ہماری شخصیتوں کا انحصار ہے، ہماری ذات کا انحصار ان قوموں اور ان ہی حد بندیوں پر ہے، ہمارا سوال یہ ہے کہ جب حد بندی کرنے والا آلہ (یعنی جسم یا مغز) گل مڑ جائے گا، اور ہماری اویں قزاقو! اپنے اصلی منبع میں پہنچ کر تمام قیود سے آزاد ہو جائیں گی، تو کیا حیات کی یہ خوش آئند حد بندیان جنہیں ہم اس دنیا میں اپنی اپنی شخصیت کا لقب دیتے ہیں، وہاں (یعنی اس عالم بالائیں) بھی اپنی ذاتی انفرادیت اور یکسانیت اسی طرح قائم رکھیں گی، جیسی کہ وہ اس دنیا میں رکھتی ہیں، جہاں ہمارے اپنے اپنے دماغ (یا مغز) ہمارے لطیف و فائدہ کے لئے اس فوق طبیعی منبع سے اثر پذیر ہو رہے ہیں، یہ وہ اہم سوالات ہیں جن کا حل اس انگریسول وقت کے کچھ اوروں کے لئے ضروری ہے، مجھے امید ہے کہ بعض مقرر ایسے آئیں گے، جو ہماری بقا کے شرائط کو نہایت غور سے دیکھیں گے، اور ہمیں بتائیں گے، کہ جب موت کے بعد ہماری قیود اور حد بندیان کٹ جائیں گی، تو ہماری شخصیت میں سے کیا کیا کیفیتیں کم ہو جائیں گی، اور کون کون سے خاصیتوں کا اضافہ ہو جائے گا، اگر فلاسفہ کا یہ مقولہ صحیح ہے، کہ حد بندی ہمیشہ سلبی ہوتی ہے، کوئی تعجب نہ ہوگا، اگر یہ دریافت ہو جائے کہ ہمارے مغز کی قائم کردہ قیود میں سے بعض کا (موت کے بعد) معدوم ہو جانا اس قدر برا نہیں ہے، جتنا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔

بہر حال اس وقت میرا ارادہ ہرگز نہیں ہے، کہ ایسے پیچیدہ مسائل میں الجھوں میں اپنا باقی ماندہ وقت دوسرے مقام کی تشریح میں صرف کروں گا، یہ مقام بھی ایسا ہی سببی اور تشکیکی جیسا کہ پچھلا تھا، لیکن اگر دونوں کو ملا کر دیکھا جائے تو امید بقا کے لئے پرواز کی قوت قدرے زیادہ

ہو جاتی ہے،

زمانہ حال میں ہماری قوت تمیز بہت زیادہ وسیع ہو گئی ہے، اس وسیع قوت تمیز کے مطابق ہمیں اگر ہم حیات بعد الموت کے قائل ہو جائیں، اتنی زیادہ ہمتیوں کی بقا تسلیم کرنا پڑے گی، کہ یہ خیال ہی ناقابلِ برداشت ہو جاتا ہے، میرا خیال ہے کہ اس مجلس کے حاضرین میں سے بعض اصحاب کیلئے یہ تعداد بھی سدا رہن رہی ہے، اور میری خواہش ہے، کہ اس سد کو کبھی مستقل طور پر آپ کی راہ سے ہٹا دوں،

میرا خیال ہے کہ یہ ذہنی رکاوٹ بالکل زمانہ حال کی پیداوار ہے، اور اس کی وجہ یہ ہو کہ موجودہ سائنس نے اپنے نظریوں میں کیت پر بہت زیادہ زور دیا ہے، اور اس کیتی نقطہ نظر کا کٹا ہمارے اخلاقی احساس پر بھی بہت ہوا ہے،

ہمارے اسلاف کے لئے یہ دنیا بالکل چھوٹی سی تھی، اور اگر زمانہ حال کے تصورات سے اس کا موازنہ کیا جائے تو وہ چھوٹی کیا بالکل ننھی ننھی سی تھی، اس کے اعتبار سے دنیا کی عمر زیادہ سے زیادہ چھ ہزار سال ہو گی، اور اس میں بس چند بڑے بڑے انسان گذرے، مثلاً بادشاہانِ عالم، دین، اولیائے کرام وغیرہ، یہ اکابر اپنی خصوصیات اور بزرگی کی وجہ سے ذہن انسانی پر حاوی تھے، چنانچہ اپنی اس فضیلت کی وجہ سے نہ صرف وہ، بلکہ ان کے حالی موالی بھی خداوند کریم کی کائنات میں ایک خاص عزت اور درجہ پا گئے، بقا کے صحیح حقدار بھی اکابر اور ان کے حالی موالی ہیں، ان کے بعد نسبتاً چھوٹے درجہ کے انسانوں اور معمولی فرقوں کے اولیاء کی باری آتی ہے، اس کے بعد ہمیشہ کا نسب ہے، جو اس فسر دوسرے تصد کے لئے پس منظر کا کام دیتے ہیں، الغرض اسلاف کے ذہن میں اب ذکرِ مشق تھا، اس میں مومنین صاحبین کے لئے بھیڑ بھاڑ ہرگز نہ تھی، (ایسا ابد کے اُس نچے اور آتشِ طبقہ کا ذکر نہیں ہے، جسے جہنم کہتے ہیں) اسلاف کی اس ذہنی تصویر کو

آپ ہمارے انسانی نظریہ کہہ سکتے ہیں، بہشت کے مستحقین یہ چند گنے چنے انسان تھے، یہاں مجازاً کا احتمال ہی نہ تھا، البتہ ابدیت جہنم کی بھیڑ بھار کو نظر انداز کر دیجئے،

اب آپ منور دنیا کے اس کمیتی نقطہ نگاہ کو دیکھیے، جو حال میں سب پر چھا گیا تھا۔ نظریہ ارتقاء کے مطابق ہمیں اپنے ذہن میں کوئی عمل کے لئے مکان و زمان و انواع کے آس پاس پیمانہ کا تصور کرنا پڑتا ہے، جو ہمارے اسلاف کے وہم و گمان میں بھی نہ آ سکتا تھا، ہم دیکھتے ہیں کہ انسان کی تاریخ بتدریج حیوان سے نکلتی ہے، اور یہ تاریخ حیوانی ارضیات کے دو ثنائت سے جڑی ہوئی ہے، اس ارتقائی طریق خیال نے آہستہ آہستہ ایک جمہوری نظریہ بنا دیا ہے، جو کچھ انسانی نظریہ سے مختلف ہے، جہاں اس ارتقائی ذہنیت نے ہمیں بعض باتوں میں قدرے بدبین بنا دیا ہے، وہاں بعض اور باتوں میں اس نے ہمیں ہمدردی کی

بھی عطا کی ہے، ہم سوچتے ہیں کہ ہمارے یہ نیم وحشی اور قدیم بھائی جن کا نظریہ ارتقاء ذکر کرنا ہے، ہمارے ہی گوشت و پوست سے اور ہمارے ہی خون سے بنے تھے، فطرت کا یہ خیر اپنی فطرت میں انہیں بھی اسی طرح گھیرے ہوئے تھا، جیسے کہ وہ ہمیں گھیرے ہوئے ہے، کبھی ان سے بھی نیگین جرائم کا ارتکاب ہوتا تھا، اور کبھی وہ اپنے ہی جوش جنون کے شکار ہو جاتے تھے، بحالت کی بدترین فطرت میں ان کی گزرتی تھی، اور ان کے دل طرح طرح کے خوف اور مکروہ اوہام سے پُر ہوتے تھے، لیکن نور کی ایک کرن اور روشنی کا ایک شعہ ان کو دل کو ہر وقت منور کرتا رہتا تھا، ان کے دل میں ہر وقت یہ یقین تھا کہ زندگی خواہ کیسی بھی ہو بہتر ہے، اس ایمان کی بدولت وہ زندگی کی مشعل کو تباہی کے دائمی تہذیبوں سے بچا

لے دو ثنائت سے مراد مکین ارض کا وہ زمانہ ہے، جس میں بڑے بڑے پہاڑوں مثلاً ہمالہ کی دامن پڑی، جانوروں کی موجودہ انواع کا ارتقاء بھی اسی دور میں ہوا،

تھے انہی کی کوششوں کی بدولت مشعل آج ہمارے لئے شمعِ راہ بنی ہوئی ہے، جب ہم ان قدیم اور نیم وحشی انسانوں کا جو حالات کے اس بہت آداب و جہ کو اٹھائے ہو، زندگی کی منزلیں طے کر گئے، اپنے ذہن میں تصور کرتے ہیں، تو ہمیں اپنی شخصی فضیلتیں کس قدر بے حقیقت معلوم ہوتی ہیں اور پھر خدا کی نظروں میں کسی شخص واحد کی ذاتی فضیلت کے ایک دو ذرے کس قدر بے ضرورت معلوم ہوں گے جب اس فضیلت کو نوعِ انسانی کی اس عام فضیلت کے مقابل میں رکھا جائے کہ خاموشی اور شجاعت سے اٹھتے بیٹھتے، یہ نوعِ اپنا بنیادی فرض ادا کر رہی ہے، اور شجاعت زندگی بسر کر رہی ہے، جب ہم اس پر شکوہ اور ہیبت ناک منظر کا ذہن میں تصور کرتے ہیں، تو انکار کا جذبہ ہمیں جھکا دیتا ہے اور ہم سوچتے ہیں، کہ پروردگار عالم کی نظروں میں ہمارے باہمی اختلافات اور ہمارے ذاتی فضائل اس قدر پسندیدہ نہیں ہیں جس قدر کہ ہماری یہ عام حیوانی خاصیت پسند ہے یعنی ابتلا میں صبر اور کوششِ بہیم، اس خیال سے ہمارے دل ہمدردی اور برادرانہ شفقت کے جذبات سے پر ہو جاتے ہیں، ہم سوچتے ہیں، کہ اُس بھلا کا کیا فائدہ جس میں ان گنت لوگوں کے لئے جگہ نہ ہو، جو اسی طرح کوشاں رہے، جیسے کہ ہم ہیں، ہماری صیبت اس بات کے خیال ہی سے متغیر ہو جاتی ہے، کہ ہماری ذاتی شایستگی، اور ہماری ہیبتِ نصیبت ہمیں اپنے ان بھائیوں سے (جو خزانِ حیات میں ہمارے برابر کے شریک تھے) اس قدر برتر کر دے، کہ ہمارے لئے تو ابدی رحمت کے دروازے کھل جائیں، اور ان کے لئے اوقافِ ابدی رحمت رہ جائے، اور یہ عام جانوروں کی طرح موت ان کا کل مستقل خاتمہ رہے، اول تو ایک قدم اور آگے بڑھنا چاہتا ہے، جانور کیوں موت کے بعد ختم ہو جائیں، کیا لود و خوش کی زندگی شجاعانہ زندگی نہیں ہے،؟ اسی طرح زمانہ حال کے انسان کا دل یعنی وہ دل جو نظریہ ارتقاء کے پیدا کردہ جذبہ کو فوسے پر ہے، جانوروں کو بھی بقا سے محروم کرنا نہیں

چاہتا، بلکہ یہ پوچھتا ہے کہ اگر کسی ایک ہستی کے لئے بقا ہے، تو پھر سب کے لئے کیوں نہیں ان صابر و خوش کے لئے کیوں نہیں؟ محقر یہ ہے کہ اگر آپ بقا چاہتے ہیں، تو بقا کا یہ پیمانہ اس قدر وسیع نظر آتا ہے، کہ ہماری قوت متعینہ اس کے تصور سے گھبرا جاتی ہے، اور ہمارے ذاتی احساسات شل ہو کر رہ جاتے ہیں، ہم سوچتے ہیں کہ بقا کا یہ منظر اس قدر وسیع ہے، کہ ہم تسلیم کر نہیں سکتے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ ہم خود اپنی بقا کا خیال بھی ترک کر دیں، کیونکہ اس خیال کی وجہ سے ہمیں یہ وسیع منظر ذہن میں لانا پڑا، چنانچہ ہم اپنے لئے بقا کی خواہش تک کو ترک کر دیتے ہیں، لیکن اس بات کے لئے تیار نہیں ہیں کہ افریقہ اور آسٹریلیا کے جس قدر وحشی انسان آج تک ہوئے ہیں، ان کو بھی اپنا شریک بقا کرین ذہن کہتا ہو کہ حیات بہت اچھی شے ہے، اگر اس کی دست معقول ہو، لیکن جب ہم نے دنیا بھر کو شریک بقا کر لیا، تو آسمان وزمین کی ساری دست اس لا محدود اور ہر دم بڑھتے ہوئے سیلاب کو سمیٹ نہ سکے گی،

موجودہ سائنس سے چونکہ میں بھی متاثر ہوا ہوں، اور یہ کیفیت جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے، مجھ پر بھی گزری چکی ہے، اس لئے میں اندازہ کر سکتا ہوں کہ آپ میں سے بہت صاحبوں پر بھی یہی حالت گزری ہوگی، لیکن میں نے یہ بھی جان لیا ہے کہ یہ خیالات از سر تا پا غلط ہیں، اس مغالطہ کی دریافت نے میرے ذہن کو نئے سرے سے آزادی بخشی ہے، اور میں سوچتا ہوں کہ ایک خدمت جو اس وقت میں آپ حضرات کی کر سکتا ہوں، یہ ہے کہ آپ کو بھی بتا دوں کہ مغالطہ چھپا کہاں ہے،

یہ مغالطہ اس قدر کھلا ہوا ہے کہ لوگوں کے اُسے نہ جان لینے پر حیرت ہوتی ہے، یہ مغالطہ نتیجہ ہے اس تباہ کن کوڑھنی کا جس میں ہم سب مبتلا ہیں، ہم لوگ دوسروں کی زندگی کی اندرونی اہمیت سے بالکل بے حس اور ناواقف ہیں، ایک تو یہ ناواقفیت، پھر یہ تعصب کہ ہم اپنی کوڑھنی کو

اس وسیع نظام عالم کا پیمانہ بناتے ہیں، اور اپنی بے حقیقت ضرورتوں کو ہستی مطلق کی ضروریات کا
 معیار سمجھتے ہیں ہمارے عیسائی اسلاف اپنے نقطہ نگاہ سے اس مسئلہ کو ہم سے زیادہ آسانی سے حل کر
 لیتے تھے، ہمارا نقص یہ ہے کہ ہم میں ہمدردی پوری طرح موجزن نہیں ہے، ان کی حالت اس
 برعکس تھی، انھیں ہر اس انسان سے نفرت تھی، جو ان کے محدود حلقہ میں شامل نہ تھا، اور وہ
 اپنی سادگی سے یہ سمجھتے تھے، کہ جس طرح انھیں غیر عیسائی لوگوں سے نفرت ہے، اسی طرح
 خدا کو بھی ان سے نفرت ہے، وہ ان کے خیال میں کافر تھے، اسلئے ہمارے اسلاف اس خیال
 سے خوش ہوتے تھے، کہ ان سب کو اللہ میاں نے بہنم کی آگ کا ایندھن بنانے کے لئے پیدا
 کیا، ہماری تہذیب ہمیں ایسے عقیدے کی اجازت نہیں دیتی، لیکن ہم اس کے لئے بھی تیار نہیں
 ہیں، کہ انھیں فردوس کے خوانِ نعمت میں اپنا شریک بنائیں، ہم اپنے خیال میں کہتے ہیں
 کہ ہمارا ان سے کیا سروکار؟ پھر ہم سوچتے ہیں کہ اگر سروکار نہیں تو وہ بھائیوں پائیں؟ مثلاً چین
 کے متعلق اپنے ذہن کا جائزہ لیجئے، کیا آپ میں سے کسی صاحب کو بھی یہ خیال بھلا معلوم ہوتا
 ہے، کہ یہ لوگ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اسی طرح تعداد میں بڑھتے چلے جائیں،؟ غالباً ایک صاحب
 بھی ایسے نہ ہوں گے، زیادہ سے زیادہ آپ یہ فرمائیں گے، کہ یہ قوم بہت عجیب و غریب
 سے آٹھ دس نمونے باقی رکھ لو، ان کے علاوہ جو کہ وردن چینی موجود ہیں، اور جن کے متعلق
 آپ نے ایک عام ذہنی تصویر یعنی چینی قائم کر رکھا ہے، وہ فردا فردا آپ کی نظروں میں بچ ہیں
 نہیں،؟ آپ کا ذہن کہتا ہے، کہ خود خدا کو بھی اتنے چینیوں کی کیا ضرورت ہے،؟ ہر ایک چینی
 کو بریت بجٹا (آپ کے خیال میں) خواہ مخواہ خدا کو اور دنیا کو تنگ کرنا ہے، اس طرح مسئلہ
 غائب کے ذہن میں کچھ درد سرا در کچھ روحانی متنی پیدا کر دیتا ہے، چنانچہ پہلے تو آپ کو شک ہوتا ہے
 کہ یہ بگ بگ بھائیوں کے پاس ہیں، اور پھر آپ کو خود اپنی بھائیوں پر بھی شک گذرنا ہے، حالانکہ

آپ کا دل قدم قدم پر آپ کو خود اپنی بقا کی اہمیت اور ضرورت بھار رہا ہے، مجھے یقین ہے کہ جو صاحب اس وقت میرے سامنے بیٹھے ہیں، ان میں سے بہتوں کا یہی حال ہے،

لیکن کیا آپ نے اس بات پر بھی غور کیا کہ یہ طرز استدلال آپ کی اپنی قوتِ عقیدہ کی کوتاہی اور نقص کو ظاہر کر رہا ہے، آپ اجنبی انسانوں کے ان گروہوں کو اس حیثیت میں لے رہے ہیں جس حیثیت سے وہ آپ کے سامنے آتے ہیں یعنی آپ کی آنکھوں کے پردہ نشکی پر ایک خارجی تصویر کی حیثیت سے، یہ تصویر اپنی دست اور بے ترتیبی کی وجہ سے آپ کو گھبرا دیتی ہے آپ استدلال کرتے ہیں، کہ جو کیفیت ان لوگوں کی میری نظر میں ہے، وہی کیفیت اور حالت ان کی اپنی اصلی حالت ہے (درچمکہ مجھے ان لوگوں کی کوئی ضرورت نہیں، اس لئے درحقیقت کسی کو بھی) ان کی ضرورت نہیں لیکن جس طرح آپ خارجی حیثیت سے ان سے آگاہ ہیں، اسی طرح بلکہ اس کہیں زیادہ شدت سے وہ اپنی حیات کی اندرونی آگہی اپنے اندر پاتے ہیں، وہ مردہ اور بچ نہیں ہیں، آپ بچ اور مردہ اور کو حتم ہیں، کہ اس غلط طریقہ سے آپ ان کا تصور کرتے ہیں، آپ کی آنکھیں ایک ایسے منظر پر کھلتی ہیں جس کے مفہوم سے آپ قطعاً ناواقف ہیں، آپ اپنے دل میں لذت حیات و زیست کی تابش پاتے ہیں، یاد رکھئے کہ وہی تابش اسی تیزی اور سوز سے، بلکہ اس سے زیادہ گرمی اور زیادہ شدت سے ان اجنبی اور مکروہ صورتوں کے دلون میں بھی موجزن ہے، اور اس اجنبی کے لئے بھی خورشید طلوع ہوتا ہے، اور حسن اپنی کمرنوں سے اس کا راستہ صاف کرتا ہے، شیئین نے سچ کہا ہے، کہ اگر آپ میں اس اجنبی کے ذوق اندرون کا احساس نہیں ہے، تو آپ نے اُسے بالکل نہیں سمجھا، اُس ان گنت گروہ میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ہے، جس کے دل و شعور میں بقا کی خواہش پوری تیزی سے شعلہ زن نہ ہو

یہ خیال کہ آپ کو اس شعلہ کا یا اس کی ضرورت اور اہمیت کا احساس نہیں ہے، بالکل غیر متعلقہ ہے۔ اگر آپ کی دلچسپی کسی خاص مقام پر پونچھ کر بالکل خاموش اور سرد پڑ جاتی ہے، تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا، کہ اور دھیمپیاں سرے سے ہی نہیں ہیں، نظام عالم جب اپنے وسیع خزانوں سے کوئی زندہ ہستی پیدا کرتا ہے، تو ساتھ ہی اس ہستی کے بقا کی ضرورت اور اس بقا کی خواہش بھی پیدا کر دیتا ہے، اگر کسی دوسرے کو اس خواہش اور ضرورت کا احساس نہ ہو، تو نہ ہو، لیکن خود اس زندہ ہستی کو ضرور ہوگا، اس لئے اگر ہم میں سے کسی شخص کے دل میں دوسرے جانداروں کے ساتھ ہمدردانہ جذبہ کا احساس جلد ختم ہو گیا ہے، تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مطلق اور لامحدود ہستی کے دل کے اندر بھی یہ احساس موجود نہیں ہے، عجب مضحکہ انگیز ہوگا، آپ اپنے ذہن سے خیال نکال دیجئے، کہ عالم کائنات ایک محدود مکان ہے، اور جتنی مخلوق اس کے اندر آتی آئے گی، اسی تناسب سے مکان کی وسعت تنگ ہوتی جائے گی، یہ خیال غلط ہے، جو ذہن پیدا کرتا ہے، وہ اپنا مکان و محل اپنے ساتھ لیکر آتا ہے، اور ذہن و مکان اور محل کی یہ فراوانی فطرت نے جگہ تنگ نہیں کرتی، کیا میرے تخیل کا مکان، آپ کے تخیل کے مکان کا نقیض ہے؟ اگر نہیں، شعور کے امکان کی کوئی حد نہیں، اور نہ اس عالم شعور میں کوئی ایسا قانون عمل پیرا ہو جسے نظریۂ مشہور قانون مادی دنیا میں جاری سمجھا جاتا ہے، جب ایک انسان پیدا ہوتا ہے

۵۔ یہ طبیعیات جدید کا ایک مشہور قانون ہے کہ جب کاغذ کے ٹکڑے کو آپ جلا دیتے ہیں تو ہوا پیدا ہوتا ہے، جوت یا Energy اس ٹکڑے میں موجود تھی، وہ ضائع ہو گئی؟ طبیعت کتنا ہے کہ کوئی ضائع نہیں ہوئی، صرف شکل و حالت بدلتی ہے، اس کاغذ کی قوت نئی صورتیں پانگنی ہو کر نکلتی ہیں، اور دھواں ظاہر ہوا اور کچھ راکھ رہ گئی، کاغذ کی قوت ان اشیاء میں منتقل ہو گئی، مادی دنیا کی تازہ برکتی ہوئی گتلی، یہ ہوتا قانون تحفظ، (مرزا محمد)

یا جاگ اٹھتا ہے، تو یہ ضروری نہیں ہے کہ کائنات کی شعوری مقدار کا توازن قائم رکھنے کیلئے کوئی دوسرا انسان سو جائے یا مرجائے، پروفیسر وینڈل نے تو اس کے برعکس اپنی کتاب نظام فلسفہ میں ایک قانون پیش کیا ہے، جسے وہ قانون ترقی و ترقی روحانی کا نام دیتے ہیں، اس قانون کو وہ مادی دنیا کے قانون تحفظ و ترقی کا مقابل سمجھتے ہیں، روحانی محالہات میں ہستی کی ترقی کی کوئی حد مقرر نہیں ہے، جب کوئی روحانی ہستی پیدا ہوتی ہے، تو وہ اپنا اثبات و اقرار کرتی ہے، بھلتی پھولتی ہے، اور اپنی بقا چاہتی ہے، اس لئے ہم یہ کہنے کے مجاز ہیں، (اور عین اپنی ذاتی ہمدردی کے نقص کو نظر انداز کر دینا چاہیے) کہ نظام عالم میں حیات افراد کی سُرور و یہ رسد کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو، کبھی ضرورت سے زیادہ نہیں ہو سکتی، جب ایک ہستی پیدا ہوتی ہے، تو اس کی ضرورت اس کے ساتھ پیدا ہو جاتی ہے، یعنی جو پیدا ہوتا ہے، وہ اپنی بقا کی ضرورت کو اپنے ساتھ لاتا ہے،

آپ نے سمجھ لیا ہوگا، کہ میں اس وقت ان تمام ہستیوں کی طرف سے وکالت کر رہا ہوں جو میں تو مجھ سے مختلف، لیکن میری طرح اپنے اندر حیات کا جوش و خروش موجزن رکھتی ہیں، اگر ہمارا مذہب وحدت و وجود کا مذہب ہے، تو ہم ہیں ٹھہر سکتے ہیں، اور یہ کہہ کر قصہ ختم کر سکتے ہیں، کہ کائنات کی ازلی اور ابدی روح ان مختلف ہستیوں کے ذریعہ سے بنی ہی ابدیت کا اقرار و اثبات کر رہی ہے، لیکن اگر ہمارا مذہب الوہیت کا مذہب ہے، تو ہم اپنے

۱۰ *the wonderful System of Philosophy*

۱۱ یعنی تہہ اوست، کا مذہب، ۱۲ یہ خیال بالکل ایسا ہے، جیسا کہ اس مشہور حدیث میں ہے کہ کثر اُخفیاً یعنی خدا فرماتا ہے میں چھپا ہوا خزانہ تھا، میں نے ظاہر ہونا پسند کیا، اسلئے خلقت کو پیدا کیا، معاف یہ حدیث موضوع ہو، ۱۳ یعنی یہ عقیدہ کہ خدا موجود ہے، اور اسکی طرف سے بندوں کی ہدایت

نتیجہ کو بے بغیر آگے بڑھ سکتے ہیں، اہم کہہ سکتے ہیں، کہ خدا کی رحمت کا خزانہ اس قدر لامتناہی ہے کہ اُسے اس کی خواہش اور ضرورت ہے کہ مخلوق کا ایک نہ ختم ہونے والا دیباہیہ وقت جاری رکھے۔ ہر لمحہ بڑھنے والے دریا کی سیرابی سے وہ (ہماری طرح) نہ تھک سکتا ہی، اور نہ اکتا سکتا ہے ہر کام میں اس کا پیمانہ غیر محدود ہے، اس کا جذبہ رحمت اپنی ہمہ گیری میں کبھی سیر نہیں ہوتا،

مجھے امید ہے کہ اب آپ میرے ساتھ اس امر میں متفق ہوں گے، کہ فردوس کی بھٹی بھٹا کا تھکا دینے والا تصور حقیقت پر مبنی نہیں ہے، بلکہ وہ محض ہمارا ایک شخصی اور ذاتی معاملہ ہے جس کی علت انسان کی اپنی تنگ نظری ہے، یہ تنگ نظری اس تنگ دل اشرافی نظریہ بناتے پیدا ہوتی ہے، جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے، میرے دوستوں اپنے پروردگار کے سامنے جھک جاؤ، اور اپنی نظر کو اس کے اس شاہانہ جلال کی طرف اٹھاؤ، جو آسمان کے ستاروں میں نودار ہے، پھر تم دیکھ لو گے، کہ یہ عالم ایک جمہوری عالم ہے، اپنی تنگ دلی اور کم ظرفی کو آگاہی کائنات کا پیمانہ نہ بناؤ، جب پروردگار نے اس کرۂ ارض کو بسایا تھا، تو کیا آپ کی رضامندی کا پرانہ حاصل کیا تھا؟ اگر نہیں تو حیات بعد الموت کی وسیع مملکت کی آبادی کیلئے اُسے آپ کی پسندیدگی کا اجازت نامہ حاصل کرنا کیوں ضروری ہے؟ (حضرت یلوب علیہ السلام) کی طرح اپنے منہ پر ہاتھ رکھ لیجئے، اور شکر کیجئے کہ بایں ہمہ کم مائیگی آپ کو بھی اس وسیع ملک میں بننے کی اجازت مل گئی ہی، جو پروردگار ہم کو اور آپ کو اس میں بننے کی اجازت دیتا ہی، وہ اور ہستیوں کو بھی دیتا ہی، خواہ ہم اپنی جگہ پر ان ہستیوں کو کتنی ہی عجیب و غریب و مکر وہ تصور کریں،

اغرض جہاں تک منطقیانہ ربط و استدلال کا تعلق ہے، میں بالکل اسکے لئے تیار ہوں کہ اس دنیا کے جنگلون کا ہر سہ پہر جو ہوا میں اڑتا اور گرتا ہی، بقا پا جائے، اب سوال صرف یہ ہے کہ (بقیہ ماہنامہ ص ۲۸) کیلئے وحی نازل ہوتی ہو، الوہیت میں یہودیت انصرانیت اور اسلام شامل ہیں، (مترجم)

امرواقہ کیا ہے، کیا پتے کو بقال سکتی ہے، یا نہیں؟ ایسے فرضی اعتراضات کہ اس سے تعداد بہت بڑھ جائے گی یا اس عالم حادث کو موت کے بعد اسی طرح دوبارہ پیدا کرنے یا جاری رکھنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ درحقیقت غیر متعلق ہیں اہمیت کی کمی بیشی یا قبل موت، اور بعد موت کی دنیا کی مخلوق کی نوعی ہم آہنگی، محض حالتیں ہیں ہمارے اپنے محدود طرز فکر کی، اگر ہم اس فکر سے قطع نظر کر کے دیکھیں، تو عالم کی وسعت کا ایک پیمانہ کسی دوسری قسم کے پیمانہ سے ذرہ برابر بھی زیادہ بعید از فہم یا معجزانہ نہیں ہے، ہستی اسی طرح ممکن ہی جس طرح کہ نیستی جب ایک بار ہستی معرض وجود میں آئی، تو اس کا پیمانہ بھی (خواہ وہ کسی قسم کا ہو) ممکن ہو گیا،

ہستی کا دل ایسا کم ظرف نہیں ہے، جیسا کہ ہمارے قلب محدود ہیں، ہمارا ادراک اور ہمارا ہمدردی ان زندہ ہستیوں کی اندرونی اہمیت کا اندازہ کر نہیں سکتی، جو ہم سے مختلف ہیں اگر ہم اپنی اندرونی (روحانی) زندگی کی ایسی اہمیت پاتے ہیں جس سے مٹا ہمارے دل میں اپنی بقا کے استحقاق کا خیال پیدا ہوتا ہے، تو رواداری کا تقاضا یہ ہے کہ دوسری ہستیوں کی خواہش بقا کو بھی ہم ویسی ہی اہمیت دیں، خواہ یہ ہستیاں ہماری نظروں میں کتنی ہی کثیر التعداد اور ناپسندیدہ کیون نہ ہوں، اگر ہم دوسروں کی بقا کی اہمیت کے تصور سے بالکل ہی محذور ہیں یا ان کے بقا کو ناقابل اعتنا سمجھتے ہیں، تو کم از کم ہمیں اپنی بقا کے تصور و خواہش سے دست بردار نہ ہو جانا چاہئے، اگر ہم نے ایسا کیا، تو اس کا نتیجہ ہوگا، کہ ہماری کورجشی نے بصیرت پر غامضانہ قبضہ کر لیا ہے،

نٹشے

مشہور جرمن فلاسفر فرڈرک نٹشے کی سوانح عمری اور اسکے افکار و خیالات، اور تصانیف پر بحث

”مہجر“

تبرہ ای مصنفہ پروفیسر مظفر الدین اندوی ایم اے، حجم ۱۰۲ صفحے قیمت ۱۲

تَبَصُّرٌ

تاریخ کی بین الاقوامی کانگریس

اس سال تاریخ کی بین الاقوامی کانگریس کا آٹھواں اجلاس گذشتہ اگست اور ستمبر میں زیوٹخ میں منعقد ہوا، اس میں پچیس مختلف قوموں کے ۱۲۰۰ مورخین جمع ہوئے تھے، ہندوستان کی طرف سے پروفیسر ہراس پرنسپل سینٹ زیویر کالج بمبئی، اور پروفیسر ہارن خان شیروانی، عثمانیہ یونیورسٹی جنڈاپور، ترکی نمایندہ تھے، مشرقی اور اسلامی ممالک میں افغانستان، البانیہ، الجزائر، یوگوسلاویہ، ایران، فلسطین، شام، اور ترکی کے نمایندہ آئے تھے، افریقہ کی نمایندگی فرانسیسیوں نے کی، افغانستان کی طرف سے مجلس اقوام کے افغانی نمایندہ نے شرکت کی، شام سے پروفیسر انساری، فلسطین کے فلسطینیوں کی جانب سے یودیوں کی یونیورسٹی کا ایک پروفیسر شریک ہوا، ترکی کے نمایندہ ڈاکٹر فواد کورٹلی اور ڈاکٹر حامد زبیر کو سے تھے، اول الذکر انگریز ہیں تاریخ کے پروفیسر اور آخر الذکر میزیم کے ڈاکٹر کٹر جنرل ہیں، ہندوستان سے مذکورہ بالا دوسرے نمایندوں کے علاوہ کلکتہ یونیورسٹی، برہمہ میسج سوسائٹی، بمبئی اور پنجاب یونیورسٹی کے نمایندے بھی شریک تھے،

کانگریس مختلف شعبوں پر مشتمل تھی، مشرقی شعبوں کے ارکان میں فادر ہراس اور پروفیسر شیروانی بھی تھے، پروفیسر شیروانی نے ایک قیمتی پیشہ توجیز بھی تھی کہ اسلام کے تمدنی اثرات کو مغرب کے لوگوں نے نظر انداز کر رکھا ہے، اسلئے اس کانگریس کو اس کی طرف خاص توجہ کرنے کی ضرورت ہے

اس تجویز پر غور کرنے کیلئے 'مشرقی شعبہ' کا ایک جلسہ کانگریس کے کھلے اجلاس سے ایک روز پہلے منعقد ہوا، اس میں کانگریس کے صدر ڈاکٹر ٹمپری کے علاوہ انگلستان، چین، جرمنی اور نیدرلینڈ کے نمائندے بھی شریک تھے، پروفیسر شیردانی کی تجویز اور اسلامی کلچر کی اہمیت پر مدبر تک بحث ہوتی رہی آخر میں متفقہ طور پر طے پایا کہ آئندہ کانگریس میں ہندوستان اور مشرق میں جو اسلامی اثرات پیدا ہو رہے ہیں، ان کے لئے ایک شعبہ کا اضافہ کیا جائے، اور مشرقی زبانوں کی کتابیں کانگریس کی کتابیات میں لاطینی حروف میں شامل کر لی جائیں،

۲۸ اگست کو ڈاکٹر ٹمپری (کمبرج یونیورسٹی) کی صدارت میں کانگریس کا اجلاس شروع ہوا، کانگریس کی سرکاری زبانیں فرانسیسی، جرمن، اطالوی اور انگریزی ہیں، ان ہی چار زبانوں میں تقریریں ہوئیں، اور مقالات پڑھے گئے، مقالات کی تعداد ۲۸۵ تھی، اسلامیات اور مشرقیات متعلق مندرجہ ذیل مضامین پڑھے گئے،

۱۔ بازلی کا فری جیائی شہزاد ڈاکٹر زیبر کو سے (انگورہ) فرانسیسی زبان میں،

۲۔ فیسی جگ کے زمانہ میں شام میں مغربی یورپ کی قوموں کی ریاست (Frankish Kingdom)

۳۔ *signiorie* (کازدان) پروفیسر لامانتے (سن سانتی) انگریزی زبان میں،

۴۔ صلاح الدین اعظم کی سیرت از امیر سکیب ارسلان (شام) فرانسیسی زبان میں،

۵۔ سلطان محمد ثانی فاتح قسطنطنیہ کی تاریخی اہمیت، از ڈاکٹر اے اے اچ لی، بیر (اربانا)

انگریزی زبان میں،

۶۔ نچو دیویں اور پندرہویں صدی عیسوی میں مغربی یورپ اور مشرقی سوال از ڈاکٹر جے

ڈا برووا کی (کرکاکو) جرمن زبان میں

۷۔ ازمنہ وسطی میں ترکی اسلامی جاگیرداروں، از ڈاکٹر فاو کو پرلی (انگورہ) فرانسیسی زبان میں

۸۔ "بحرِ روم کے مسائل، و تہمِ ثلث سے ۱۹۱۳ء تک" از پروفیسر پی سلاوا، (روم)، اطالوی

زبان میں،

۹۔ "انیسویں صدی عیسوی میں بحیرہ روم، از ڈاکٹر وائی، ام، گوئیٹ، (پیرس)، فرانسیسی

زبان میں،

۱۰۔ "تجدیدِ عیسائیت کی مخالفت کے زمانہ میں ترکی کے مسائل" از ڈاکٹر ٹاؤسک (پیرس)

فرانسیسی زبان میں

۱۱۔ "پارٹیشن سے ڈس رائی کے زمانہ تک انگلستان اور ترکی کی آزادی، از ڈاکٹر ایچ پٹرلی،

(کیمبرج)، انگریزی زبان میں،

۱۲۔ "انقلابِ فرانس اور یونانیوں کی آزادی، از ڈاکٹر ڈاس کالاکس (اتینس)

۱۳۔ "اولیٰ اچیا اور مولد بویا، کے دیوان (وزیر) کے انتخاب (۱۸۹۰-۹۱ء) میں دوسری قوموں کا حصہ

از پروفیسر اوٹے ٹی (جیسی)، فرانسیسی زبان میں،

۱۴۔ "کتبہ دیا میں ہندوستانی مندر کا ایک کیاب طرز"، از ڈاکٹر گھوشال (کلکتہ)، انگریزی

زبان میں،

۱۵۔ "توریا فاندان کے ماتحت سلطنتِ حق"، از پروفیسر ایچ، سی سیٹھ، (ناگپور)، انگریزی

زبان میں،

۱۶۔ "سندھ کے تہذیبی و تمدنی و قانون کے زمانہ میں جرم اور سزا"، از مسٹر ای، بی، اودانی (دہلی)

انگریزی زبان میں،

۱۷۔ "تہذیبی و تمدنی داستان، موجودہ دارو کے کتبوں کی روشنی میں"، از فادر ہراس (بمبئی)، انگریزی

زبان میں،

۱۷۔ "مشرقی عیسویت اس کا طرز زندگی اور عمل اور اسکے مقابلہ میں اسلام اور مذہب مانی آزار پر و فیسر گوئی (روم) اطلوی زبان میں،

۱۸۔ "اسلامی سیاسی خیالات اور پولیکل سائنس میں اسکی اہمیت از پر و فیسر ہارون خان شریفی (عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد) انگریزی زبان میں،

۱۹۔ "اٹھارہویں صدی عیسوی میں موریایکی آبادی" از پر و فیسر جون پاس (کلچ) فرانسیسی زبان میں،

ہر مقالہ کے خاتمہ پر بحث ہوتی تھی جس میں نقد و تبصرہ اور سوال و جواب کی پوری آزادی تھی، اس کانگریس کا آئندہ اجلاس ۱۹۴۳ء میں روم میں ڈاکٹر لالینڈ (ڈاسگنٹن ممالک متحدہ) کی صدارت میں ہوگا، (اسلامیکو) "ص ع"

تقریر کی تیاری

تقریر کی تیاری میں حسب ذیل چیزوں کو ملحوظ رکھنا بہت ضروری ہے، ان سے فائدہ اٹھا کر مقرر اپنی قابلیت اور موثر آواز سے تقریر کو بہت کامیاب بنا سکتا ہے، اور اسے نظر انداز کر دینے تقریر نام کام دیتی ہے،

۱۔ تقریر تیار کرتے وقت مقرر کو اپنے آپ کو سامعین میں کا ایک فرد سمجھنا چاہئے، جب وہ کسی موضوع پر بولے، تو یہ کبھی تصور نہ کرے کہ حاضرین اس کے موضوع سے اسی کی طرح محسوس رکھتے ہیں، بلکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ سامعین میں سے بہت سے اشخاص تقریر کے موضوع سے بالکل ناواقف اور نااہل ہوتے ہیں، اسلئے مقرر کو اپنے مضمون کو بہت ہی دلچسپ پیرایہ میں پیش کرنا چاہئے تاکہ حاضرین کم سے کم یہ محسوس کریں کہ جلسہ میں انکی شرکت رائیگاں نہیں گئی، اس

کے لئے حاضرین کے ذہن کا اندازہ لگانا ضروری ہے، ان میں بعض اشخاص ایسے ہوتے ہیں جو دین بھر کی مشغولیتوں سے تھکے ماندے ہوتے ہیں، بعض گھریلو زندگی کے تردد و فکر سے پرانندہ خاطر ہوتے ہیں، اور بعض بے کاری اور کاہلی کے باعث دماغی حیثیت سے معطل اور جامد رہتے ہیں، ایک مقرر کے لئے ان تمام ذہنی کیفیتوں کا تجربہ کرنا اور ان کو سامنے رکھنا ضرور ہے تاکہ وہ اپنی تقریر میں تنوع پیدا کر کے ہر قسم کے اشخاص کو مطمئن کر سکے، تقریر کو دلچسپ بنانے کے لئے تنوع بہت ضروری جز ہے۔

۲۔ تقریر کرتے وقت تقریر کے مقصد کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہئے، اکثر مقرر اس لئے ناکام رہتے ہیں، کہ ان کی تقریر کے ختم ہونے کے بعد حاضرین کو سوچنا پڑتا ہے، کہ ان کی تقریر کا مدعا کیا تھا، جب تک تقریر کا کوئی مقصد نہیں ہوتا، اس وقت تک مقرر کے خیالات میں ترتیب اور اس کے انداز میں اثر ہونے نہیں پاتا، مقرر جتنے رموز و نکات بھی بیان کرنا چاہے، ان کو تدبیر کا ایک خاص مقصد کے ماتحت بیان کرنا چاہئے، وہ اپنی تقریر میں خواہ کچھ بھی کہے لیکن اس سے تقریر کا مقصد بیان اور ظاہر ہوتا رہے، ڈرامائی کا قول ہو کہ کامیابی کا راز مقصد کی استقامت ہی میں تقریر بھی بغیر مقصد کے بالکل ناکام ہے،

۳۔ تقریر کا آغاز ہمیشہ دلچسپ ہونا چاہئے، ابتدا ہی میں رنج، افسوس، غم اور ملال کے اظہار سے حاضرین کے جذبات پرمردہ ہو جاتے ہیں، اس کے بعد مقرر کی شگفتہ بیانی شکل سے کوئی اثر نہ کیجی، یہ ایک مقرر کو جب یہ معلوم ہو جائے، کہ جلسہ کی فضا اس کے موافق نہیں ہے، اور حاضرین انکی باتوں کو قبول اور تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں، تو اس کو تقریر کی ابتدا بہت ہی خوشگوار اور صبر پر راہ میں کرنی چاہئے، یا جب وہ پرجوش اور پرکیف تقریر کے ذریعہ سے حاضرین کے جذبات کو منتہائے کمال تک پہنچانا چاہے، تو اس کو ابتدا ہی سے اپنے اوصاف حاضرین کے درمیان

ہمدردانہ اور محبت آمیز تہ ربط اور تعلق پیدا کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔

۴۔ تقریر میں سادگی اور اخلاص کا پہلو زیادہ نمایاں ہونا چاہئے، مقرر کو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ حاضرین اس کے موضوع سے بالکل نا آشنا ہیں، اس لیے تقریر کے الفاظ بالکل سادہ اور اصطلاحات بہت ہی آسان ہونے چاہئیں، تاکہ حاضرین کو سمجھنے میں کسی قسم کی دقت نہ ہو خیالات کیسے ہی ادنیٰ، مشکل، نازک اور باریک ہوں، اگر ان کو سادہ اور آسان الفاظ میں پیش کیا جائے تو تقریر زیادہ موثر اور کامیاب ہو سکتی ہے، خیالات خواہ مشکل اور پیچیدہ ہوں لیکن الفاظ منطقی اور پریشان کن نہ ہوں،

ایک مقرر کو الفاظ اور اصطلاحات کی سادگی پر اسی وقت قابو ہو سکتا ہے جبکہ وہ اپنی موضوع پر غیر معمولی طور سے تیار ہو، جبکہ موضوع پر پوری تیاری نہ ہو، جلسہ میں آکر بون مناسبتیں، اور جب وہ تیار ہو جائے تو وہ میں سیدھا کھڑا ہو کر بولنے بولتے وقت سر کو اونچا رکھے، جو کچھ کہنا چاہتا ہو صاف آوازیں کئے زیادہ نہ چلا کر اور نہ اپنے بازو کو حرکت دے اور جو کچھ کہے اس میں اخلاص کی بو ہو، حاضرین کو جب تک یہ محسوس نہ ہوگا کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے، اس کے دل کی آواز ہو، اس وقت تک اس کی تقریر کامیاب اور اس کا پیام موثر نہ ہوگا،

۵۔ تقریر کے حقائق کی وضاحت اور دقائقات کی خشکی دور کر نیکے ٹو مثالیں اور قصے بہت ہی معاون

ثابت ہوتے ہیں، اس لیے تقریر میں ان کا حوالہ بھی ضروری ہو، ذاتی تجربے اور مشاہدہ کی مثالیں اور قصے زیادہ موثر ہوں گے، مگر کوئی مثال یا قصہ نفس موضوع سے دور اور الگ نہ ہونے پائے،

۶۔ تقریر محض تقریر کر نیکے خاطر نہیں کرنی چاہئے، جب تک کوئی بات واقعی کہنے کی نہ ہو اس وقت تک نہ کہی جائے محض اپنی آواز سنانے کیلئے تقریر کرنا ایک فعل عبث ہے، تقریر کا کوئی خاص مقصد ہونا چاہیے اور تقریر کا خاتمہ میں عمل و حرکت کی بھی دعوت دینی چاہیے، اور موضوع کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کے بعد کچھ عملی مشورے بھی دیئے جائیں اگر حاضرین اس مشورے پر عمل کریں تو تیار ہو گئے تو مقرر کی تقریر بلاشبہ کامیاب و موثر ہوگی۔

کامیاب زندگی کیلئے ضروری صفات

ہم میں سے ہر شخص کامیاب زندگی بسر کرنا چاہتا ہے، لیکن اس کامیاب زندگی کی توضیح اور تشریح کرنا مشکل ہی کیونکہ ہر شخص کا معیار اور نقطہ نظر جدا ہوتا ہے، تاہم اس بار خواہ کتنا ہی بلند ہو، اور نقطہ نظر کتنا ہی جدا لگانے کیونکہ نہ ہو، زندگی کو کامیاب بنانے کیلئے مندرجہ ذیل اوصاف ضروری ہیں،

۱۔ تجسس کا شوق، بچوں میں تجسس اور تلاش کا غیر معمولی شوق ہوتا ہے، وہ پیہم اتنے سوالات کرتے ہیں، کہ بعض اوقات ان کے بزرگوں کو سخت تکلیف ہوتی ہے، لیکن بچوں کا زیادہ سزاوارت سوالات کرنا بہت ہی حوصلہ افزا رہی جو بچے جتنے زیادہ تجسس اور تلاش تحقیق کے مشتاق ہونگے اتنا ہی زیادہ سوالات کریں گے، اور اسی سے ان کی اندرونی قوت کا اندازہ ہوتا ہے، تجسس کا شوق ایک غیر معمولی قوت ہے جس سے اگر فائدہ اٹھایا جائے، تو دنیا کی ہر بڑی کامیابی آسانی سے حاصل ہو سکتی ہے، سائنس دان تجسس ہی سے کائنات اور فطرت کے رموز دریافت کرنے میں کامیاب ہوتا ہے، ایک مورخ تجسس ہی سے تحقیق و تدقیق کا بہتر سے بہتر نمونہ پیش کرتا ہوا، اہل حرفہ کی مادی کامیابی کا انحصار اسی تجسس پر ہی، غرض تجسس میں کامیابی کا اہلی راز ہے،

۲۔ لطف اندوزی زندگی کی جس کامیابی میں لطف حاصل نہ ہو، وہ بیکار اور فضول ہی رہے گی۔ کامیابی کے حصول میں وقت کو ضائع نہیں کرنا چاہئے جس میں لطف و مسرت کی توقع نہ ہو، لطف و مسرت کی توقع اندرونی قوت کو عمل میں لانے کی سب سے بڑی محرک ہے، اگر یہ توقع نہ ہو تو عملی قوتیں جبری درمضوعی ہو جاتی ہیں،

۳۔ ولولہ۔ لطف اندوزی کی توقع ہی سے ولولہ پیدا ہوتا ہے، زندگی کی کوئی کامیابی بغیر ولولہ کا حاصل نہیں ہو سکتی، دنیا کو کام کا زمانہ دلوں سے انجام پاتے ہیں دلوں کی شدت اور فراوانی ہی

سے کامیابی قدم لیتی ہے،

۴۔ انصافیت کی خواہش، مگر دوسرے کامیابی اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے، جب وہ اصلی اور اصلی دنیا میں کوئی شخص بغیر دوسرے کے کامیاب نہیں ہو سکتا، لیکن یہ بہت ممکن ہے، کہ ایک شخص دوسروں کی غلطی کے باوجود کامیاب نہ ہو، اسکے لئے بہت کچھ ضروری ہے، انصافیت کی خواہش اور تفوق پروری کے جذبہ ہی سے دوسروں میں گرمی پیدا ہوتی ہے،

لیکن بہت سی بچانے کی کوششیں میں احتیاط ضروری ہے، جیسا کہ کام میں بہت سی بچانے کی کوشش کرنی چاہیے جس میں ہم کو یقین ہو کہ ہماری صلاحیت کی اعانت ہم کو منزل مقصود تک ضرور پہنچائیگی اس لئے ہم جس کام میں امتیاز حاصل کرنا چاہتے ہوں، اسکو خوب اچھی طرح سوچ اور سمجھ کر شروع کرنا چاہئے، ورنہ محض خیالات کی دنیا میں رہنے اور خواہشوں کے گہوارہ میں جھولنے سے نہ دوسروں میں سرگرمی اور نہ انصافیت کی تکمیل ہو سکتی ہے،

۵۔ اعتماد ذات، ہم کو جب تک اپنی ذات پر پورا بھروسہ نہ ہو، ہم کوئی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے، زندگی کی رنگینی اور خوشی کا انحصار اعتماد ذات ہی پر ہے، بعض اشخاص ایسے ہیں جنہوں نے اعتماد ذات کے بغیر کامیابی حاصل کی ہے، لیکن ان کی کامیابیوں میں ذہنی انتشار و احتمال کے عناصر زیادہ ہوتے ہیں، اعتماد ذات ذہن و ادراک کی تربیت، عزم و استقلال اور اپنی صلاحیتوں کا صحیح اندازہ لگانے سے پیدا ہوتا ہے،

۶۔ اگر مندرجہ بالا تمام اوصاف موجود ہوں، لیکن ہم صبر کے خور نہیں ہیں، تو کامیابی کی شاہراہ گھٹن ہونا مشکل ہے، ہم جب کوئی کام شروع کریں گے، تو بہت ممکن ہے کہ اس میں وقتی حال ہو اکی نکلیں میں تاخیر ہو یا آخر میں ناکامی ہو، مگر یہ ساری مشکلات جبر و سکون سے دور ہو سکتی ہیں، اور اگر یہ اوصاف موجود نہ ہوں تو ہماری تمام کوششیں بے مدعا ہو کر رہ جائیں گی، "ص ع"



احبابِ علیہ السلام

مصر میں آثارِ قدیمہ

دریائے نیل کے دہانے کے قریب نیل ہاگر (Nile Haager) میں آج کل کھدائی کا کام جاری ہے یہاں ایک مقبرہ سے ایک لاش بالکل محفوظ رکھی ہوئی ہے لاش سر سے پاؤں تک سونے سے ڈھکی ہوئی ہے چہرہ پر سونے کی ایک نقاب ہے جس کی شکل باز کے سر سے ملتی ہے، اس کے ساتھ خستہ حالت میں دو وردہ چھپکے ہیں، ان میں سے ایک کے گلے میں عقیق کا ہار ہے جس کی قیاس ہوتا ہے کہ یہ دونوں ملایم تھے، لاش چاندی کے کنن میں لپٹی ہوئی ہے، فراعنہ کے مقبروں سے اب تک جتنی لاشیں برآمد ہوئی ہیں ان میں کسی کا کنن چاندی کا نہیں تھا، مصر قدیم میں چاندی سفید سونا کہلاتی تھی، جو بہت کمیاب اور سونے سے زیادہ قیمتی ہوتی تھی،

ڈاکوؤں نے مصر کے اکثر مقبروں کو شدید نقصان پہنچایا ہے لیکن یہ مقبرہ بالکل صحیح و سالم ہے، مقبرہ کی دیواروں پر سوسنس (Dousensens) کا نام لکھا ہوا تھا، کھدو ذوالو نے سمجھا کہ یہ لاش اس بادشاہ کی ہے جو حضرت سلیمان کے سینکڑوں دامادوں میں سے ایک تھا لیکن اس کے زیورات پرشی شونک لکھا ہوا پایا گیا، اور یہی اصلی نام قرار پایا، اس میں سے کچھ ظروف بھی نکلے ہیں، مصر کے حکوان شاہ فاروق کے سامنے تین ظروف کھولے گئے، ان میں سے ہر ایک میں لاش کی شکل کا ایک کبس نکلا، ہنر کے ایک گوشہ میں ایک گھڑا بھی پایا گیا، جو بوٹی سے بالکل بند ہے، اسکو اب تک نہیں کھولا گیا، جو گمان کیا جاتا ہے کہ اس میں اسلحہ ہوں گے،

مصر کے بائیسویں شاہی خاندان (۹۰۰ قبل مسیح) میں پانچ شی شونگ گزرے ہیں، مذکورہ بالا
 لاش اگر شی شونگ اول کی ہے، تو یہ وہی ظالم اور فاسق شی شونگ ہے جس کا ذکر انجیل میں ان
 الفاظ میں آیا ہے کہ شاہری ہو یوم کی حکومت پانچویں سال میں مصر کے بادشاہ شی شونگ نے بیت المقدس
 پر چڑھائی کی، خدا اور بادشاہ کے گھروں کے خزانے لے گیا، اور وہ سونے کی ڈھالیں بھی جن کو حضرت
 سیمان نے بنایا تھا، لے گیا، اگر یہ لاش واقعی اسی شی شونگ کی ہے تو یہ کثافات تاریخی حقیقت بہت اہم ہوگا۔

سمندر میں ریڈیم کی تلاش

آج کل ڈاکٹر چارلس پیگیوٹ (کاربنی انشوشن امریکہ) سمندر کی تہ سے ریڈیم نکالنے کی فکر میں
 ریڈیم سے قیمتی دھات ہے، ایک ہونڈ کی قیمت ایک کروڑ ڈالر ہے، شروع میں تھوڑا سا ریڈیم کو اور دو ڈو
 یو ماہ کی کانوں سے نکلتا تھا، جواب تک سرطان کے علاج اور گھڑیوں میں استعمال کیا جاتا ہے، اب
 بلعین کینکروں کے زیادہ مقدار میں دستیاب ہوا، پھر کنیڈا کے شمالی مغربی علاقہ میں اس دھات کی بہتر
 اب امید کی جاتی ہے کہ چارلس پیگیوٹ کی کوشش سے یہ دھات سمندر کی تہ سے بہت زیادہ
 مقدار میں برآمد ہوگی، پیگیوٹ سمندر کے پچھلے طبقات کا ماہر ہے، اتفاق سے بحری مار کے ٹکڑوں
 کے ذریعہ سے اسکو سمندر کی تہ کی کچھ گاد مل گئی، اس نے اس کا کیا وہی تجربہ کیا، تو پتہ چلا کہ اس
 زمین کی تمام دھاتوں سے زیادہ شجاع زنی کے اجزاء ہیں، پیگیوٹ نے زمین کی تہ سے کچھ نکالنے
 کی غرض سے ایک عجیب و غریب آلہ ایجاد کیا، اس نے ایک آبدوز بندوق تیار کی جو جس میں بہت سی ٹھیکان
 ہیں، بارود بھر کر اسکو سمندر میں ڈال دیا جاتا ہے، نیچے پہنچتا ہے اور دھاتوں کے ٹکڑے نکالتا ہے اور
 کی تہ کی کینچر ٹانگی میں بھر جاتی ہے، اب تک یہ ٹھیکان سمندر کے اندر تین میل تک جاسکی ہیں، لیکن
 پیگیوٹ سات میل اندر کی کینچر ٹانگ چاہتا ہے، اسکے ٹوائس نے لوہے کی ایک سکرین بنائی جو
 پانچ اوپر پانچ موٹی ہے، اس کا وزن پانچ ٹن ہے، یہ ایک سپر ڈرین میں لپیٹی ہوئی ہے، جو

ایک سو گھوڑوں کی طاقت کے انجن سے چلتی ہوا اب اسی کے ذریعہ سے بیگمٹ اپنی ٹیکوں کو ڈال رہا ہے۔
 بیگمٹ کی راجہ جو کہ نہ صرف ریڈیم بلکہ لوہا، تانبا، اور ٹین وغیرہ دوسری دھاتیں بھی سمندر کی تہ سے
 برآمد ہونگی اگر بیگمٹ کو اس میں واقعی کامیابی ہوگی، تو دنیا میں بہت سی بیش قیمتی دھاتوں کا بڑا اضافہ
 ہو جائے گا، اور ایسے زمانہ میں یہ اضافہ بہت مفید ہوگا، جبکہ ماہرین ارضیات کا خیال ہے کہ مستقبل قریب
 میں بہت سی دھاتیں بہت جلد ختم ہو جائیں گی، کیونکہ یورپ میں سنہ ۱۹۱۷ء اور امریکہ میں سنہ ۱۹۱۸ء کے بعد
 سے تیل کے سوا کسی اور دھات کی کوئی کان معلوم نہیں ہو سکی ہے، مثلاً امریکہ میں ۱۲ ارب ٹن کے
 پتے استعمال ہوتے ہیں، اگر اسکی مزید کانیں دریافت نہ ہوئیں، تو تیل کی کمی بہت جلد محسوس ہونے
 لگے گی، اگر بیگمٹ کی کوششیں مختلف قسم کی دھاتیں سمندر سے برآمد ہو گئیں، تو پھر آئندہ کی ایک بڑی
 شکل حل ہو جائیگی، اس سو بین الاقوامی سیاست کی بھی صورت بدل جائیگی ابرے بڑے سمندروں پر قبضہ
 حاصل کرنے کیلئے معلوم نہیں کتنی خونریزیاں ہونگی،

جانور اور آکسیجن

ڈنمارک کا مشہور سائنس دان ادگسٹ اسٹین برگ گرگ کو تنہ میں نوبل پرائز مل چکا ہے اسکی تحقیق تھی کہ پٹھے کے
 پر مختلف یونیورسٹیوں میں لکچر دے رہا ہے گرگ کو تنہ میں نوبل پرائز مل چکا ہے اسکی تحقیق تھی کہ پٹھے کے
 عروق شریہ ایک ساتھ مل کر کام کرتے ہیں، اور جب پٹھے ساکت رہتے ہیں، تو ان میں سے اکثر عروق شریہ
 بند ہو جاتے ہیں سنہ ۱۹۱۶ء میں اسکی ایک اہم کتاب تنفس پر شائع ہوئی، جس میں یہ دکھایا گیا کہ پھیپھڑوں میں
 سانس کے بجائے گیس بھی پہنچائی جاسکتی ہے،

اس سفر میں گرگ امریکہ کے لوگوں کے سامنے تحقیق پیش کر رہا ہے کہ آکسیجن کی کمی اور زیادتی سے
 جانوروں پر کیا اثر پڑتا ہے، اسکا مشاہدہ ہے کہ جس پانی میں آکسیجن کی کمی رہتی ہے اس کو مینڈک خلافت مہول
 بہت بڑے ہوتے ہیں، اور جن میں زیادتی ہوتی ہے اس کے مینڈک بہت چھوٹے ہوتے ہیں، جنوبی امریکہ کی

مشش دارمچلیاں جب اندے سے نیلے پانی کے نیچے چلی جاتی ہیں، تو آکسیجن کی کمی کے سبب انکے گھبراہٹ بہت بڑھ جاتے ہیں، وہیں پھلی جب غوطہ کھاتی ہو تو آکسیجن صرف ان کے دماغ تک پہنچتی ہو جس سے انکے دل کی حرکت کم ہو کر ہر منٹ میں ۸۰ کے بجائے ۵۰ یا ۶۰ ہو جاتی ہے،

گزشتہ یہ بھی معلوم کیا ہو کہ جانور کو آکسیجن کی کتنی ضرورت ہوتی ہو، ایک کیڑا (House fly) کو ایک منٹ میں ۲۲ کیوبک سینٹی میٹر اور شہد کی مکھوں کو شہرہ ہزار کیوبک سینٹی میٹر آکسیجن کی ضرورت ہوتی ہے، انسان ۲۰۰ سے ۳۰۰ سینٹی میٹر تک آکسیجن استعمال کرتا ہے،

خوردن پرانے زمین

گذشتہ گرمیوں میں سیلاب کی وجہ سے ہزاروں مینی بھر کے مرگے آپسین کی جگہ میں میڈرڈ کے محاصرہ کے موقع پر ہر ہفتہ ۱۰۰ آدمی فائدہ سہرتے تھے ان اوقات میں تاخر ہو کر مجلس اقوام نے ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا تھا، اس ذریعہ معلوم کیا کہ ایک آدمی کی زندگی بچانے کیلئے کم سے کم کیا اور کتنی غذا ہو سکتی ہو اس کی رائے میں بالغ آدمیوں کیلئے ۱۰ اونس گیہوں کا آٹا ہونا چاہئے تاکہ جسم میں کاربوہائیڈریٹ پہنچا کر ۱۰ اونس نمک چاہئے تاکہ جسم میں پانی کا توازن قائم رہے جاتین ب کے ٹو ۱۰ اونس شراب کا خیر جاتین الف کیلئے ۱۰ اونس پھلی کا تیل، اور جاتین ج کے لئے ہفتہ میں دو لیوں چاہئیں، اگر دو اونس خشک بالائی کا سفوف مل جائے تو شراب کے خیر کا بدل ہو سکتا ہو بچوں کو پھلی کا تیل اور بالائی کا سفوف نسبت زیادہ چاہئے، ان کو نمک کم دیا جائے، تو کوئی حرج نہیں، اگر لیون اور نارنگیاں نہ میسر ہوں تو زیت کی سبز تیاں پانی میں جوش دیکر چائے کی طرح استعمال کیا جاسکتی ہیں،

یہ تمام چیزیں پیٹ بھرنے اور ذائقہ کیلئے تو نہیں ہیں لیکن ان سے زندگی محفوظ رکھی جاسکتی ہے اور فائدہ زندگی کے بہت سے امراض مثلاً خون کی کمی، خون کا فساد، جلد کی خرابی، اور سونکھے کی بیماری وغیرہ کو روکا جاسکتا ہے،

میں، ع

ادبیا

حکمتِ سلیمانی

از مولینا کینٹی چریا کوٹی

”ذیل کی نظم میرے فاضل دوست استاد بھائی اور استاد زادہ کی ہے، وہ استاد ذی مولانا
فاروق صاحب چریا کوٹی کے صاحبزادہ اور میرے بچپن کے دوست اور ہم سبق ہیں انھوں
نے بے وجہ میری مدح کا یہ ننگ گوارا کیا ہے، اور اس پر ان کا اصرار ہے کہ یہ مہارت
میں شائع کی جائے، میں اپنی بے بضاعتی کے اعتراف کے ساتھ اپنے مفروضہ حسن
کے اعلان کیے نہیں، بلکہ شاعر کی شاعرانہ قوت بیان کے اظہار کے لئے اس کی اشاعت
کو جائز رکھ رہا ہوں، اللہ صحت بخیر فرمائی،

تس

مشرق کی تابشِ خورشیدِ تابان	مغرب کا شہو ماہِ درخشان
ہندوستان میں مذہب کا حاصل	ندوۂ علم، نانہرِ مسلمان
پیشہ کا گلشن، دشتِ گلشن	یعنی بہاری، موجِ بہاران

لے دار العلوم ندوۃ العلماء، مم

لے مدرسہ کا وطن، مم

نور چراغ فاروقی یکتا
 مثل وطن میں تنویرِ اعظم
 تحریریں ہے ثانیِ شبلی
 تاریخ و ادبی حجت کی حدیں
 حکمت کے فن میں حکمِ خود ہے
 آیاتِ اقوالِ برحق
 تحدیثِ سنت، شکلِ محدث
 جزئی مسائل میں شانِ تفقہ
 فکرِ کمالِ علمِ سیاست
 اردو ادب میں اردو زبان
 بزمِ سخن میں مند نشیں ہے
 نقد و نظریں اسلوبِ حکم
 حکمِ شریعت میں احتسابی
 ذوقِ معارف، حسنِ معارف
 طرزِ سخن میں بے مثل شاعر
 تصنیف دیکھو، بہتر سے بہتر
 شاگردِ شبلی استادِ دوراں
 صوبے کا مرکز، بھارت کا دونا
 تقریر رازِ جادو، بیباکان
 علمِ ادب میں کامل زبانِ دان
 منطق میں فاضلِ تامہِ امکان
 اسکی زبان پر تفسیرِ قرآن
 تحدیدِ مسلک، تقلیدِ نعمان
 شانِ تفقہ میں تکمیلِ ایمان
 علمی مجالس، اس پر ہیں نازاں
 ہر قولِ فیصل، ہر قولِ برہان
 صد نشیں کلِ نمکتہ و انان
 رائے سدید و امرِ امیران
 رنگِ طریقت ساقیِ عرفان
 شانِ ادارت، تفسیرِ دوران
 نثرِ نگاری، سخنِ بایان
 "سیرتِ نبی" کی اور ارضِ قرآن

۱۔ مولانا فاروق چریا کوٹی مرحوم مدوح کے استاد اور استادِ الاستاذ، "م" ۱۹۷۵ء عظیم گڑھ کی موت
 اشارہ ہوئے قبسہ چریا کوٹ کسی زمانہ میں اپنے عمارتی وجہ سے یونان ہند کھداتا تھا، "م" ۱۹۷۵ء حضرت
 امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ "م" ۱۹۷۵ء رسالہ معارف "م" ۱۹۷۵ء مدوح کی مشہور تصنیف ارض القرآن، "م"

چین جہیں میں، برقی برسات	خوش دوتیاں بھی ہیں لہلہ پہنا،
سید گھانا، مشہور عالم،	صورت بھی بالکل سیرت کی نمایا
انگیار ہوں تو تصویر غنچہ	اجاب ہوں تو گلزار خندان
کل وضع داری کل پاسداری	افلاق جادو، تسخیر، احسان
خود داریوں میں دلداریاں ہیں	پھر خاکساری، لطف نمایاں
کارے بجائے یا رے بجائے	دست بزد گال، ہر فرق خردان
ہر گام دا ہے، ہر راہ گامے	تائید یزدان، تائید یزدان
برجائے شبلی آن خوش نشینے	محمود اعدا، محبوب یاران
آن رہ نور و اقصاے عالم	از شہر لندن تا ملک افغان
حبر جواد، آخِ حکویم	فضل لعصر عون لاخوان
الحمد لله! الحمد لله	کینی کے بجائی سید سلیمان

یا ذا الجلال یا ذا السعالم

احفظہ دو مامن کل خزان

۱۹۱۱ء کے سفر یورپ اور افغانستان کی طرف اشارہ ۱۹۱۹ء میں وفد خلافت کے سلسلہ میں لندن کا سفر کیا، اور ۱۹۳۳ء میں نادر شاہ مرحوم کی دعوت پر وہاں کے نصاب تعلیم میں اصلاح و مشورہ کے لئے افغانستان کا سفر کیا، "م"

کلیاتِ شبلی اردو

مرین کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، لکھائی چھپائی کاغذ عمدہ، ضخامت ۱۲۰ قیمت ۱۔۰۰ مہر فیض

مطبوعات جدیدہ

ترجمہ علمائے حدیث ہند، مولفہ مولوی ابو یحییٰ امام خان صاحب نوشہروی تیسویں چھاپہ،
نہایت ۴، ۵ صفحہ کا تذکرہ کتاب و طباعت بہتر قیمت، عبارتہ، عبدالحی والاخوان تمام
سوہدرہ گوجرانوالہ پنجاب،

مولوی امام خان صاحب جماعت اہل حدیث کی مفید علمی خدمات انجام دیتے رہتے ہیں اب
سے چند سال پہلے وہ ہندوستان کے اہل حدیث کی علمی خدمات پر ایک کتاب لکھ کر شائع کر چکے
ہیں، اب انھوں نے اہل حدیث علماء کے حالات میں یہ مفید کتاب تالیف کی ہے، لیکن جیسا کہ
استاذ معظم مولینا سید سلیمان ندوی اس کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ ان
(مولف) کے موضوع کا دائرہ جتنا تنگ ہو، ان کے عمل کا دائرہ اتنا تنگ نہیں ہوتے، یعنی اس میں تنہا جماعت
اہل حدیث کے علماء کے حالات نہیں ہیں، بلکہ متعدد علماء کے علاوہ ان عامل باہل حدیث اور متبع سنت
علماء کو بھی شامل کر لیا گیا ہے، جو موجودہ اصطلاحی معنوں میں جماعت اہل حدیث کے زمرہ
میں نہیں آتے، عرصہ ہوا، حفرة الاستاذ نے ہندوستان میں علم حدیث کے عنوان
سے معارف میں ایک مسلسل مفہون لکھا تھا جو نام تمام رہ گیا تھا، مذکورہ بالا کتاب ایک پہلو سے اس کا
مکملہ ہے، اگر اس میں متعدد اساطین حدیث کو بھی شامل کر لیا جاتا تو پورا مکملہ ہو جاتا، بہر حال اس
کتاب میں مفہودہ علمہ، دہلی اور صوبہ متحدہ کے تمام بڑے بڑے شہروں اور مقامات کے قدیم اور موجودہ
علمائے حدیث اور مشہور محدث خانوادوں کے حالات ہیں، اس کا آغاز ہندوستان کے مرتبہ حدیث

دوران دلی الٹی سے کیا گیا ہے، اور اس سلسلہ کے کسی تفصیلی حالات میں، اس کے بعد دوسرے
خانوادوں اور علماء کا تذکرہ ہے، ہر ترجمہ میں صاحب ترجمہ کے مختصر سوانح اور تعلیم و تدریس کی شہین
زمانہ علمی و دینی خدمات اور تصانیف کا جسمانی ذکر ہے، مصنف نے بڑی محنت اور

کاغذ، کتب و طباعت بہتر قیمت جلد ۸، رسالہ ۱۰، ادارہ ادبیات اردو خیرت آباد
حیدرآباد دکن،

ہماری معاشرتی خرابیوں میں عورتوں اور مردوں کے بجا اسراف، نحو رسم و رواج
بجانود و نمائش، ظاہری شان و شوکت، تن آسانی اور جدید تمدن کی غلط نقالی نے متوسط اہل
سید پوش گھرانوں کے امن و سکون کا خاتمہ کر دیا ہے، اس کی اصلاح کا دار و مدار بڑی حد تک
ہماری خواتین کے سدھار، ان کی صحیح و صالح تعلیم و تربیت، پاکیزہ خیالی اور ان کی سادگی و جفاکشی
پر ہے، محترمہ لطیف النساء صاحبہ جدید تعلیم کے باوجود ان اوصاف سے آگاہ تھیں اور صحیح نسوانی تعلیم
کا اچھا نمونہ ہیں، انھوں نے مذکورہ بالا کتاب میں ان تمام معاشرتی خرابیوں اور اسکے اسباب کو
دکھا کر ان کی اصلاح کے طریقے بتائے ہیں، اگر ہماری عورتوں میں اعلیٰ تعلیم کے ساتھ ایسی صحیح
روشنی اور پاکیزہ خیالات پیدا ہو جائیں، تو ہماری زندگی منور جائے، یہ کتاب اس قابل ہے کہ اسے
لڑکیوں کے نصاب میں داخل کیا جائے،

اندھی دنیا، مصنفہ جناب اختر انصاری صاحب بی اے، قلعہ چھوٹی، ضحمت

۱۰، صفحہ ۱۰، کاغذ کتب و طباعت بہتر قیمت ۱۰، جلد ۱۰، پتہ: مکتبہ جہاں نثار دہلی

بازار جامع مسجد دہلی،

اختر انصاری صاحبہ جو نثار نوجوان ادیبوں میں ہیں، نظم و نثر دونوں میں ان کا مذاق مستطاب
ہے، اندھی دنیا ان کے چوبیس افسانوں کا مجموعہ ہے جن میں اکثر یا شاید کل رسالوں میں شائع ہوئے

کے حالات حکومت کے نظام پر تنقید و تنقید کے کوائف اور اس قسم کی دوسری باتیں بھی ہیں اس سفرنامہ میں آخر میں مناسک حج، اہل سے متعلق مسائل، دعائیں، اور مدینہ طیبہ کے آثار کا ذکر اور حجاج کی سہولت کے لئے مفید ہدایات ہیں، اور اخراجات سفر کی تفصیل بھی دیدی ہے۔

۱۰

ترجمہ علامہ حدیث ہند، مولفہ مولوی ابو یحییٰ امام خان صاحب نوشہروی قلعہ چوٹی،
نہایت ۵۵۵ صفحہ کا تذکرہ کتابت و طباعت بہترینت عازر پتہ: عبدالحی والاخوان مقام
سوہدرہ گوجرانوالہ پنجاب،

مولوی امام خان صاحب جماعت المدینہ کی مفید علمی خدمات انجام دیتے رہتے ہیں اس سے چند سال پہلے وہ ہندوستان کے المدینہ کی علمی خدمات پر ایک کتاب لکھ کر شائع کر چکے ہیں اب انھوں نے المدینہ علماء کے حالات میں یہ مفید کتاب تالیف کی ہے، لیکن جیسا کہ استاد معظم مولانا سید سلیمان ندوی اس کتاب کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ "ان دعوں کے موضوع کا دائرہ جتنا تنگ ہو، ان کے عمل کا دائرہ اتنا تنگ نہیں ہوتے، یعنی اس میں تنہا جماعت المدینہ کے علماء کے حالات نہیں ہیں، بلکہ مقلد علماء کے علاوہ ان عامل باحدیث اور متبع سنت علماء کو بھی شامل کر لیا گیا ہے، جو موجودہ اصطلاحی معنوں میں جماعت اہل حدیث کے زمرہ میں نہیں آتے، عرصہ ہوا، حضرة الاستاذ نے ہندوستان میں علم حدیث کے عنوان سے معارف میں ایک مسلسل معنون لکھا تھا جو نام تمام رہ گیا تھا، مذکورہ بالا کتاب ایک پہلو سے اس کا تکملہ ہے، اگر اس میں متعدد سامعین حدیث کو بھی شامل کر لیا جاتا تو پورا تکملہ ہو جاتا، بہر حال اس کتاب میں مقلدہ مقلدہ دہلی اور صوبہ متحدہ کے تمام بڑے بڑے شہروں اور مقامات کے قدیم اور موجود علماء حدیث اور مشہور محدث خانوادوں کے حالات ہیں، اس کا آغاز ہندوستان کے سرچشمہ حدیث

المصنفہ کا نئے اکھبر

من کی بتیا، مؤلفہ لطیف النساء بیگم صاحبہ بی اے، قلیع چھوٹی صفحات صفحہ
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۸ روپے ۱۰۔ ادارہ ادبیات اردو خیریت آباد
حیدرآباد دکن،

ہماری معاشرتی خرابیوں میں عورتوں اور مردوں کے بجا اسراف، نحو رسم و رواج
بجانورد و نمایش، ظاہری شان و شوکت، تن آسانی اور جدید تمدن کی غلط نقالی نے متوسط اہل
سید پوش گھرانوں کے امن و سکون کا خاتمہ کر دیا ہے، اس کی اصلاح کا دار و مدار بڑی حد تک
ہماری خواتین کے سدھار، ان کی صحیح و صالح تعلیم و تربیت پاکیزہ خیالی اور ان کی سادگی و جانشی
پر ہے، محترمہ لطیف النساء صاحبہ جدید تعلیم کے باوجود ان اوصاف سے آماستہ اور صحیح نسوانی تعلیم
کا اچھا نمونہ ہیں، انھوں نے مذکورہ بالا کتاب میں ان تمام معاشرتی خرابیوں اور اس کے اسباب کو
دکھا کر ان کی اصلاح کے طریقے بتائے ہیں، اگر ہماری عورتوں میں اعلیٰ تعلیم کے ساتھ ایسی صحیح
روشنی اور پاکیزہ خیالات پیدا ہو جائیں، تو ہماری زندگی سنور جائے، یہ کتاب اس قابل ہے کہ اسے
ڑکیوں کے نصاب میں داخل کیا جائے،

اندھی دنیا، مغضہ جناب اختر انصاری صاحب بی اے، قلیع چھوٹی صفحات
۱۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے ۱۰۔ مجلد ۱۰ روپے ۱۰۔ مکتبہ جہاں نما اردو،
بازار جامع مسجد دہلی،

اختر انصاری صاحب ہونہار نوجوان ادیبوں میں ہیں، نظم و نثر دونوں میں ان کا مذاق مستطہ
ہے، اندھی دنیا ان کے چوبیس افسانوں کا مجموعہ ہے، جن میں اکثر یا شاید کل رسالوں میں شائع ہوئے

کے حالات حکومت کے نظام پر تنقید و جج کے کوائف اور اس قسم کی دوسری باتیں یہی تھیں اس معز میں ہیں آخر میں مناسک حج بھی سے متعلق مسائل، دعائیں، اور مدینہ طیبہ کے آثار کا ذکر ہے

کے قابل اصلاح پہلوؤں کو پیش کرتے ہیں، یہ سب افسانے اسی رنگ کے ہیں، لیکن اس خشک مقصد کے باوجود ان کے لطف و دلچسپی میں کوئی کمی نہیں، زبان نہایت سحری ہے، ان کی ایک قابل ذکر خوبی یہ ہے کہ آج کل کے بعض گم کردہ انقلابی نوجوانوں کی طرح ان افسانوں میں محض بے معنی انقلاب کی دعوت اور اپنی تہذیب و معاشرت اپنے نظام اور اپنی چیزوں سے بیزاری نہیں ہے، بلکہ صرف قابل اصلاح پہلوؤں کو ممانعت و تہذیب پیش کیا گیا ہے، خیابان نسوان مولفہ جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی، حیدر آبادی، قلعہ اوسط، صفحات ۱۱۸-۱۱۹، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت: ۱۲ روپے، پتہ دفتر

محنت بک لاپور دہلی،

یہ کتاب مولف کے ان اٹھارہ متفرق مضامین کا مجموعہ ہے، جو انھوں نے مختلف نسوانی موضوعوں پر مختلف رسائل میں لکھے تھے، ان میں تاریخی، تعلیمی، اخلاقی، اصلاحی اور مختلف قسم کے مضامین و مفید معلومات ہیں، لیکن ان سب کا تعلق نسوانی مسائل سے ہے جو عورتوں کے لئے ان میں بہت سے مفید معلومات ہیں،

تذکرہ حالی، جناب ابواللیث صاحب صدیقی ایم اے، قلعہ بڑی ضحمت، ۱۰۸ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، ناٹا مولفہ سیدہ یونیورسٹی علی گڑھ کے پروفیسر ابواللیث صاحب ایم اے بدایونی نے مولانا حالی پر غالباً یہ مقالہ لکھا تھا جسے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے، اس میں مولانا کے مختصر سوانح حیات ہیں، اور ان کی نظم و نثر اور تصانیف پر خوش مذاقی کیساتھ جامع اور مختصر تبصرہ کیا گیا ہے،

المصنفین کی نئی کتابیں

تابعینؓ

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے ترجمان تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل بنی۔ اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتبہ کر دیا ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ، عبدالعزیز، حضرت حسنؓ، بصری، حضرت ابی بن قری، حضرت امام حسینؓ، حضرت امام باقرؓ، حضرت امام جعفرؓ، صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سید بن مسیب، حضرت سید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہریؒ، امام ربیعہ ثانی، امام کونؒ، شیخ فاضل شریعہ وغیرہ چھاپا توڑے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات کا ناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی، غنات ۶۰، صفحہ قیمت: للعلم

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لبو دلازاری اور قصیدہ خالی نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی ثقافت تو مومن میں نصب اور بغض و عناد پیدا ہو جاتا ہے مولانا ابوظہر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طلب علموں کیلئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو اور ہندو اہلکمان کو بازنواؤں نے ہندوستان کے بنائے ہیں جو کام کے ہیں وہ طلب علم کو باقرین، حبیب اللہ، علم و ایمان، قیمت: للعلم



ہندوستان کی کہانی

اس کتاب میں ہندوی جڑ اسلام صاحب ہندوی مولف نے اپنی بادشاہی نے کتب اور تذکرہ کی مدد سے لکھی ہے۔
نہایت سادہ انسان زبان میں ہندوستان کی تمام اسلامی حکومتوں اور گریزی زمانہ کی ہندی کہانی بیان کر رہا
واقعات میں چون کے دونوں میں باہمی الفت محبت کے بچہ پونے کا قاسم خیال لکھا گیا ہے۔ مختصراً ۱۲

اسلامی نظام تعلیم

مولف نے اس کتاب میں ہندی کے واقعات کو تلاش کیا ہے۔ ہندوؤں کا استنباط اور مسائل کی چھان بین کر کے
اسلامی نظام تعلیم کے ہر پہلو کو پوری تفصیل کیساتھ دکھایا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ کتاب اسلامی نظام تعلیم کا آئینہ ہے۔ بل علم کو اس کی
قدردانی کرنی چاہئے اور اہل تعلیم کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے (از مولوی سید ریاست علیہ السلام) مختصراً ۱۲

فہم انسانی

یعنی ڈیڑھ میٹر کی مشورہ کتاب میں بین انسانیت کے جوہر اور اس کے حقوق و حالات کے ساتھ اس کے خباثت فتنہ
پر بحث و تبصرہ۔ حجم ۱۲۸ صفحے قیمت ۱۰/-

مقالات شبلی جلد ہفتم

یہ حصہ مولانا شبلی کے فضیلت معانی پر مشتمل ہے جس میں فلسفہ ایمان اور اسلام، مذہب پائش اسلام
مقتضیٰ خداوندی جیسے اہم معانی شامل ہیں۔ صفحات ۱۰۰، قیمت ۱۲/-

مقالات شبلی جلد ہشتم

مولانا شبلی مرحوم کے معانی کا یہ مجموعہ ان کے متفرق معانی، گفت و بہار اور تصانیف پر مشتمل ہے جس میں
ظہور سے صفت کی زندگی کے گفت و بہاروں پر ایک ساتھ نظر فرمائی جاسکتی ہے۔ قیمت ۱۰/-

مستور علی لکھنؤ، منیجر دارالعلوم اسلامیہ لکھنؤ
وطبع مطبعہ امین محمد دارالعلوم لکھنؤ

جون ۱۹۳۹ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۱

معارف

محکم المصنفین کا علمی رشتہ
دین دارین ماہوار رسالہ

مستقبل

پیشہ سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپے سالانہ

دعوتِ اسلامی کے علمائے اعلیٰ

سیرۃ النبیؐ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عبادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبیؐ عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ مفروضات کو سامنے رکھ کر محنت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے تین ولادت سے پیکر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات ہیں اور اب تیسرے میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا جو حسین فنی سیرت کی تنقید پر مبنی ہے۔ دوسرے حصہ میں مکمل دین، تائیس حکومت النبیؐ، وفات، اخلاق و عبادات، اعمال و عبادات اور اہلبیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصہ میں آپ کے معجزات و خالص نبوت پر بحث ہے۔ اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد دھوکے شکن گئی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل گئی ہے جو تھے حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد کھلے جائیں، پانچویں حصہ میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے مذاہب کے عبادت سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے، چھٹے حصہ میں حقوق و فضائل اور آداب کے عنوانوں اور ان کی ذیلی سرخیوں کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، چھٹے حصہ میں تمام اہل علم و فہم کے لئے قیمتی باتوں کا مجموعہ ہے، اول قطع خرد و اللہ، دوم قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، سوم قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، چوتھ قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، پنجم قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، ششم قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، ہفتم قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، ہشتم قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، نواں قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، دسواں قطع کلاں سے قطع خرد و اللہ، (خروج و عروج و غیرہ)

مضامین

۴۰۴ - ۴۰۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۴۰۵ - ۴۰۱	"	تسکین،
۴۳۷ - ۴۲۲	جناب عبداللہ صاحب چغتائی	علی مردان خان،
	ایم اے ڈی لٹ،	
۴۹۰ - ۴۳۸	مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مجسم	ارمغانِ احباب،
	سابق ناظم ندوۃ العلماء،	
۴۶۶ - ۴۶۱	"ص ع"	سلمان اور آب رسانی،
۴۶۹ - ۴۶۶	"	اعصابی فساد کا علاج،
۴۶۲ - ۴۶۰	"	انجاء علیہ،
۴۷۴ - ۴۶۳	جناب مرزا احسان احمد صاحب،	غزل،
	بی اے ال بی،	
۴۷۴ -	جناب نشور واحدی،	شور نشور،
۴۷۴ -	حکیم اشعراہ جناب امجد حیدر آبادی،	رباعی،
۴۷۵ - ۴۷۰	"م"	مطبوعات جدیدہ،

شذرات

پارسیانوں کی رباعی قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف رحمۃ اللعالمین کی وفات سے
ثلاث ہو گئی تھی، شاہ سلیمان صاحب پھلواروی کی رحلت سے وہ فردنگئی تھی، اب اخیر
اپریل ۱۹۳۹ء میں مولانا سلیمان اشرف صاحب (استاذ دینیات مسلم یونیورسٹی) کی موت
سے مصرع ہو کر رہ گئی، دیکھنا یہ ہے کہ یہ مصرع بھی دنیا کی زبان پر کب تک رہتا ہے،
بہت آگے گئے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں

مولانا سید محمد سلیمان اشرف صاحب مرحوم بہار کے ایک مردم خیز دیہات کے رہنے
اور شرفائے سادات کے خاندان سے تھے، ان کے والد مرحوم حکیم عبداللہ صاحب اور ان کے
اعمام محترم مولانا عبدالعزیز صاحب، مولوی عبدالرزاق صاحب، مولوی عبدالغنی صاحب و مولانا
عبید اللہ صاحب اہل علم و فقر تھے، مولانا مرحوم نے درس کا بڑا حقہ مولانا محمد حسن صاحب استخوانی
سے حاصل کیا تھا اور کچھ دن دارالعلوم ندوہ میں بسر کئے تھے اور آخر میں منطق و فلسفہ کی اتھوڑی کن
مولانا ہدایت اللہ خاں صاحب رامپوری ثم بھونپوری سے پڑھی تھیں، جو پورب میں خیر آبادی
سلسلہ کے خاتم تھے، مولانا سید سلیمان اشرف صاحب مرحوم کو حقیقت یہ ہو کہ اپنے استاد کے
عقیدت ہی نہیں، بلکہ عشق تھا ان کے حالات وہ جب کہیں سنا تے تھے، تو ان کے طرز زبان
گفتار کی ہر اداسے ان کی دالمانہ عقیدت ترلوش کرتی تھی،

مروم خوش اندام، خوش لباس، خوش طبع، نفاست پسند سادہ مزاج اور بے تکلف تھے۔ ان کی سب سے بڑی خوبی ان کی خود داری اور اپنی عزت نفس کا احساس تھا۔ ان کی ساری عمر یلگندہ میں گذری جہاں امرار اور ارباب جاہ کا تاتا لگا رہتا تھا، مگر انھوں نے کبھی کسی کی خوش نہیں کی اور نہ ان میں سے کسی سے دب کر یا جھک کر ملے، جس سے ملے برابری سے ملے اور اپنے عالمانہ وقار کو پوری طرح ملحوظ رکھ کر علی گڑھ کے سیاسی انقلابات کی آندھیاں بھی ان کو اپنی جگہ سے ہلانے میں ناکام رہیں۔ علی گڑھ کے عشرت خانہ میں ان کی قیام گاہ ایک درویش کی خانقاہ تھی، یہاں جو آتا جھک کر آتا، اگر مجلس سازگار ہوئی تو دعائیں لے کر گیا، ورنہ اپنے پاؤں ایسا دبا کر آیا کہ پھر اودھر کا رخ نہ کیا۔

— < . . . > —

وہ نہایت فیاض، کشادہ دست اور سیرخوش تھے، دو تین سال کے علاوہ انکی ساری عمر خود کی حالت میں گذری، کوئی اولاد نہ تھی، خاندان کے عزیزوں سے طبیعت کو چنداں مناسبت نہ تھی، کچھ تھا اجاب کے نذر تھا، استاد و زادوں اور دوستوں کی اولادوں کے ساتھ وہ کچھ کی جھک اس زمانہ میں مشغل سے کوئی دوسرا کر سکتا ہے، انتہایہ ہے کہ مرتے دم جو کچھ چھوڑا وہ بھی نذر اجاب؟ ان کی مجلس سدا بہار تھی، وہ خود سدا بہار تھے، فکر و غم کا ان کے ہاں گذر نہ تھا، اپنی ضعیف والدہ کی اطاعت اور اپنے ایک دیوانہ بھائی کی رفاقت اور خدمت میں عمر اس طرح گزاری کہ اسکی نظیر مشغل ہے، انکی مجلس میں پچھلے عمار کے حالات اور ان کی خوبیوں کے تذکرے اکثر ہا کرتے، کبھی کبھی کسی علمی مسئلہ پر اٹھا جیال ہوتا، ان کی تقریر و عظیم بڑی دھیمی اور گرویدگی تھی، اور میرٹن برن سے تقریر چھوڑ دی تھی، ایک دو بجیں مخصوص تھیں جہاں وہ سال میں ایک دفعہ میلاد پڑھا کرتے تھے، ان کے مذہبی خیالات علماء برہمنی کے مطابق تھے اور ان کے بڑے مداح تھے، پھر بھی ان کی لطافت اور میل جول ہر خیال کے لوگوں سے تھا، وہ کسی سے مناظرہ نہیں کرتے تھے اور جب کرتے تھے

تو گتہ جاتے تھے طبیعت میں نرافت اور لطافت تھی انھیں بھی جلد آجاتا تھا، اپنے مزاج کے خلاف ایک حرف سن نہیں سکتے تھے،

تحریر و تالیف کا بھی ذوق تھا، خسرو کی ایک مثنوی پر مقدمہ لکھا ہے، برج کے مسائل اور عربی فضائل پر دو دور سائے لکھے ہیں، ایک کتاب حسین نام عربی فیلاوجی پر لکھی تھی، جس پر ہندوستانی ایسا ڈیڑی نے پانچ سو کا انعام دیا تھا اور بھی متفرق مضامین لکھے تھے، یونیورسٹی میں علوم اسلامیہ کے درس کے علاوہ عصر کے بعد قرآن پاک کی تفسیر پڑھایا کرتے تھے، خاص خاص شوقین طالب علم اس میں شریک ہوتے،

ان کی وفات سے دو تین ہفتے پہلے ان سے علی گڑھ میں ملاقات ہوئی تھی، کمزور و نحیف تھے، مسلسل بخار نے ان کو نیم جان کر دیا تھا، پھر بھی حسب دستور بعد عصر اپنی قیام گاہ کے بڑے میں موندے پر بیٹھے تھے، احباب آس پاس حلقہ باندھے تھے اور وہ مصروف خوش کلامی تھے میں نے عمر پوچھی تو ٹال گئے، میں نے اپنی عمر کے اندازہ سے ان کا اندازہ لگا کر عرض کیا کہ اب نہیں کہ آپ کی سیدائش مسئلہ کی ہو، ہنس کر بولے، مجھے تو اپنی عمر آپ معلوم نہیں، اور آپ کو معلوم ہے، یہاں تک کہ سنہ بھی بتا دیا، اس انکار پر بھی میرا قیاس یہی ہے کہ ان کی پیدائش کا سال قریب قریب یہی ہوگا، اور اس وقت ان کی عمر ساٹھ پینسٹھ کے بیچ میں ہوگی، دیکھنے میں نومند اور صحیح معلوم ہوتے تھے، مگر اندر سے کھوکھلے ہو چکے تھے، اخیر ملاقاتوں میں اپنے وطن کے بعض دوستوں کی بے وقت موت اور عزیزوں کی محبت کی محرومی سے بے حد متاثر تھے، رحمۃ اللہ علیہ،

مقالہ

تہنید

تہنید کے اگر ہم ٹیٹ معنی کریں تو ہندیا نام کہہ سکتے ہیں۔ یہ اصطلاح اصل میں عربوں سے آئی، وہ جب کسی دوسری زبان کے لفظ کو اپنی زبان کے اصول پر خرد کر اس کو عربی بنا ڈالتے تھے، تو اپنے اس عمل کو تعریب کہتے تھے، یہی قاعدہ فارسیوں نے اپنی زبان میں جاری کیا تو اسکو تفریس کہا یعنی فارسی بنا لینا، اب جب اہل ہند یہی کریں، یعنی وہ کسی دوسری زبان کے لفظ کو اپنی زبان کے اصول پر تراش تراش کر کے اپنی زبان میں ملا لیں، تو اسکو تہنید کہیں گے،

یہ اصول زبانوں کے بڑھنے اور پھیلنے کے لئے بہت ہی مفید ہے، یہ اصول قریب قریب دنیا کی سبھی زبانوں میں چلتا ہے، اور اسکے مانے بغیر ممکن ہی نہیں، کہ زبان ترقی پا سکے، بات یہ ہو کہ زبان کوئی جامد چیز نہیں، وہ ہمیشہ بڑھتی پھیلتی، اور اولتی بدلتی رہتی ہے، جو زبان بڑھنا چاہے گی، اسکو دنیا کی دوسری زبانوں سے سروکار رکھنا پڑے گا، اور قوموں کے میل جول کیساتھ ان کی بولیوں اور لفظوں کی آمد و رفت بھی لگی رہے گی، اس کا اثر یہ ہو گا، کہ اس میں نئی زبانوں کے لفظ ملتے رہیں گے، اور بدلتے رہیں گے،

ہر زبان کے لفظوں میں حروف کی خاص ترتیب اور اس ترتیب سے خاص شکل پیدا ہوتی ہے جس طرح انسان انسان سب برابر ہیں، پھر بھی فرنگی جیشتی، ہندی جینی، ترکی سب کی شکلیں

ایک نہیں ہوتیں، ہر ایک کا رنگ روپ اور ناک نقشہ ایک نہیں ہوتا، یہی مختلف بولیوں اور ان کے لفظوں کا حال ہے، اسی لئے ایک قوم کا آدمی جب کسی دوسری قوم کی بولی کا کوئی لفظ لیتا ہے، تو اس کی زبان کی فطرت مجبور کرتی ہے، کہ ارادہ اور احساس کے بغیر ان کی شکل بدل دے، ہندوستان کے باہر کا آدمی خواہ کچھ ہی کرے، مگر وہ ہمارے ہندی حرفوں کو کبھی نہ بول سکے گا، وہ اسکو کچھ نہ کچھ بدل دے گا، اور نہ ہمارے لہجہ سے ہمارے لفظوں کو نکالے گا، وہ اس میں بھی کچھ ہیر پھیر کر چکا،

یہی حال ہندیوں کا بھی ہے، عربی کے خاص حرف وہ ادا نہیں کر سکتے، ع، ۶، او، الف میں اور ث، ص، اورس میں اور ت اور ط میں وہ فرق نہیں کر سکتے، اسلئے دوسری زبان کا جو لفظ ہمارے یہاں آئے گا، وہ جب تک اپنی بیگانگی چھوڑ کر بالکل گھریلو نہ بن جائے گا، و ہمارے دس میں رہ نہیں سکتا، یہی وجہ ہے کہ عربی، فارسی، سنسکرت، انگریزی وغیرہ کے جو ہزاروں لفظ ہماری زبان میں آگئے ہیں، وہ ہماری زبان کے قاعدوں پر چڑھ کر ہماری زبان کی شکل و صورت اختیار کرنے پر مجبور ہیں،

ہمارے معنوں میں راج کی اصل عربی اور فارسی میں راز ہے، مگر ہمارا ہندوستانی لفظ راج ہی ہوگا، عربی کا صحیح لفظ تہمتی ہے، مگر فارس والوں نے اس کو لیا تو تہمتا کر دیا، اور ہم نے بھی اسی کو قبول کیا، عربی تہمتی کو ایرانیوں نے تہمتا کیا، اور ہم کو بھی یہی تہمتا پسند آیا، لائٹن کی اصل لینٹن ہے، مگر ہم کو لائٹن ہی کی روشنی پسند ہے، تہمتا انگریزی ہو تو ہوا، مگر ہمارا لفظ تو تہمتا ہے جو تہمتن کی بگڑی ہوئی شکل ہے،

لفظ تہمتا وہ عربی کے حافظ ہے غلط ہی کیونکہ جو لیکن ہماری زبان میں یہ صحیح ہے، اسکو چھوڑ کر تہمتا دیا تہمتا دل بولانے کی کوشش زبردستی ہو

مجاز کی عربی اصل محاذی، اور ہندوستانی درے (دلی میں بولا جاتا ہے) کی اصل عربی درائے ہے، مگر اب مجاز اور درے کو چھوڑ کر ان معنوں میں محاذی اور درائے نہیں بولا جاتا۔ تبدیل کے مقابلہ میں تبدیلی تو غلط ہی ہو، مگر وہ ہمارے ہاں صحیح ہے، خود صحیح کو تنسیہم نے کر دیا، اور اس سے ایک نئے معنی پیدا کر لئے ہیں، اتنا عربی میں جمع ہی کیوں نہ ہو، مگر وہ ہماری زبان میں واحد کے طور پر بولا جاتا ہے، تنی کا لفظ عربی میں واحد ہے، مگر اردو دوتے اسکو جمع بولتے ہیں، "تحت" عربی کے محاذ سے بے معنی ہے، مگر ہماری زبان کا وہ نہایت صحیح و تسبیح اور بامعنی لفظ ہے، آتش ہندی کا چاہے کھرا لفظ ہو، مگر ہماری زبان میں وہ آس بنکر آیا ہے، اور وہی صحیح ہے، ہندی میں دچار ہو تو ہو، مگر وہ ہمارے ہاں بچار ہے،

اسی طرح عربی، فارسی، سنسکرت، ہندی، اور یورپ کی زبانوں کے ہزاروں لفظ اپنی اپنی صورت بدل کر ہماری زبان میں ایسے رُل مل گئے ہیں، کہ ان کو پہچان پہچان کر اگر ہم ان کی اصلی شکلوں میں لکھنے اور بولنے لگیں، تو خود ہماری زبان کی حکومت ہمارے ملک سے اٹھ جائے گی، اور ایسے بدسیوں کی بھیڑ ہر جگہ دکھائی دے گی، جو ہمارے دیس کے قانون کو نہیں مانتی، اسلئے ان بدسیوں کو اس دیس میں رہنے والوں کی اجازت اسی وقت مل سکتی ہے جب وہ ہمارے دیسی قانون کو قبول کر کے دیسی بن جائیں،

لفظی شکل و صورت کے تغیر سے بڑھ کر معنوی تغیرات ہیں، ہزاروں عربی اور فارسی کے ایسے لفظ ہیں جن کے معنی خالص ہندوستانی ہیں جن کو عربی، اور فارسی والے جانتے بھی نہیں، اور وہ اسی قاعدہ کے مطابق بنے ہیں،

اسی سے کسی زبان کی خود مختار راہ حکومت کا پتہ چلتا ہے، لفظ خواہ کسی قوم اور ملک کے ہوں، مگر جب وہ دوسری قوم اور ملک کی زبان میں چلے جاتے ہیں، تو ان کی مثال ان لوگوں

کی سی ہے، جو پیدا کیسے ہوئے ہوں، لیکن جب کسی دوسرے ملک کی رعایا بن جاتے ہیں، تو اسی دوسرے ملک کے قاعدے اور قانون ان پر چلا کرتے ہیں، اس وقت یہ نہیں دیکھا جاتا، کہ ان کی پیدائش کمان کی ہی اور یہ پہلے کس کی رعایا تھے،

کسی لفظ کو ہندوستانی بنالینے کے بعد ہم کو حق ہے، کہ ہم اسکے وہ معنی سمجھیں، جو اصل معنی سے ہمارے طور پر یا اس کے قریب ہونے یا کسی اور لگاؤ کی وجہ سے ہماری زبان میں پیدا ہو گئے ہیں۔ اسی فقرہ میں دیکھئے کہ وجہ عربی لفظ ہے، عربی میں اسکے معنی منہ کے ہیں، اس سے سُخ کے معنی پیدا ہوئے، اور اس سے سبب کے معنی پیدا ہو گئے، خود تب کیا ہے؟ عربی میں اسکے معنی رسی اور ڈوری کے ہیں جس سے کسی کو باندھا جائے، اس سے عربی میں ذریعہ کے معنی پیدا ہو گئے، اس سے اہل فلسفہ اور فارسی، اور اردو والوں نے اس کو علت اور وجہ کے معنی میں بول دیا، اور لیجئے، اس کی جمع اسباب بنائی، اور اسکے دو معنی قرار دئے، جب اس کو مفرد کے طور پر بولیں تو سامان سمجھیں، اور جب جمع بولیں تو وہ سبب کی جمع ہے،

اسباب کے معنی سامان کے نہ عربی میں ہیں نہ فارسی میں بلکہ غلط ہندوستانی میں ہیں، میں نے معارف میں ایک دفعہ اثر کی جمع اثرات لکھی تھی، میرے مخدوم دوست سید مقبول احمد صاحب سمدانی نے جو بڑے منتعلیق افشا پر داز اور نفاست پسند اہل قلم ہیں، خط لکھ کر مجھے فوراً لکھا کہ عربی میں اثر کی جمع آثار ہے، اثرات نہیں، میں نے مذاقاً جواب دیا، کہ میں نے وہ لفظ اردو میں لکھا جو عربی میں نہیں،

لیکن یہ مذاق میں ٹالنے کی بات نہیں، خدا جانے اور کتنے فضلاء اس قسم کی بالارادہ غلطیوں کو کھنے والوں کی جہالت سمجھتے ہو گئے، مگر بات یہ نہیں، عربی میں اثر کے معنی زمین پر قدم کے نشان کے ہیں، قرآن میں ان ہی معنوں میں یہ لفظ آیا ہے، اہل فلسفہ کو اپنے لئے لفظوں کی ضرورت پڑی

انہوں نے اسکو کیا اور اس سے تاثر اور تاثر اور تاثر یعنی نتیجہ کی لفظ بنائے، اس سے فارسی اور اردو میں آثر
نتیجہ کے معنی میں آگیا یعنی جس طرح قدم اٹھ جانے کے بعد قدم کا نشان رہ جاتا ہے اسی طرح کسی شے
کے ہٹ جانے یا مٹ جانے کے بعد اس کا جو نشان رہ جائے، اس کو اس کا اثر کہنے لگے، اب اس کے
بعد اثر خاصیت کے معنی دینے لگا، جیسے فلان دوا کا اثر یہ ہے، میری بات کا اثر یہ ہے، ملک میں
ان کا اثر ہے،

اب جمع میں آئیے، اسکی عربی جمع آثار بنی، لیکن اردو میں اس کے معنی "قرینہ" کے ہوں گے جیسے
آثار سے یہ معلوم ہوتا ہے، یا پھر دیوار کا آثار ہے، یا پرانی یادگاروں کے معنی میں ہے، جیسے آثار قدیمہ
اسی لئے اثر نتیجہ یا تاثر کے معنی میں جب بولیں گے، تو اس کی جمع اثرات بنائی جائے گی، خواہ وہ
عربی کے صحاف سے کتنی ہی بے قاعدہ ہو،

قرینہ ہی کا لفظ دیکھئے، عربی میں قرن کے معنی ملانے کے ہیں، قرین، ان دو جانوروں میں سے
ہر ایک کو کہتے ہیں، جن کے پاؤں ایک رستی میں ملا کر باندھ دئے جائیں، اس سے قرین کے معنی بنی
ہیں ہسر کے، اور قرینہ کے معنی بیوی ہو گئے، لیکن اردو میں قرین کے معنی قریب، نزدیک اور پاس
کے ہیں، اور قرینہ کسی شے کے ہونے کے قیاسی لازم، جیسے قرینہ یہ کہتا ہے، قرینہ سے یہ معلوم ہوتا
ہے اب لازم کو دیکھئے، عربی لازم اور لزوم سے نکلا ہے، لازمہ کی جمع ہے کسی شے سے جب
بانے کو لزوم کہتے ہیں، اس سے اہل منطق نے ایسے مفہوم و معنی میں جس کا کسی دوسری شے سے
چکار ہنا ضروری ہے، یا وہ اس سے الگ نہیں ہو سکتا، اسکو استعمال کیا، اسی سے ہماری اردو
میں لازم کے معنی ضروری کے ہو گئے، اسکی جمع کسی طرح لازم بنی، اب اردو میں اس کی جمع لوازمات
بنائی گئی، اور اس کے معنی کسی شے کے ضروری سامان و اسباب کے ہو گئے، لوازمات کے اس معنی کا اردو
ادھائے، لازمہ، جسکو عربی سے ادنی تعلق نہیں،

جنس کا لفظ کون نہیں جانتا، مگر جنس عرب کی نہیں، یونان کی ہے، عربی میں منطق واسطے لاء اور اسکی تعریف کر کے اس سے جنس، مجانست، تجانس وغیرہ مصدر بنائے جنس منطق کی اصطلاح میں اس کی (عام چیز) کو کہتے ہیں جس کے تحت میں کئی مختلف حقیقتوں کی اشیاء داخل ہوں جیسے حیوان، کہ یہ انسان اور گھوڑے گدھے، گائے، بکری وغیرہ ہر جاندار کو کہتے ہیں، اب اس سے ادبی جنس پیدا ہوئی، یعنی کسی حقیقت مشترکہ کے مختلف افراد، اس سے ابنائے جنس بنایا، (ایک جنس کے بیٹے) یعنی ایک حقیقت کے سارے شریک، جیسے سارے انسان آپس میں ابنائے جنس ہیں، اب اس سے بھی خاص ہو کر ہم جنس بنا،

کنہ ہم جنس باہم جنس پر داز

کبوتر با کبوتر باز با باز

اب اس سے آگے بڑھ کر ہندوستان میں جنس کے معنی قسم ہو گئے، اور خاص طور سے نقد کی قسم کے ہو گئے، کہتے ہیں: نقد جنس نقد کے معنی رو پیسے پیسے کے، اور جنس نقد یا سامان، اسکی جمع اجناس جو بنی تو یہ علون کے اقسام پر مشتمل ہو گئی، اور نرخ اجناس کی صورت میں اسکی جنس ہی بدل گئی، لفظ نقد کو تو دیکھیے کہ یہ کیا ہے، نقد کے عربی معنی پرکھنے کے ہیں، اس سے ریویو کے معنی ہیں آج کل نقد یا تنقید کہتے ہیں، چونکہ پرکھے سکے جاتے ہیں، اس سے فارسی میں نقد کے معنی سکے کے ہو گئے، اور دام کی صورت میں سکے دیئے جاتے ہیں، اسلئے اردو میں نقد دام کو معنی اس دام کو کہتے ہیں فوراً دیئے جائیں، اور نقد اور ادھار دو مقابل کے اردو لفظ ہو گئے،

خیر عربی کا لفظ ہے، اسکے معنی بھلے اور نیک کے ہیں، ہماری زبان میں یہ لفظ ایک

تکلیف کلام کی صورت میں ہے، اور اکثر ذرا وقفہ کے طور پر یہ بول دیا جاتا ہے، پھر ہم نے اسکی تہ اور تہ "لگا کر اسکو خیریت بنا دیا، اور اسکے معنی اچھی خبر کے ہو گئے، خیریت لگا کر اسکی بے قاعدہ جمع

خیرات بنادی تو صدقہ کے معنی ہو گئے،

عربی میں مونث لفظوں کی جمع سالم بنانے کا طریقہ یہ ہے، کہ ان کے آخر میں ات لگا دئے جائیں جیسے مُسَلَّمات مگر پہلے فارسی والوں نے اور ان کی دیکھا دیکھی ہندوستانیوں نے اس میں ایسی آزادی برتی کہ فارسی اور ہندی لفظوں تک کی جمع اس طرح بنانے لگے، جیسے کاندات، دستاویزات، دیہات، اس سے زیادہ لطف کی بات یہ ہو کہ جس لفظ کے آخر میں دیکھا اس میں جات لگا دیا، جیسے صوبہ جات، میوہ جات، علاقہ جات،

علاقہ ہندوستانی میں زمینداری کے گاؤں کو کہتے ہیں، عربی میں اس کے معنی لگاؤ کے ہیں، اسی لگاؤ سے ہر چیز جس سے آپ کو لگاؤ ہے، آپ کا علاقہ ہے، غدار کے معنی عربی میں بؤد فائی کرنے کے ہیں، اس سے اُس بے وفائی کو کہنے لگے، جو فوج اپنے عہد کو توڑ کر اپنے افسروں سے کرے، اس فوجی بے وفائی کا نتیجہ بد امنی ہے، یہ دونوں معنی ہندوستان میں پیدا ہوئے، بڑے شہروں میں بد امنی کے واقعے زیادہ پیش آتے ہیں، تو بڑے شہر کو ہم نے غدار شہر کہ دیا، ایک جائیداد کی فروخت کا ذکر ہو رہا تھا، اس پر ہمارے گاؤں کے ان پڑھ ہندو پٹواری نے کہا ”وکیہ لیا جائے کیس جداد مہوس تو نہیں ہے“ جداد تو میں سمجھا کہ جائیداد ہے، مگر مہوس نہیں سمجھا، مگر سوچتا رہا، کچھ دنوں کے بعد خیال آیا کہ تعزینی مجتوس ہے جس کے معنی ”قیدی“ کے ہیں اسی سے جس اور مجتوس عربی میں وقت کے معنی میں ہیں اب معلوم ہوا کہ وہ پرانے شاہی کاندات کی اصطلاح بولا، مقصود یہ تھا، کہ یہ دیکھ لیا جائے کہ یہ جائیداد کیس قید تو نہیں، یعنی کسی کے رہن یا بیچ میں تو نہیں ہو،

تقریب کے معنی نزدیک کرنا پھر جو کسی مقصد سے قریب کرنے کا ذریعہ ہوا، اسکو تقریب کہا، اب ہندوستانی ملاقات کے ذریعہ کو تقریب کہنے لگے، ع

تقریب کچھ توہر ملاقات چاہئے،

منے مانے کا سبب عمدہ موقع کسی شادی اور خوشی کے مراسم کا موقع ہے، اسلئے ہم شادی و خوشی کے موقعوں کو تقریب کہنے لگے،

جناب کے معنی چوکٹ کے ہیں، بادشاہوں سے براہ راست مخاطب نہیں ہوا جاتا تھا، اس لئے ان کے آستانہ اور چوکٹ کی طرف نسبت کر کے بات کہی جاتی تھی، اس سے جناب تعظیمی خطاب کا لفظ ہو گیا،

حضرت بھی بڑے حضرت ہیں، حضرت کے اصل معنی حاضر ہونے کے ہیں، اس سے حفرة کے معنی عزنی میں بادشاہ کے حضور اور پیشگاہ کے ہوئے، ہمارے ہندوستان میں اب یہ بھی تعظیمی لفظ ہو گیا، مگر معصوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ مغلوں کے زمانہ میں بنا، اس سے پہلے ہندوئی اور خدمت کے لفظ تھے، ان دونوں کے ایک ہی معنی ہیں،

حضرت ہی کی دوسری صورت حضور، جو اسکے بھی وہی معنی اور وہی روداد ہے، حضرت کے ساتھ صاحب کا بھی خیال آیا، صاحب کے عربی معنی ساتھی کے ہیں اس سے عربی میں والا کے معنی پیدا ہوئے جیسے صاحب سلم (علم والا) اسکے بعد وزیروں کو جو بادشاہوں کے ساتھی اور صاحب ہوئے تھے صاحب کہنے لگے، جیسے صاحب ابن عباد وغیرہ، اب صاحب کے معنی آقا کے ہوئے اور ہر نام کے آخر میں تعظیم کے لئے لگنے لگا، انگریز آئے تو وہ سارے ہندوستانیوں کے آقا تھے اسلئے وہ صاحب ہوئے،

ایک بادشاہ کی جگہ پر جب دوسرا بادشاہ تخت پر بیٹھتا تھا، تو اس کے لئے عربی کا لفظ جلوس غیر عربوں نے استعمال کیا، جس کے معنی بیٹھنے کے ہیں، اور سال جلوس تخت نشینی کے سال کی اصطلاح بنی، اور چونکہ جب نیا بادشاہ پہلی دفعہ تخت پر بیٹھتا تھا تو تزک و احتشام

ہندوؤں کے ساتھ نکلتا تھا، تو ہم ہندوستانی تزلزل و احتشام کے ساتھ کسی مجمع کے نکلنے کو جلس کے لئے اسکو عربی سے کوئی تعلق نہیں، اور جب بادشاہ اور حاکم دربار میں بیٹھے، تو ہم نے جلوس سے اجلاس بنایا جس کے معنی بٹھانے کے ہیں، اور اب نئے زمانہ میں انجمنوں اور جلسوں کے بھی اجلاس ہونے لگے۔

جس جگہ انھیں عربی میں اس کو مجلس کہتے ہیں بعض علماء اور صوفیہ نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ خاص دنوں میں بیٹھ کر لوگوں کو وعظ و نصیحت کرتے یا درس دیتے، اس سے اس قسم کی نشست کو اور پھر اس نشست کی تقریبوں کو مجلس کہنے لگے مجلس ہندوستان میں ایسی نشستوں کو کہتے ہیں جہاں لوگ مذہبی اور علمی تقریریں کریں، یا مہینے پڑھیں اور اس سے ہم نے علم مجلس بنایا جس میں تہذیب و شائستگی کے ساتھ مجلسوں میں اٹھنے بیٹھنے اور سلیقہ اور دلچسپی کی باتیں کرنے کے ڈھنگ سکھائے گئے،

جلوس سے قویا دیا، خود کے معنی بھی عربی میں بیٹھنے کے ہیں، اس سے عربی میں لفظ قاعدہ بنا، اور اس کے معنی بنیاد کے ہوئے، یعنی دیوار کا وہ حصہ جو زمین کے اندر بیٹھے، چونکہ بنیاد ہی کے اوپر ساری عمارت کھڑی ہوتی ہے، اس لئے اہل علم نے اپنی اصطلاح میں ان اصول کو جن پر بہت سے مسلوں کی بنیاد ہو، قاعدہ کہا، اور اب ہماری زبان میں قاعدہ قانون کے معنی دینے لگا، اوسکی جمع قواعد بنائی، اور اسکو جمع مذکر کے طور پر استعمال کیا، تو اس کے معنی جزئی قانون کے ہوئے، لیکن ہم نے فوج کے نظم و ضبط اور ترتیب کے ساتھ چپنے، آگے بڑھنے، پیچھے ہٹنے کے قاعدہ بنائے تو ان کا نام بھی قواعد رکھا، اور وہ ان معنوں میں واحد مونث ہوا اور خالص ہندوستانی ہی

قاعدہ کے ساتھ اصول پر نظر ہے، یہ عربی میں اصل کی جمع ہے، اصل کے معنی عربی میں جڑ کے ہیں اس لئے جب ایک بات کی جڑ پر مسلوں کے بہت سے تھے کھڑے ہوں تو اس بات کو اصل کہتے

لگے۔ اور اسکی جمع اصول بنائی، مگر جب ہم ہندوستانیوں نے اس کا استعمال کیا، تو واحد کی صورت میں تو اصل کے معنی حقیقی اور واقعی کے کر دیئے، اور جمع کی صورت میں اصول کے معنی قاعدوں کے کر دیئے۔ اور اس جمع کو واحد بنالیا، اور کہنے لگے، ایک اصول یہ ہے، اور دوسرا اصول یہ ہے، اور جب اس کی جمع کی ضرورت ہوئی، تو اردو کے قاعدہ سے اصولوں کو دیا، اور کہا کہ ان اصولوں سے ہم کو انکھار نہیں،

مادہ ۱۰۰ سے اسم فاعل مونت ہے، اس کے معنی پھیلنے پھیلانے کے ہیں، اور مادہ ۱۰۱ کے پھیلنے والے کے لئے یونانی زبان سے فلسفہ کا ترجمہ عربی میں ہوا تو جسم کی صورت میں جو چیز پھیلی ہوئی ہے، اس کا نام مادہ گھڑ کر رکھا، اور اس کی جمع مواد بنائی، ہماری زبان میں یہ لفظ مواد واحد کی صورت میں زخم کے اندر جو چیز بھری ہوئی ہے، اس کے لئے بولا جانے لگا، انگریزی میں مادہ کو میٹر کہتے ہیں، اور کسی مفہون کے معلومات کو بھی میٹر کہتے ہیں، اسلئے ہماری زبان میں میٹر کا ترجمہ بھی مواد ہوا، اور بولا جانے لگا،

حکیم بہیم مرحوم (مشرق گو رکچور کے اڈیٹر) نے مجھ سے کہا تھا، کہ اصول اور مواد ان دونوں لفظوں کو سب سے پہلے مولینا شبلی مرحوم نے اردو میں ان نئے مفہون میں استعمال کیا،

دولت عربی لفظ ہے، معنی ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں جانا، عربی میں جب مختلف سلطنتیں یکے با دیگرے بنیں اور میں، تو سلطنت کو دولت کا نام دیا گیا، اور جمع دُول بنائی گئی، ان مفہون میں آج بھی دولت برطانیہ اور دُول یورپ ہم بولتے ہیں، سلطنت اور بادشاہی خوش قسمتی سے ہاتھ آتی ہے، اسلئے ایرانی دولت کو خوش قسمتی کے مفہون میں بولنے لگے، جس کی یادگار فارسی کے بدوت ہماری ہندوستانی میں بھی لفظ بدوت بولا جاتا ہے، جیسے کہتے ہیں، آپ کو بدوت یہ ملا، اور پھر بدوت ذریعہ کے معنی میں ہو گیا، خوش قسمتی کی بڑی نشانی زروماں ہے، اسلئے یا اسلئے

کہ یہ زرد مال بھی ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں جاتا ہے، اسکو بھی دولت کہنے لگے، اور اس دولت، دولت مند، اور دولت مند می کے لفظ ہندوستانی کو ہاتھ آئے،

عربی میں غصہ کے معنی حلی میں کسی چیز کے اچھو ہو جانے یا ٹک جانے کے ہیں، ہندوستانی اسکے معنی غیظ و غضب کے ہو گئے، خٹا فارسی میں خد ہے، اور معنی وہی لگے میں اکنے اور پھیننے کے ہیں، ہندوستانی میں خٹا ہونا ناراض ہونے کے معنی میں ہے،

بعض لفظ خیالات کے بدولت ہاتھ آئے ہیں، عربی میں فلک آسمان کو کہتے ہیں، چونکہ نجوم اور جوتش نے ہم کو یہ یقین دلایا ہے کہ ہماری ساری مصیبتیں آسمان کی گردش کا نتیجہ ہیں، اسلئے ہم نے فلک سے فلاکت بنایا، اور اس سے فارسی کی ترکیب دے کر فلاکت زدہ (فلاکت کا مارا) کیا، اور پھر اس کو عربی لفظ سمجھ کر اس کا مفعول مفلوک بنالیا، اور عربی اضافت دیکر مفلوک لگا لیا، حالانکہ اسکے ان معنوں کو عرب جانتا بھی نہیں،

ہر لفظ پر اس تفصیل سے لکنا پوری تصنیف کے برابر ہے، اس لئے ہم ذیل میں کچھ اور ایسے عربی لفظ لکھ دیتے ہیں جن کے معنی ٹھیسٹ ہندی ہیں، یا فارسی کے اثر یا اہل فلسفہ کی اصطلاحوں سے ایسے معنوں میں بولے جاتے ہیں، جو عربی قطعاً نہیں،

عربی	عربی معنی	اردو معنی
قطعاً	کانکر (یعنی ہر شک کو کاٹ کر)	یقینی طور سے
لفافہ	پپیٹ	خول، لفافہ
نارت	لوٹ	بربادی
اعراض	آگے آجاتا، سامنے پھیل جانا،	اعراض کرنا
عرض	پھیلانا	پیش کرنا

عربی	عربی معنی	اردو معنی
مقدمہ	آگے کیا ہوا،	جو چھکڑا عداوت میں پیش ہو،
ممانت	بھاری ہونا	مہذب ہونا،
متین	بھاری	مہذب
میزان	تول، ترازو	مح
مذاق	چکھنا	ظرافت
اہتمام	غم کھانا	اہتمام کرنا
مستم (مصح مستم)	غم کھانے والا	مستم
انتظام	دھاگے میں پرویا جانا،	انتظام کرنا
منتظم	دھاگے میں پرویا جانے والا	انتظام کرنے والا
غلام	رلا کا	غلام، بندہ
فرض	واجب کرنا	ذمہ داری
ولی	دوست ہمتولی	سرپرست، خدا رسیدہ (خدا کا دوست)
محاذا	مقابل	رلائی کا میدان
فوج	گروہ جھنڈ	رلائی کا لشکر
معت	ریخ و کلیف	معت یعنی پوری کوشش
شکل	مثل، مشابہ	صورت
نیکس	ہم مثل	خوبصورت
نقل	کسی چیز کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانا	ایک جگہ کی خبر کو دوسری جگہ بیان کرنا

عربی	عربی معنی	اردو معنی
منظور	دیکھا گیا	قبول
دماغ	دماغ	دماغ، غرور
مدتخ	×	مغرور
غرور	دھوکا	غرور
مغرور	دھوکا کھایا ہوا	مغرور
انکسار	ٹوٹنا	خاکساری
استقلال	کم ہونا	مضبوطی، ثبات قدمی
عمارت	آبادی	بڑا مکان
تعمیر	آباد کرنا	بڑی عمارت بنانا
کسر	ٹوٹنا	دارود کسرا عیب، کمی
اجلاس	بٹھانا	عدالت یا انجمن کی نشست
ضبط	نگاہ رکھنا	ضبط کر لینا، کسی چیز کو حاکم کا جھین لینا
نابطہ	نگاہ رکھنے والا	قاعدہ
تقریر	ثبات کرنا	تقریر کرنا
مقرر	ثبات کرنے والا	تقررہ کرنے والا
اقبال	سامنے آنا	خوش قسمتی
ادبار	پچھے ہٹنا	تزلزل
اقبال	×	اقبال کرنا، قبول کرنا

عربی	عربی معنی	اردو معنی
رقم	لکھنا	تہہ اُچڑیوں کی قسم
خراب	ویران	بُرا، مست
دقت	باریکی	شکل
غلیظ	موٹا	نخس
امیر	حاکم	دولت مند
غریب	مسافر	مفلس
تربت	مٹی	قبر
نفسانیت	جان ہونا	خود غرضی
غرض	نشانہ	مقصد
غایت	گھوڑ دوڑ کی اخیر حد	غرض، آخری حد
عرصہ	میدان	تہ
تہ	درازی	زمانہ
مصول	جس کا حصول ہو	ٹیکس
موضع	رکھنے کی جگہ	گاؤں
مکان	ہونے کی جگہ	گھر
بخار	بھاپ	بخار (پ)
احاطہ	گھیرنا	گھیرا
خاطر	دل میں کھٹکنے والا	مہمان کی عزت کرنا

عربی	عربی معنی	اردو معنی
مقت	احسان	عاجزانہ خوشامد
حلوا	میٹھا	حلوا
دہشت	تعجب و حیرانی	خوف
شہوة	کسی قسم کی خواہش	جنسی خواہش
اشتها	"	کھانے کی خواہش
بُئع	کسی حد تک پہنچا ہوا	روپیوں کی تعداد
ماتم	میت پر غم کرنے کے لئے جمع ہونے کی جگہ	میت کا غم
حقہ	ڈبیا	حقہ

اس قسم کے ہزاروں عربی لفظ ہیں، جو اپنے خاص معنوں میں ہماری ہندوستانی کے خاص لفظ ہو گئے ہیں، یہی حال فارسی کا بھی ہے، فارسی کے بہت سے لفظ اور ترکیبیں ہیں، جن کو ہم نے اپنے ہندوستانی معنوں کے لئے ہندوستانی لفظ بنایا ہے، فارسی میں خانہ لگا کر ظرف اور مقام کے معنی کے لفظ بنائے گئے ہیں جن کی صورت تو فارسی کی ہے، مگر معنی اور استعمال سراسر منہدی ہیں جیسے پاخانہ، غسلخانہ، باورچی خانہ، بندتی خانہ اسی طرح فارسی میں داں لگا کر بھی ظرف بنائے جیسے خاکدان یعنی زمین، ہندوستانی نے اس سے اپنے بیسیوں لفظ بنائے، جیسے پادان، اگالداں، فاصدان، عطر دان، گلدان، جز دان، چاندان، دودھ دان، آشکر دان، روشتندان، نمابدان، شکر دان، شمع دان،

تصغیر کے لئے دان کو ہم نے کبھی دانی کر دیا، جیسے سترہ دانی، گوند دانی، پچھو دانی، اتے دانی (سوتلی ماٹا رکھنے کے لئے)

گیر لینے والا انگہ فارسی میں اسم مرکب بنائے جاتے ہیں، جیسے دگیر، جاگیر، ہم نے اس سے لفظ بنا کر بہت سی چیزوں کے نام رکھ دیے، جیسے خگیر (خو کے معنی فارسی میں پسینہ کے ہیں)، عوگ، گیر، کنگیر، نگیر، مگر، ہر اس سے نگیر (دخم یعنی شبنم چونکہ اس قسم کے بخون سے شبنم سے چاٹا مقصود ہے، اسلئے نگیر کہلایا) دیوار گیر (پہلے اس کپڑے کو کہتے تھے، جو دیوار پر آرائش کیلئے لگاتے تھے، تاکہ دیوار سے پیٹھ ٹیکنے میں کپڑا خراب نہ ہو، اب اس لیمپ کو کہتے ہیں جو دیوار میں لٹکایا جائے)

اس سلسلہ میں جاگیر تا بذی لفظ ہے، جاگیر کے لغوی معنی تو جگہ لینے والا ہے، بادشاہ اپنے امیروں کو منصب کیساتھ جو گاؤں دیتے تھے، جہاں جاگیر امرار اکثر قیام کرتے تھے، اس کو جاگیر کہنے لگے، رفتہ رفتہ جاگیر کے خاص معنی ہو گئے، یہاں تک کہ غریب طالب علموں کے کھانے کو جاگیر کو بھی جاگیر کہنے لگے،

اسی سے ملا ہوا جاداد کا لفظ ہے، فارسی لفظ کی اصل صورت جاداد ہے، معنی دی ہوئی جگہ بادشاہ کی طرف سے امیروں کو جو گاؤں ملتے تھے، وہ جاسے داد تھی، رفتہ رفتہ جاداد نے زمینداری اور ملکیت کے معنی پیدا کر لئے، زمیندار اور زمینداری بھی لفظوں میں فارسی ہیں، اور معنی میں سرا سر ہندی،

تخواہ کے لفظی معنی "پن کا چاہنے والا"، معنی یوں پیدا ہوئے کہ مغلوں کے زمانہ میں سرکاری امیروں کو خوراک وغیرہ کے لئے جو معاوضہ ملتا تھا، اس کا نام تخواہ رکھ لیا، اب تخواہ کے معنی مشاہدہ کے ہیں، ایرانی اس تخواہ کے حرف سحر بھی واقف نہ ہونگے،

لفظون

ہندوستانی نے یہی عمل ہندی اور سنسکرت لفظوں کے ساتھ کیا ہے، ہندی اور سنسکرت کو اپنانے کیلئے انکی سبکیں بدلی ہیں، انکو ہلکا کیا ہے، ان کی ترکیبوں سے نئے لفظ بنائے ہیں،

منال ہندوئی ہے، نال، نالی، اور نلی جی سودا خ دار چیز کو کہتے ہیں، جیسے بندوق کی نالی
 ایسی ہی نیچہ کی نالی کے منہ پر جو لگایا جائے، وہ منال ہے، گنگا اور جہنادو دریاؤں کے نام ہیں
 سونے چاندی کے ملان سے جو نقاشی کی جائے، وہ گنگا جنی ہے، لفظ ہر جنتز تھا جو ذابھاری تھا، اسکو
 ہماری زبان نے برہمن کر دیا، اسی طرح گنگا گوگن کر کے ہلکا کر دیا، برکھارت نے برسات
 کی شکل انقیار کی، وچار، بچار ہو گیا، اور سو پنج بچار کے ساتھ بولا جانے لگا، آتش نے آس ہو کر یہ
 نسل کوئی، کہ جب تک سانس ہو تب تک آس ہو اسی طرح ہندی اور سنسکرت کے لاتعداد لفظوں
 کو ہندوستانی نے ذرا ذرا ہیر بھیر سے اپنے رنگ میں رنگ کر ان پر زمانہ کے تغیر کا نیا رنگ چڑھایا
 غرض عربی اور فارسی اور سنسکرت نسل کے ان ہندوستانی بچوں کی تعداد بے شمار
 ہے، یہاں ان سب لفظوں کو پہچاننا، اور بتانا مقصود نہیں ہو بلکہ مقصد یہ ہے، کہ آج ہمارے
 سنسکرت دوست ہندو دوستوں کو جو یہ کہہ رہے، کہ ہندوستانی زبان کے ہر ہندی یا
 سنسکرت لفظ کو اصل صحیح ہندی اور صحیح سنسکرت رنگ روپ میں دکھیں، اور اسی صحیح ہندی
 اور سنسکرت نام سے ان کو پکاریں، ان کو تسلی رہے، کہ ہندوستانی نے عربی اور فارسی
 لفظوں کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا ہے، اور ہر خود مختار زبان کو اس کا حق ہو، کہ وہ دوسری زبانوں
 کے لفظوں کو اپنی رعایا بنانے کے لئے ان کے ساتھ یہ سلوک کرے، یہ ہر خود مختار زبان کا
 حق ہے، اور کسی کی قدرت میں نہیں کہ وہ اس سے اس کے اس حق کو چھین سکے،

خلافت اور ہندوستان

آغاز اسلام سے اس عہد تک مسلمانان ہند اور خلفائے اسلام سے جو تعلقات رہے ہیں، انکی
 تشریح اور سلطان ہند کی تاریخوں اور کتبوں میں ان تعلقات کا ثبوت نہایت وہ منصفیت سے پیش
 کرتے ہیں

علی مردان خان

جناب عبداللہ صاحب چغتائی ام اے ڈی لٹ،

(۲)

علی مردان خان کا نظام انہار

ہندوستان ایک ایسا ملک ہے جہاں زراعت کی آب پاشی مختلف طریقوں سے کی جاتی ہے، بعض مقامات پر قدرتی آب پاشی کے لئے دریاہیں بعض

پہاڑی مقاموں پر کافی مقدار میں پانی جمع رہتا ہے، بعض مقاموں پر نہروں کے ذریعہ سیرابی کیجاتی ہے، اور یہ وہیں ممکن ہے جہاں پہاڑ نہ ہوں اور زمین ہموار ہو، شمالی ہند کا خطہ جزائی اعتبار سے اس قابل ہے کہ یہاں نہروں کے ذریعہ آب رسانی کیجائے جسے ابتدا سے محسوس کیا گیا ہے، چنانچہ جب یہاں اسلامی حکومت قائم ہوئی تو اس طرف خاص توجہ کی گئی، اور اس کے لئے محکمہ انہار قائم کیا گیا، اس سلسلہ میں بہت سی نوآبادیاں بس گئیں اور ان نہروں اور دریاؤں سے مسلمان کی بہم رسانی کا کام بھی لیا گیا، یہی وجہ ہے کہ مغلوں نے عام طور پر دو وجہوں سے اپنی تمام تاریخی اور اعلیٰ عارتین دریاؤں کے کنارے تقسیم کر کے، ایک تو اپنے حق ذوق اور قدرتی مناظر سے لگاؤ کی وجہ سے دوسرے دیاؤں کے ذریعہ سامان کی بہم رسانی آسان تھی،

اس سلسلہ میں سب سے پہلے فیروز شاہ تغلق کا نام آتا جو جس نے سلسلہ میں بنکال کو چھو کر تمام ہندوستان کی معائن حکومت سنبھالنے کے بعد اس طرف خاص توجہ کی اور شہر حصار کو جو عرصہ سے

شک پڑا تھا آباد کیا، اور دور دراز کے سودا گروں اور رعایا کو پانی کی قلت کی وجہ سے جو تکلیف ہوتی تھی وہ جاتی رہی، تاریخ فیروز شاہی میں ہے کہ پہلے اس نے یہاں ایک قلعہ بنام حصا فیروزہ تعمیر کرایا، اور اس کے ارد گرد ایک خندق کھدائی، اور قلعہ کے اندر ایک تالاب بنوایا، اور ان دونوں کو پانی سے بھر دینے کے لئے ایک نہر کو ہستان سے نکال کر ہنسی و کرناں کے راستہ سے حصا تک لایا، یہ نہر اس زمانہ میں ۶۰ میل لمبی تھی،

ایک اور نہر دریائے ستلج سے نکالی، جس کا نام الخ غانی رکھا، یہ دونوں نہریں رفاہ عام کے لئے شاہی خزانہ سے تیار ہوئیں اور اس کا کوئی بار رعایا پر نہیں ڈالا گیا، اور نہر کے گرد و نواح کی آراضی زراعت پیشہ لوگوں کو عطا کی گئی، فیروز شاہ نے اس قسم کے اور بہت سے کام خیر کئے،

اس کنٹکشن میں مننون کا زمانہ آگیا، جس میں علوم و فنون پر خاص توجہ کی گئی، اور سب ملک میں ایک روح پھونک دی گئی، بالاتفاق عہد مغلیہ کا شباب شاہجہان کا زمانہ کہلاتا ہے، جو ہمارے اس وقت پیش نظر ہے، علی مردان خاں کے جیسے ماہرین فن اس کے عہد حکومت میں موجود تھے، جنہوں نے شاہی حکم سے ہند کو خلد بریں بنادیا تھا،

اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ آج سے پچاس سال قبل یعنی نہریں بھی موجود تھیں سب اسی عہد کی یادگار تھیں جنہیں کچھ اتک قائم ہیں، اور نظام انہار میں جو ترقیاں ہوئیں وہ سب انہی کی بدولت، ذیل میں ان چند نہروں کی مختصر کیفیت درج کی جاتی ہے جنہیں علی مردان خاں نے رفاہ عام کیلئے شاہی خزانہ کے مصارف و اپنی سچی بیع سب صرف کثیر جاری کیا، نہر دہلی | یہ نہر شالامار باغ کی بنیاد کی جاسکتی ہے، اسے علی مردان خاں نے دو لاکھ روپیہ کے خرچ سے بنوایا، اس کی تعمیر کی تاریخ یہ ہے کہ علی مردان خاں نے بادشاہ سے عرض کیا کہ

ذروی کے ہمراہ ایک شخص ہے جو نہر کے بنانے میں ہمارت رکھتا ہے، وہ کہتا ہے کہ دریا راوسی کے دہانہ سے جہاں سے وہ کوہستان سے نکل کر ہوار زمین میں بہتا ہے، ایک نہر نکال کر دارالسلطنت لائی جائے جس کے ذریعہ کھیتوں اور باغون کی آسانی سے آجیا ہو سکے، بادشاہ کو یہ تجویز پسند آئی، اس کو شاہی خزانہ سے ایک لاکھ روپیہ دیا گیا، چنانچہ لاہور سے ۹۴ جریب کی مسافت پر یعنی راج پورہ موضع نور پورہ کے قریب نہر کی کھدائی شروع ہوئی، لیکن یہ رقم ناقافی تھی، ایک لاکھ مزید صرف سے یہ نہر مکمل ہوئی، اس نہر سے پنجاب کو اتنا بڑا فائدہ پہنچا کہ تمام ضلع گورداسپور وغیرہ زرخیز ہو گئے، اور غیر آباد جگہیں آباد ہو گئیں،

نہر جنبا | علی مردان خان کی دوسری یادگار نہر جنبا ہے، گوہانہ کے راستے سے ہونی ہوئی قدرتی نشیب کے ساتھ ساتھ جس جگہ اب بڑی نہر بہتی ہوئی نہر کھودی گئی تھی یہ نہر پانی پت اور پانی کے راستے سے ایک مرتبہ ناکامیاب ہو چکی تھی، اس نہر کو دہلی تک لایا گیا تھا، پھر شاہی خزانہ کا بیٹا روپیہ صرف ہوا، اور اس کی تعمیر میں انجینئرنگ کا کمال دکھایا گیا، اس میں جنبا کا پانی اس کے داہنے کنارے کے نیچے سے آتا تھا، ہر سال داؤد پور کے قریب فتح پور میں تاج پور سے قریباً ۴۵ میل پر پشتہ بندی کی جاتی تھی، اس کے لئے جو راستہ اختیار کیا گیا تھا، وہ ایک نالی کی صورت میں تھا، جو نہر دہلی کے چاندنی چوک و قلعہ تک آتی تھی وہ اسی کی شاخ تھی، اور دائیں کنارے کے نیچے بہتی تھی،

نہر چنڈاؤ آب | منلوں کے زمانہ میں سیالکوٹ سرکار لاہور میں شمار ہوتا تھا، اور علی مردان خان صوبہ لاہور کا گورنر تھا، اس نے ایک نہر دریائے پنجاب سے نکال کر ادھر کے تمام

تھک اطراف کو سیراب کیا۔

رہتک کی نہر | بیان کیا جاتا ہے کہ ۱۶۳۳ء میں نواب علی مردان خان نے رہتک کی نہر بنوائی جس میں فیروز شاہ کی پرانی نہر سے پانی لایا گیا۔

کارخیز میں مسلمانوں کا | اس بیان کے آخر میں ایک الزامی اعتراف کا جواب دینا چاہتا ہوں
مطلع نظر پنجاب ایجوکیشنل جرنل فروری ۱۹۳۳ء میں جناب لالہ سوہن لال صاحب

مسلم جغرافیہ ٹریننگ کالج لاہور کا ایک مضمون ”پنجاب میں آبپاشی کے ذریعے“ میری نظر سے گذرا، اس میں وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ شاہانِ غلیہ نے جو نہرین بنائیں، وہ رفاہ عام کی غرض سے نہیں تھیں بلکہ اپنے ذاتی مفاد کو مد نظر رکھ کر بنائی گئی تھیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان الفاظ سے ان کا مقصود کیا ہے، لالہ صاحب جیسے باخبر شخص سے یہ توقع ہرگز نہیں تھی۔ تاریخی حیثیت سے ان کے بیان کی حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں فیروز شاہ تغلق و شاہجہاں دومسلان بادشاہ ایسے گذرے ہیں جنہوں نے انہار کے ذریعہ رفاہ عام کی کوشش کی جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، مزید ثبوت کے لئے دونوں کے عہد کی ہم عصر تاریخوں سے چند مختصر اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں، جو اسکی تردید کیلئے کافی ہیں۔

تاریخ فیروز شاہی منیار الدین برنی کا بیان،

(۱) ”معد ششم در بیان کانق جو نیما کہ بہ نفع عام تغلق دارد و ریگستانہا و

بیابانہا کہ خلقی در آں زمین انبے آبی و تشنگی ہلاک می شود حوش و طیور از تشنگی می مرنند

در عصر ہایوں فیروز شاہی مثل جوں و مانند گنگ جو نیما دور از قیاس پنجا بیچوں

۱۷ اپریل گزٹ ص ۳۶۸ ۲۰ اپریل گزٹ ص ۳۶۹ بادشاہ نامہ عبدالمجید و علی سارخ میں لاہور کی

نہر کی تفصیل کیفیت دی ہے، ص ۳۶۹،

کسی اور کسی اہم کام کا موقع پیش آیا تو اعلیٰ حضرت نے اس کے تجربہ و مشاہدہ سے ضرور فائدہ اٹھا کر چنانچہ سلسلہ جلوس میں جب نذر محمد خان کے فرزند سجان قلی خاں نے اپنی ناعاقبتی نشی سے بلوچ زمینداروں کے علاقوں اور بعض دوسرے قبائل ہزارا وغیرہ پر جولہ دریا آباد تھے حملہ کیا اور لوٹ مار کر کے بامیان سے بیس کوس کے فاصلہ پر اس ارادہ سے رُک گیا کہ موقع پا کر پھر دست درازی شروع کر دے تو علی مردان خان نے فریدوں اور دُرو کو جو اس کے معتبر غلام تھے، ایک جماعت کے ساتھ اس کی سرکوبی کیلئے مقرر کیا انھوں نے پہنچ کر ازبکی خیموں پر حملہ کر کے غنیمت کو بھگایا، اس کے بعد سلسلہ جلوس میں علی مردان خاں نے فوج کا ایک دستہ کابل سے کمرور روانہ کیا، چونکہ غنیم کے ساتھ فوج کم تھی اس لئے وہ بغیر لڑے بھاگ گیا، اور قلعہ پر قبضہ ہو گیا، اور خود فوج کے ہمراہ کابل واپس آگیا، مگر اس کے بعد پھر پیچیدگیاں پیدا ہو گئیں جسے اس نے کسی اور موقع کے لئے ملتوی کر دیا، اور بدخشان کی فتح کے لئے بڑھا، مگر یہ بڑی نازک محم تھی اس لئے اعلیٰ حضرت کو یہ اقدام پسند نہ آیا، اور اس نے سلسلہ میں شہزادے مراد بخش کو علی مردان خان کے ہمراہ پچاس ہزار فوج دے کر بلخ و بدخشاں کی فتح کے لئے بھیجا، ان سیاسی جنگوں سے علی مردان خاں کا یہ مقصد بھی تھا، کہ وہ اپنے لڑکے کو جسے شاہ صفوی نے یرغمال کے طور پر روک رکھا تھا طلب کرے بعد میں شاہ عباس ثانی نے اسے روانہ کر دیا،

چند دنوں کے بعد نذر محمد خاں کے دوسرے لڑکے سلطان خسرو نے علم بغاوت بلند کیا اس سے سرحد کے حالات دن بدن اتر جوتے گئے، اس وقت شاہزادہ مراد وہان موجود تھا، لیکن بجائے اسکے کہ وہ اس کا سد باب کر کے اس نازہ مفتوحہ علاقہ کا قرار واقعی انتظام کرنا، واپسی کا ارادہ کر لیا اور شاہی امتناعی حکم کے باوجود نہ رکا، ورنہ اس ملک کا نظام

درہم برہم ہوتا، اس عدول علی کی سزائیں اعلیٰ حضرت نے شہزادہ کو منصب و جاگیر سے محروم کر دیا، اور اس کی جگہ وزیر اعظم سدا اللہ خاں کو مقرر کیا، اور علی مردان خان کو کنڈی کے سرکشوں کو قرار واقعی سزا دینے کا حکم ملا، اور یہ حکم بھی ہوا کہ بدخشان کے حاکم کے پہنچنے کے بعد وہ کابل کی صوبہ داری پر لوٹ آئے۔

ایکے بعد اگلے میں شہزادہ اورنگ زیب بہادر کو بلخ و بدخشان کی ولایت پر مامور کر کے علی مردان خان کو اس کے ہمراہ کیا گیا، جب وہ بلخ پہنچا تو معلوم ہوا کہ عبدالعزیز خان والی بنجا اور نذر محمد کے فرزند نے جیحوں کی سمت اوغلی بیگ کو تورانی فوج کے ساتھ پہلے ہی روانہ کر دیا ہے، اور وہ اپنے باغیہ میں خیزن ہے، چنانچہ جب اورنگ زیب بلخ میں داخل ہوا تو ازبکوں اور مغلوں میں بڑی جنگ ہوئی، عبدالعزیز ایک ہی دن میں جیحوں کے پار ہو گیا اس کے بہت سے ہمراہی ڈوب گئے، لیکن بلخ اور بدخشان نذر محمد خاں کے قبضہ میں آ گئے۔

اورنگ زیب اور مجموعہ مکتوبات عالمگیر اعظم آداب عالمگیری میں اس کے سربراہ ہونے کے قبل کے آٹھ خطوط علی مردان کے نام ہیں، ان میں علی مردان خاں کی تہنیت

دریافت کی گئی ہے اور بعض تاریخی امور کی طرف اشارہ ہے جو جنگا تعلق اور گنیز سے ہو، انکا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے (۱) شہزادہ محمد سلطان نے خلوص و عقیدت کا یقین دلایا، جس سے خوشی ہوئی، امید ہے کہ آپ اپنے حالات سے آگاہ کرتے رہیں گے، (۲) کشمیر کا آپ کا ارادہ مبارک ہو، یاد رکھئے رہنے لگا، (۳) راجہ ر (کشمیر) کا زمیندار حیات سیہ (۴) جس کی زمینداری آپ کی جاگیر میں ہے میں اس کی سفارش کرتا ہوں کہ راجہ ر کی زمینداری اسی کے پاس رہنے دیا جائے تاکہ وہ اپنے وطن میں اطمینان کے ساتھ رہے، (۵) آپ کا خط پہنچا بہت خوشی ہوئی، امید ہے کہ آپ اسی طرح اخلاص و عقیدت مندی کے خطوط ارسال کرتے رہیں گے، (۶) حیات سیہ ہمارے خانہ زاد

اور پردردوں میں سے ہے، جب تک پرگنہ راجہ ہمارے جاگیر میں رہا وہ امن کے ساتھ رہا، اور اس سے پہلے عالموں کی وجہ سے وہ وہاں ترک وطن کر کے ہمارے ہاں آگیا تھا، آپ اس کا پھر ارادہ ہے کہ وہ موروثی زمینداری کی غرض سے پھر واپس جائے، ہماری خواہش ہے کہ آپ اس کی رعایت و مدارات میں پوری پوری کوشش کریں گے، (۶) عرصہ سے آپ کے خط نہیں آیا، ہمیں اپنے وکیل دربار سے معلوم ہوا ہے کہ آپ دربار میں آنے والے ہیں، اس محبت کی بنا پر جو مجھ کو آپ سے ہے میں امید کرتا ہوں کہ آپ خیر و عافیت سے مطلع کرتے رہیں گے، (۷) آپ کی بیماری کی خبر سن کر بہت متفکر ہوں، عرصہ سے آپ کا کوئی خط نہیں آیا، ہماری خوشی اسی میں ہے کہ آپ کی خیر و عافیت اور عقیدت مندی کے حالات معلوم ہوتے رہیں، اس لئے امید ہے کہ حسب دستور قدیم عریفہ نگاری کرتے رہیں گے، (۸) میں انتظار میں جبکہ ہم آپ کی صحت اور تندرستی کی خبر سننے کے منتظر تھے، آپ کا خط پہنچا، خیریت معلوم کر کے پورا اطمینان ہوا، امید ہے کہ بہت جلد کامل شفا ہو جائے گی، ہم نے بچا پور پہنچ کر قلعہ بیدر کا محاصرہ کر کے اس کو بہت جلد فتح کر لیا، اور زنگیوں کے لشکر کو شکست دے کر بیدر کے قلعہ کو جس کی نظیر و کن میں نہیں ہے، ایک دن کے اندر اندر فتح کر لیا، گویا ایک مہینہ کے اندر اندر ولایت بجا پور پر قبضہ ہو گیا، یہ سب خدا کی مہربانی ہے، آپ اپنے حالات سے اطلاع دیجئے،

اسی طرح ایک خط بنام علی مردان خان انشا، راجہ ورام میں ہے اس کے مضمون سے

لے اس خط میں تاریخ ۲۳ جمادی الآخر لکھی ہے، مگر سنہ نہیں لکھا، قرآن سے سنہ ۱۱۸۷ معلوم ہوتا ہے کیونکہ اسی زمانہ سے قلعہ داروں کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، میں نے حال ہی میں بیدر کی سیر کی ہے، اس کے قلعہ کے دروازوں کی آہنی چادر پر اور نگریب کے کتبے لگے ہوئے ہیں جو بعد کے ہیں مثلاً شہزادہ دروازہ پر بار شنبہ، رجب ۱۱۸۹ اور نگریب ۱۱۸۹ء ہے،

معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس وقت اور نگزیب نے لکھا تھا جب وہ دکن کی مہم میں مصروف تھا۔
 مہم کہ بے توفیقش ز غم زہے محنت؟ مگر تو کتنی در نہ چیت عذر گناہ
 آپ کی محنت کی خوشی مجھے اس حد تک ہے کہ خیال اور قیاس کے پیمانے میں نہیں رہا
 اس لئے اس کی تشریح چھوڑ کر مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں، خدا کی مدد سے بد
 باغی کی تباہی اور اخراج کے متعلق اس سے پہلے تحریر کیا جا چکا ہے، چونکہ قلعہ دیو گڑھ ایک
 اونچے پہاڑ پر واقع ہے، لقب اور بے خطر راستے سے وہاں نہیں جاسکتے، اس لئے تمام مل
 حضور پر نور کی خدمت میں گزار کر منظر جواب ہوں، بالفعل رسد کے راستے کو بند کر کے حملہ
 کیا ہے قلعہ کے اوپر مورچے قائم کر کے لڑنا ہے، قلعہ میں بڑا ذخیرہ ہے، اس محاصرہ کا توڑنا
 استقلال چاہتا ہے، اگر ایک بڑی فوج تو پانچا نے سمیت مدد کے لئے بھیج دیا جائے تو دشمن
 کی فال انجام کا مستحقان ملک پر پوری ہوگی، مین نے جو تدبیر سوچی ہے اگر اسے بارگاہ
 عالی میں عرض کر دیا جائے، تو سلطنت کے لئے بہت مفید ہوگا، زیادہ خیر باد

تصاویر متعلقہ علی مردان خان | علی مردان خان کی مغل قلم کی دو بہترین تصویریں ڈاکٹر کمار
 سوامی نے عرصہ ہوا شائع کی تھیں، یہ تصویریں بابو سیتا رام بناہی کے مجموعہ کی ہیں ان میں
 سے ایک تصویر کے متعلق ڈاکٹر کمار نے لکھا ہے کہ وہ بادی النظر میں کسی بڑی تصویر کا نصف
 حصہ معلوم ہوتا ہے، کیونکہ ایک طاق امرار اور نوبت خانہ کی تصویر ہے، اور دوسری طرف بائیں
 خالی ہے، اس کے جواب میں دوسری طرف بھی کوئی تصویر ضرور ہوگی، لیکن میں نے خیال
 ہے کہ یہ تصویر مکمل ہے، اور اس وقت کی ہے جب علی مردان خان نے پہلی مرتبہ

بطور تعارف شاہجہان کا لاہور کے دروازہ پر استقبال کیا تھا اور اس کے ہمراہ قلعہ خان
اور دوسرے امرا تھے، تصویر کے نیچے تمام گھوڑے دکھائے گئے ہیں، ان میں سے دو ادیب
کی تصویریں پر کچھ لکھا ہوا ہے، ایک پر قلعہ خان معلوم ہوتا ہے، جسے کمار اسوامی نے
گنچ علی خان پڑھا ہے، کیونکہ علی مردان خان کے والد گنچ علی خان کا اس تصویر میں کوئی
امکان نہیں ہو سکتا، اور وہ اس سے بہت پہلے فوت ہو چکا تھا، کمار اسوامی کا خیال ہو
کہ یہ قندھار کی فتح کی تصویر ہے جب گنچ علی خان کو کرمان سے تبدیل کر کے یہاں عالم
مقرر کیا گیا تھا، اس صورت میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ممتاز شخصیت جو اس تصویر
میں دکھائی گئی ہے وہ علی مردان خان کی ہے جو کسی قدر خم ہو کر ایران کے طریقہ پر سلام
بجلا رہا ہے، اور اس کے چونہ پر صاف علی مردان خان لکھا ہے، پھر والد کی موجودگی
میں رڑکے کا اتنیازی درجہ نامکن معلوم ہوتا ہے،

جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے کہ شاہجہان نے علی مردان خان کو جو گھوڑے اور ہاتھی
عنایت کئے تھے وہ بھی اس تصویر میں دکھائے گئے ہیں، اور موتیوں سے مرصع دستار
اور دوسرے ساز و سامان بھی اس میں نمایاں ہیں، جو علی مردان خان ہی کو مرحمت ہوئے
تھے، اس لئے میرے نزدیک یہ شاہجہان سے پہلی ملاقات کی تصویر ہے، اس میں
قلعہ خان اور سعید خاں کی تصویریں بھی ہیں، جن کی کوشش سے علی مردان خان ہندوستان
آیا تھا،

دوسری تصویر میں کہیں علی مردان خان کا نام نہیں ہے اسے علی مردان خاں کی تصویر
قرار دینا کمار اسوامی کا محض قیاس ہے، یہ تصویر دراصل ہاتھیوں کی جنگ کی ہے، جو
میرے خیال میں علی مردان خان کے ہندوستان آنے سے پہلے قلعہ آگرہ کے باہر میدان

میں ہوئی تھی اور شاہجہان اور امرے دربار نے دیوان خاص میں ٹیکہ تماشا دیکھا تھا، جیسا کہ اس تصویر سے ظاہر ہوتا ہے، اس تصویر پر مصور کا نام "خانہ زاد بلاتی ملتا ہے، اور ہاتھوں کے نام بھی لکھے ہیں، جو صاف نہیں ہیں،

اسی طرح ایک تصویر کلکتہ میوزیم میں ہے جس کی اصل میں نے دیکھی ہے، اس کا عکس مسٹر براؤن نے اپنی کتاب میں شائع کیا ہے، اس میں علی مردان خان ایک گھوڑے پر سوار ہے، اور گھوڑے کے پیٹ پر سوار کا نام علی مردان خان لکھا ہے، اور دو ملزم جن کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں، اس کے سامنے پیش کئے جا رہے ہیں، اس کے علاوہ چند سوار بھی دکھائے گئے ہیں، میرے خیال میں یہ اس موقع کی تصویر ہے جب علی مردان خان کو تخیر قندھار کے لئے اورنگزیب کے ہمراہ بھیجا گیا تھا، میدان کے نشیب و فراز سے اس کا اندازہ ہوتا ہے، اس کی ایک اور تصویر دہلی میوزیم میں اور ایک حیدرآباد میوزیم میں ہے،

ان تصویروں کے علاوہ اور بہت سی تصویریں ملتی ہیں جنکے متعلق شبہ ہوتا ہے کہ علی مردان خاں کی تصاویر ہونگی، مگر جب تک کوئی واضح ثبوت نہ ہو کچھ نہیں جاسکتا۔

علی مردان خاں کا	علی مردان خاں ایک اعلیٰ علی خاندان سے تعلق رکھتا تھا، اس لئے
علی ذوق	قدرة وہ علی مذاق رکھتا تھا، چنانچہ وہ اکثر مراسلت میں شعرو سخن سے کام

لیتا تھا، اس کے علی ذوق کا اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ جب وہ ہندوستان میں شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوا تو اس نے شاہ نامہ فردوسی کا ایک مصور نسخہ جو ایرانی قلم کا بہترین ملہ بعض تصاویر میں اس مصور کے دستخط یوں بھی ملتے ہیں، "خانہ زاد بلاتی بن ہوشنگ"۔

نہ تھا، اور فخر الدین علی موسیٰ شیرازی مذہب کا تیار کردہ اور مرشد شیرازی (۹۲۲ھ) کے قلم کا لکھا ہوا تھا، شاہجان کی تذکرہ میں نے پٹنہ میں خدابخش کے کتب خانہ میں یہ نسخہ دیکھا ہے، قلعہ دہلی کے عجائب خانہ میں علی مردان خان کی ایک تلوار اب تک موجود ہے، جس پر ذیل کی تحریر ہے:-

ایں شمشیر خاص از حضور عباس خلد اللہ ملکہ و سلطانہ علی مردان خاں سرفرازی یافت
اس کے دوسرے رخ پر یہ تحریر ہے،

یا علی اعلیٰ وزیر الملک نواب سادات علی خاں بہادر ۱۲۱۳ھ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں یہ تلوار نواب سادات علی خاں کے قبضہ میں آئی، جنہوں نے اس پر اپنا نام کندہ کروایا، ان باقیماندہ نشانوں سے ہم ان لوگوں کے ذوق و رجحان طبیعت کا اندازہ لگا سکتے ہیں،

علی مرزا خان کی وفات اور اس کا مقبرہ | ۱۲۱۳ھ مطابق ۱۸۹۷ء جلوس شاہجہانی میں علی مردان خان کو اس سال کا مرض ہو گیا تھا
نے ان کو شیر خانے کی اجازت دی لیکن ابھی وہ قاجی واڑ کی منزل میں پہنچا تھا کہ داعی اجل کو لبیک کہا اس کا روتا
ابراہیم لاش کو کشتی کے ذریعہ لاہور لایا اور اس کی والدہ کے مقبرے میں مان کے پہلو
میں دفن کیا گیا، یہ مقبرہ علی مرزا خان نے اپنی مان کے لئے ایرانی طرز پر تعمیر کرایا تھا، آج تک
یہ مقبرہ اسی کے نام سے مشہور ہے، اس مقبرہ کی عمارت کے متعلق تاریخ لاہور سے بعض
حالات پیش کئے جاتے ہیں، جن سے اندازہ ہو گا کہ یہ عمارت کیا تھی اور کیا رہ گئی ہے واضح
ہے کہ تاریخ لاہور کا مصنف خود بھی اپنے زمانہ میں لاہور کا مندس تھا،

علی کتب خانہ بانکی پور خدابخش نمبر ۳۵، ۳۶ فرست عجائب خانہ دہلی میں، تلوار کیتھولک اٹلا راجے ذاتی
میں بلکہ ایک دوسرے شخص کے ذریعہ سے ملی ہے، جو ناقص معلوم ہوتی ہے، لیکن تلوار موجود ہے،

مکان کے ذکر سے پہلے صاحب مقبرہ کا ذکر مقدم سمجھ کر لکھا جاتا ہے، علی مردان خاں عمارات کے کام میں ایسا استاد تھا کہ کروڑوں روپیے اس کے ہاتھ سے تعمیرات پر صرف ہوئے، علی مردان خاں کا باغ معروف بہ نو لکھ باغ لاہور میں اسکی یادگار تھا، جس کی اب صرف ڈیوڑھی باقی ہے، باقی عمارت سب برباد ہو چکی ہے، دہلی کی نوجوین شہر میں بہتی ہے اسی شخص نے لکھا تھا تھی، انہر ہنسلی، انہر سے اسی نے کھدوائی تھی، اور اسکے ذریعہ باغ شالامار کو سیراب کیا، بڑی نہر فیروز پور جو دہلی سے ہانسی حصار کو جاتی ہے، اس نے دوبارہ درست کرائی، اس طرح اس نے ہزاروں عمارتیں بنوائیں، جنکا مد و حساب نہیں، آخر ۱۶۹۶ء میں فوت ہوا، اور اس جگہ مدفون ہوا جہاں اب مقبرہ بنا ہوا ہے،

اس کی وفات کا قطعہ تاریخ جو کتاب گنجینہ سرور سی المعروف بہ گنج تاج میں

مندرج ہے، یہ ہے،

ایسرے صاحب دولت میرے صاحب شہنشاہ گوئے علی مردان خاں

سفر چوں کرد زیں دنیاے دوسوں سوئے؟ ندا آمد بتاریخ کو حق نگاہ مردان خاں

۱۰۹۶ء اسلامی حکومت کے زمانہ میں اس کے ساتھ کی خشتی عمارت مسجد وزیر خاں کے سوا

دوسری نہ تھی، مگر شہر کی بربادی کے وقت یہ عالیشان مکان خاک میں مل گیا،

اس کی چار دیواری کی انٹیں لاہور کے کشمیری خشت فروش اکھاڑ کر لے گئے،

باقی ماندہ عمارتیں سردار گلاب سنگھ بہوڑ نڈیہ نے گرا کر اس کی انٹیں چھاؤنی میں

لے اب یہ بھی باقی نہیں ہے، محض نو لکھا بازار کے نام سے ایک بازار موجود ہے، اور بس،

اب دہلی کی یہ نہر بھی باقی نہیں ہے،

لگا دیں، اس چھاؤنی کا نام و نشان بھی اب باقی نہیں رہا، مکان مقبرہ سے شمال کی سمت میں ہے، اس کی عمارت نہایت عمدہ مقطع کاشی کاری کی بنی ہوئی ہے، سب عمارت خشتی ہے، محرابی چھتیں ہیں، اوپر کی منزل پر جانے کے لئے دوڑبچہ ہیں، سکھوں کے زمانہ میں گوردت سنگھ کرنیل افسر ملٹن مصران والی نے اس ڈیوڑھی کو اپنا مسکن بنایا تھا، نواب علی مردان خاں کا اصل مقبرہ تین منزلہ کا ایک منزل تو زمین کے اندر بطور تہ خانہ کے ہے، یہ تہ خانہ نہایت وسیع ہے، اس میں تین قبریں ہیں، اس کی چھت قابو تہ گنبد نا ہے، اس تہ خانہ سے اوپر کی منزل میں ایک پختہ عالیشان منمن چوترہ پر گنبد کی عمارت ہے، اس کی شکل بہشت پہل ہے، اس کے آٹھ اطراف ہیں اور آٹھ عالیشان محرابیں ہیں، نماز رنجیت سنگھ کے زمانہ میں اس عالیشان مقبرہ میں میگزین تھا جو گلاب سنگھ کی مات فوج سے متعلق تھا، اس مقبرہ کی پہلی منزل میں سنگ سرخ اور سنگ ابری کی بڑی بڑی پیلے نصب تھیں جنہیں سکھوں نے سنگ دی سے اکھاڑ دیا تھا، پہلی منزل کے زینے سے جب آدمی اوپر جائے تو گنبد کی چاروں سمت پھر سکتا ہے، ہر ایک پہلو میں دریچہ دار عالیشان نشین بنی ہوئی ہیں، اور بیچ میں عالیشان گنبد ہے، یہاں جب کہ آخری چھت پر آدمی جاتا ہے تو ہر ایک گوشہ پر چھوٹے بہشت درے خوشنما گنبد سے نظر آتے ہیں، اور درمیان میں بڑا عالیشان گنبد ہے،

۱۷۹۰ء میں یہ مقبرہ غائب شدہ اور ۱۷۹۲ء کے درمیان تعمیر ہوا، مگر اس کے بعد لاہور ہی میں آصف خان کا مقبرہ جہانگیر کے مقبرہ سے ملحق شدہ میں تعمیر ہوا، جو بہشت پہلو ہے ان دونوں مقبروں کی سطح کی پیمائش اور طرز ایک ہے،

اس مقبرہ کی عظمت و شان کا کچھ مدد و حساب نہیں، اتنا بلند مقبرہ لاہور میں اور کوئی نہیں ہے، اب سرکار انگریزی نے براہِ قدر دانی مؤلف کتاب کی فہرست اس مقبرہ کی مرمت کرائی ہے، تاکہ کسی بہو بچال کے مدد سے گر نہ جائے، سیڑھیاں بھی بنائی گئی ہیں، اتنے خانہ بھی مانت کر دیا گیا ہے،

میں نے بارہا اس مقبرہ کو دیکھا اور جب دیکھا ایک نرانی شان پائی، اسکی کاشتکاری ایک خاص امتیاز رکھتی ہے، علی مردان خاں کی تمام عمارتوں کا خاص اہم پہلو یہی تھا، یہ مقبرہ محکمہ آثار قدیمہ کے تحت میں ہے، اس نے اس کی حفاظت کے لئے نگران مقرر کر دیے ہیں، یہ ریلوے ورکشاپ کے مدد میں ہے، لیکن اس سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، اس کے لئے الگ راستہ بنا دیا گیا ہے،

اس مقبرہ کی عظمت و شان دیکھ کر عبرت ہوتی ہے کہ علی مردان نے اسے اپنی والدہ کے لئے بنوایا تھا، لیکن خود بھی اسی میں مدفون ہوا، یہ لاہور میں شالامار کی سڑک پر اس سے ایک میل کے فاصلہ پر گلابی باغ کے بالمقابل ہے، میں نے کنسیا لال کا بیان اس لئے نقل کیا ہے، کہ اس سے اندازہ ہو سکے کہ سکھ گردی نے لاہور کی کتنی اعلیٰ عمارتوں کو نقصان پہنچایا، شاہجہان اور اورنگزیب دونوں نے علی مردان خاں کی اولاد پر لطف و کرم کی نظر رکھی، انھیں اعلیٰ مناصب عطا کئے اور یہ خاندان نمایاں اور ممتاز رہا،

خاتمہ | مصنف آثار الامرا لکھتا ہے کہ علی مردان خاں نے اگرچہ خاندان صفویہ کے ملازم کی حیثیت سے ہمک حرامی کی اور اس سے بے وفائی کر کے اپنے آپ کو مطعون کیا، لیکن بہت سے میں وہ اپنے حسن اخلاق، قابلیت، عقیدت، کیشی، بہادری اور عقلندی کی بدولت امرا سے

شاہجہانی سے بہت بلند مرتبہ کو پہنچا، اور بادشاہ کے مزاج میں بڑا رسوخ حاصل کر لیا، شاہجہانی
خطوط میں اس کو یار و فادار لکھتا تھا،
ہندوستان میں علی مردان خاں کے کارنامے شاہجہانی عہد کی تاریخ کا نہایت روشن
پہلو ہیں جو ہمیشہ یادگار رہیں گے،

علی مردان خاں کا خاندان
اور اسکے حالات میں
ایک نادر قلمی نسخہ

ماثر الامراء میں امیر الامراء علی مردان خاں کے چار لڑکوں کا ذکر ملتا ہے
ابراہیم یہ صوبہ دار بنکا لڑھا، عبداللہ بیگ عہد عالمگیری میں گنچ علی
کے خطاب سے ممتاز ہوا، اسحاق بیگ واسطی بیگ ایک ہزار دہانہ کی منصب و
ہتھتہ سوار سے سرفراز ہوئے، یہ دونوں بادشاہ کے ہمراہ سموگڈہ کی جنگ میں شریک تھے
مجھے اپنے مکرم و محترم فاضل بزرگ پروفیسر حافظ محمود شیرانی کے کتب خانہ سے ایک
قلمی نسخہ ملا ہے جس میں علی مردان خاں کے کچھ حالات اور اس کے بعد کے خاندان کا
پورا شجرہ موجود ہے، یہ رسالہ تاریخی حیثیت سے بہت اہم ہے، اس سے یہ بھی معلوم
ہوتا ہے کہ یہ خاندان اب تک ہندوستان میں کہاں کہاں آباد ہے، لیکن یہ کتاب
بہت ناقص ہے، اور اس میں بہت سی غلطیاں ہیں، اس لئے اس کی تصحیح کے بعد کسی
موقع پر اس کو شائع کیا جائے گا،

خیام

خیام کے سوانح، تصنیفات اور فلسفہ پر تبصرہ اور فارسی رباعی کی تاریخ اور رباعیات خیام پر مفصل مباحث
اور آخر میں خیام کے سچے عربی و فارسی رسالوں کا ضمیر اور اس کے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے
خیام کے مباحث پر اس سے زیادہ مفصل مکمل اور معقائد کتاب اب تک نہیں لکھی گئی، قیمت جلد للہ ۲۰ روپے، غیر جلد ۱۰ روپے،
”نیچر“

ارمغانِ احباب

یعنی

دلی اور اس کے اطراف

آج سے پینتالیس برس پہلے

از مولانا حکیم سید عبدالحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء

(۶)

روزِ دو شنبہ پانزدہم شعبان، سہارنپور میں مولوی نظام الدین نے یہ کدیا تھا، کہ حضرت میاں صاحب گنبد میں حافظ عبد الکریم صاحب کے مکان پر فروکش ہو گئے، مگر کل رات ہو جانے کی وجہ سے میں نے حافظ صاحب کا مکان تلاش نہیں کیا، آج صبح اٹھ کر میں پوچھتا ہوں حافظ صاحب کے مکان پر آیا، آتے ہی معلوم ہوا کہ میان صاحب پر سون یہاں سے بگد تشریف لے گئے ہیں، اور بگد یہاں سے اٹھا کر کوس دروازہ غالباب بگد میں بھی نہ ہونگے اگر گنج گئے ہونگے، کیونکہ فرماتے تھے، کہ بگد میں دو روز سے زیادہ ہم نہ ٹھہریں گے، اور دروازہ انگریز یہاں سے میں کوس ہے، راستہ بھی صاف ہے، بجز ترک شکر جاتی ہے، وہاں سے پانچ کوس دروازہ انگریز ہے کیے برابر چلے جاتے ہیں، مجھ کو اب نہایت تشویش ہے، کہ اب کیا کرنا چاہئے، سفر کی لطافت کی یہ حالت اور خرچ کی تنگی کی وہ کیفیت، رمضان المبارک کو صرف پندرہ روز باقی ہیں، سفر کے بعد ختم کرنے کا مصمم عزم ہے، لیکن بغیر ملاقات کئے ہوئے جانا اور بھی قابلِ افسوس ہے، کہ اس قدر صوبت بھی برداشت کی، اور ملاقات حاصل

نہ ہوئی، بہر حال اون سے اب مل ہی لینا ضرور ہے، حافظ عبدالکریم صاحب گو میرا اس بات پر بین
کہ میں نگینہ کچھ دن قیام کروں، لیکن یہ ان کی حق ارادت کی بات ہے، قطعی رائے ان کی یہ ہے
کہ دو چار دن کے بعد دارانگر جانا چاہئے، امید ہے کہ میان صاحب وہاں ضرور مل جائیں گے
میرادل سفر سے ایسا برداشتہ ہے کہ میں چاہتا ہوں آج ہی دارانگر چلا جاؤں، مگر حافظ صاحب نے
آدمی کو بھیج کر اسباب اٹھا منگوایا، اور بطریق تنزل میرا اس پر ہیں کہ آج کسی طرح نہ جاؤ، خاطر
میزبان عزیز ہے، میں نے بھی ارادہ فسخ کیا، خدا کو منظور ہے تو کل علی الصباح شکرم پر بخور
اور بخور سے یکہ پر دارانگر جاؤں گا، پھر جو کچھ اللہ کو منظور ہو،

سید حبیب الدین صاحب نے حافظ عبدالکریم صاحب بہت نیک سیدہ آدمی ہیں بچپن برس ہوئے انھوں نے میان صاحب کے ہاتھ بیعت
کی ہے، کہتے ہیں کہ ایک دن میاں صاحب فرماتے تھے، کہ حضرت امیر المومنین میں ایسا تھروں تھا کہ ایک صحبت میں
اندر وہی کیفیت متغیر ہو جاتی تھی، چنانچہ جس وقت میں نے بیعت کی، اسی وقت مجھ پر اپنا
وجود منکشف ہو گیا، میں نے اپنے وجود کو دیکھ لیا، اور دو چار دن کے بعد جس وقت دل میں
نظر ڈالتا تھا اسید صاحب ہی سید صاحب نظر آتے تھے حافظ صاحب کہتے ہیں کہ میں نے میاں صاحب
سے جب سے بیعت کی ہے، کبھی شرک و بدعت میں مبتلا ہونے کا اتفاق نہیں ہوا کبھی ایسی نہیں ہوئی کہ
کوئی کام دھوکہ سے بدعت کا کر لیا ہو، پھر بعد کو معلوم ہوا ہو، کہ بدعت ہے، اور نہ امت اٹھا
پڑی ہو، پہلے میں مجلس مولد میں اچانا شریک ہو جاتا تھا، مگر قیام نہیں کرتا تھا، ایک مرتبہ میں اپنے مکان
کے بالافانہ پر سو رہا تھا، اس زمانہ میں آٹھ پنجابی آئے ہوئے تھے، وہ مولود پڑھتے تھے، اور سب ملکہ
نعتیہ نزلیں اور قصائد پڑھتے تھے، وہ بچے شب کو میری آنکھ کھل گئی، اس وقت وہ لوگ متحدہ میں مولود
میں خسرو کی غزل پڑھ رہے تھے، مجھ کو اس وقت اس کے سننے سے نہایت رقت ہوئی، اور دل
میں نے خیال کیا کہ جس چیز سے قلب کی ایسی حالت پیدا ہو، اسکے کرنے میں بظاہر بہتری معلوم

ہوتی ہے، اسی فکر میں آنکھ لگ گئی، دیکھتا کیا ہوں کہ میں مدینہ طیبہ پہنچا ہوں، اور دروضہ منورہ کے گرد لوگوں کا جھوم اندر جانے کی فکر میں سب کھڑے ہیں ہیں روضہ منورہ کے دروازہ پر حاضر ہو کر وہ دی ایک شخص نے کواڑے کھولے، مگر نیم باز، اور مجھ کو اندر لے لیا، ان سب لوگوں نے گھسے کا ارادہ کیا، مگر اس بزرگ نے دروازہ جلد بند کر لیا، میں نے ان سے کہا کہ ان کو بھی اندر لے لو، کہا ان کے آنے کا حکم نہیں ہے، یہ لوگ مبتدع ہیں، حضرت کی مرضی مولد میں نہیں ہے، اس کے بعد مجھ سے کہا، اس دریچہ میں جا کر ہاتھ بڑھاؤ، مصافحہ ہو جائے گا، مجھ پر اس وقت عجیب حالت طاری تھی میں روتا جاتا تھا، اور آگے بڑھتا جاتا تھا، آگے بڑھ کر ہاتھ بڑھایا تو مجھ کو مصافحہ نصیب ہوا، اس وقت سلام پڑھتا جاتا تھا، اور آگے، کہا حضرت کچھ ارشاد فرمائیے، فرمایا توحید پر قائم رہو اور اتباع سنت جہاں تک ہو سکے کرتے رہو، میں نے کہا حضرت کچھ لوگ باہر کھڑے ہیں اندر آنے کے مشتاق ہیں، فرمایا کہ ہم ان سے ناخوش ہیں، یہ لوگ مبتدع ہیں مجلس مولد کرتے ہیں، گو انہما بدعت کرتے ہیں، مگر ہماری مرضی مجلس مولد کی نہیں ہے، اس وقت میرے دل میں آیا کہ جب ایسے شخص سے کوئی ملتا ہے، تو کچھ نذر کرتا ہے، جیب میں جو ہاتھ ڈالا تو ایک چٹنی ملی، میں نے چاہا کہ اس کو دوں، لیکن پھر دل میں خیال آیا کہ یہ صورت چڑھاوے کی ہے اس واسطے میں آنے وقت اون زرگ سے جنھوں نے دروازہ کھولا تھا، کہا کہ یہ آپ قبول کریں، انھوں نے انکار کیا، اور کہا مجھے اسکی حاجت نہیں میں نے کہا مجھ سے لے لیجئے، پھر آجپیں کسی کو دیدیں، میرے اصرار سے انھوں نے لے لیا، اور میں باہر آیا، اس کے بعد حالت مجھ پر ایسی طاری ہوئی، کہ آنکھ کھل گئی، حافظ صاحب اس فقرے سے قیہ بیان کرتے تھے، کہ رات کو چونی میرے جیب میں تھی، صبح کو جو دیکھا، تو نہیں تھی، میں نے اپنے گھر میں دریافت کیا، انھوں نے قسم کھائی، کہ میں نے نہیں نکالی،

اس کے بعد کچھ سید صاحب کے ظہور و حیات کا ذکر ہوا، اس پر انہوں نے ایک عجیب و غریب قصہ بیان کیا، وہ کہتے تھے، کہ میں نیکینہ میں ایک خانہ صاحب رہتے تھے، بڑے آزاد مزاج مگر نہایت سچے اور اپنی کئی کا کھانا کھاتے تھے، ساٹھ ستر برس کی ان کی عمر تھی، ایک دن میں مسجد میں تھا، وہ بھی تھے، اکیلے مجھ سے کہتے تھے، کہ تم سچ سچ بتاؤ، کس سلسلہ میں ہو، میں نے کہا کہ میں سید احمد صاحب قدس الدستوا کے طریقہ میں مرید ہوں، یہ سنتے ہی کھڑے ہو گئے، مجھ سے نہایت محبت کیساتھ معاملہ کیا، اور کہا کہ تم کو دیکھ کر پہلے ہی میری طبیعت راغب ہوتی تھی، میں نے کہا کہ حضرت آپ کس کے مرید ہیں، کہنے لگے، حضرت سید صاحب کے، میں نے کہا کہ آپ کی عمر یہی نہیں ہے جس پر ایسا گمان ہو، کہنے لگے، کہ میری بیعت کا عجیب قصہ ہی میں ٹوٹک گیا ہوا تھا، ایک دن طبیعت گھرائی، شہر کے باہر نکل گیا، مغرب کے وقت بناس میں، میں نماز کے واسطے وضو کرنے لگا، اتنے میں پانچ آدمی اور آئے، اور انہوں نے بھی وضو کیا، وضو کر کے نماز پڑھنے لگے، میں بھی شریک ہو گیا، اس نماز میں مجھ پر ایسی کیفیت طاری ہوئی، جس کو میں ہرگز بیان ہی نہیں کر سکتا، میں نہیں جانتا کہ اس محویت میں میں نے رکوع اور سجدہ کس طور پر ادا کیا، جب نماز ہو چکی، تو میں نے پیش امام سے آگے بڑھ کر پوچھا، کہ حضرت آپ کہاں کے رہنے والے ہیں، فرمایا کہ راسے بریلی کے، میں نے پوچھا کہ آپ کا اسم شریف، کہنے لگے کہ تم کو اس سے کچھ مطلب ہے، میں نے کہا حضرت فرمائیے تو سہی فرمایا سید احمد، میں نے کہا کہ میں بیعت کرنا چاہتا ہوں، فرمایا ٹوٹک میں محمد یعقوب کے ہاتھ پر بیعت کرو،

میرزا محمد یعقوب صاحب | میں وہاں سے چلا آیا، اور پوچھتا ہوا میان محمد یعقوب صاحب کی خدمت میں گیا، اس وقت تک میں سید صاحب کے حالات نہیں جانتا تھا، نہ میان محمد یعقوب صاحب کے کونینا

جہل تھا بھوکا اُس زمانہ تک بہت کا بھی کبھی خیال نہیں ہوتا تھا، نماز تو البتہ پڑھ لیتا تھا، جب میں نے میان صاحب کے پاس آکر جمعیت کی استدعا کی تو انھوں نے فرمایا کہ تم یہاں تک کیونکر آئے، اور مجھ سے کیونکر واقع ہوئے، اس وقت یہ قصہ مفصل بیان کیا، اس وقت وہ سن کر نہایت بے تاب ہو گئے، اور فرمایا کہ وہ حضرت امیر المومنین سید احمد ہیں اور ان کے حالات شرح و بسط سے بیان کرے اور کہا تم نے بڑی غلطی کی، جو ان سے جمعیت نہ کی، اب اگر ایسا اتفاق ہو تو ان سے فوراً جمعیت کر لیں اگر تمہاری قیمت نے یا وی نہ کی تو خیر تمہیں اختیار ہے، ہمیں اگر مرید ہو جانا، میں ان کے حالات سن کر بہت پچھتاؤں، اور پھر اسی جگہ اسی وقت آنے لگا، اُن اتفاق سے اگلے دن کی طرح پھر مجھ کو ملازمت نصیب ہو گئی، اس وقت میں ان کے قدموں پر گر پڑا، میں نے کہا کہ اب مجھ کو جمعیت کر دیجئے، آپ مسکرائے، اور مجھ کو مرید کیا، اور فرمایا کہ ایک ضرورت سے ہم یہاں آئے تھے، وہ ہو گئی اب دوسری جگہ جاتے ہیں،

حافظ صاحب اس قصہ کو بیان کر کے کہنے لگے، کہ ناقل اس قصہ کے بہت سچے آدمی تھے، کبھی ان کی عادت جھوٹ بولنے کی نہ تھی، لیکن کہنے لگے، کہ ایک صاحب مودی عبداللہ صاحب مرحوم نامی یہاں سے تین کوس کے فاصلہ پر رہتے تھے، اسی برس کی عرتمی بڑے بزرگ تھے، جمعہ کے دن پیدا وہ پانماز کے واسطے شہر آتے تھے، حضرت سید صاحب کے مرید تھے، اور غوا میں آؤنٹک شریک رہے تھے، وہ مجھ سے کہتے تھے، کہ سید صاحب شہید ہوئے ہیں، میں نے ان سے کہا کہ آپ نے شہید ہوتے دیکھا ہے، انھوں نے کہا نہیں لیکن انتقام جنگ کے دوسرے دن عام طور پر یہ خبر مشہور ہوئی تھی کہ حضرت امیر المومنین بھی شہید ہو گئے، اور پھر میں دفن کئے گئے، اتنا مجھ کو خوب معلوم ہے، کہ سید صاحب کی ران مبارک میں گولی لگی تھی، لوگ آپ کو اٹھا کر ایک ٹیکرے پر لائے، اور پھر پر پٹھا دیا،

حضرت مولینا سید احمد اور مولینا امینعلیؒ اس کے بعد مولوی محمد امین صاحب میدان جنگ میں جاتے
شہید کی شہادت کے متعلق بعض بیانات کی اجازت چاہی، حضرت نے فرمایا کہ مولینا اس لڑائی میں ہمارے

فتح نہیں ہے، آپ نہ جائیے، آپ کے جہاد سانی سے انتشار اللہ تعالیٰ بند گانِ خدا کو بہت فائدہ پہنچے گا
مولوی صاحب نے ہاتھ جوڑ کر فرمایا کہ یہ سرتصدق کرنے کو لایا ہوں، آپ مجھ کو اجازت ہی دیجئے
سید صاحب خاموش ہو گئے، اور مولینا میدان میں گئے، ایک گولی آپ کے انگوٹھے میں لگی، انگوٹھا
کٹ گیا، آپ پھر تشریف لائے، سید صاحب نے پھر منع فرمایا، مگر مولانا نے پھر کماحقہ دزاری
سے اجازت مانگی، اور تشریف لے گئے، مجھے یاد ہے کہ تین مرتبہ سید صاحب روکا، آخر کو مولینا
امینعلی صاحب کی پیشانی پر ایک زخم کاری لگا، اور آپ شہید ہوئے، اس وقت میدان کا زلزلہ
ایسا گرم تھا کہ کوئی کسی کو نہیں پوچھتا تھا، سب لوگ منتشر ہو چلے، اس ٹیکوے پر سے ہمارا
جب گزر ہوا، تو سید صاحب سیں تھے، دوسرے دن معلوم ہوا کہ آپ شہید ہوئے، اور پستار
میں دفن کئے گئے کسی رڈ کے نے آپ کی نقش مبارک پہچانی تھی،

حافظ صاحب کہتے ہیں کہ سہارہ میں مولوی محمد حسین صاحب ایک بزرگ سید صاحب کے
مدینہ میں تھے، پچھلے دنوں میں ان کا انتقال ہوا ہے، وہ بھی غزائیں شریک تھے، ان
سے ہیں ایک صاحب اس بارہ میں گھٹک ہوئی، انھوں نے کہا کہ میرے ہاتھ پر قرآن شریف
رکھو، سید صاحب شہید نہیں ہوئے غائب ہو گئے ہیں، اور پھر تشریف لائیں گے،

آج سارے دن ہم نگینہ میں رہے، اور حافظ صاحب اسی قسم کی باتیں ہوتی رہیں، ان
سے میں نے پوچھا کہ میاں صاحب کے سلوک کا کیا طریقہ ہے، کہا کہ صرف ذکر سانی کے طور پر بارہ
تسبیح کی تلقین فرماتے ہیں لیکن اس کے استعمال اور مداومت سے خود بخود انوار و برکات نمایاں
ہوتے، توجہ ڈالنے کی ان کی عادت نہیں ہے، وہ خود فرماتے ہیں کہ یہ مجھ کو نہیں آتا، اتباع سنت

اور ہضم نفس پر دار و مدار طریقہ کا ہے جب جاہ سے گھبراتے ہیں، ہیئت کی باتوں کو ناپسند کر دیتے ہیں، بے تکلفی سے جو دعوت کرتا ہے، اسکو قبول فرماتے ہیں،

ایک مرتبہ دعوت تھی، آپ کے ساتھ کچھ مریدین بھی تھے، ان میں سے ایک نے ایک نکلے روٹی لاکنے کے سامنے ڈال دیا، حضرت بہت ناخوش ہوئے، اور فرمایا کہ اس نے تمہاری دعوت کی تھی، یہ تم نے کس کی اجازت سے نکل دیا اس کے سامنے ڈال دیا، تم دعوت کرنے والے سے معافی مانگو، اسی طور مریدوں کی بھیڑ بھاڑ میں آگے آگے چلنے سے منع کرتے ہیں، اندھیری رات میں چپکے اٹھے اور مسجد چلے گئے، لائٹن ساتھ ہونے اور مریدوں کے پیچھے چلنے سے گھبراتے ہیں، لگنے میں ان کے مرید بہت ہیں، اور قاضی محمد اسماعیل صاحب کے مرید بہت ہیں، ان بزرگوں نے اس رو سیاہ کے آنے کی جب خبر سنی تو ملنے کو آئے اور قیام کے بارہ میں اصرار کرتے رہے، مگر محبت کی وجہ سے قیام میرا نہیں ہو سکتا، کل ارادہ انشاء اللہ تعالیٰ روانگی کا ہے،

قاضی محمد اسماعیل صاحب | قاضی محمد اسماعیل صاحب کا اس طرف بہت چرچا ہے، وہ مولوی شیخ محمد صاحب تھانوی مصنف انوار محمدی کے مرید تھے، اور انھوں نے سات برس کی عمر میں حضرت امیر المومنین سے بیت کی تھی، بعد نشو و نما پانے کے پھر حضرت میاں نجی نور محمد صاحب کے ہاتھ پڑتے کی، اور ذکر و شغل کی تعلیم پائی، اس وقت تک سہارنپور کے جس قدر قصبوں میں جانے کا اتفاق ہوا وہاں ہر فرد بشر کو سید صاحب کا دم بھرتے پایا، جو ہے، ان کی محبت میں چور ہے، اور سب باتفاق کہتے ہیں، کہ ہم کو ایمان و اسلام کی سیدھی راہ انہی سے ملی ہے، برائے نام ہم مسلمان تھے، جتنے شیخ ہیں، وہ سب اسی سلسلہ کو مقدم جانتے ہیں، میں نے فی عمری سید صاحب کا اتنا چرچا کیں نہیں کیا، اس طرف کی مساجد عموماً آباد ہیں، ہر مسجد میں حمام گرم ہو رہے ہیں، ہر مسلمان کم از کم نماز و تلاوت کا

فرد شائق ہے، میرے گمان میں ضلع سہارنپور کے اشرار ہماری طرف کے اغیار سے اچھے ہیں،^{۱۱} اغیار کا کیا پوچھنا ہے، ان کی تو نظیریں طرف نہیں ملتی، کسی دنگ میں ہیں، مگر خدا کی رنگی ہوئی ہے، بے تکلف اور سچے دیندار مسلمان ہیں، مجلس وعظ معمور رہتی ہے، ابتدا سے انتہا تک نہایت شوق و رغبت کے ساتھ سنتے رہیں، ہماری طرف کے مسلمانوں کی طرح نہیں ہیں، کہ سو میں آپ مجلس وعظ میں بیٹھا ہے، اور دل میں ہی خیال رہتا ہے کہ اب اٹھوں تب اٹھوں، اگر موقع پائے کمسک گئے، اور اگر واعظ کی مرآت سے بیٹھے رہے، تو دل میں دعائیں کر رہے ہیں کہ وعظ جلد ختم ہو، اکثر جھوٹا محفلت خیر میں سما گیا ہے، بہر حال اللہ اپنے فضل سے ان کی ہدایت کرے اور توفیق نیک بخشے، حافظ صاحب نے فقیر سے بعض اعمال خاندانی کی اجازت حاصل کی، مثل قول: "جیل" وغیرہ مساک کی، اور بھی اکثر لوگ مستفید ہوئے، ہر چند کہ یہ رو سیاہ افادہ کے قابل نہیں ہو، شب کو نہایت آرام سے رہا،

روزہ شنبہ شانزدہم شعبان صبح کو اٹھ کر جلد جلد حافظ صاحب نے سوئیاں بھنوائیں، اور چائے کا سامان کیا، اوس سے فارغ ہو کر وہ اور بہت سے مخلصین شکر محکم آئے، مگر افسوس ہو کہ سواریان جا چکی تھیں، اور نہ بچے کی گاڑی پر میں جانہ سکا، لیکن یہ مظلوم ہوا کہ ایک شکر م بارہ بجے بھی چھوٹی ہے، اسکے انتظار میں وہیں میں ٹھہر گیا، کیونکہ فی الجملہ یہاں سے شہر دور ہی، شہر واپس جا کر پھر آنا مکان سے خالی نہ تھا، حافظ صاحب کو میں نے اس حید سے رخصت کیا، کہ آپ شہر جائیں، اگر کوئی خاص دارانگو گنج ٹھہر جائے، تو بھیجتے ہیں، حافظ صاحب گئے، ایک شخص غلام ہوئی نامی میرے پاس رہ گئے، یہ عطر چوبیل وغیرہ کے دوکاندار ہیں، بیچارہ بارہ بجے تک میرے پاس بیٹھے رہے، میں نے کتنا کہا کہ آپ جا کر دوکان کھولیں، مگر سخن تعذرت کی وجہ سے نہ گئے، اور گئے تو ایک چھوٹے کنسٹو میں چوبیل اور ایک شیشی میں عطر لاکر پیش کیا، میں نے ہر چند انکار کیا مگر نہ ماننے

میں بہتا تھا کہ اس سفر میں یہ سلامت نہیں رہ سکتی، ان کا بھی نقصان ہے اور میرے کام نہ آئیگا، مگر انھوں نے ایک بھی نہ سنی، مجبور ہو کر مجھے لینا پڑا، بارہ بجے جب کمر روانہ ہوئی، تو وہ تخت ہوئے، بخود تک شکرم کے چھ آنے پڑے،

تین بجے بخود پہنچے، لیکن سے بخود پندرہ کوں ہو، وہاں سے یکہ بارہ آنہ پر دارا نگر گیا، چلتے وقت حافظ صاحب نے نہایت اصرار کیا تھا کہ آپ میرے مکان پر ٹھہرے گا، ایک خط اپنے بھائی ابو والد کے نام لکھ دیا تھا، ان کے والد خواجہ عبدالرحیم ابھی تک بقید حیات ہیں، بڑے بزرگ ہیں شاہ احسان علی صاحب کے مرید ہیں، اور شاہ صاحب مولینا عبدالحی صاحب کے خلیفہ تھے، دارا نگر کے وقت دارا نگر پہنچا، میرا قاعدہ ہے کہ اجنبی جگہ میں ہمیشہ سرائے میں ٹھہرتا ہوں

اس مرتبہ شامت جو آئی، تو میں نے خیال کیا، کہ حافظ صاحب نے بہت اصرار کیا ہے، اور ان کے والد ماجد بہت بزرگ آدمی ہیں، انہی کے یہاں ٹھہراؤں اور نیز میں نے دارا نگر کی جو حالت دیکھی، تو مجھ کو گمان ہوا کہ اس ویران کدہ میں سرائے کیا ہوگی، اور نیز اتفاق سے معلوم ہوا کہ خواجہ صاحب یہاں کھڑے ہوئے ہیں، میں نے ان کو وہاں روک لیا، وہ خدا جانے کسی فکر و خیال میں تھے، کہنے لگے کہ مجھ سے آپ کا کیا مطلب ہو، میں نے کہا کہ میں میان صاحب کے ملنے آیا ہوں، کہنے لگے پھر میں کیا کروں، وہ یہاں ہیں نہیں، جب آویں مل لینا، میں نے کہا یہ خط آپ کے صاحبزادے نے دیا ہے، اس کو تولیے لیجئے، کہنے لگے میں ضعیف البصر ہوں خط لیکر کیا کروں گا، میں نے کہا پڑھو اگر سن لیجئے، کہنے لگے ان باتوں سے کیا حاصل، تم اپنا مطلب کو، میرے یہاں ٹھہرنے کی جگہ کہاں ہے، مجھ کو اس پریشان تقریر سے اتنی ذلت و خفت ہوئی، جو میں بیان نہیں کر سکتا، نہ پاے رفتن نہ جاے ماندن تیراں ہو کر ادھر ادھر دیکھنے لگا، دو چار گنوار کھٹے

الح خلیفہ مولانا سید احمد بریلویؒ

ہو گئے تھے، ایک کی زبان سے نکل گیا، یہاں سرا ہے بھی ہے، میں نے اس کو غیبت کہہ کر
 بچھا، اور فوراً کہہ سے اتر کر سراے میں جا داخل ہوا، پھر خواجہ صاحب کی طرف توجہ بھی نہیں کی،
 سراے کی حالت ناگفتہ بہ، ایسی ویران ایسی وحشت ناک جس کا پابان نہیں، چند جھوٹے
 کا نام سراے رکھ دیا گیا ہے، مگر یہ سچ ہے کہ اگر مصیبت خوشی سے برداشت کر لی جائے، تو وہ
 مصیبت نہیں رہتی، اور نا خوشی اگر ظاہر نہ کی جائے تو وہ اس سے مل نہیں جاتی، میں نے خوشی سے مقیم
 کیا، اور اکیلا تاریکی میں ماندگی کی وجہ سے پڑ رہا، وہ حافظ صاحب کا خط جیب میں تھسا،
 دل میں آتا تھا کہ اب یہ خط ان کو نہ دوں، نہ اپنے نام و نسب کا اظہار کروں، نہ ان کے
 معذرت مانگنے سے ان کے مکان پر جاؤں مگر مجبور ہوں اپنے اس کینت رقیق دل سے،
 عشا کے قریب خواجہ صاحب کے دوسرے صاحب زادے سراے میں آئے، اور خواجہ
 صاحب کی طرف سے معذرت کرنے لگے، کہ ان کے ہوش و حواس کبر سنی کی وجہ سے بجا نہیں
 رہے، اور ابھی بیماری سے اٹھے ہیں، طبیعت قابو میں نہیں ہے، آپ معاف کیجئے میں نے کہا کہ
 حقیقت انکی خطائیں ہیں، یہ واقعی قصور میرا ہے، خط آپ کے نام تھا، میں ان کو کیوں دیتا تھا، میں نے
 یہ نہیں کہا کہ یہ میرا قصور ہے، کہ میں بے وقت ان کے مکان پر کیوں گیا تھا، بہر حال میں نے کہا
 یہ خط آپ نے لیجئے، اور مجھ کو ازراہ عنایت میں رہنے دیجئے، مجھ کو یہیں آرام ہے، اور ایک
 عرض یہ بھی ہے کہ اس خط کے مضمون کا اظہار نہ فرمائیے گا، وہ اس تاریکی میں خط کیا دیکھتے، لیکر
 چلے گئے، تھوڑی دیر میں میں عشا کی نماز کو مسجد گیا، خواجہ صاحب بھی آگئے، میرا دل کانپ اٹھا
 جب اس واجب التعظیم پیر مرد نے روندھی آواز میں کہا، مولوی صاحب میری گستاخی معاف کیجئے
 میں نے فوراً کھڑکھڑا کر دیا، اور نماز کے بعد ان کے ساتھ انکے گھر گیا، وہ کھانا اور چائے لائے
 میں نے قبول کیا، اور لطف یہ کہ سوالان دو چار تاشق سوریوں کے میں نے اب تک کھانا نہ کھایا تھا

اور کھانا کھانا بھی چاہتے تھے تو اس دیران کدہ میں کیا مل سکتا تھا، کھانا کھا کر پھر میں سرے بس آیا، اور اس تاریکی میں تنہا رات بسر کی، نہیں تنہا کیوں اختلاج خفان مفارقت احباب تاریکی رفیق و مو رہے، نمود با لہر من و لک بڑا رفیق خدا ہے، اللہ معاضحت ماکنا،

روز چار شنبہ ہفتہ ہم شجوان کل توجہ کو اپنی تنہائی پریشانی کی وجہ سے کچھ اس بات کا خیال نہیں ہوا، آج مجھ کو بڑا صدمہ اس بات کا ہے، کہ جس سے ملنے آیا تھا، وہ یہاں بھی نہیں ہیں، ہمارے سنگینہ آیا، اونگینہ سے مجبور، مجبور سے دانا نگر اور سوراقتاق یہ ہے کہ وہ جگہ میں بیٹھے ہوئے ہیں، اور یہاں سے اٹھ کر کس ہے، سہارنپور سے پانچ روپہ لیس کر آیا تھا، تین خرچ ہو چکے ہیں، دو باقی ہیں، وہ صرف اس قدر ہیں کہ میں بدقت پھر سہارنپور پہنچ جاؤں، اب ارادہ یہی ہے کہ آج کا دن یہاں قیام کروں، شام تک اگر آگے تو بھلا وہ نہ جیسا آیا تھا ویسا ہی سہارنپور لوٹ جاؤں، اگر خرچ ہو تا تو خیرانے کی لاج ہوتی، کہ جگہ تک چلا جاتا، مگر اب مجبور ہی ہے، اگر وہ نہ آئے تو واپسی کے وقت جیسا کچھ صدمہ ہو گا وہ ظاہر ہے،

دوپہر کو خواجہ صاحب سرے آئے میں دریا کنارہ چلا گیا تھا وہاں گئے، کئی مرتبہ اپنے بیٹے کو بھیجا میں ہو گیا، تو پھر کھانا لا کر حاضر کیا، اور میں نے اس کو نعمت غیر مترقبہ سمجھ کر قبول کیا، ورنہ اس دیران کدہ میں سوا بھوکے رہنے کے اور کیا ہو سکتا ہے، یہاں کے لوگوں کی جسطہ ضروریات ہیں، اور گنج میں جا کر پوری کرتے ہیں، جو یہاں سے کسی قدر قریب ہے، پھر خواجہ صاحب نے کمرہ کر عفو تعمیر چاہی، اور مجھ کو نہایت دانشمندانہ نصیحتیں کیں، اور اپنے تجربہ کی باتیں بتائیں کچھ انبار کے مقدمہ کا ذکر کر کے زمانہ کے نشیب و فراز سمجھائے، اس کا میں بہت شکر گزار ہوں، کھانا کھا کر یہاں صاحب کھال دریافت کرنے میں گنج چلا گیا، ان کے مریدوں نے جب سنا تو بڑی آؤ بگت کی، سب بیچارہ دہاتی اور کسان ہیں، وہ اس پر مہر ہوئے کہ آپ یہاں اٹھ آئیے میں نے کما شام تک رہنے دو

ا کے بعد تمہیں اختیار ہے، لیکن اتنی مہربانی کرنا کہ جس وقت میاں صاحب آجائیں، اسی وقت اطلاع کرنا، آب و انہ کی کشش دیکھئے، کہ دن بھر ہم دارانگرمیں رہے شام کا وقت ہے ہم منوب کی نماز پڑھ کر آئے معلوم ہوا کہ گنج کے لوگ تم کو لینے آئے ہیں، ہر خند کہ خواجہ صاحب کے صاحبزادہ نے اس وقت کی بھی دعوت کی تھی، مگر رات کی تنہائی سے میں گنج کے جانے پر راضی ہو گیا، تاہم قطعِ حجت کے واسطے میں نے ان لوگوں سے کہا کہ تم خواجہ صاحب کے صاحبزادہ سے اجازت لے آؤ تو میں چلون وہ جب پوچھ آئے تو میں ان کے ساتھ گنج آیا، شب کو میان نظام الدین صاحب جو مجھ کو سہارنپور میں لے گئے، ان کے بھائی علاء الدین نے اپنے بھان بھان رکھا، شب بہت آرام سے بسر ہوئی،

روزِ پنجشنبہ: پیر ہم شہان صبح کی نماز میں عبداللہ جھونج نے مجھ سے کہا کہ میرا تانگہ مکر پر تانک جاتا، وہاں سے جگہ تین کوس ہے، آپ کاجی چاہے تو چلے جائیے میں نے بھی مناسب سمجھا اور مکر پر تانک اس تانگہ پر آیا، وہاں سے تین کوس جگہ پیادہ پاؤں سے تک پہنچ گیا، جگہ رئیس مقام ہے یہاں کے رئیس شیخ جلال الدین ہیں، انکی کئی کوٹیاں اور محل سرا بہت اچھی بنی ہوئی ہیں،

میاں محمد حسین | ان کے یہاں میاں محمد حسین صاحب ہماں تھے، میں جس وقت پہنچا تو وہ بیٹے ہوئے تھے، تیرہ سونہ کے بعد میں نے ان ہاتھوں سے مصافحہ کیا، جس نے بلا واسطہ ہمارے حضرت امیر المومنین سیدنا روح اللہ رحمہ کے ہاتھوں سے مصافحہ کیا تھا، تعارف کے بعد مجھ سے فرمایا کہ آپ یہاں کیونکر آئے ہیں نے سب قصہ بیان کیا بہت خوش ہوئے، کہنے لگے، اچھا ہوا میں نے بھی آپ کو دیکھ لیا، میں نے پوچھا کہ آپ کی کیا عمر ہے، کہا ایک سو دس برس کی چوکی ہو یہ گیارہواں سال ہے، میں نے کہا حضرت سید صاحب کے کہاں نیاز حاصل کیا تھا، فرمایا بگرو میں میرے بھائی مولوی علاء الدین صاحب نے میان محمد حسین صاحب مرحوم فرامہارنپور کے باشندہ اور سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مرید تھے،

کے پاس تشریف لائے تھے، میں نے کہا، کے دن رہے تھے، فرمایا مجھے یاد نہیں، کے دن رہے تھے۔
خاص غریب خانہ پر فروکش تھے، میں نے کہا، کہ آپ کتنے دن ہمارا رہے، کہا بہت دنوں جنگ میں
شریک تھا، بعد اختتام جنگ کے واپس آیا، سلطان محمد خان نے جب دعا کی تھی، میں وہیں تھا، لوگوں
نے حضرت امیر المومنین کو بہت بھیجا تھا، کہ سلطان محمد خان کو بشارت کا حاکم نہ کیجئے، یہ افغان ہیں دعا کرتے
مگر سید صاحب نے اسی کو حاکم کر دیا، اس نے آخر دعا کی،

میں نے کہا کہ حضرت سید صاحب کے ظہور و حیات کے بارہ میں آپ کو کیا تحقیق ہے، فرمایا
میرے خیال میں حضرت رحلت فرما چکے ہیں ورنہ اب تک ٹھہرتے نہیں، لیکن وہ شہید نہیں ہوئے
اگر شہید ہوتے تو ہم ضرور دیکھتے، ہم کو معلوم ہوتا، اور یہ ہم نے اپنے کانوں سے حضرت کو فرمایا
ہوئے سنا ہے، کہ سب لوگ کہیں گے احمد انتقال کر گیا، لیکن احمد انشاء اللہ تعالیٰ پھر نکھے گا، اور
کفار سے اس ملک کو پاک کرے گا، اسی وجہ سے کوئی سو آدمی پہاڑ پر منتظر ہیں، میں نے
کہا کہ سید صاحب کے بیعت لینے کا کیا دستور تھا، فرمایا کہ خطبہ پڑھتے تھے، اسکے بعد توبہ کراتے تھے
اور چاروں خاندانوں کا نام لیتے تھے میں نے کہا کہ یقین ذکر کا کیا دستور تھا، کہا کہ مجھ کو کبر سنی کی
وجہ سے اب کچھ یاد نہیں رہا، میں نے کہا کہ حضرت میں بہت دور سے اس غرض سے حاضر ہوا
ہوں کہ جو کچھ آپ نے ہمارے حضرت سے حاصل کیا ہو، وہ مجھ کو عنایت فرمائے، فرمایا، کہ میں نے
کچھ حاصل نہیں کیا، اور مجھے کچھ نہیں آتا، میں نے کہا کہ آپ حضرت کے خلیفہ ہیں، کتنے لگے، کہ مجھ کو
خلافت نہیں دی، خلیفہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم تھے، میں نے کہا کہ آپ سلسلہ میں لوگوں کو
داخل کرتے ہیں، فرمایا کہ صرف مجھ کو اسی قدر اجازت ہے، کہ میں مرید کر لوں اور خدا کا نام سکھا دوں
میں نے اپنے مافی الغیر کو کئی بار عرض کیا، مگر ہر بار مجھ کو ناکامی ہوئی، ظاہری خاطر داری بہت
سلطان محمد خان ملک پشاور جس نے پچھلے حضرت سید صاحب کے ہاتھوں بیت کی، پھر میں موقع پر کچھ سنا

کی گھڑیں کھانا بھیجا کہ ہماری پیڑ کے عاجزاؤ آؤں، کھانا بعد آئے افسوس ہے کہ اب کبرنی کی وجہ سے بہت ہی مغلوب النیان ہو گئے ہیں، دم بھر میں بات بھول جاتے ہیں نقل و حرکت سے بھی سوز دہین چارپائی پر تھیم کے ساتھ بیٹھے بیٹھے نماز پڑھ لیتے ہیں، مگر سماعت و بینائی میں کچھ فرق نہیں ہے بہت سچے اور فطرت آدمی ہیں، اپنے پیڑ کا دم بھرتے ہیں، کہنے لگے کہ میں نے پچاس ہزار آدمی ایک جگہ دیکھے، مگر اس شان کا آدمی نہیں دیکھا، جیسے حضرت تھے، اور کہنے لگے کہ وہی میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ نے فرمادیا تھا کہ جس کو جو کچھ حاصل کرنا ہو وہ ان سے حاصل کرے، میرے پاس جو نعمت تھی، وہ اوروں نے لے لی، مولانا محمد اسماعیل صاحب نے جب سنا تو وہ حاضر ہوئے، اور شکار بند اس وقت سے جو تھا ماہی، تو مرتے مرتے نہیں چھوڑا، راستہ میں حضرت فرماتے، مولانا خدا نے سواری دی ہے، سوار ہو لو بس جا کر سوار ہو جاتے، میں قدم چل کر پھرا دو تر پڑتے، اور شکار بند اگر کپڑا لیتے، پھر حضرت فرماتے، مولانا منزل تک سوار چلو ہاتھ باندھ کر عرض کرتے حضرت اسماعیل کو اتنی بھی مفاہقت گوارا نہیں، میں صاحب کہنے لگے کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نبی تھے بے وحی کے، ایک شخص نے کہا حضرت آپ کی عمارت سید صاحب کی ایک ہے، فرمایا کہ عمر سید صاحب کی ہے میری کیا عمر میں ان کا غلام ہوں، اس لفظ کو مکر کہتے رہے، دن بھر میں انہی کی خدمت میں رہا، شب کو انہی کے قریب سویا، دو بجے شب کو میری آنکھ کھلی دیکھا تو تیر پڑھ رہے تھے روز جمعہ نوزد ہم شہان، صبح سے واپسی کی فکر تھی میان محمد حسین صاحب بھی گنج آنے کو تھے، کھانا کھا کر تانگہ پر سوار ہوئے، میں نے اسباب تانگہ پر رکھ دیا، اور خیال کیا کہ اگر میں بھی سوار ہوں تو ان کو تکلیف ہوگی، تانگہ چھوٹا ہے، اور اسباب بہت بڑے اسلئے کچھ دور تک اسکے ساتھ ساتھ پیادہ پا چلا، اس کے بعد میں نے خیال کیا کہ تانگہ بہت سُست رفتار ہے، اس وجہ سے آگے بڑھ گیا، اور عصر کے بعد گنج بفضہ تعالیٰ پہنچ گیا، پیر میں چھائے پڑ گئے، آٹھ کو س

کتنے ہی ہلکے ہون، پھر بھی آٹھ کوس ہیں سواری کے واسطے اسی وقت لوگوں سے کہدیا، سو اگر خدا کو منظور ہے، تو کل انشاء اللہ تعالیٰ پہلے جاؤں گا۔

روزِ شنبہ ہستم شہانِ رات ہی سے لوگ مصر تھے، کہ کل نہ جاؤ، شخص چاہتا تھا کہ وہ دعوت کرے یہ سید سے سادے لوگ دعوت کو فرضِ عین سے کم نہیں سمجھتے، میں نے رات ہی سے سوار کا انتظام کیا، مگر ان لوگوں کی سازش سے سویرے سواری نہ آئی، اور خواہ مخواہ مجھے رہنا پڑا، صبح کو مولوی نظام الدین کے بڑے بھائی غلام محی الدین صاحب کے یہاں دعوت ہوئی، آج تمام دن توبہ لکھتے گزرا، شام کو بعد مغرب کے میں نے دعا کیا اوس کے بعد عشا پڑھ کر کھانا کھایا، اس وقت بھی انہی بزرگ کے یہاں دعوت تھی، ایک شخص گنگوہ کے جوان صالح قاضی زادہ یہاں بوس میں ملازم ہیں نہایت نیک بخت، ادنیوں نے نہایت اخلاص کے ساتھ اس دعا کی کہ اس وقت ان کی دعوت قبول کروں، مجھ کو ایسے بادیانت کی دعوت قبول کرنے میں کیا غدر تھا، لیکن مجھ پر صبح کو دوسرے صاحب کہہ چکے تھے، تاہم میں نے کہا کہ آپ ان سے اجازت لیں، اگر ان کو منظور ہو تو مہتر ہے، لیکن وہ صاحب راضی نہیں ہوئے، آخر اس بات پر اسے قرار پائی، کہ صبح کو وہ ناشتہ دین،

بیانِ حسین کی زبانی | رات کو میان صاحب کی طبیعت درست تھی، سید صاحب کا ذکر کرنے سید صاحب کے بعض حالات لگے، کہا کہ میری بیعت کا یوں سامان ہوا کہ میری چچی نے خواب میں دیکھا

کہ بحرِ خوار میں کشتی چلی جا رہی ہے، اور آتے آتے ان کے مکان کے پاس ٹھہر گئی، اس میں دُشخص بیٹھے ہوئے تھے، ایک ان میں سے اتے، اور دوسرے کشتی کو لیکر واپس گئے، صبح کو اپنے بیٹے مولوی غلام الدین صاحب انھوں نے یہ خواب بیان کیا، مولوی صاحب نے کہا اسکی تعبیر یہ ہے، کہ ایک شخص ظاہر ہوگا، جو سردار ہوگا، اور وہ یہاں بھی آئے گا، چند ہی روز

میں سید صاحب کا شہرہ ہوا، اور وہ دہلی سے اترے، مولوی غلام الدین صاحب نے اپنی والدہ سے کہا اب تعبیرِ ظاہر ہی ہوتی ہے، وہ سردار آتے ہیں، ان سے یہ لکھر خود پشیدی کے طور پر آگے آگے گئے، راستہ میں جا کر ملے، اور حضرت کو لیکر گبرہ آئے، کچھ زیادہ آدمی اس وقت ساتھ نہیں تھے، موسو اسو کے قریب ہو گئے، سید صاحب میرے بالا خانہ پر ٹھہرے اور شاید آٹھ دن رہے، وہاں سے پھر بڑھانہ تشریف لے گئے، اب تک اس مکان میں برکت ہی ایک چن میرے پاس آیا کرتا ہے، اس کا نام ہے محمد یوسف، اسی بالا خانہ پر دروازے کے راستہ گھس آیا تھا، کتنے لگا آپ کا غلام ہوں میں نے کہا تم چلے جاؤ، مجھے ڈر معلوم ہوتا ہے، اس نے کہا آپ ڈرے نہیں، میں تو آپ کا غلام ہوں، میں نے کہا کہ میں غلام نہیں رکھتا، تم جاؤ، یہ سب حضرت کی برکت ہے، جہاں جہاں حضرت کے قدم گئے ہیں، وہاں وہاں برکت کے آثار پائے جاتے ہیں، ایک جگہ حضرت تشریف لے گئے، اس قصبہ میں نومسلموں کا محلہ پہلے ملتا تھا، اونھوں نے حضرت کو روک لیا مٹی کے محلہ تک نہ جانے دیا، اب خدا کی قدرت دیکھئے، نومسلموں کا محلہ نہایت سرسبز ہے، اور وہ لوگ بہت خوشحال ہیں، اور قاضیوں کا محلہ ویران پڑا ہوا ہے،

خواجہ شاہ محمد سیمان | ایک مرتبہ سفر میں حضور تونسہ خواجہ شاہ محمد سیمان صاحب کے پاس جانے لگا، اٹنا سے راہ میں دو راہ ملتا تھا، ایک راستہ تونسہ کو جاتا تھا، دوسرا عبدالغفور کو حضرت سفید ناگھن سوار تھے، اپنے تونسہ کی طرف ناگھن کا منہ پھیرا، اوس نے دوسرے راستہ کو اختیار کیا، پھر آپ نے تونسہ کے راستہ پر لگایا، میں قدم چل کر پھر دوسرے راستہ پر ہو گیا، اپنے فرمایا، مولینا مولوی محمد اسماعیل صاحب نے کہا، حضور! فرمایا کہ شاہ سیمان میں کچھ کمی ہے، میرا ناگھن اودھ روخ نہیں کرتا، لکھر عبدالغفور کی طرف روانہ ہوئے، شاہ سیمان صاحب کو اسکی اطلاع ہوئی، تو اسی وقت وہ

لے سفید مولانا نور محمد مارہوی آپ کے ذریعہ سرحد میں بڑی تبلیغ اسلام ہوئی،

عبدالغفور کی طرف چل کھڑے ہوئے حضور جیسے ہی مانگن سے اوتر کر خیمہ میں گئے تھے کہ شاہ خواجہ محمد سلیمان صاحب پہنچے، ان کے مریدوں نے حضرت کے مریدوں سے اطلاع کی کہ شاہ صاحب سلام کو حاضر ہیں، بھرتے سنکر فرمایا کہ ہم سلام نہیں قبول کرتے تھوڑی دیر میں پھر صاحب اطلاع کر لیں کہ جس وجہ سے سلام نہیں قبول نہیں ہوتا اس کو توبہ کر کے حاضر ہوا ہوں، حضرت خیمہ سے باہر نکل آئے، اور بھگتیر ہو کر اندر گئے، وہ بھی یہ تھی کہ شاہ صاحب روشن چوکی سنا کرتے تھے،

حضرت سید صاحب ایک مرتبہ مولانا خیر الدین صاحب نے اگر حضور سے اطلاع کی کہ اب رسد نہیں ہے اور خزانہ میں بھی روپیہ نہیں ہے حضور نے فرمایا، مولانا روپیہ آتا ہوگا، پھر فرمایا

ایک کراٹ

کہ میری ماٹھ سے تقسیم کرو مولانا خیر الدین سن کر چپ ہو گئے، کہ ماٹھ میں کتنا ہوگا جس کی تقسیم کا حکم ہوا ہے، پھر فٹریا مولانا کیا دیر ہے، وہ چپ رہے، پھر آپ خود اٹھے، فرمایا کیل لاؤ، اؤ چادر ماٹھ کے منہ پر ڈھک دی، اور تقسیم شروع کی، چار دن برابر تقسیم جاری رہی، ایک کیل کے سوا سیر کا تھا، چوتھے دن ماٹھ میں غلہ باقی تھا، اور قبل تقسیم کو بھی صرف ادھی ماٹھ غلہ تھا یہ میری سزا تھی

ایک مرتبہ جال کے درخت کے نیچے پیال پر ہم اور اٹلی بخش بڑھی بکھرہ کا اور مولانا محمد علی صاحب بیٹھے گنگنیاں چارہ رہے تھے، اتنے میں ایک شخص نے آکر کہا حضور نے حکم دیا ہے کہ بالا کو جلد توبہ خانہ بھیجا جائے، مولانا محمد علی صاحب مارا المہام تھے یہ سنتے ہی جلد اٹھے، اور اٹھ کر جھک کے ایک مٹھی گنگنیاں لیکر کھڑے ہونے لگے، جلدی کی وجہ سے گرے، ان کا گھٹنا زمین پر ٹک گیا، ہنسکر کہنے لگے، کھسر کر چاہے مسر کر بار لوگ تو تجھ کو چھوڑیں گے نہیں، اور کھاتے ہوئے آگے چلے، ادھر سے مولوی عبداللہ صاحب آرہے تھے، ان کے ساتھ پانچ چھ اور آدمی

کہا یہ کون جاتا ہے، لوگوں نے کہا مولانا محمد علی ہیں، کہنے لگے کیسے بے ادب ہیں، راستہ میں

مولوی خیر الدین صاحب شیر کوئی سید صاحب کی فوج کے قناز مجاہد،

کھاتے ہوئے جاتے ہیں، مولینا نے ہنس کر فرمایا، کہ مولوی صاحب اچھا ہے، گوہی میں بندھے بندھے نہ پھریں گے، جب لوٹ کر آئے تو یاد نہیں ہم نے یا الٹی بخش نے کما مولینا آپ پر مولوی صاحب نے اعتراض کیا، آپ چپ ہو رہے، فرمایا کہ جاہلوں سے کون بھڑے، میں نے کما حضرت یہ تو مولوی ہیں، فرمایا کہ گدھے پر کتا ہیں لا دو، وہ مولوی تھوڑے ہو جاتا ہے،

سید صاحب کی | جب پشاور فتح ہوا، تو پہلے تھانہ اور تحصیل قائم کر دی گئی، اسکے بعد حضرت کی زرخوری کا واقعہ | اسے یہ ہوئی، کہ سلطان محمد خان کو دہان کا حاکم کر دیا جائے جن کی یہاں پہلے حکومت تھی، افغان سرداروں نے عرض کیا، کہ ان لوگوں کا کچھ اعتبار نہیں ہے، یہ لوگ دغا کرینگے مگر حضرت نے اسی کو پشاور کی حکومت عنایت فرمائی، اس دغا باز نے قبضہ پا کر حضرت کو مدعو کیا، اور جو پیالہ حضرت کے سامنے آیا اس میں زہر ملا دیا، مگر حضرت نے حب ممول اپنے پیالہ سے ایک ایک قاشق سب کو تقسیم کر دیا، اور اس زہر کا اثر نہیں ہوسکا، دوسری بار گنڈیریوں میں زہر ملا ہل ملا کر دیا، تین گنڈیریاں کھائی ہو گئی، کہ حالت متغیر ہو گئی، اس وقت افغانوں نے میان سے تلواریں نکال لیں، حضرت کے ساتھ اس وقت تین سو آدمی تھے، وہ سب سر فرودشی کرنے لگے، ایک فیضان کے دل میں خدا نے ڈال دیا، اوس نے مولوی محمد اسماعیل صاحب سے کہا کہ آپ کی تسکنت ہو گئی، مولوی صاحب کو بہت ناگوار ہوا، اس نے پھر دوبارہ کہا مولوی صاحب آپ کی تسکنت ہو گئی، سید صاحب کہاں ہیں، ان کو جلدی لے چلے، مولوی صاحب یہ سن کر بہت برہم ہوئے، اس نے کہا آپ صاحبزادے ہیں، سید صاحب کو جلدی لائیے، یہ کہہ کر اس نے ہاتھی آگے بڑھایا، اور کہا کہ سید صاحب کو اتحاد وفاق پھونے کا مجھ سے نہیں اٹھ سکتے، آخر کو ایک چادر بچھائی اس میں حضرت کو بٹھا کر اوپر سے چادر کے گوشے برابر کر کے گرہ دیدی، اور فیضان نے ہاتھی کو ہولادیا، اوس نے سونڈ پر اس کو اٹھایا، اور فیضان نے جھٹ ہماری میں بٹھایا، اور لیکر ہاتھی کو بھگایا، یہاں تک کہ پشاور سے باہر نکل آئے، اب خدا کی قدرت

دیکھئے کہ سلطان محمد خان کا خاندان نیست و نابود ہو گیا ہے، اور اس فیضان کی اولاد سرسبز و سرسبز ہو رہی ہے، اسکے بعد کہنے لگے کہ ہمارے حضرت کے ہاتھ پر جس نے بیعت کی وہ دلی ہے، اور جو ان کی صحبت میں بھی رہا ہے، اس کا درجہ کسی طرح افراد و ابدال سے کم نہیں ہے، حضرت کا ایسا تصرف تھا کہ جس نے ان کے دست مبارک پر بیعت کی، اسی وقت فنا فی الوجود کا مرتبہ اس کو حاصل ہو جاتا تھا، اور قہر طری دیر یا دور چار دن کے بعد استعداد کے موافق فنا فی الشیخ ہو جاتا تھا،

روزیک شنبہ بت دیکھ شہان، آج بھی گل کی طرح سواری منگائے میں لوگوں نے تعویذ کی، میری طبیعت ایسی برداشت ہے، کہ ایک دن کا قیام ایک سال معلوم ہوتا ہے، میں نے سرخپہ بھجیا مگر کچھ خیال میں لوگوں کے نہیں آیا، کہتے ہیں، کہ رمضان المبارک ہیں کرو، وہ قاضی زادہ لنگو، کے رہے ہیں جنھوں نے ناشتہ کی دعوت کی ہے، اتفاق سے ناشتہ لیکر آ گئے، اور مجھ کو مضطرب دیکھ کر سواری لے آئے وہاں سے آٹھ بجے میں روانہ ہوا، بہت دیر تک لوگ مشایعت میں آئے،

انگینہ | دس بجے میں بجنور پہنچا، اور اسی بجے وہاں سے روانہ ہو کر پانچ بجے انگینہ میں داخل ہوا، جس وقت حافظ صاحب کے مکان پر آیا، دیکھا تو جمع کثیر تھا، اکثر اہل علم بیٹھے ہیں مجھ کو دیکھتے ہی کسی نے حافظ صاحب سے کہا کہ وہ واپس آ گئے، یہ سن کر حافظ صاحب اور تمام حاضرین سر و قد کھڑے ہو گئے، مجھ کو نہایت ہی مذمت ہوئی، اس کے بعد حافظ صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ مولانا احمد حسن صاحب امر وہی ہیں،

مولانا احمد حسن صاحب | مجھ کو اس اتفاقیہ ملاقات پر عجب مسرت ہوئی، اور مولانا احمد حسن صاحب نے بھی نہایت ہی اظہار مسرت کیا، اور اپنی اولوالعزمی کی وجہ سے اس انکسار و تواضع سے ملے، کہ مجھ کو دیے ہی شرمندگی ہوئی، جیسے دیوبند میں ہوئی تھی، مولوی صاحب نہایت ہی وسیع الاخلاق خندہ پیشانی، خوش رو و خوش پوشاک ہیں، چائے جب مولوی صاحب کے سامنے آئی، تو انھوں نے میرے سامنے مولانا احمد حسن صاحب امر وہی مولانا قاسم صاحب کے خاص تلامذہ میں تھے اور امر وہہ کے مدرس ہیں مدرس اعلیٰ

بڑھائی میں نے محدث کی، آخر الامر انکار و اصرار کی بیان تک فوبت پہنچی، کہ مولوی صاحب نے اس بات پر مجبور کر دیا، کہ صرف ایک فاشن اس میں سے میں پی لوں، اس روسیاہ سے کرنے پینے کو تو پی لیا لیکن اندس شرمندگی و ذمات کی وجہ سے سرگرائی ہو گئی، کچھ دیر تک محبت رہی، اس کے بعد مولوی صاحب رخصت ہوئے، یہ حضرت مدرسہ میں امتحان لینے کی غرض سے تشریف لائے میں امتحان ہو چکا ہے کل تشریف لیجائیں گے، اگر فریٹ رہی تو کل ارادہ ہے کہ میں انشاء اللہ تمہاری ان سے ملنے ان کی قیام گاہ پر جاؤں گا، رات کو کھانا حافظ صاحب کے یہاں کھایا،

روز دوشنبہ بستی و دویم شعبان صبح کو حوائج ضروری سے جب فارغ ہوا تو غصین نے وعظ کی فرمائش کی میں نے بھی مناسب جہا کہ شاید کسی کو عمل کی توفیق ہو جاوے تو اس ویسا کے واسطے وسیلہ نجات ہوگا، وعظ سے فارغ ہو کر باز دید کی غرض سے مولینا احمد حسن صاحب کی قیام گاہ پر گیا، مولینا نے اپنے اخلاق عیلم و علوم و صمد کی وجہ سے اس روسیہ کی ایسی تو قیر فرمائی جس کے قابل یہ ناقابل نہ تھا، وہاں سے واپس آکر تھوڑی دیر قیام گاہ پر بیٹھا، اکثر ارادہ مند ملنے کو آتے رہے،

میان بنو حجام | ایک بزرگ میاں بنو حجام سید صاحب کے دیکھنے والوں میں بقید حیات ہیں وہ بھی سنکر آئے، ان سے معلوم ہوا، کہ جب حضرت سیدنا روح اللہ روح ولایت میں فروکش تھے، اس وقت ان کا ذکر خیر سن کر یہ حضرت وہاں پہونچے، اور مرید ہوئے، ان کے بھائی بھی گئے تھے، وہ وہیں شہید ہوئے، تین برس یہ جہاد میں شریک رہے، اس کے بعد گھر واپس آئے تھوڑی دیر یہ بیٹھے رہے، مجھ کو آئینہ دکھایا اور کہا میں خدمت کو حاضر ہوا ہوں، مجھ سے خطا ہوئی مگر انوس ہے کہ میں کل ہی خطا ہوا چکا تھا، اس وجہ سے اس سعادت سے محروم رہا، میں نے کہا کہ آپ مجا ہد و غازی ہیں میرے واسطے دعا کیجئے، اور میرے تمام اعزہ کے واسطے انھوں

نے دعائیں دیں، پھر میں نے کہا کہ خاص خاص وقتوں میں دعائیں کرتے رہئے، اس کا وعدہ کیا اور رخصت ہوئے، اس کے بعد کچھ بعد دیگرے لوگ آتے رہے، سارا دن ملنے میں صرف ہوا، لوگوں کا اذہاد اصرار ہے، کہ میں کچھ دن قیام کروں، مگر طبیعت میری ایسی برداشتہ ہے، کہ باوجود ان کے اصرار اور اظہارِ محبت کے میں مجبور ہوں، دعوتوں کی یہ صورت ہے، کہ اگر عرصہ تک میں قیام کروں، تب بھی فارغ نہیں ہو سکتا، مجبور ہو کر میں نے کہہ دیا ہے کہ باخود ہا فیصد کر لیا جائے چنانچہ صبح کو میان عبدالقیوم صاحب نے دعوت کی اور شام کو حافظ محمد ذکر یا صاحب نے کی ہے،

لگنے کی منت | بعد نماز عصر کے اس شہر کی سیر کو نکلا، نہایت آباد اور پر رونق شہر ہے، یہاں کی دستکاری تمام ہندوستان میں مشہور ہے، آبنوس اوندل ہاتھی دانت کا کام خوب ہوتا ہے، خصوصاً آبنوس کا کام یہاں سے مخصوص ہے، ایک صندوق دودھ سو تک کا یہاں بنتا ہے، بعض بعض قلمدان، عطر دان، سنگار دان، کتاب دان دیکھ کر حیرت ہو گئی، لنگھیاں مختلف قسموں کی یہاں بنتی ہیں، کچھ سامان تحفہ تحائف کے واسطے میں نے خرید کر لیا، اور مغرب کی نماز جامع مسجد میں پڑھ کر واپس آیا،

روزِ شنبہ بست ویدوم شہبان، آج دعوت میں عجیب جھگڑا ہوا، کہ دو شخص مستیٰؔ جھگڑا بارہ بجے کی گاڑی سے روانہ ہوتا ہے، اور وہ کسی طرح طے نہیں ہوتا، آخر کہیں نے دولا جگہ تناؤ لیا، یہاں کے لوگوں نے جس کشادہ دلی سے میرا خیر مقدم کیا ہے، میں اس کو بیان نہیں کر سکتا، ہر وقت انہو رہتا ہے، اور ہر شخص واسطہ دلاتا ہے، کہ کچھ دن قیام کرو، اور اگر رمضان یہیں کرو تو بہت ہی بہتر ہے، اور میری طبیعت نہایت برداشتہ ہے، بہر حال ۱۲ بجے سب کو مھر چھوڑ کر میں اسٹیشن آیا، یہاں تک مشائعت میں حافظ عبدالکریم صاحب میرے میزبان کے بیٹےؔ حافظ محمد ذکر یا صاحب اور ڈاکٹر مکارم حسین صاحب اور میان غلام مولیٰ صاحب آئے میں نے

ٹکٹ کاروپہ جافظ محمد ذکر یا صاحب کو دیا، کہ سہارنپور تک ٹکٹ لے لو، ان بزرگ نے عجیب چالاکی کی، کہ صرف نجیب آباد تک کا ٹکٹ لیا، جب گاڑی پر ہم بیٹھ گئے، تو وہ اور ڈاکٹر صاحب بھی اکر بیٹھ گئے، اور کہا کہ ہم بھی نجیب آباد تک مشائعت میں چلتے ہیں، پھر یہ محبت خدا جانے کب نصیب ہوگی، راستہ میں مجھ کو معلوم ہوا، کہ میرا ٹکٹ بھی نجیب آباد تک کا ہے، اور اس کی وجہ یہ ہو کہ ان کے دوستوں میں ہیں مولوی نہال الدین صاحب اکبر آبادی اسسٹنٹ سرجن نجیب آباد ان کے پاس مجھ کو لے جانا منظور ہے، کیونکہ میری روانگی کے بعد ان کوٹن کر میرے نہ مٹنے کا نہایت رنج ہوتا، اور ان لوگوں سے شکایت کرتے، مجھ سے اس قدر ان لوگوں نے اصرار کیا، کہ میں مجبور ہو کر راضی ہو گیا، نجیب آباد پہنچ کر ڈاکٹر صاحب سے ملاقات ہوئی، بہت سنجیدہ متواضع وسیع الاصل انسان ہیں، شفا خانہ ان کے قیام گاہ پر میں ٹھہرا ہوں، لوگ مصر ہیں کہ بعد نماز عشا کے وعظ بیان کیا جائے میں نے بھی قبول کر لیا ہے، چنانچہ حسب قرار داد بعد نماز عشا کے میں نے بیان کیا، وہاں سے اگر کھانا کھایا، اور شب کو ڈاکٹر صاحب کے یہاں قیام کیا،

نجیب آباد | یہ شہر نواب نجیب الدولہ کا آباد کیا ہوا ہے، بہت آباد شہر ہے، مسلمانوں کی آبادی کم ہے، ہندوؤں کی کثرت ہے، اور زیادہ بیٹھا اور جان رہتے ہیں،

دکن کی واپسی | روز چار شنبہ بہت وچھارم شعبان، چھ بجے کی گاڑی پر سہارنپور روانہ ہوا، اور بارہ بجے سہارنپور پہنچا، ابتداً سفر سے مصمم قصد تھا، کہ واپسی کے وقت پہلت اور علی گڑھ میں ضرور دو ایک روز قیام کروں گا، مگر گینہ کے سفر میں اتنا وقت صرف ہوا، اور ماہ مبارک اس قدر قریب ہے کہ مجبوراً نہایت افسوس کے ساتھ وہ ارادہ ملتوی کیا گیا ہے، سہارنپور میں ملاعنایت اللہ صاحب خانہ دار کے مکان پر چار بجے تک قیام کیا، وہاں سے اسٹیشن آیا، اور غازی آباد تک ٹکٹ لیا، پھر کرملا، غازی آباد دس بجے رات کو پہنچا، یہاں پہنچ کر معلوم ہوا، کہ گاڑی دوسرے دن دس بجے

روانہ ہوگی، اس وجہ سے سراسے میں جا کر رات بھر رہا،

روزِ پنجشنبہ بہت پونچم شبان دس بجے غازی آباد سے روانہ ہوا، اور چھ بجے شام کو ٹاٹا پہنچا،
چونکہ بھائی صاحب سے پیشتر اقرار کیا تھا، کہ موقع ہوگا، تو ٹاٹا وہیں ایک دو روز ضرور قیام کر دے گا،
اس وجہ سے اسٹیشن سے اکہ کر کے ان کی فرو دگا پر پہنچا، اتفاق سے بھائی جی بھی یہاں مل گئے،
اور لطف یہ کہ جس گاڑی سے میں اتر اہوں، اسی پر ان کا ارادہ روانگی کا تھا، اتفاق سے رات تھے،
اب کیا عجب ہو، کہ پھر مکان تک میرا ان کا ساتھ ہو جائے۔

سیرۃ النبی جلد ششم

نسل بر تعلیمات اخلاقی

ایں پہلے اسلام میں اخلاق کی اہمیت بتائی گئی، اور اسلامی فلسفہ اخلاق کی تشریح کی گئی ہے،
اور پھر اسلامی اخلاقی تعلیمات اور فضائل و رذائل اور اسلامی آداب کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے، کہ اخلاقی معلم کی حیثیت سے بھی رسول اسلام علیہ السلام کا پایہ کتنا اونچا
ہے، قیمت قسم اول ہر قسم دوم للہ رحمہ ۲۱۲ صفحے،

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعد کے اردو شعراء کے
صحیح حالات اور ان کے منتخب اشعار اردو میں شعراء کا یہ پہلا مکمل تذکرہ ہے، جس میں آبِ حیات کی غلیر
کا ازالہ کیا گیا ہے، دہلی سے لیکر اکبر اور حالی کے حالات فصاحت ۴۵۰، قیمت للہ رحمت دوم

منیجر

تَلْحِیصٌ تَبَصُّرٌ

مسلمان اور آبِ سانی

مس سی۔ شو وٹزر (MISS C. SCHWEITZER) نے مندرجہ بالا عنوان سے حیدرآباد کے اسلامک کالج ۳۹ء میں ایک مقالہ لکھا تھا، اسکی تلخیص ذیل میں درج ہے۔ مسلمانوں نے جب کوئی محل، باغ یا مقبرہ بنوایا تو اس میں پانی کی نہایت ضرورت تھی، ان کو پانی، خصوصاً آبِ روان سے بڑی شیفگی تھی، اور اس فن کا انھوں نے بہت ہی گہرا مطالعہ کیا تھا، ایسے مخطوطات اب بھی موجود ہیں جن میں پانی کی چرخ، پانی کی کھڑکی، پانی کی گھڑی وغیرہ کی تصویریں، اور پانی کو بلند کر لینے اور پانی کے توازن کو قائم رکھنے کی تفصیل پائی جاتی ہے، اس سلسلہ کا قدیم ترین نمونہ (کتاب الفتنہ) ہے جس کو موسیٰ بن شاہر کے دور کو کون محمد احمد اور حسن نے ۱۰۶۶ء میں لکھا تھا اس میں پانی سے متعلق سو سے زیادہ فنی ترکیبیں بتائی گئی ہیں، مثلاً گرماہ اور سرداہ اور سطح کنوئین بنانے کے طریقہ کا مفصل بیان ہے، اس میں پانی پینے کے بعض ایسے ظروف کا بھی ذکر ہے جن سے ترغیم پیدا ہوتا تھا، ہندوستان میں جب مسلمان آئے تو پانی سے زمینت و آرائش کا مطالعہ ہوا انھوں نے ہر جگہ کیا، فتوحات کی مشکلات ختم ہونے کے بعد اس ذوق کی تکمیل میں انھوں نے کوئی کسر اٹھانے رکھی، قلعہ محل اور مسجد کی تعمیر کے ساتھ انھوں نے باغ بھی بنوائے جن میں

پانی کے بہتر سے بہتر مناظر دکھائے گئے، اس سے تفریح کا بڑا روح پرور سامان پیدا ہو گیا، مسلمانوں کے باغوں میں آب روان کا چشمہ بہت ہی ضروری چیز تھا، اس سے اسلامی تعمیرات میں نہ صرف ایک خوشگوار پہلو پیدا ہو گیا تھا، بلکہ باغ کا حسن منہما سے کمال کو پہنچ گیا تھا، بابر کہا کرتا تھا کہ انسان کی سب سے بڑی مسرت باغ ہے، چنانچہ ہندوستان کی گرم اور تیز دھوپ میں وہ دور دراز کی منزلیں طے کر کے باغ کی تعمیر کے معائنہ کے لئے آتا تھا، اسکے نزدیک ہندوستان کی ایک بڑی خرابی یہ تھی کہ یہاں مصنوعی نہریں نہ تھیں، اس لئے اس نے جا بجا پانی کی چرخیاں بنا کر مصنوعی چشمے جاری کئے اور خوشگوار اور متناسب تفریح گاہیں بنوائیں،

باغ میں پانی لانے کے مختلف طریقے تھے، کبھی لمبے نالہ کے ذریعہ سے لایا جاتا تھا، جو کئی حصوں میں تقسیم ہوتا تھا اور اس سے پانی باغ کے ہر گوشہ میں پھیل جاتا تھا، کبھی بہتے ہوئے چشمہ میں بند باندھ کر باغ میں پانی روان کیا جاتا تھا، جو صرف درختوں اور پودوں کو سینچنے ہی کے کام میں نہیں آتا تھا، بلکہ باغ کی فضا اور ارد گرد کے کمروں کو ٹھنڈا کرنے کے مصرت میں بھی لایا جاتا تھا،

مسلمانوں کے باغوں میں پھول ہوتے یا نہ ہوتے لیکن ان میں عمارت، درخت، پہاڑ اور چشمہ کا ہونا ضروری تھا، ان کے بغیر باغ کی تعمیر فنی حیثیت سے مکمل نہیں ہوتی تھی، چنانچہ پتھر کی نہروں میں بہتے تھے، اور ان کے بیچ میں جا بجا سبزہ اگا ہوتا تھا، اس نظام و ترتیب سے ہندوستان کی خشک اور سوکھی زمین میں ایک خوشگوار اور دلنریب نخلستان پیدا ہو گیا تھا،

ہندوؤں کی طرح مسلمانوں کو محض تالاب کھودینے سے تسکین نہ ہوتی تھی بلکہ

ان کے ذوق کی تشنگی فواروں کی لمبی پھواروں، نہروں کی ترنم ریزو جون اور چنبون کی جھکتی لہروں سے بجھتی تھی، جھرنوں کی تعمیر میں وہ اپنے حسنِ تخیل سے کام لیتے تھے گو مقامی مجبور یوں کی وجہ سے بعض اوقات ان کے ذوق کا مکمل مظاہرہ نہیں ہوتا تھا، لیکن عام طور سے باغون میں خوبصورت اور ہلکے پھلکے فوارے ضرور ہوتے تھے، جن کا پانی پتھر کے بنے ہوئے نازک اور سبک آفتاب میں گرتا تھا، یہ فوارے نہروں اور چنبون کی روشنی کے بیچ میں یا کمروں کے فرش پر ہوا کرتے تھے جس سے باغ کی زینت و آرائش کا مقصد بھی حاصل ہو جاتا اور پانی بھی استعمال میں رہتا تھا، دونوں صورتوں میں معمار اور سنگتراش اپنی جدتِ تخیل سے کام لے کر سنگ تراشی، مینا کاری، کاشی کاری، اور نقاشی کا بہترین نمونہ پیش کرتے تھے۔

چشمہ کی سطح کثیر الاضلاع بنائی جاتی تھی تاکہ اس میں روشنی کے عکس سے تڑپ پیدا ہو، اس میں چمک ہو، اس کے لئے نہر کی تہ میں ماہی پشت جال ہوتا تھا جس کے چھوٹے چھوٹے خانوں سے پانی ٹکراتا تھا، کبھی چشمہ کی تہ میں سیاہ پتھر کے پرچ و پرخم ٹکڑے پست کر دیئے جاتے تھے، جس سے بظاہر دھوکہ ہوتا تھا کہ پانی میں لہریں پیدا ہو رہی ہیں، کبھی ان پتھروں پر مچلی کی شکلیں بنا دی جاتی تھیں، جو پانی کی لہر میں زندہ مچلیوں کی طرح تیرتی نظر آتی تھیں، اس قسم کی صنعت دہلی، اگرہ، دکن اور خصوصاً اورنگ آباد میں "بی بی کے مقبرہ" میں دیکھی جاسکتی ہے،

قلعہ دہلی کی نہر ہاشمی حصوں سے گذرتی ہوئی دیوان خاص میں پہنچتی تھی، اس میں پانی ایک حوض سے آتا تھا جو شاہی حمام کے اوپر واقع تھا، یہاں سے پانی ایک خمیدہ نل کے ذریعہ سنگ مرمر کے فرش پر بہتا تھا، نہر کے پانی سے آس پاس کا حصہ بہت ہی

سرور ہوتا تھا، اور اس کی متحرک چمک ایک خوشگوار منظر پیش کرتی تھی اور اس کی دھیمی ترنم اور شیریں آواز سے فضا میں ایک روح پرور نغمہ گونجتا رہتا تھا، تفریح کے لئے شاہی خاندان کے افراد رنگین مچھلیوں کی گزروں میں زیورات ڈال کر اس شفاف چشمہ میں چھوڑ دیتے تھے جن میں وہ تیرتی اور کھلتی ہوئی بہت ہی بھلی معلوم ہوتی تھیں،

مسلمانوں نے پانی کو متعلق بعض عظیم الشان کارنامے بھی انجام دیئے ہیں، اجیرمین ایک جھرنہ چشمہ نور کے نام سے اب تک مشہور ہے، جہانگیر نے اس مقام پر ایک باغ بنوایا تھا، اس باغ سے وہ ایک جھرنہ تارگدہ کی بلندی پر لے جانا چاہتا تھا، جو اگر مکمل ہو جاتا تو ہر زمانہ کے لئے ایک عجیب و غریب کارنامہ ہوتا، گو لکنڈہ کے قلعہ میں مٹی کا ایک نل اب تک موجود ہے، اس کے ذریعہ سے پانی محل، باغ اور حوض میں ہم فیٹ کی بلندی تک پہنچایا جاتا تھا،

پانی کی انجینئرنگ کے کمال کی مثالیں بیجا پور میں بکثرت دیکھی جاسکتی ہیں، بیجا پور ایک خشک مقام ہے، مگر مسلمانوں کے عہد میں یہاں دو ن اور بھیم دریا سے پانی لا کر اس کو ایک خوشگوار جگہ بنا دیا گیا تھا، تو وہ منہر کے ذریعہ سے یہاں پانی چار میل کے فاصلہ سے آتا تھا، جو انجینئرنگ کی ایک بہت بڑی کامیابی تھی،

مسلمان کاریگروں کی ایک عمدہ صنعت بیجا پور کی ست منزل میں بھی پائی جاتی ہے، اس کی ہر منزل کے غصائی نہ اور حوض میں پانی نل کے ذریعہ پہنچایا جاتا تھا، وہاں ایک دوسری عمارت مبارک خان کا محل تھا، اس میں بھی پانی کی بہترین نمائش کی گئی تھی محل میں تین منزلیں تھیں، اور اس کے ہر حصہ میں نل کی بھول بھلیاں تھیں، عمارت کی کرسی کے ارد گرد مور کی شکل کے بریکٹ بنے ہوئے تھے، جو اوپر جا کر نل کی صورت

مین تبدیل ہو جاتے تھے، اور نل کے ذریعہ پانی چڑیوں کی چونچ اور کفنی میں سے ہو کر گرنا تھا، دوسری منزل کی کارنس پر بھی اسی طرح نہروان تھی، اور اس کے قہر پر بھی پانی کا نل تھا، تیسری منزل پر ایک فوارہ تھا جس وقت تمام فوارے کھول دیئے جاتے ہو گئے اور نہر کا پانی بہ کر سبچے کے ایک تالاب میں گرتا ہو گا تو کتنا پر کیف اور دلکش منظر آنکھوں کے سامنے ہوتا ہو گا۔

مسلمانوں نے حوض کے بیچ میں بھی پرتکلف عمارتیں بنوائیں، ان عمارتوں کے چھوٹے چھوٹے سوراخوں اور نلوں سے پانی فواروں میں آتا تھا، جہاں سے ہیروں کے ریزے کی طرح ہوا میں بلند ہو کر تالاب میں گرتا تھا، بیجا پور کے پاس کمالی میں شاہی خاندان کے لئے ایک شکار گاہ تھی، یہاں جھیل کے نل میں بہت سے بنگلے تعمیر کرائے گئے تھے جن میں پانی کی فراہمی کا پورا سامان تھا، موسم گرما میں شاہی خاندان کے افراد یہاں تفریح کے لئے آتے تھے، اور شکار کھیلتے تھے، ان عمارتوں میں کثرت سے حوض اور فوارے تھے، عمارت کی اندرونی چھت میں پتھر کے مشک لکاب کے بھول بنے ہوئے تھے، جن میں اوپر کی چھت کے حوض سے پانی آتا تھا، ان سے پانی کی بھواریں اس طرح اڑتی تھیں جیسے آسمان سے واقعی بارش ہو رہی ہے،

مسلمانوں کی عمارتوں میں پانی کی بھول بھلیاں بھی عجیب و غریب ہوتی تھی ایک پتی نہر پتھر کے فرش سے نکالی جاتی تھی، جو ہر سمت سے ہو کر گذرتی تھی، اور علمدہ علمدہ حصوں میں تقسیم ہوتی تھی، مگر جس وقت اس میں پانی روان ہوتا تھا تو یہ ایک متحرک ماسلوم ہوتی تھی، پانی کبھی فحافت سمٹوں میں کبھی متصل نہروں میں، کبھی ادھر ادھر اور کبھی بیچ و خم کھا کر بہتا رہتا تھا،

مسلمان پانی کے دلفریب اور جالیاتی پہلو سے اچھی طرح واقف تھے، انھوں نے شالامار کے پرتھکت دربار اور مزین چٹھے میں زندگی کا اصلی لطف اٹھایا، مرنے کے بعد باغ کو اپنی آرامگاہ بنایا، جہاں کی زینت و آرائش سے ان کی روح کو سکون اور اطمینان حاصل ہے، زمانہ کے انقلاب و تغیر کے باوجود ان کی خوابگاہیں حوادثِ روزگار سے محفوظ ہیں، اور آج بھی ان کی آرامگاہوں کے فواروں سے جس وقت آفتاب کی سنہری کرنیں اور ماہتاب کی سپیں شعاعوں میں پھواریں بلند ہوتی ہیں تو بے ساختہ باغ عدن کے صنایع کے الفاظ زبان پر آتے ہیں کہ "یہ کس قدر بھلے ہیں"۔

"ص ع"

اعصابی فساد کا علاج

ہم میں سے بعض اشخاص ایسے ہیں جن کو دنیا کی کوئی فکر لاحق نہیں ہوتی ہے، وہ کسی فکر، خوف اور خطرہ سے مطلق نہیں گھبراتے، یہ ان کی جسمانی صحت کی دیں نہیں بلکہ ان کی طبیعت ہی کچھ ایسی مضبوط واقع ہوتی ہے کہ ان کے ذہنی سکون میں انتشار پیدا ہی نہیں ہوتا ہے، لیکن بعض اشخاص ایسے بھی ہیں، جو معمولی سی فکر اور خطرہ سے بالکل منتشر اور پرانگندہ خاطر ہو جاتے ہیں، یہ ان کی صحت کی کمزوری کی علامت نہیں بلکہ اس کا تعلق ان کے اعصاب کے فساد سے ہوتا ہے،

اعصاب کا فساد فطری نہیں، بلکہ ماحول کے اثرات سے پیدا ہوتا ہے، بچوں کا ماحول جتنا زیادہ خوشگوار رہیگا، اتنا ہی زیادہ اعصابی فساد سے محفوظ رہیں گے، والدین کو اپنے بچوں کی تربیت اور پرورش میں بہت زیادہ احتیاط رکھنے کی ضرورت ہے، عام طور سے والدین اپنے بچوں سے یا تو غیر معتدل محبت کرتے ہیں یا غیر معمولی

درستی سے پیش آتے ہیں، دونوں صورتیں بچوں کے لئے ہلک ہیں، بچوں کی نہ حد سے زیادہ ناز برداری کی جائے، اور نہ ہر وقت ڈانٹ ڈپٹ، بلکہ ان کی تربیت ایسی ہونی چاہئے کہ وہ خود حالات کا اندازہ لگائیں، اپنی زندگی کی پیچیدگیوں کو سلجھائیں، اور خود داری اور عزت نفس کا احساس ان میں پیدا ہونے کی مدد و تائید کی جائے، لیکن یہ اعتدال سے نہ بڑھنے پائے، طنز و تشنیع سے ان کو انکی حاکمت اور کمتری کا احساس نہ دلایا جائے، بلکہ والدین کا رویہ ایسا ہو کہ وہ یہ سمجھیں کہ ان کے والدین ان کے حاکم جابر نہیں ہیں، بلکہ ان کے مہربان دوست ہیں، جو ان کے قصور کو نظر انداز تو نہیں کریں گے، لیکن ان کی ہر حرکت پر بخشنے بھی نہ ہوں گے، اگر والدین شروع سے اس قسم کی احتیاط رکھیں تو وہ اپنے بچوں کو اعضائی فساد سے محفوظ رکھنے میں ضرور کامیاب ہوں گے،

یہ تو حفظ ماتقدم کی صورتیں ہیں، لیکن سن بلوغ میں بھی اعصابی فساد کا علاج ہو سکتا ہے اگر کسی کو بات بات پر غصہ آتا ہو یا معمولی خطرہ سے اس پر غیر معمولی ہیبت طاری ہو جاتی ہو، یا تھوڑی سی الجھن سے اس کے سر میں درد اور معدہ میں خرابی پیدا ہو جاتی ہو تو یہ کوئی لاعلاج مرض نہیں، یہ تمام باتیں مندرجہ ذیل نفسیاتی تدبیروں سے دور ہو سکتی ہیں (۱) جن اشخاص میں اعصابی فساد ہوا ان کو وہ بلا تامل اس مرض کا اقرار کر لینا چاہئے اس اعتراف میں کوئی ہرج نہیں، کیونکہ ان کی طرح بہت سے اشخاص اس مرض کے شکار ہوئے ہیں،

(۲) وہ اس کا صاف صاف اظہار کرتے رہیں کہ وہ غیر معمولی زود رنج، حساس اور عصبی المزاج ہیں، وہ اپنے اندیشہ، خوف اور ڈر کو ظاہر کرنے میں مطلق نہ شرمائیں، مثلاً اگر وہ ریل کی سواری سے گھبراتے ہوں تو سفر کرتے وقت مسافروں سے اپنی گھبراہٹ کو

چھپانے کی کوشش نہ کریں، بلکہ اگر ان میں ان کو کوئی ہمدرد نظر آئے تو اس سے اپنی حالت بیان کر دینا چاہئے کہ ہم کوریل کے سفر سے ڈر معلوم ہوتا ہے، ہم جانتے ہیں کہ یہ ڈر مفکروں سے ہے، لیکن پھر بھی ڈرتے ہیں۔ مگر اس اعتراف اور اقرار میں ایک احتیاط ضروری ہے، بعض اعصابی مریض ایسے ہوتے ہیں جو ہر وقت صرف اپنے اعصابی فساد کے متعلق گفتگو کرنا چاہتے ہیں، یہ چیز ان کے لئے مفید ہونے کے بجائے اور بھی ہلک ہے۔

(۳) بعض اعصابی مریض اپنے مرض کے خلاف جنگ کرنے میں اپنی ساری قوتیں ختم کرتے ہیں، جنگ کرنا دانشمندی نہیں یہ امر واقعہ ہے کہ اس کے خلاف جنگ نہیں کیجا سکتی ہے جنگ کی کشاکش اور دباؤ سے مرض کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا، اس لئے اعصابی فساد سے جنگ کرنے کے بجائے وہ اپنے ذہن کو مرتب، عمل کو منضبط، خیالات کو پر امن اور عموماً ذات کو مستحکم بنانے کی کوشش کریں،

(۴) انہیں اپنی ذات کو فراموش کر کے دوسروں کے متعلق زیادہ سوچنا چاہئے، اعصابی فساد کے مریض عموماً اپنے سارے خیالات کا مرکز اپنی ذات کو بناتے ہیں، وہ دنیا اور دنیا کے تمام لوگوں سے غافل ہو کر صرف اپنی ذات اور اپنے مرض کے متعلق سوچتے رہتے ہیں، جو ان کے لئے بہت ہی ہلک ہوتا ہے، اس لئے وہ اپنی ذات کے بجائے دوسرے لوگوں کی ذات سے دلچسپی لینے کی کوشش کریں، مثلاً جب وہ کسی صحبت میں شریک ہوں، تو وہ کوئی ایسا کام کریں، یا ایسی گفتگو کا سلسلہ چھیڑیں جس سے دوسرے لوگ محفوظ ہوں، یا کسی ایسے آدمی سے دوستی پیدا کر لیں جس کو معاشرت میں لوگوں نے نظر انداز کر دیا ہو، تاکہ اس کی ذات سے دلچسپی تعلق پیدا کر کے اپنی ذات کو بھول جائیں۔

(۵) ان کو اپنا کام محنت اور ایمانداری سے کرنا چاہئے، اعصابی مریض اپنے کام

کی ذمہ داری، زیادتی اور سختی کا مبالغہ آمیز ذکر کرتے ہیں، جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کام سے جان چرانا چاہتے ہیں، جو صحیح نہیں ہے، جو کام بھی ہو اس کو منہ ہی خوشی سے انجام دینا چاہئے، تردد، رنج اور افسوس سے نہ صرف کام ادھورا اور نامکمل رہتا ہے، بلکہ اعضائی فساد بھی بڑھ کر خطرناک صورت اختیار کر لیتا ہے،

(۶) ان کو کھیل اور تفریح میں ضرور حصہ لینا چاہئے، خصوصاً وہ ظرافت سے پورا لطف اٹھانے کی کوشش کریں، ذہنی مرض اور تکدر کو دور کرنے کی بہترین صورت ظرافت ہے، اس کے علاوہ اپنی کمزوریوں کے احساس، غلطیوں کے اعتراف، اور عاجزی و انکساری کی مزاولت سے اعصابی فساد خود بخود دور ہو سکتا ہے، یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اعصابی فساد مدتوں کا مرض ہوتا ہے، لہذا اس کے ازالہ کیلئے بھی ایک مدت درکار ہوگی، اگر مندرجہ بالا نفسیاتی ترکیبوں پر صبر و سکون، اور استقلال سے عمل کیا جائے تو اعصابی فساد کی ناگوار ریاں اور عصبی المزاجی کی تلخیاں ضرور دور ہو جائیں گی، ”مسرع“

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں، ان کا لب و لہجہ دلآزاری اور تعصب سے خالی نہیں ہوتا، اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض و عناد پیدا ہو جاتا ہے، مولینا ابوظہر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کیلئے اس غرض کو لکھی ہے کہ اس کا طرزیان قومی جذبات کو متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرماؤں نے ہندوستان کے بنائوں کو کام کئے ہیں، وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائیں،

”مینجر“

نصائح ۲۰۰ صفحہ قیمت :- ۵۰۰

الحسبک

برقی انسان

ڈاکٹرن کی ایک بجلی کی کمپنی نے ایک برقی انسان بنایا ہے جس کی شبیہ سینما کے مشہور اداکار جون بیرری مور کی سی ہے، وہ سات فیٹ لمبا، اور ۶۰ پونڈ وزنی ہے، اس کے جسم پر المونیم کا لباس ہے، اس کا بایاں گھٹنا جھکا ہوا ہے، اور اس کے پاؤں میں پیسے لگے ہوئے ہیں آدمی کی طرح چلتا پھرتا اور کھڑا رہتا ہے، سلام کرتا ہے، انگلیوں کو خم کر کے دس تک گنتا ہے سرخ اور سبز رنگ میں تیز کر لیتا ہی، بوتل اور گاتا ہے، اور اگر اس کے منہ میں سگریٹ لگا دیا جاتا ہے تو کش لگا کر ناک سے دھواں نکالتا ہے، جب اسے کوئی حکم دیا جاتا ہے، تو اسکی تعمیل کرتا ہی یہ سارا کرشنہ بجلی کا ہی

مگر ابھی اس میں بعض نقائص باقی ہیں، جب اسے کچھ کرنے کے لئے کہا جاتا ہے، تو وہ الفاظ کو نہیں سمجھتا ہی، لیکن مخارج کی صحت کے ساتھ حروف تہجی کو سن کر متحرک ہوجاتا ہے اگر الفاظ صحیح طور سے ادا نہیں کئے جاتے، تو یا تو وہ حکم کی تعمیل کرنے ہی سے قاصر رہتا ہے یا اس کو غلط طریقہ سے کرتا ہے، ایک بار جب پٹسبرو میں اس کی نمائش کی جا رہی تھی، تو اسکے موجد جے۔ ام۔ ہارنٹ نے اسے ہاتھ اٹھانے کے لئے کہا مگر وہ خلاف توقع پیچھے کی طرف چلنے لگا، ہارنٹ بہت خیف ہوا، اور اس کو ٹھہر جانے کا حکم دیا، لیکن وہ پیچھے ہی ہٹتا

گیا، آخر بارنٹ نے بھی کا تعلق منقطع کر دیا، اور وہ رک گیا، بارنٹ کو بعد میں معلوم ہوا، کہ اس نے حکم دیتے وقت الفاظ صحیح طور سے ادا نہیں کئے تھے،

ممالک متحدہ امریکہ کے گریجوئیٹ

ممالک متحدہ کو ۲۵ سوسے تک کے گریجوئیٹوں کا جائزہ لیا گیا، تو معلوم ہوا کہ ۵۵ فی صدی مستقل یا عارضی طور سے برسرِ روزگار ہیں، اور د فیصدی مرد اور ایک فی صدی عورتیں بیکار رہتی ہیں بہترین عورت اور ہر چار مرد گریجوئیٹ میں سے ایک کو حسبِ نشانہ ملازمت مل جاتی ہے لیکن مردوں میں سے پانچ اور عورتوں میں سے پانچ کو ان کے ذوق کے خلاف نوکریاں ملتی ہیں، یہ لوگ پانچ کو تلاش جستجو، پانچ کو کالج کے دفتر کے ذریعہ پانچ کو کالج کی زندگی کے تجربات پانچ کو خاندانی اثرات اور دو فی صدی کو دوستانہ تعلقات سے ملتی ہیں، پانچ تجارت یا کوئی آزاد پیشہ اختیار کرتے ہیں، ان میں سے پانچ آٹھویں سال اپنے پاؤں پر کھڑے ہو کر خود مالک بن جاتے ہیں ایک گریجوئیٹ کو پہلے سال ۱۳۱۴ ڈالر آمدنی ہوتی ہے، لیکن آٹھ سال کے بعد ۲۳۸ ڈالر تک پہنچ جاتی ہے، گریجوئیٹ عورتوں کی اوسط آمدنی پہلے سال ۱۰۹۲، اور آٹھ سال بعد ۱۶۰۰ ڈالر ہوتی ہے، مردوں میں سب سے زیادہ آمدنی (یعنی ۲۵۰۰ ڈالر سے زیادہ) ان سال ڈاکٹروں، معماروں، انشورنس کے ایجنٹوں، اور وکیلوں کو ہوتی ہے، اخبار نویسوں اور مذہبی پیشواؤں کی آمدنی سب سے کم ہے، ۱۱ فی صدی گریجوئیٹ تعلیمی شعبہ میں جاتے ہیں، جن کی آمدنی آٹھ سال کے بعد ۲۰۰۰ ڈالر تک پہنچ جاتی ہے، عورتوں کو سب سے بڑی آمدنی نرسنگ اور سہلی کے پیشے ہوتی ہے،

مرد گریجوئیٹ میں سے پانچ اور عورتوں میں سے پانچ متاہل ہوتے ہیں، گریجوئیٹ جو ۱۸ سال بعد تک پانچ مرد کنوارے اور پانچ عورتیں کنواری رہتی ہیں، ازدواجی زندگی میں داخل

ہو جانے کے بعد ان میں طلاق کے واقعات عام آبادی سے نسبت کم ہوتے ہیں، ایک ہزار میں ۱۹ سے زیادہ طلاق کی مثال نہیں ملتی، پھر مرد گریجوئیٹ اور اس سے زیادہ عورتوں کو کوئی اولاد نہیں ہوتی،

مالک متحدہ امریکہ اسکول

مالک متحدہ امریکہ میں بچوں کی تعلیم جبری اور لازمی ہے، لیکن سنسٹ میں آٹھ لاکھ بچے ایسے تھے جن کے لئے کوئی اسکول نہ تھا، وہ ایسے نادار علاقوں میں رہتے تھے، کہ وہ ان اسکول کا قیام ہونا مشکل تھا، ملک کی اقتصادی کساد بازاری، اور حکومت کی مالی حالت کی خرابی کے باعث اسکول سے محروم رہنے والے بچوں کی تعداد روز بروز بڑھتی گئی، لیکن گذشتہ تین برسوں سے حالت کچھ سدھرنے لگی تھی، کہ اس سال ملک کے اسکولوں کی مالی حالت پھر خراب ہو گئی، اور یہو کے بہت سے شہروں میں اسکولوں کا قیام مشکل ہو گیا ہے، جارجیا کے اسکول پر پچاس لاکھ ڈالر قرض ہے، اس کے دو سو اسکول جن میں میں ہزار لڑکے تعلیم پا رہے تھے بند کر دیئے گئے ہیں، لائوری میں اسکول سال میں صرف آٹھ مہینے کھلے رہتے ہیں اور باقی چار مہینوں میں مالی مشکلات کی وجہ سے بند ہو جاتے ہیں، اس علاقہ میں حبشیوں کے بچوں کے اسکول بالکل بند کر دیئے گئے ہیں، پن سیلوینیا کے ۱۶ اسکول اساتذہ کی تنخواہیں دیکھتے ہیں، چنانچہ یہاں کے چھ ہزار اساتذہ کو دس مہینے سے تنخواہ نہیں ملی ہے، اسلئے وہ مجبوراً اسکول کے اوقات کو علاوہ درباری اور کلر کی کے ذریعہ روزی کما رہے ہیں حکومت سے امداد مانگی جاتی ہے، تو اسکی طرف کوئی خاطر خواہ جواب نہیں ملتا، گذشتہ اپریل میں ۱۶ اسکولوں کے اساتذہ نے ہڑتال کے ذریعہ تنخواہوں کا مطالبہ کیا، عام طور سے یہ خیال ہو کہ مالک متحدہ کے تعلیمی نظام میں وہ جبری روایات باقی نہیں رہی ہیں، جو آج سے سو برس پیشتر تھیں،

ایک تبسکا

غزل

از جناب مرزا احسان احمد صاحب بی اکیل ایل بی

گلتاں میں فقط اک عندیہ بڑھتی ہے
بچن کی روح جس کی آہ سے بیدار ہوتی ہے
طبیعت آشنائے لذت آزار ہوتی ہے
مری تقدیر قلب و روح کیا بیدار ہوتی ہے
محبت میں فقط دیوانگی درکار ہوتی ہے
یہاں تکین عقل و ہوش سب بیکار ہوتی ہے
نظر جب انسا طر عشق سے سرشار ہوتی ہے
تو بڑھ کر فرشتہ گل سے واہی پر خار ہوتی ہے
مری فریاد غم میں ہو نہاں ہوشیاری
کہ جس سے عالم جان کی فضا بیدار ہوتی ہے
نظر رکھتے ہوں جو اگر ہجوم درد میں دیکھیں
ان آنکھوں سے مری کیا ریزش نواز ہوتی ہے
مرے اس پر وہ دل میں ہو واک تیشین
کہ گرم رقص جس سے محفل اسرار ہوتی ہے
تلاش انکی نہیں دشوار گو لیکن یہ مشکل ہے
کہ لذت جستجو کی مانج دیدار ہوتی ہے
نہ کچھ پروا سے منزل ہو نہ فکر سود و حاصل ہے
عجب اہل جنون کی مستی رفتار ہوتی ہے
ندان کی دید ہو آسان نہ ترک آرزو کن
عجب شکل میں دیوانوں کی جاذب ہوتی ہے
یہ مجھ سے پوچھے اس درد میں کیا کیف لذت
کہ اسکی چوٹ سے رگ رگ مری ہشیار ہوتی ہے
تجھے معلوم پھران کی نوازش ہاؤ نہاں کیا
جنایرے لٹو جب موجب آزار ہوتی ہے

خواب تک نہیں ہو سکوا، سب بچ کوشتا یہ وہ غم ہے نہ جو تو زندگی دشوار ہوتی ہے
 یشنل جام کیا، وہ جرات زندانہ پیدا کر کہ جس سی دادی کو نین دم میں پار ہوتی ہے

نکل لیکر متاع جان و دل راہ محبت میں

کر مغربا بڑی مشکل سے چشم پار ہوتی ہے

شورِ نشور

از

جناب نشور واحدیؒ

میں محطوتِ بہیم تھائے پیانہ کعبہ میں معاذ اللہ وہ میری لغزش متا نہ کی ہیں
 جماعت کی نمازین اور درو دیوار کو بوس ملا رکھی ہے رسم مسجد و تہجنا نہ کعبہ میں
 قسم ہے زگس ساقی کو متا نہ اشار و نی بہت یاد آئی بھگو گردش پیانہ کعبہ میں
 بجائے دست ساقی چوتھیں نگ اسود عجب ہے حسن کا معیار مخصوصا نہ کعبہ میں
 حد و شرع میں بھی دیکھنا پابندی الفت طوافِ شیعہ ہی کرتا رہا پر وانا نہ کعبہ میں
 اگر سجدہ نہ کرتا میں تو کیا کرتا کہاں جانا خدا بن بن کے آیا جلوہ جانا نہ کعبہ میں

نشور آخر وہاں بھی رشتہ ساقی نہیں ٹوٹا

تجلی بن کے آیا شاہِ مینا نہ کعبہ میں

سرباعی

حکیم الشعرا اتحادِ حیدر آبادی

از عقل تباہ کار نادانی بہ از خلعت پر غرورِ عریانی بہ

از سامانی کہ نخوت آرد در سر صد بار مرا بے سرو سامانی بہ

سیرت شہید

سیرت شہید کر بلا (حصہ اول) مترجمہ مولینا محمد ایوب صاحب عثمانی لقیطع بڑی
فخامت ۲۵۰ صفحہ، کاغذ کتبت و طباعت بہترینت :- ہم اپیت :- مدرسہ معارف
القرآن اورنگ آباد ضلع گیا،

مصر کے ایک اہل قلم علی جلال حسینی نے حضرت امام حسین علیہ السلام کی سیرت دو جلدوں میں
لکھی ہے، پہلے حصہ میں آپ کی سیرت کے تفصیلی حالات ہیں، اور دوسرے میں واقعہ شہادت کا ذکر
ہے، مولینا محمد ایوب صاحب نے ان دونوں جلدوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، اس کا دوسرا حصہ
عرضہ ہوا شائع کر چکے ہیں، معارف میں اس پر ریویو بھی ہوا تھا، اب انھوں نے دوسرا حصہ
شائع کیا ہے، اس کتاب کی دو جہتیں ہیں، ایک نفس کتاب کا پایہ، دوسرے ترجمہ کی حیثیت
جہاں تک معلومات کا تعلق ہے، مصنف نے بہت سی کتابوں کی ورق گردانی کر کے بڑی محنت
سے جزئی حالات کا استقصا کیا ہے، حضرت امام حسین کی سیرت پر اردو میں شمس سے کسی ایک کتاب
میں اتنے حالات مل سکیں گے، لیکن اس کے ماخذوں اور واقعات کے انتخاب میں اعتدال نہیں
کی گئی ہے، ہر قسم کی معتبر و غیر معتبر کتابوں سے رطب و یابس واقعات لیئے گئے ہیں، ادب
محضرات، لغت و جزا فیہا مال کی تعانیق ہر طرح کی معتبر و غیر معتبر کتابوں جہاں جہاں سے حالات
مل سکے ہیں، بنے بٹے لکھے ہیں حتیٰ کہ شیعوں کی کتابوں سے بھی لینے میں تامل نہیں کیا

گی جو عقد العزید آٹانی، نوادہ قلیو بی، زہرۃ الآداب حصری مغربی نہایت الادب، پنجاب المخطوطات ابن فارس
قزوینی، آسرا رکھار یا قوت مستحی کتاب الامتہ والسیاستہ مجمع الامثال میدانی، تسان العرب لوانج
الاشجان حسینی عالمی متونی ۱۳۲۲ھ، اسحاق الراغبین محمد بن احمد الصباغ، کافی، تنج البلدان،
مقاتل العابدین ریاض الجنان اور کتاب الاذکیاء وغیرہ، یہ صرف چند نام بطور نمونہ لکھئے گئے
ہیں، اور نہ اس قبیل کی اور بہت سی کتابیں ہیں شیعوں کی روایات کی وجہ سے اس میں بہت سے غیر معتبر
واقعات داخل ہو گئے ہیں، لیکن ترجمہ برا نہیں ہو، معلوم ہوتا ہے کہ مترجم نے الفاظ کی پابندی
کا لحاظ رکھا ہے، اسلئے ترجمہ میں سلاست و روانی نہ پیدا ہو سکی، جا بجا زبان کی غلطیاں نظر
آتی ہیں، ہمارے مقامی زبان کا اثر نمایاں ہے، لیکن ان خامیوں کو چھوڑ کر معلومات کے لحاظ
سے یہ کتاب بہت جامع اور ان سیرتوں سے بہت بہتر ہے، جو عام طور سے اردو میں رائج ہیں
مدرس میں اردو مولف مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی تقطیع چھوٹی صفحات ۱۹۸
صفحہ کا غذا چھ کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۱۔ مجلد بڑا پتہ ۱۔ ادارہ ادبیات اُردو
حیدر آباد دکن،

مدرس اس سوسلمانوں کا تعلق نہایت قدیم ہے، جو کسی نہ کسی شکل میں ہر دور میں قائم رہا ہے
میں فاتح مسلمانوں کے آنے سے مدتوں پہلے عرب تاجر مالابار کے سواحل پر پہنچ چکے تھے،
پھر دکن کی اسلامی حکومتوں سے پہلے معبر اور مالابار میں اسلامی ریاستیں قائم ہو چکی تھیں، دکن
میں اسلامی حکومتوں کے قیام کے بعد یہ تعلق اور زیادہ گہرا ہو گیا، پھر دور آخر میں خاص مدرس
علاقہ ارکاکٹ اور میسور میں نوایاں قائم ہو گئیں، اسلئے اردو زبان کا تعلق بھی مدرس سے بہت
قدیم ہے، خصوصاً دکنی حکومتوں کے زمانہ میں جن کے دامن میں اس زبان نے جنم لیا، یہ تعلق زیادہ گہرا
ہو گیا تھا، آج بھی وہاں کے پڑھے لکھے مسلمانوں کی زبان اردو ہے، اور ادب و شاعری کا

خاصہ چرچا ہے، مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی نے اپنی مشہور تصنیف ”دکن میں اردو میں ایک مستقل باب مدراس میں اردو کا رکھا تھا، اسے اب انھوں نے مستقل کتاب بنادیا ہے، اس کتاب میں آٹھ ابواب ہیں، پہلے چار بابوں میں خاص مدراسی اور وہاں کے متوطن اردو شعراء کے مختصر حالات ان کی تصانیف نظم و نثر کا ذکر اور ان کے نمونے دیئے ہیں جن جن تصانیف کے نسخوں کا پتہ چل سکا ہے، ان کا حوالہ دیدیا ہے بعض بعض دوروں کی نظم و نثر پر الگ الگ تبصرہ ہے، پانچواں باب مستقل مرانی پر ہے، چھٹے باب میں مدراس کے اردو اخبارات و رسائل اور بیان کی ادبی خوبیوں کے حالات ہیں، ساتویں باب میں تعداد ان مہمات کی مختصر تاریخ اور ان کے عہد کے شعراء کا ذکر ہے، آٹھویں باب میں نواب حیدر علی اور سلطان ٹیپو کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک خاص ریاست میسور میں اردو کی سرگزشت ہے۔

ہندوستان کا دیہی قرض، مرتبہ خباب پروفیسر محمد قاسم صاحب ایم اے

تقیع چھوٹی بیخامت ۳۶ صفحے، کاغذ اکتیبت، طباعت بہتر قیمت ۲۰ روپے، پتہ:-

مکتبہ جامعہ مدینہ دہلی،

ہندوستان کے معاشی مسائل میں کاشتکاروں کے قرضوں کا مسئلہ بہت اہم ہے، اب اسکی جانب کافی توجہ ہونے لگی ہے، پروفیسر محمد قاسم صاحب نے ۱۹۰۳ء میں علی گڑھ کے ایک گائون کے قرض کا تفصیلی جائزہ لیا تھا، مذکورہ بالا سال کی تحقیقات کی رپورٹ ہے، اس میں کاشتکاروں کے قرض کے تمام پہلوؤں، قرضوں کی قسمیں، قرض کے اسباب، ان کی شکلیں، اس کی تین سود کا نرخ اس کے حساب کا طریقہ، ضمانتوں کے اقسام قرض کے نتائج وغیرہ کے متعلق مع اعداد و شمار معلومات جمع کر دیئے ہیں، اور ان کا نقشہ بھی دیدیا ہے، اور سامان کو ایکٹی کی رپورٹ کی روشنی میں اس کے نتائج پر بحث کی ہے، یہ بحث بہت مفید اور پر از معلومات ہے، آخر میں ہندوستان

کے ساتھ کاری کے نظام اور اس کے اچھے اور بُرے پہلوؤں پر تبصرہ ہے، گویہ ایک گاؤں کے خوش
کا جائزہ ہے، لیکن اس ایک مثال سے عام حالات کا کسی قدر اندازہ ہو جاتا ہے،

کا نشانہ نامہ در معنفہ جناب عطاء الرحمن صاحب بی اے نے قلع چھوٹی فتح مات ۱۰۴۷ء

کا تذکرہ کیا ہے، وطاعت بہتر قیمت، پیر، پتہ چھوٹی، سید عبدالرزاق تاجرت عابد

روڈ حیدر آباد دکن،

اس افسانہ میں سرزمینِ مٹی گڈہ کی ایک دلچپ داستان بیان کی گئی ہے وہاں
چند نوجوان تعلیم یافتہ زندہ دل، خوش مذاق عورتوں کا ایک تفریحی خفیہ کلب ہے، کلب کے مکان
سے متصل ایک دوسرا کرایہ کا مکان اس کا تماشگاہ ہے، اس کے کرایہ دار اس تفریحی کلب کا شکار
ہوتے رہتے ہیں، ان دونوں مکانوں کے درمیان پر بیسیج میکینکی طریقہ سے ایسا مخفی رابطہ قائم
کیا گیا ہے، کہ کلب کے مکان میں بیٹھ کر نگاہوں سے مخفی دوسرے مکان میں رہنے والوں کے
ساتھ ہر قسم کا مذاق کیا جاسکتا ہے، اور کسی کو اس کا سراغ نہیں ملتا یہ مذاق اسی طرح کا ہوتا
ہے، جیسے آسیب زدہ مکان میں واقعات پیش آتے ہیں، اس لئے لوگ اُسے بجات وغیرہ پر
محول کرتے ہیں، اور چند دنوں کے تجربہ کے بعد مکان چھوڑ دیتے ہیں، آخرین ایک طالب علم
شمس الحسن اس گھر کو لیتا ہے، اس کے ساتھ ہی اس قسم کے واقعات پیش آتے ہیں لیکن ان
واقعات سے کسی کو کوئی ضرر نہیں پہونچتا، شمس الحسن کے ایک ذہین دوست مرزا کو شک ہوتا
ہے، وہ ایک دن کلب والے گھر کو خالی پا کر اس کا جائزہ لیتا ہو، تو اس پر حقیقت منکشف ہوتی
ہے، ممبران کلب کو اس افتادے راز کا بڑا افسوس ہوتا ہے، اور وہ مرزا صاحب کے اسکے انکار کا
عہد لیتے ہیں، اس افسانہ میں ممبران کلب کے اخلاق کی پاکیزگی کا خاص طور سے خیال رکھا
گیا ہے، اس افسانہ کا تخیل بہت دلچسپ ہے، لیکن مولف اس کو پوری طرح سنبھال نہ سکے بعض

واقعتہ غیر فطری معلوم ہوتے ہیں، پر تپج میکانیکی آلات کا ربط کچھ دلنشین نہیں ہے، زبان میں بھی ناہمواری جو لیکن فسانہ و پمپ ہے،

تمثیلی مشاعرہ از پنڈت برج موہن داتا تریہ کیفی، قیطع چھوٹی ضخامت ۱۱۲ صفحے کاغذ

کتبت و طباعت نفیس قیمت مجددہ، پتہ انجن ارباب ذوق لائل پور، اس کے علاوہ

اردو کے تمام مشہور کتب فروشوں سے مل سکتی ہے

پہلی مرتبہ رزاق اللہ بیگ بلوی مرحوم نے دہلی کی آخری بزم ادب کا سماں دکھایا تھا، اور اپنی جادو نگاری سے خیالی پیکروں میں ایسی جان ڈال دی تھی، کہ پڑھنے والے کی نگاہ میں آج بھی وہی سماں چمک رہا ہے، لیکن وہ تحریر بزم آرائی تھی، اس کی نقل میں غالباً گورنمنٹ کالج لائل پور میں پنڈت برج موہن داتا تریہ کیفی کے زیر اہتمام ایک تمثیلی مشاعرہ ہوا تھا، اس کی قلمی تصویر ہے، مختلف دوروں کے ممتاز اساتذہ سو دا، میر درد، میر تقی، جرات، مصطفیٰ، انشا، آتش، نسیم، تاج ذوق، مومن اور غالب کی رو میں اس میں شریک تھیں، انہی کی وضع و لباس میں ان کی عزیزین پڑھی گئیں، محض اس حد تک تو اس میں کوئی ندرت نہ تھی، لیکن پنڈت جی پر حسن مذاق اور اساتذہ نظر نے بزم مشاعرہ کی داد میں بعض خصوصیتیں پیدا کر کے اسے ادبی حیثیت سے ایک قابل یادگار چیز بنا دیا، ایک یہ کہ ان مختلف عموں اور مختلف دوروں کو اساتذہ میں باہم حفظ مراتب اور پاس ادب کا لحاظ، اور داد کی نوعیت پر اس کا اثر، دوسرے ہر شاعر کی داد سے اس کے ذوق و رچان اور تنگ شاعری کا اظہار تیسرے ان اساتذہ کی زبان سے ان غزلوں کے لفظی و معنوی محاسن اور شاعرانہ نکات کی طرف اشارہ اس لحاظ سے یہ مشاعرہ شعراء کے لئے ادبی نصاب ہے، داد کے سلسلہ میں مختلف شعراء کے متعلق تعلیمات بھی ہیں، جن کی شرح آخر میں کر دی گئی ہے، مرزا فرحت اللہ بیگ مرحوم کے مشاعرہ کے بعد یہ مشاعرہ بھی ایک یادگار چیز ہے، دیکھنے والے کو

شعرا کا فوٹو بھی شامل کر دیا گیا ہے،

بنگاری بابو، مولفہ جناب حبیب احمد صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۸۸ صفحہ، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۔ ۸ روپے، پتہ ۱۔ سید عبدالغفار اینڈ سنس چارمینار

وسید عبدالرزاق طاہر روڈ، حیدرآباد دکن،

یہ جناب مروت کے پانچ افسانوں کا مجموعہ ہے، ”بنگاری بابو“ انتقال ذہن، ”ریڈیم کی

چوری“، ”انسانی ترسیل“، اور ”ناکامی“، اول الذکر چار افسانے نفسیاتی اور سائنسی ہیں، اور بہت دلچسپ

ہیں، خصوصاً ”ترسیل“ بہت خوب ہو، ”ریڈیم کی چوری“ غالباً ترجمہ ہو، اسلئے کہ ایک سے زیادہ مرتبہ

یہ شائع ہو چکا ہے، سب سے پہلے تمدن مرحوم میں نکلا تھا،

انقلابِ دہلی، مرتبہ جناب نظامی بدایونی تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۱۱ صفحہ، کاغذ

کتابت و طباعت اوسط قیمت مرقوم نہیں، پتہ نظامی پریس بدایوں،

دہلی مرحوم ہندوستان کی اسلامی تہذیب کی آخری بہار تھی، اس لئے اس کی تباہی پر

ویسے ہی پرسوز مرثیے اور شہر آشوب لکھے گئے جیسے بغداد کی تباہی پر سعدی نے اور اسلامی تہذیب

کی بربادی پر ابن بدرون نے لکھے تھے، اس دور کے اکثر بڑے بڑے شعرا نے اس کی سوگواریاں

کا فرض ادا کیا تھا، ان میں کے بیشتر مرثیے تو مطبوعہ موجود ہیں، لیکن بعض نایاب تھے، جناب

نظامی بدایونی نے انہیں کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں چھٹیا ایس شعرا کے چھ نظمیں

مرثیے، اور شہر آشوب میں نظامی صاحب نے انہیں شائع کر کے ایک قابل یادگار ادب کو

محفوظ کر دیا،

المصنفین کی نئی کتابیں

تابعینؓ

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل اور اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز، حضرت حسنؓ بصری، حضرت اویسؓ قرنی، حضرت امام حسینؓ، حضرت امام باقرؓ، حضرت امام جعفرؓ صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سید بن مسیب، حضرت سید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ زائی، امام کھولؓ وغیرہ قاضی شریحؒ وغیرہ چھپاؤں کے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی مذاہب، اخلاقی اور علمی مجاہدات کا ناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ مصین الدین احمد ندوی، ضخامت ۵۶۰ صفحہ، قیمت: للعلم

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخی پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لبو دلا زاری اور تصبیح خالی نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تصب اور بغض و عناد پیدا ہو جاتا ہے۔ مولانا ابو ظر صاحب ندوی نے یہ تاریخی مدرسوں اور طالب علموں کیلئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو اور خندہ اور سلطان فرمانرواؤں نے ہندوستان کے بنائے ہیں جو کام کئے ہیں وہ طالب علموں کو تاریخی مذہب سے متسلح کر دیتا ہے۔ صفحہ قیمت: للعلم

ہندوستان کی کہانی

اس کتاب میں نووی ہزار سولہ ماہ ہندو کی عورت ہادی اور کھنڈی نے کتب خانہ اسلامیہ دہلی کے
 نواب صاحب اور آسان صاحب کی ہندوستان کی قوم اسلامی حکومتوں اور گھریزی زمانہ کی ہادی کہانی بیان کرتی
 واقعات میں چون کے دہلی میں ہادی اپنے محبت کے بچے روٹنے کا حال بیان کیا ہے غمناک ... ۱۱

اسلامی نظام تعلیم

مختلف کتابیں ہیں بڑی محنت و اوقات کو لاش کیا ہے مولوی کا مقصد اسلام کی چھان میں کر کے
 اسلامی نظام تعلیم کے برعکس کو دیکھ کر کس قدر دکھایا اور اس کا خلاصہ سے یہ کتاب اسلامی نظام تعلیم کا آئینہ ہے اس علم کو انکی
 قدر دانی کر لی جائے اور اہل تعلیم کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے (از مولوی سیّدیات علیہ السلام) مفت است اور مفت

فہم انسانی

مختلف بیوروں کی مشور کتاب میں ہندی نکتہ کار جو ہر اور کے مقصودات کے ساتھ اس کے خیالات

۱۱ صفحہ قیمت ۱۰

مقالات ششلی جلد ہفتم

یہ حصہ مولان ششلی کے فلسفیانہ مضامین پر مشتمل ہے جس میں فلسفہ یونان اور اسلام، جذبہ دانش و ہند
 ارتقا و تمدن جیسے اہم مضامین شامل ہیں، قیمت ۱۰، ۱۱ صفحہ قیمت ۱۱

مقالات ششلی جلد ہشتم

مولان ششلی روم کے مضامین کا مجموعہ ہے کے متعلق ہندوین تعلیمت و جاوید اور اسلامی تعلیمت و جاوید اس کو پروری
 نواز اسلام سے صفت کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر ایک نظر فرماتی ہے قیمت ۱۰، ۱۱ صفحہ قیمت ۱۱

مسعود علی ندوی، منیچر، دارالاشعوبین، مظفر آباد

طبع: دارالاشعوبین، مظفر آباد

جولائی ۱۹۳۹ء

حیدرآباد



معارف

مجلس المصنفین کا علمی رشتہ
دیس دارین ماہوار علمی رسالہ

مستقبل

سید سلیمان ندوی

قیمت: پانچ روپے سالانہ

دعوتِ اسلامی کے علمبردار

DEL

جلد ۴۴ ماہ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۳۹ء

مضامین

۴ - ۱	سید سلیمان ندوی،	نذرات،
۶۹ - ۵	جناب لانا مسعود عالم صاحب ندوی	دنیا میں اسلام،
	کنیلا گراور نیٹیل پبلک لبریری پٹنہ	
۶۲ - ۶۰	"ص ع"	مزاج کا مطالعہ،
۶۴ - ۶۳	"	اجار علیہ،
۶۶ - ۶۵	جناب اثر صہبائی،	جام صہبائی،
۶۶	جناب گوٹیا جہان آبادی،	کلام گوٹیا،
"	حکیم اشعرا جناب امجد حیدر آبادی،	رباعی،
۸۰ - ۷۷	"م"	مطبوعات جدیدہ

تایخ اخلاق اسلامی (مختصر)

جس میں اولاً بخت نبوی سے پہلے اہل عرب کے اخلاق کی تفصیل کی گئی ہے، اس کے بعد دور نبوت میں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ، ان کے اسباب و محرکات، ان کے انواع و اقسام اور ان کی عملی تشکیل و تکمیل کے تمام مظاہر قرآن و حدیث سے اخذ کر کے بیان کئے گئے ہیں،

قیمت: پچیس روپے حجم ۲۷۴ صفحات،

منیجر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ شہادتیں

مئی اور جون ۱۹۲۲ء کے معارف میں بعض پرانے نقون کی نئی تحقیق "اور تہذیب پر جو دو مضمون نکلے ہیں، بھلا نہ کہ انھوں نے اہل علم کی نظر میں اعتبار پایا، انواب صدر یار جنگ مولن شروانی اور ڈاکٹر عبدالصمدی نے اپنے کرم ناموں میں اپنی پسندیدگی کا اظہار کیا ہے، اور ڈاکٹر صاحب نے مزید کرم یہ کیا ہے، کہ استادک کے طور پر پہلے مضمون پر بہت کچھ اضافہ کیا ہے، یہ تحریریں اگلے معارف میں ناظرین کے سامنے پیش کی جائیں گی۔

سیرۃ البیہ کی چھٹی جلد پر جو ابھی نکلی ہے جن دوستوں نے اظہار خیال کیا ہے، ان میں سے سب سے اہم ہمارے دوست مولانا سید منظر حسن صاحب گیلانی کا بیان ہے، وہ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ "اسلام کے فلسفہ اخلاق پر اتنا جامع بیان اردو کی عربی میں بھی نہیں، اسی نے موصوف نے یہ ارادہ کیا ہے کہ سیرت کی اس جلد پر ایک تبصرہ لکھ کر تالیف اور مولف دونوں کو ممنون کریں، خدا کرے یہ وعدہ جلد وفا ہو، تاکہ غالب کی طرح ہمیں اپنے جینے کو اس کی بے اعتباری کی دلیل نہ ٹھہرانی پڑے۔"

لکھنؤ میں شیعہ سنی بحث نے جو خطرناک صورت حال پیدا کی ہے اس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے، لکھنؤ شیعہ اصحاب کی راجدھانی تھی، وہاں صدیوں سے علانیہ مدح صحابہ جرم تھی، اور یہ جرم وراثتہ حکومت برطانیہ کے عہد تک ممنوع ہوتا چلا آتا رہا، سنیوں نے غالباً ۱۸۵۷ء سے اس کے خلاف احتجاج شروع کیا اور آخر چوتھین جنس ۱۹۰۳ء کی جدوجہد کے بعد اب کامیاب ہوئے، اور اتنا حق طا کہ سال میں ایک دن وہ علانیہ مدح صحابہ کر سکیں، لگو کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی برسرِ بازار اہم

مسح خوانی اور اس کے لئے مکرکون اور بازارون میں جلوس نکالنا بدعات میں ایک اور نئی بدعت کا اضافہ ہے، تاہم ہم اس لئے اس کی مخالفت نہیں کرتے کہ پچھلی شیعہ حکومت کے ایک ناجائز اور ظالم سرکاری حکم کا منسوخ ہونا شیعہ سنی اتحاد کی راہ کے عوائق و موانع کو کم کرنا ہے کیونکہ اباحت پر مذہب غلبہ کر اس کو فقہا کی نظر میں واجب العمل بنا دیا گیا تھا۔

شیعہ اصحاب نے اس کے جواب میں تبرائیگی دل آزار تحریک جاری کر رکھی ہے، اور لطف یہ کہ اس کی اتنی عظمت بڑھائی ہے کہ اس کو کلام الہی کا ہم پایہ بنایا ہے یعنی وہ تبرائیں کہتے، بلکہ تبرائے شریف کی تلاوت کرتے ہیں، اس کے جواز کا استدلال ان آیتوں سے ہے جن میں اللہ تعالیٰ نے کفار پر لعنت فرمائی ہے، لیکن شاید سارے احکام الہی میں یہی ایک حکم ہے (اگر یہ حکم ہے) جن پر سادات بنی فاطمہ رضی اللہ عنہم سے پہلے سلاطین بنی امیہ نے عمل کیا، اور شیعوں میں سلاطین آل بویہ نے اپنے عہد میں ان کی تقلید کی، کیا عجیب بات ہے کہ آج مجان ابلیسیت کرام کو سنت ابلیسیت کی پیروی پر نہیں، بلکہ دشمن ابلیسیت کی پیروی پر اصرار ہے، کیا اچھا ہوا اگر دونوں گروہ اپنی اپنی عقیدت سے انزف و احتراز کریں، اور ہر قسم کے ایسے جلوس اور جلوسوں کو یکتلم موقوف کر دیں جن کی اصل شریعت محمدیہ میں نہیں، کہ یہ اختلاف فی الدین نہیں، اختلاف فی البدعات ہے،

مسلمان اخبارون میں اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کی غرض سے ہندوستان میں اسلامی تہذیبی دائرے (اسلامک کلچرل زون) قائم کئے جانے کی تحریک جاری ہے، ہم نے اب تک اس کو اس قابل بھی نہیں سمجھا تھا کہ اس پر انداز خیال کیا جائے، مگر دیکھا جا رہا ہے کہ اس دائرہ کے تمام نقطوں پر غور کئے بغیر اس کو واقعی اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت کا تعویذ سمجھا جا رہا ہے، حالانکہ اس سے زیادہ اسلام اور مسلمانوں کے اعتراف شکست کی کوئی اور تجویز نہیں ہو سکتی، اس سے ہزار درجہ بہتر پاکستان

کی تحریک ہے، جس کے کوئی معنی تو ہیں۔

اسلامی تمدنی منطقہ کی تحریک کے معنی یہ ہیں کہ ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کا قدم جہان تک آگے بڑھا ہے، اس کو پیچھے لٹا لیا جائے اور کسی ایک جگہ ٹھہر کر قدم چایا جائے، یہ سطرین بہار کے ایک گاؤں میں بیٹھ کر لکھی جا رہی ہیں، اس لئے یہی صوبہ اس وقت مثال میں پیش ہے، اس صوبہ میں مسلمان ۴۸ فیصدی کے قریب ہیں، ان کی پوری آبادی ۲۲ لاکھ کے قریب ہے، اور اس کی بڑی تعداد پورنیہ میں، اور اس کے بعد درجہ بھنگہ میں ہے، اور کم سے کم پٹنہ، مونگیر اور گیان میں ہے، حالانکہ اس صوبہ کے اسلامی تمدن کے مرکز یہی تینوں اضلاع ہیں، اور پورنیہ اور درجہ بھنگہ میں مسلمان زیادہ تر کاشتکار اور زمیندار ہیں، اب کیا پورنیہ اور درجہ بھنگہ کے مسلمان پٹنہ اور مونگیر اور گیان میں آجائیں، ایسی حالت میں کیا یہاں کے ہندو، ان مہاجر مسلمانوں کے بسنے کے لئے زمین اور کھانے پکانے کے لئے جائداد دینگے، اور ان اضلاع کے ہندو یہاں سے نکل کر پورنیہ کی خراب آب و ہوا میں رہنا پسند کریں گے، اور اگر پورے صوبہ کے مسلمان بنگال یا یوپی کو ہجرت کرائے جائیں تو کیا یہ صوبے ان کو جگہ دے سکتے ہیں، اور اگر دیں بھی تو اسلام کا قدم جہان تک آگے بڑھ چکا ہے، اس سے پیچھے ہٹنے کی کوئی معقول وجہ ہو سکتی ہے، کیا یہ اسی غلطی کا اعادہ نہ ہوگا، جو مسلمانوں نے سسلی، جنوبی فرانس، اسپین، مالطہ اور کریٹ وغیرہ رومی جزایروں میں کی ہے، کہ جہاں سے ان کی سیاسی طاقت کم ہو گئی وہاں سے انھوں نے ہجرت اختیار کر لی، اور اسلام کے قدم کو آگے بڑھا کر پیچھے ہٹا دیا ہے، جس کا نتیجہ آج انھوں کے سامنے ہے!

مقالہ

دنیا میں اسلام

(تخصیص تجنیسہ، تعلیق)

از

(مولانا سید عالم ندوی)

”دنیا میں اسلام“ (Islam in the world) ڈاکٹر ذکی علی مصری کی ایک نئی تصنیف کا نام ہے جس میں عالم اسلام کے تمام مسائل پر بحث کی گئی ہے، اور مسلمانانِ عالم کی مختلف دینی اجتماعی و سیاسی تحریکوں پر ناقہ اندہ نظر ڈالی گئی ہے، کتاب کا موضوع گو عہد حاضر کا اسلام اور مسلمانوں کی حالت ہے لیکن منطقی تسلسل قائم رکھنے کے لئے تاریخی پس منظر بھی سامنے لا کر رکھ دیا گیا ہے، اور اس سلسلہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت، اسلام اور قرآن مجید کی تعلیمات، اسلام کا نظام اجتماعی خلا وغیرہ پر مختصر لیکن جامع اور پر مغز گفتگو کی گئی ہے،

ہر چند کہ ہندوستان اور دوسرے اسلامی ملکوں کے باشندے، عالم اسلام اور مسلمانانِ عالم کے فقرے اپنی سیاسی و اجتماعی زندگی میں بہ کثرت استعمال کرتے ہیں، لیکن اب تک بہت کم لوگوں

کے ہاں اسلام in the world کا مفہوم نہ تھا۔ مولانا سید عالم ندوی کی یہ تصنیف، صفحات ۲۰۸، قطع متوسط، کتابت و طباعت دیدہ و زیب، کاغذ نفیس، قیمت پورے پانچ روپے۔ شیخ محمد اشرف کشمیری بازار بالا ہور شاہ شہید

نے اسلامی دنیا کے موجود سیاسی و اجتماعی حالات کا جائز مطالعہ کرنے کی کوشش کی ہے، کتاب کا
تالیف کا توخیر کوئی ذکر ہی نہیں، البتہ یورپ کی مختلف استعماری طاقتیں اپنے اغراض کے تحت اس
قسم کی کوششوں کی حوصلہ افزائی کرتی رہی ہیں، اور اسی بنا پر انگریزی، فرنگی، جرمن اور دوسری
زبانوں میں اسلامی ممالک پر کتابوں کا ایک ذخیرہ فراہم ہو چکا ہے، اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے
لیکن یورپین مصنفین کی کتابیں بڑی حد تک انصاف و صداقت سے معرا ہوتی ہیں، اور وہ واقعات
کو اس درجہ مسخ کرنے کے عادی ہیں کہ صحیح نتیجہ تک پہنچنا دشوار ہو جاتا ہے، اس لئے ضرورت تھی
کہ کوئی مسلمان صاحبِ نظر و صاحبِ قلم اس ذمہ داری کو اپنے سر لے اور شرعی اصطلاح میں
سب کی طرف سے فرض کفایہ ادا ہو جائے، ان وجوہ کے تحت ہم ڈاکٹر ذکی علی مصری کی اس
نئی اور مفید کتاب کا ترجمہ دل سے خیر مقدم کرتے ہیں، اور آج کی صحبت میں اس پر ذرا تفصیل سے
کچھ کہنا چاہتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ اس حقیقت کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہ ایک مسلمان کے قلم
سے یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، (جہاں تک عاجز کی حقیر معلومات کا تعلق ہے) عربی میں
ایک کوشش۔ بلکہ پہلی کوشش اس قسم کی ہوئی ہے لیکن اس کی ضمنی حیثیت ایک جامع کتاب
کی تیاری میں مانع ہو گئی، اس کوشش سے میری مراد امیر البیان علامہ شکیب الاسلامی
مدظلہ کے ان حواشی (نٹ نوٹس) سے ہے، جو انھوں نے اسٹڈنڈ (Standard) عربی
ادب کی کتاب (دی نیو ورلڈ آف اسلام) کے عربی ترجمہ (حاضر العالم الاسلامی) پر سپرد قلم فرمائے
ہیں، یہ حواشی معنوی برتری، اور معلومات کی فراوانی کو چھوڑ کر، صرف ضخامت میں بھی اصل کتاب
سے تین گونہ زیادہ ہیں، عربی ان حواشی کی معنوی قیمت، سو اس کے متعلق اس قدر کہنا کافی ہے
یہ امیر شکیب اسلام مدظلہ کے پچاس سالہ مطالعہ اور مشاہدہ کا نتیجہ ہیں، اور اب تک عالم اسلام
اسی سیاسی و اجتماعی زندگی پر ایسی پر معلومات کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی.....

..... لیکن جیسا کہ ہم نے ابھی کہا، ایسی ضمنی حیثیت نے کتاب کی قیمت کم کر دی، اور مطوعات کا ایسا نایاب ذخیرہ ایک مستقل تصنیف کی صورت اختیار نہ کر سکا، "امیر الدیوان کے حواشی صرف ان مقامات اور مکالموں تک محدود ہیں، جن کے حالات عام طور پر کہیں نہیں ملتے، مصر، شام، عراق، اور اسی طرح ہندوستان کی بعض عظیم الشان تحریکوں کا تذکرہ ان حواشی میں نہیں ملتا، اس کے برعکس ڈاکٹر لڑکی گلی کی "دنیا میں اسلام" کو مختصر لیکن مستقل اور جامع تصنیف ہے، اس لئے وہ بجا طور پر اپنی نوعیت کی پہلی کتاب کی جاسکتی ہے۔

ڈاکٹر لڑکی گلی مصر کے رہنے والے اور اعلیٰ تعلیم یافتہ، ڈاکٹر (طیب) سرجن ہیں، عربی کے علاوہ جرمن، فرینچ اور انگریزی میں بھی اعلیٰ دستگاہ حاصل ہے، سترہ تک وہ قاہرہ کے سرکاری ہسپتال (قصر العینی) میں سرجن تھے، اس کے علاوہ ان کے دو ذاتی شفاخانے (ڈسپنسری) قاہرہ اور زقازیق (مصر کا ایک شہر) میں کامیابی کے ساتھ چل رہے تھے، سترہ میں مزید فنی مہارت حاصل کرنے کے لئے انھیں سرکاری وظیفہ ملا، اور ہورپ روانہ ہو گئے، عام طور پر ان کا قیام لندن پیرس اور وائٹن میں رہا کرتا تھا، اسی دوران میں انھیں عالم اسلام کے حالات سے دلچسپی ہوئی اور مختلف اخبارات اور سالوں میں، متنوع عنوانات پر مضامین لکھے گئے، "الفتح" (مصر) "المدینہ" (عراق) "البلد" (مصر) "مسلم ریویو" لکھنؤ، "Geneine Solam" سنگاپور۔

مین ان کے مضامین خود راقم الحروف کی نظر سے اکثر گزرتے رہے ہیں، ابھی ڈاکٹر لڑکی گلی کی یہ نئی دلچسپی شروع ہی ہوئی تھی، کہ انھیں حکومت مصر (؟؟) کی نگاہ و عتاب کا شکار ہونا پڑا، کارکنانِ قضاء و قدر (!!)، کو ان کی یہ مشغولیت ایک آنکھ نہ جاسکتی، سترہ میں ان کا سرکاری وظیفہ بند کر دیا گیا، اور اس طرح پران کی (قصر العینی) کی ملازمت بھی گئی، نیز دونوں ذاتی شفاخانے کس پرسی کی نذر ہو گئے، اور ان بچاؤ کو اپنی اسلام دوستی کا مزا بچکنے کے لئے یکہ و تنہا چھوڑ

دیا گیا، لیکن ذاتی پریشانیوں سے ان کے پاس ثبات میں لغزش نہ ہوئی، اور یہ برابر عالم اسلام کے متعلق مضامین لکھتے رہے، اور ساتھ ساتھ مطالعہ بھی وسیع ہوتا رہا، تا انکہ آج یہ مفید و جامع کتاب ہمارے سامنے رکھی ہوئی دعوتِ ذوق و عمل دیرہی ہے۔

کتاب کل ۲۲۰ صفحوں پر دو حصوں میں بٹی ہوئی ہے، پہلے حصہ میں حسب ذیل ابواب ہیں:

۱ رسول کریم (ص) ۱ - ۱۶

۲ اسلام، ایک مذہب اور اجتماعی نظام، ۱۴ - ۳۵

۳ قرآن مجید اور اسلامی قانون، ۳۶ - ۵۱

۴ اسلامی نظامِ حکومت، ۵۲ - ۶۵

۵ خلافت، ۶۶ - ۹۵

۶ اسلامی تمدن، ۹۵ - ۱۵۱

۷ اسلام کا پھیلنا، ۱۵۱ - ۱۶۰

۸ اسلام کا ارتقاء، ۱۶۱ - ۱۹۳

۹ اسلام اور مغرب، ۱۹۵ - ۲۱۶

پہلے باب میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مختصر لیکن جامع طور پر بیان کی گئی ہے جس میں کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں، البتہ مغربی مصنفین کے اقوال بہ کثرت درج کئے گئے ہیں، جو ایک انگریزی تالیف میں میعوب نہیں کہے جاسکتے، خصوصیت کے ساتھ اس حقیقت کو پیش نظر رکھ کر ہمارا نوجوان طبقہ اب تک اپنی باتیں بھی غیروں ہی کی زبان سے سننا چاہتا ہی

۱۰ یہ شبہ نہ ہو کہ ڈاکٹر زکی علی نے یہ روداد کیں اپنے قلم سے لکھی ہے، راقم الحروف کو یہ تفصیلات عربی اخبارات سے معلوم ہوئیں،

دوسرے باب (اسلام: ایک مذہب اور نظام اجتماعی) میں اسلام کی بنیادی تعلیمات مؤثر پیرایہ میں بیان کی گئی ہیں، مساوات اور پاپائیت کے متعلق مندرجہ ذیل اقتباس سے مصنف کے خیالات کا کچھ اندازہ ہوگا، :-

”کُل اجتماعی مساوات کی بنا پر، اسلامی سوسائٹی میں ذاتِ پات کی گنجائش نہیں جو موٹو طور پر کسی امتیاز یا فوقیت کی مستحق ہو سکے،

اسلام میں دینی پیشواؤں کا کوئی فرقہ نہیں، نہ کلیسا کی طرح دین کے خدمت گزاروں کی کوئی مخصوص تنظیم ہے، پاپائیت کی اسلام میں مطلق گنجائش نہیں، وہ تمام لوگ تعالٰیٰ میں شامل ہیں، جو دینیات پر عبور رکھتے ہیں، مولویوں کی کوئی ذات نہیں، جو بے کلمے پڑے، موٹو طور پر اس امتیاز کی حقدار ہو جائے۔ (ص ۲۱)

اس میں کوئی شک نہیں، کہ اسلام میں مولویوں کی کوئی ذات نہیں، صرف کتاب و سنت کا ”عالم دین“ بننے کی شرط ہے، لیکن افسوس کہ آج کل عام لوگوں کی غفلت اور تعلیم یافتہ حضرات کی دینی علوم سے نفرت نے خود بخود تعالٰیٰ کا ایک طبقہ بنا کر لاکھڑا کر دیا ہے،

مصنف نے اس باب میں اسلامی تعلیمات کو پختہ کر رکھا ہے، اور بیان کا قالب ایسا ہے جو نئی طبیعتوں کے لئے قابلِ قبول ہو سکے، ہمیں مصنف کی صرف ایک تشریح سے اختلاف ہو جو انھوں نے ”جہاد“ کے سلسلہ میں کی ہو فرماتے ہیں :-

”جہاد یا مذہبی جنگ (لغوی معنی کوشش اور جدوجہد کے ہیں) اصل میں دفاعی تھا، اور مخصوص حالات میں اس کی اجازت دی گئی ہے، جب مسلمانوں پر زیادتیوں ہو رہی ہوں، یا جب انھیں مذہبی عداوت کی بنا پر بے رحمی کے ساتھ گھروں سے نکالا جاتا ہو، یا پھر جب کوئی قوم اسلامی علاقہ پر حملہ آور ہو، اور ملک و وطن کی بے حرمتی پر اتر آئے، یا جب

باغی اور مقدار مسلوں کو ان کے ملک سے نکالنے کی سازش کریں، (ص ۳۳)

یہ تمام صورتیں وہ ہیں جن میں جہاد شروع بلکہ فرض ہو جاتا ہے، لیکن ان کے علاوہ بھی جہاد کی مشروعیت ہے، جسے سرسیدؒ علامہ شبلیؒ شیخ محمد عبدہؒ اور پچھلی صدی کے تمام اکا بر نظر انداز کرتے آئے ہیں، اسلام یعنی امن و سلامتی کے پیغام کی راہ میں جو کائناتے حائل ہوں، انہیں جہاد دنیا بھی فرض میں ہے، پورے جسم کی تندرستی کی غرض سے اطباء قاسد اعضا کے کاٹنے میں مطلقاً تامل نہیں کرتے، اسی طرح انسانیت کا مد کی دعوت و تبلیغ اور قانون ربانی کے نفاذ کی خاطر بھی تلوار اٹھانا مشروع کیا گیا ہے، سورہ توبہ اور انفال کی آیتیں اس باب میں بالکل صاف ہیں، یہ موقع اس پر تفصیلی بحث کا نہیں، سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کی کتاب (الجہاد فی الاسلام) اس بحث پر اب تک آخری چیرٹہ ہے، اور بہت کافی، خلاصہ یہ کہ جہاد کو خواہ مخواہ دفاعی تک محدود رکھنا، یورپ سے مروجیت کا نتیجہ ہے پچھلی صدی کے بزرگ معذور تھے، اب تو صدقہ و فتنہ کو بر ملا کہنے میں تامل نہ ہونا چاہئے،

تیسرے باب میں (قرآن مجید اور اسلامی قانون) کی بحث آتی ہے، قرآن کریم کے اعجاز پر مختصر روشنی ڈالنے کے بعد، اسلامی قانون کے سرچشموں (حدیث، قیاس، اجماع) سے روشنی کرا لیا گیا ہے، مصنف نے اس بات پر خاص زور دیا ہے، کہ اسلامی قانون زمانہ کی تبدیلیوں کا ساتھ دے سکتا ہے، اجماع بھی اس سے متفق ہیں، کہ اسلامی نظام حکومت اور اسلام کے معاشی قوانین آج بھی دنیا کی رہبری کر سکتے ہیں، لیکن اس طرح پر نہیں کہ ان حکم قوانین کو توڑ مروڑ کر زمانہ کے تابع کریں، بلکہ ہم یہ یقین رکھتے ہیں، کہ موجودہ معاشی پیچیدگیوں کا واحد حل اسلامی قانون پر عمل کرنا ہے، مصنف نے ترکی اور ایران کی نئی تبدیلیوں کی مثالیں دی ہیں (ص ۳۴) لیکن اس مثال سے مسئلہ اور ابھ جاتا ہے، ترکی کی نئی تبدیلیوں میں اسلامی قانون میراث کی

منسوخ بھی ہے، تو کیا ہم اسے جائز قرار دیں گے؟ البتہ یوگوسلاویا کی طرح تعداد ازدواج پر پابندیاں عائد کی جاسکتی ہیں، مصر کے نمونہ پر ایک مسلم حکومت ازدواج کی عمر کی تحدید کر سکتی ہے لیکن ابا نوسی پارلیمنٹ کی طرح پر وہ اور تعداد ازدواج کو ہم بالکل ممنوع قرار نہیں دے سکتے، ڈاکٹر عبدالرزاق سنوری (صدر شعبہ قانون، جامعہ مصر) کی یہ رائے بالکل صحیح ہے، کہ شریعت میں زمانہ کا ساتھ دینے کی پوری صلاحیت موجود ہے، لیکن اس میں اعتدال اور حزم کی ضرورت ہے۔ ڈاکٹر زکی علی بھی بہت معتدل اور سنجے ہوئے خیالات رکھتے ہیں، لیکن وقت یہ ہے کہ وہ ترکی اور ابا نسیہ کے صریح مخالف شریعت قوانین کے خلاف بھی لب کثانی کرنا نہیں چاہتے۔

چوتھا باب (اسلامی نظام حکومت) پر پڑا میں مصنف نے اسلامی حکومت کا صحیح خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، خصوصیت کے ساتھ ریاست و کلیسا، یا مذہب و سیاست پر ان کی مختصر بحث بہت کافی و شافی ہو، ہم ذیل میں اس کا ایک حصہ درج کرتے ہیں:-

”اسلام میں ریاست و کلیسا (مذہب و سیاست) کے متعلق بہت غلط فہمی پھیلی ہوئی

ہے، مغربی مؤرخین اور نقاد سمجھتے ہیں، کہ مسیحیت کی طرح اسلام میں بھی یہ دو چیزیں

الگ الگ ہیں، لیکن یہ ایک وہم ہے، اگر اسلام میں مذہب و حکومت کی کوئی تفریق

ہو سکتی ہے، تو وہ صرف برتنے اور علی جامہ پہنانے میں، اس کے برعکس مغرب میں

یقیناً بنیادی (عقیدہ) حیثیت رکھتی ہے، اسلامی تخیل کے مطابق مذہب

اور سیاسیات کے درمیان ایک خطا فاصل کھینچنا ناممکن ہے، خاص کر یہ حقیقت پیش نظر

رکھتے ہوئے کہ اسلامی زندگی میں مذہب افراد کے تمام روحانی و مادی افعال و اعمال

میں یکساں موثر رہتا ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے، کہ اسلام میں مذہب

اور سیاسیات دونوں کی باہمی آمیزش سے ایک چیز وجود میں آتی ہے، اس لئے

ہم نہایت صفائی کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں، کہ کم از کم مغربی تخیل کے مطابق کلیسا (Church) کا وجود اسلام میں نہیں پایا جاتا، اور اسی طرح ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسلام حکومت ہوا اور حکومت اسلام (ص ۵۶)

یہ تو نظریہ تھا، عملی تطابق میں بھی مصنف کا تخیل صاف ہے۔

”اگر بعض اسلامی ملکوں میں جن کا دستور مغربی طرز پر بنایا گیا ہے، اسلام سرکاری مذہب قرار دیا گیا ہے، تو اس کی حیثیت ایک ضابطہ سے زیادہ نہیں، اور یہ بالکل ایک سطحی بات ہے، اسلامی حکومت میں سیاست مذہب سے مل کر ایک مجموعہ (Syncretism) بنتا ہے۔

چودہ سو سال کی طویل مدت میں چشم گیتی نے صرف ایک بار صحیح اسلامی حکومت کا نقشہ دیکھا ہے، ہمارے زمانہ میں جہاں خالص دینی اسلامی حکومت کامیابی کیساتھ چلائی جا رہی ہے، وہ ابن سعود کے زیر نگین عربی علاقہ، جو (ص ۵۷)

موجودہ عہد میں مصنف اسلامی حکومتوں کی ایک مجلس یا کابینہ و لائحہ آف اسلامک سٹیٹس کا خواب دیکھتا ہے، یقینی اس عہد میں نگاہ تصور اس سے آگے نہیں اٹھ سکتی، لیکن اس کے معنی نہیں کہ اسلامی نظام حکومت، مختلف نوابیوں یا حکومتوں کے وفاق کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔

اس جامعہ اکتوبر ۱۹۷۷ء میں ڈاکٹر عبد الحمید صاحب زبیری نے بھی انہی خیالات کا اظہار کیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں:

”بین الاقوامی سیاست میں جدید حالات میں اسلام صرف ایک بین الاقوامی وفاق کا ہی قائل ہو سکتا ہے، اقوام آزاد ہوں، لیکن وہ انسانیت کی خدمت کیلئے باہم متحد ہوں، اسلام کا سیاسی نصب العین تو دراصل تمام دنیا میں ایک عالمگیر حکومت کا قیام ہے، لیکن جب تک انسانیت کا شعور عام نہ ہو جائے، اس وقت تک صرف ہی درمیانی راہ ممکن ہو سکتی ہے۔“

اسلامی نظام میں امیر مطلق ایک ہی ہو سکتا ہے، جس کی حیثیت احکام خداوندی کے نافذ کرنے والے کی ہوگی، اور اس امیر المومنین کے ہاتھوں میں قوت ہونا چاہئے، کہ اسلامی نظام کی بنیاد حکومت پر قائم ہے، اور قوت کے بغیر حکومت کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی،

اسلامی نظام حکومت میں قانون الہی کی اہمیت و برتری کا مصنف کو پورا احساس ہے، اسی لئے وہ کمائی اصلاحات کو صحیح اسلامی اصلاح کا نمونہ نہیں قرار دیتا، ترکی، بلکہ کمائی اصلاح کی غیر شرعی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے مصنف نے ایک کمائی (فاح رفقی) کا یہ فقرہ نقل کیا، جو جس سے کمائی اصلاحات کی اسپرٹ کا اندازہ ہوگا،۔

”سیاست کا قرون وسطیٰ پسند رہو جس مدی میں ختم ہو گیا،

. لیکن اسلام کا قرون وسطیٰ اب تک ختم نہیں ہوا، البتہ کمائی اصلاحات

ترکی میں اس کا قلع قمع کر دیا ہے،“ (منٹ)

یہ اقتباس فاح رفقی کی کتاب *La Turquie Hamabizte* سے ماخوذ ہے

جس پر کسی حاشیہ آرائی کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی،

مصنف کے خیال کے مطابق ترکوں کی اس بے راہ روی کی وجہ یہ ہوئی، کہ انھوں نے

عثمانی حکومت کو اسلامی حکومت کا نمونہ سمجھا، اور جو خرابیاں انھیں اس طرز حکومت میں نظر آئیں،

وہ اسلام کے سرمنڈھ دی گئیں، کمائی عہد میں ترکی میں دوہرا انقلاب ہوا، ایک یونان اور خلافت

کی چہرہ دستیوں کے خلاف، دوسرا ملک کی موجودہ سیاسی و اجتماعی صورت حال کے خلاف

رونا ہوا، چونکہ ۱۹۰۸ء کی ترکی پر کسی نہ کسی رنگ میں اسلامی اثر باقی تھا، اسلئے پرچوش انقلابیوں

نے خود اسلامی نظام کو ترقی کی راہ کا لوڑا قرار دیا، وہ یہ نہ سمجھ سکے کہ موجودہ طرز حکومت کو اسلامی

نظام سے دور کا تعلق بھی نہیں، (خلاصہ منٹ)

اہل یورپ کی طرح وہ بھی اسلام کو عثمانی طرز حکومت کے آئینہ میں دیکھنے لگے، جسے متعدد لحاظ سے اسلام کی روح، اصول اور خلافت راشدہ کے نظام سے دور کا بھی تعلق نہیں تھا، اسلام کو بعض مسلمانوں، یا مسلم حکومتوں کے عمل سے جانچا خطرناک

ہے، (ص ۶۱)

مصنف کو ترکوں کی اس بے راہ روی سے دوستانہ نگاہ ہے لیکن راقم الحروف کو بالکل مشکوکہ نہیں، ترکی جہان ہے طبعی حالات کے موافق اسے وہیں ہونا چاہئے، حالات کی رفتار اور علماء کے جہود کا نتیجہ یہی ہونا تھا، البتہ ہم ترکوں کے اسلامی مستقبل سے مایوس نہیں بھول حضرت علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے،

حالات ایسے ہیں کہ ترک اسلامی برادری سے الگ رہ کر نہ بن سکتے، ایک ترکی جنرل کے بیان کے مطابق یہ اندھی آئی ہے، اور بھل جائے گی،

ہمیں ترکوں سے گلہ نہیں لیکن ان کے جاوید بحالات کی مدح سرائی بھی ہمارا شیوہ نہیں، غلط کو غلط ہی کہا جائے گا، خواہ خواہ اسکی تصحیح و تحسین کی ضرورت نہیں، اسلامی نظام حکومت کے بعد مصنف نے (خلافت) پر بحث کی ہے، جہاں تک خلافت کی تاریخ اور عہد بعد کی تبدیلیوں پر تبصرہ کا تعلق ہے، اس میں کوئی نئی بات نہیں، خلیفہ اور خلافت کی حیثیت اور فرائض کے متعلق البتہ اختلافِ رائے کی گنجائش ہے، مسرت کی بات ہے کہ مصنف کا تخیل اس باب میں بہت واضح ہے، محکمہ قنار (عدالت اور قوت نافذہ) (Executive & Judicial Power) کی عکسہ کی موجودہ طرز حکومت کی نمایان خصوصیت، خلافت میں قانون شریعت اور قوت نافذہ کے باہمی تعلق کی کیا حیثیت ہے؟ اس کی تشریح ملاحظہ ہو۔

”شریعت عدالت اور قوت نافذہ میں تفریق نہیں کرتی یہ عدالت کو قوت نافذہ کے تابع

کرتی ہے، لیکن یہ تاجیت اور ماتحتی عملی طور پر اثر انداز نہیں ہوتی، اسلئے کہ خلیفہ (قوت نافذہ) اور قاضی (عدالت) دونوں قانون (شرعیات) کے سامنے سر جھکانے پر مجبور ہیں، عدالت اور قوت نافذہ ایک جانب، اور قوت قانون ساز دوسری جانب، ان دونوں میں مکمل تفریق ہے، موجودہ قانون سے بھی زیادہ اسلامی قانون میں یہ تفریق نمایان طور پر نظر آتی ہے، (صفحہ ۱)

مصنف کا خیال صحیح ہے اصل سوال قوت قانون ساز کا ہے، اسلام میں قانون ساز کا اختیار صرف شارع کو ہے، خلیفہ کا کام قانون الہی کا نافذ کرنا ہے، اور بس، خلافت راشدہ یا صحیح اسلامی حکومت صرف تیس سال رہی، اس کے بعد ملوکیت کا دور دورہ شروع ہو گیا، پھر بھی اسے کسی نہ کسی درجہ میں خلافت کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے، ایک خالص دینی نظام سے شروع ہو کر مدینہ میں اسلام کی حیثیت اصل میں مذہبی اور ضمنی طور پر ایک سیاسی نظام کی ہو گئی، خلافت راشدہ کے دور میں دونوں حیثیتیں برابر ہو گئیں، بعد کی غیر قانونی خلافتوں میں اس کی حیثیت سیاسی اور ضمنی طور پر مذہبی نظام کی رہ گئی،..... پھر بھی یہ غیر قانونی خلافت محض ثانوی چیز نہیں کہی جاسکتی، اس کا طے اس کی اہمیت بڑھ جاتی ہے کہ یہ نظام تیرہ سو سال تک چلتا رہا ہے، (صفحہ ۲)

خلافت کا منصب خلفائے راشدین سے لیکر ۱۹۲۴ء تک کسی نہ کسی صورت میں موجود رہا، اس طویل مدت میں صرف ایک مرتبہ مستعصم عباسی کے انتقال کے بعد عالم اسلام کا کوئی نگران یا خلیفہ نہ تھا، یہ صورت ساڑھے تین سال سے زیادہ نہ رہی (صفحہ ۳)

مصنف کے نزدیک موجودہ حالات میں ایک مرکزی حکومت کا بقا و استحکام بہت مشکل ہے

اور عثمانی حکومت کے زوال کا باعث بھی یہی کمزوری تھی، (ص ۱۰۲) ترکوں کے اٹھائے خلافت کی مصنف نے مختلف توہمیں کی ہیں، اور اپنے کو غیر جانبدار رکھنے کی پوری کوشش کی ہے (ص ۹۷-۱۰۹) اصل یہ ہے کہ جمہوریت کے اعلان، اور سلطان کا منصب ختم کرنے کے بعد (اکتوبر ۱۹۱۱ء) خلافت اور خلیفہ کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہ گئی تھی، مسلمان خلیفہ پہنچ نہیں ہوتا، اور اکتوبر ۱۹۱۱ء سے مارچ ۱۹۱۲ء (اٹھائے خلافت اور سلطان کی جلاوطنی کی تاریخ) تک سلطان عبدالمجید کی حیثیت پہلے زیادہ نہیں تھی، اسلئے بعض مفکرین کا کہنا بھی صحیح ہے، کہ اس نام نہاد منصب سے اس کا نہ ہونا ہی بہتر تھا، دوسری طرف اسلامی وحدت اور احیائے خلافت کا خواب دیکھنے والوں کو اہل انگورہ کی یہ حرکت طبعی طور پر بہت ناگوار گزری کہ ان کی رہی سہی امیدوں کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ آج چودہ سال ہو گئے، لیکن اس منصب کا کوئی لائق دعویٰ نہیں ملتا، سنتے ہیں، لوگ مصر کے نوجوان فرمانروا شاہ فاروق کو یہ اعزاز عطا کرنا چاہتے ہیں، لیکن اس کے لئے قوت درکار ہے جس سے ابھی مصری حکومت محروم ہے۔

اسلامی تمدن (۱۹۵۰-۱۹۵۱) پر مصنف کا فاضلانہ مضمون پر مغز اور معلومات سے بھرپور ہے علم و عمل کے تمام مدنی (۱۹۵۱-۱۹۵۲) شعبوں پر مسلمانوں کے احسانات جامعیت کے ساتھ شمار کرائے گئے ہیں، ڈاکٹر زکی علی کا مطالعہ وسیع ہے، اور حقائق کی گرفت کی صلاحیت انھوں نے بہت اچھی پائی ہے، یوں تو علم کی تمام شاخوں میں مسلمانوں کی خدمات بیان کی گئی ہیں، لیکن خصوصیت کیساتھ طب اور سرجری کے متعلق معلومات نہایت قیمتی ہیں، اپنے فن اور پیشہ کے کھانے سے اتنا امتیاز ہونا بھی چاہئے تھا، اس پر مغز اور مفصل بحث کی تمہید کا ترجمہ شاید مصنف

۱۵ ہندوستان، مصر اور شام و عراق نے اٹھائے خلافت کے خلاف اظہار برہمی میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی، مصر کے امیر الشوامر حم احمد شوقی نے ایک دلدار مثنوی بھی لکھا تھا،

کے زاویہ نظر اور طریقہ فکر کا اندازہ لگانے کے لئے کافی ہو :

اسلام صرف ایک عقیدہ اور سیاسی قہقہ نہیں، بلکہ ایک تمدن بھی ہے جو متضاد اجزاء سے مرکب ہونے کے باوجود ایک مخصوص وحدت کا مالک ہے، مذہب ان اجزاء کے درمیان رشتہ وحدت کا کام دیتا ہے، اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، کہ سیاست اور تمدن دونوں کی نشوونما مذہب کی مرہونِ منت ہے، ایک متحدہ اسلامی تمدن کی تشکیل کا سہرا ہم مذہب کے سر اسٹے باندھے ہیں، کہ مسلمانوں کی زندگی میں مذہب ہی سب سے زیادہ موثر اور کارفرما عنصر ہے، نیز اسلام کی تمام تاریخی ترقیاں، رسول کریم (ص) کی تعلیمات کا براہِ راست نتیجہ ہیں

(ص ۹۵)

کتاب کی ساتویں فصل اسلام کے حلقہ اثر کی وسعت کے لئے مخصوص ہے جس میں آغاز اسلام سے آج تک کی تبلیغی کوششوں پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور اسلامی طریق دعوت کو اجاگر کیا گیا ہے، اس موضوع پر اردو میں بھی بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، آئندہ کی دعوتِ اسلام کے بعد از محترم حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ کا مقالہ (ہندوستان میں اسلام کیونکر پھیلا؟) بہت کافی ہے، نیز (عرب و ہند کے تعلقات) میں بھی کافی سالہ موجود ہے، البتہ جو کچھ اردو میں ترجمہ ہوا یا لکھا گیا وہ زیادہ تر ہندوستان سے متعلق ہے ڈاکٹر زکی علی نے دنیا سے اسلام پر نگاہ ڈالنے کی کوشش کی ہے، اور یورپ میں اسلام کی توسیع پر اچھا خاصہ مواد فراہم کر دیا ہے، افریقہ میں اسلام کی کامیابیوں کا بھی تذکرہ ہے، لیکن اس سے بہت زیادہ جامع ذکر (حاضر العالم الاسلامی) کے حواشی میں ہے، (ملاحظہ ہو، جلد سوم ص ۱۰۸-۱۰۹) بایں ہمہ کتاب میں جس قدر بھی تذکرہ ہے، اردو میں شاید اب تک نہیں آیا،

بنو امیت کے بارے میں معنوں کو ایک غلط فہمی ہو گئی ہے، مغربی مصنفین اور جرجی زبان کے

پر ونگڈس سے دو بھی یقین کر بیٹھے، کہ بنو امیہ غیر عربوں کو حقیر سمجھتے تھے، اور دل سے اسلام کی تبلیغ بھی ان کے پیش نظر نہیں تھی، اسنادِ اہل سنت علامہ شبلی نعمانیؒ نے الانتقاد میں اسکی حقیقت اچھی طرح واضح کر دی ہے، بنو امیہ کی "عربیت" کی اصلیت صرف اتنی ہے، کہ عباسیوں کی طرح ان کے عہد میں ایرانی اور ترکی عناصر کا حکومت میں کوئی دخل نہیں تھا، اور ابن خلدون کی رائے کے بموجب قومی عصبیت سلطنت کے استحکام و بقا کے لئے ضروری ہے، عربی تسلیم یا اس قسم کا اور کوئی خیال ان کے ذہن میں قطعاً نہیں تھا،

مصنف کا یہ خیال بالکل صحیح ہے کہ اگر روس مسلمان ہوتا، تو وہاں اشتراکیت کیلئے کوئی گنجائش نہیں باقی رہتی" (ص ۱۶۳)

"ایک قوم مسلمان ہو جانے کے بعد، پھر اپنا مذہب ترک نہیں کرتی، ترکی حکومت کا تعلق مذہب سے علی الاعلان قطع کر چکی ہے، اس (ترکی) میں بھی اشتراکیت کی تبلیغ نہیں کی جاسکتی، اور ترکی حکومت میں بالشیویم کا مبلغ منہا کا مستوجب ہوتا ہے،"

(ص ۱۶۴)

ہمارے بعض کمیونسٹ دوستوں کو یہ غلط فہمی ہے، کہ ترکی کا کمالی انقلاب بھی ماری کے نظریہ کے مطابق بورژوا جمہوری انقلاب کی ایک شکل تھا، اور اس طرح پر یہ اصلی پولتاری (Proletaria) انقلاب کا پیش خیمہ ہے، انہیں شاید معلوم نہیں کہ انگورہ کا انقلاب اغیار کی چیرہ دستیوں اور ملک کی اندرونی کمزوریوں کے مقابل ظہور پذیر ہوا تھا، اور اس لحاظ سے یہ اپنے مقصد میں کامیاب رہا، حالات ایسے ہیں کہ اسلامی ملکوں اور حکومتوں میں اشتراکیت کے پھولنے پھلنے کا امکان بہت کم ہے، اسکو بچنے کے لئے وہاں کے حالات پر غائر نظر ڈالنے کی ضرورت ہے، اور نہ یہ حقیقت ذہن نشین نہیں ہو سکتی، موقع ملا تو ہم اس پر کبھی تفصیل سے لکھیں گے،

یوگوسلاویا میں اسلام کی ہمہ گیری کا تذکرہ کرتے ہوئے، مصنف نے معلوم نہیں کہ جسیت سے ایک مسلمان ایکٹرس کا ذکر کیا ہے، (ص ۱۶۸) ہمیں مسلمانان یوگوسلاویا کی ترقی، اور تہذیب سے انکار نہیں، اور مذاںس پر اعتراض ہے، ہندوستان کب اس سے بچا ہوا ہے؟ لیکن اسلام کی ہمہ گیری کے سلسلہ میں ایک مسلمان خاتون کی تیشی برتری پر زور دینا البتہ تعجب انگیز ہے، کم از کم ہم مشرقی اور اسلامی تہذیب کا دم بھرنے والوں کے لئے تو ضرور تعجب انگیز ہے، یورپ کے مسلمانوں کے متعلق، اس باب میں مفید معلومات جمع کی گئی ہیں، جو پڑھنے کے لائق ہیں،

آٹھویں باب میں اسلام کے ارتقاء کی بحث آتی ہے، آغاز میں لائق مصنف نے آخری صدیوں میں مسلمانوں کے انحطاط کے اسباب پر گفتگو کی ہے، ارتقاء کے تذکرہ سے پہلے انحطاط کی تحلیل بھی ضروری تھی، اس بحث میں انھوں نے بجا حدیثیں حضرت علامہ میکب ارسلان کے مشہور رسالہ (لماذا تأخر المسلمون وتقدّم غیرہم) مسلمان کیوں پیچھے رہے اور دوسرے کیوں بڑھ گئے، سے کافی فائدہ اٹھایا ہے، جس کا اردو ترجمہ بھی سیرت کمیٹی نے اسباب زوال امت کے نام سے شائع کر دیا ہے،

اسلامی حکومت کے زوال کے ساتھ علماء ایک محدود اسلام کے دائرہ میں سوچنے لگے، ان کے تخیل میں عالمگیر حریت کا پیامبر مذہب نہیں رہا تھا، بلکہ ایک مقید اور تنگ مذہب آگے ان کا تصور نہیں بڑھتا تھا، آزاد خیالی اور حریت فکر کا علم بردار مذہب مولویوں اور پیروں کی تنگ خیالی کا شکار ہو گیا، (ص ۱۷۱)

آٹھویں صدی ہجری کے بعد علماء دین کی جو حالت ہو گئی تھی، اس لحاظ سے مصنف کا بوجہ بھی نرم ہے،

لیکن حالت یہ ہو گئی، کہ علماء جنہیں صحیح روایات اور اسلامی تعلیمات کا محافظ ہونا چاہیو،

ان کی توجہ مذہبی رسوم کی معمولی جزئیات تک محدود ہو کر رہ گئی، حقیقت یہ ہے کہ یہ رویہ سیرت سے انحراف کے ہم معنی تھا۔ (ص ۱۴۳)

تقدیر پر بے جا اعتماد اور توکل کو غلط سمجھنا، معصیت کے نزدیک جہود کی اقتصاد کی تباہی کا ایک بڑا سبب ہے، (ص ۱۴۴) انشائیں کا مسلمانوں کے مفاد پر عادی ہو جانا بھی مسلمانوں کی تباہی کا باعث ہوا، شخصی اغراض اور ذاتی برتری کے جذبہ کے ماتحت اسلامی حکومتوں کے ٹکڑے ٹکڑے بھی اسی شخصیت پرستی کے باعث ہوئے، اور زیادہ افسوس یہ ہے کہ مذہبی جذبات کو جوادے کر اپنے اغراض کو پورا کرنے میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا گیا، (ص ۱۴۵) خلاصہ یہ کہ معصیت کے نزدیک مسلمانوں کے انحراف کے چار اہم اسباب یہ ہیں:-

۱۔ طاہرستی اور دینی تعلیم کا محدود ہو جانا، (ص ۱۴۱-۱۴۲)

۲۔ شخصیت اور استبداد پرستی (.) (ص ۱۴۶)

۳۔ اسلاف کے کارناموں پر بے جا تکبر، (ص ۱۴۷)

۴۔ احکام مذہب کی تعمیل سے غفلت اور انحراف (ص ۱۴۸)

ایک طرف علماء اور عام مسلمانوں کی یہ حالت تھی، دوسری طرف صلیبی جنگوں کے بعد یورپ کا اقتدار وزبر بڑھنے لگا، تا آنکہ اٹھارویں صدی کے اواخر اور انیسویں صدی میں ہم مسلم حکومتوں کو زندگی و موت کی کشمکش میں گرفتار پاتے ہیں،

لیکن مسلمانوں کی یہ کمزوری ان اپنی آپ پیدا کردہ تھیں، خود اسلام میں زمانہ کے مقابلہ کی پوری طاقت موجود ہے، جوں جوں علماء کا جہود بڑھ گیا، مصلحین اور مجددین بھی غلبہ پذیر ہونے لگے، آٹھویں صدی ہجری میں امام ابن تیمیہ نے پہلے پہل اعتدال کی ڈھکائی، اور جہود (ظالمیت) و جہود

ابن تیمیہ مراد لکھا، متوفی ۷۲۸ھ۔

(مذہب انحراف) کے خلاف علم جہاد بلند کیا، ابن تیمیہ اور ان کے شاگرد امام ابن قیم کے بعد یہ آواز پہلے
چند صدیوں کے بعد شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نے بلند کی، مصنف نے عام خیال کے مطابق لکھا ہوا
کہ محمد بن عبد الوہاب امام ابن تیمیہ کی تصنیفات سے متاثر ہوئے تھے، (ص ۱۷۱) لیکن محققین اور اہل نظر
کا خیال ہے کہ ابن تیمیہ کی کتابیں، شیخ الاسلام تک نہ پہنچ سکی تھیں، بہر حال یہ ایک مستقل بحث ہے
جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، کمنا یہ ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نے پہلے پہل بدعات اور عام زہون
حالی کے خلاف مؤثر عملی قدم اٹھایا، ہمیں مصنف کی اس رائے سے بھی اختلاف ہے، کہ ہندوستان
کی وہابی تحریک اور شمالی افریقہ کی سنوسی دعوت پر نجد کی محمدی تحریک کا اثر تھا، یہ غلط فہمی اصل
میں مغربی مصنفین کو ہوئی ہے، ہم نے اسکی مدلل تردید ایک دوسرے مضمون میں کی ہے، نجد کی
وہابی تحریک اور گزشتہ صدی کی دوسری اصلاحی تحریکوں کا مختصر ذکر علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے
رسالہ (اسلام اور احمدیت) میں بھی آگیا ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، (حاضر العالم الاسلامی
جلد ۴، ص ۱۶۱-۱۶۲)

قدرتی طور پر ابن تیمیہ، ابن قیم، محمد بن عبد الوہاب، سنوسی، سید احمد بریلوی، اسماعیل شہید
کی تحریکات عام یورپین کتابوں میں اچھی طرح بیان نہیں کی گئی ہیں، اسی لئے اسلام کے ارتقا
کے سلسلہ میں مصنف ان تحریکوں کا حق ادا نہ کر سکے اور انکی جانب راقم الحروف نے مختصر طور پر اشارہ کر دیا
ضروری خیال کیا، ہندوستان کی اسلامی تحریک جہاد (جو وہابیت کے نام سے مشہور ہے) کا
نام بھی نہیں آیا،

اس کے برعکس سر سید احمد خان مرحوم کی ان کوششوں کا ذکر پر زور الفاظ میں کیا گیا

لے ملاحظہ ہو، (وہابیت: ایک دینی و سیاسی تحریک) الملال، پٹنہ، اپریل، مئی، جون، ۱۹۳۵ء، انسائیکلو پیڈیا
آن اسلام میں محمد بن شیبہ جزاؤی نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے،

جماعتوں نے ارتقاے اسلام کے سلسلہ میں انجام دی تھیں (منشأ) سرسید اسکول کے متبعین اور ان کے نقطہ خیال کی ترجمانی کرنے والوں میں مولوی چراغ علی، سید امیر علی، اور صلاح الدین خاندانش کی خدمتوں کو بھی سراہا گیا ہے۔

مصنف نے حکیم اجل خان مرحوم اور جامعہ مدینہ کا ذکر بھی کیا ہے لیکن وہ اسے علی گڑھ تحریک سے الگ نہیں قرار دے سکے (۱۸۰۰) البتہ جامعہ کی خصوصیت کی طرف اشارہ موجود ہے، ہم ایک مصری صاحب قلم سے جو یورپ میں بیٹھا کر کتاب لکھ رہا ہو، یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ ہر ہر جزئیہ کو نمیک نمیک سمجھے، پھر بھی ڈاکٹر زکی علی اپنی اس کوشش میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں، ہندوستان کی جدید تحریکوں کے سلسلہ میں وہ حضرت علامہ اقبالؒ کو خوب سمجھے ہیں، اور ان کے افکار و خیالات کی صحیح ترجمانی کی ہے، علامہ کے خطبات جو تشکیلیں جدیدہ..... کے نام سے چھپے ہیں، ان کی نظر سے گزر چکے ہیں، جان تک ہماری معلومات کا تعلق ہے، ڈاکٹر عبد الوہاب عظام (استاذ فارسی، جامعہ فواد الاول، قاہرہ) کے بعد، ڈاکٹر زکی علی، دوسرے مصری بلکہ عربی اہل قلم ہیں، جو حضرت علامہ کی منزلت پہچاننے میں کامیاب ہوئے ہیں، اس سلسلہ میں مصنف نے ایک مغربی فاضل (Martin Sprengling) کی ایک تحریر بھی نقل کی ہے، جو چیکاگو کے رسالہ Christendom میں شائع ہوئی تھی، ظلم ہوگا، اگر ان کو اس لذت میں شریک نہ کیا جائے، مصنف رقمطراز ہیں، :-

”سراقبال کی اس تصنیف (تشکیل جدید) کی صحیح قدر و قیمت ظاہر کرنے کیلئے مناسب ہوگا، اگر ہم ایک لائق مغربی فاضل کی رائے نقل کر دیں، خاص کر اس نقطہ نگاہ سے کہ اس میں مغرب

Reconstruction of Religious Thought in Islam
 نے جامعہ مصریہ کا نام بدل کر اب جامعہ فواد الاول رکھ دیا گیا ہے،

اسلام کے قطعات کی طرف اشارہ ہے۔

”ایک محدود اور مخصوص طبقہ کے علاوہ عام طور پر سر محمد اقبال سے مغربی دنیا کی تہذیب و ثقافت نہیں..... محو اقبال ممکن ہے تو رخ نہ ہوں لیکن وہ ایک انتہائی اعلیٰ طبقہ کے مذہبی اُہامبر و نبیات (Theological) فلسفی ہیں، اور غیر معمولی قابلیت کے محدّعل و گمراہ چونکہ وہ مسلمان ہیں، اسلئے مغرب کے لئے ان کا پہچانا اتنا آسان نہیں، جتنا گھٹلک (obscure) اور مبہم (obscure) ٹیگور یا..... گاڈمی کا یورپ میں روزانہ نئے مفکرین، نئے مقررین، شہرت یافتہ مضفین کا انکشاف ہوتا رہتا ہے ہندوستان چین، جاپان سے نت نئے فلسفیانہ، سیاسی، فنی خیالات کی درآمد ہوتی رہتی ہے..... ہم بیان یورپ کو ایک نہایت غیر معمولی، اور حیرت انگیز جوہر سے روشناس کرانا چاہتے ہیں، ایک سچا متجدد مسلمان جو مغرب کی اعلیٰ سے اعلیٰ ترین شخصیتوں کے مقابلہ میں اگر ہر اعتبار سے قابلِ ترجیح نہیں، تو برابر ضرور ہے، الخ، (صفحہ ۱۸۱)

ترکی کا تذکرہ کرتے ہوئے مضف نے سعید طلم پاشا کی اصلاحی تحریک کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، وہ دراصل خلافت راشدہ کے تخیل کو عصری لادرن (جامہ پینا ناچا ہتے تھے، صحیح اسلامی حکومت کے قیام کی فکر انھیں برابری رہی، ان کے خیالات کا اندازہ لگانے کے لئے اون کا رسالہ ”مسلم سوسائٹی کی اصلاح“ (The Reform of Muslim Society) کافی ہو

لے اس مغربی کی طرف اشارہ ہے، جو سعید طلم پاشا مرحوم نے اپنی شہادت سے کچھ ہی دنوں پہلے ایک فریخ رسالہ کیلئے لکھا تھا، اس میں ان اسلامی خیالات کا خلاصہ یا ای جھلک موجود ہے، جو مرحوم نے اپنی مشہور ترکی کتاب اسلامیات (Islamic Law) میں ظاہر کئے تھے مگر فریخ ترجمہ عبد القیوم صاحب ملک کے تم سے اسلام کچھ جنوری ۱۹۱۱ء میں شائع ہوا تھا، اب انجمن خدام الدین لاہور نے مستقل رسالہ کی صورت میں شائع کر دیا ہے۔

امام سید جمال الدین افغانی، شیخ محمد عبدہ اور ان کی تحریکوں پر بھی اچھی خاصی روشنی ڈالی گئی ہے۔
سید رشید رضا مرحوم کی خدمات کا ذکر بھی شاندار الفاظ میں کیا گیا ہے،

مصر کی تحریک تجدید (ماڈرنزم) کا بھی سرسری ذکر آیا ہے، اور اس کے علم برداروں میں قاسم امین، فرید وجدی، علی عبد الرزاق کے نام لئے گئے ہیں، (۱۸۶) اب اس تجدید کے کارنامے بھی مختصر طور پر اس حقیر کی زبانی سن لیجئے:-

قاسم امین اس وقت مصر میں عورتوں کے نجات دہندہ خیال کئے جاتے ہیں، سب سے پہلے انہی نے پردہ کے خلاف آواز بلند کی، اور آج مصر کی عورتیں انہی کی بتائی ہوئی راہ پر چل کر اس نقطہ پر پہنچ گئی ہیں، جہاں یہ سوال پیدا ہو گیا کہ وہ عورتیں بھی رہیں، یا نہیں؟ اور اب خود وہ اس بے پردگی کے نتائج سے گھبرا کر چلا اٹھی ہیں، عزیزہ عباس عصفور، درستہ الحقوق (لا کا ریج) کی ایک طالبہ کی مہم اور جہاد، قاسم امین کا رد فعل ہے،

فرید وجدی اور علی عبد الرزاق ابھی زندہ ہیں، فرید وجدی کا عالم ضعیفی میں بڑا کارنامہ یہ کہ وہ ترکی البانیہ اور بعض دوسری حکومتوں کے خلاف شریعت قانون کی پر زور حمایت کرتے ہیں ان کے نزدیک اذان اور نماز کی ادائیگی اصل ماثور اور عربی کلمات میں ناجائز قرار دی گئی، تو کوئی ہرج نہیں، ان کے خیال میں کمالی حکومت کا ہر فعل قابل ستائش ہے، تین چار سال ہوئے الفتح (مصر) کے صفحات پر علامہ مصطفیٰ اصبری (سابق شیخ الاسلام حکومت عثمانیہ) اور فرید وجدی کے درمیان زبردست معرکہ آرائی ہوئی تھی، پھر امیر سکیب درمیان میں آپڑے اور انھوں نے بھی وجدی صاحب کو قائل کرنے کی کوشش کی، لیکن ان کا یہ عذر تھا، لاکھ تراک فی حالۃ ثورۃ لتوتقہ بعد، ترک ابھی میان کی حالت میں ہیں، اسلئے ان کی غلطیاں لائق درگزر ہیں۔
اسلئے یہ انہی کا فقرہ ہے اور امیر سکیب نے اسی کو اپنے مغفون کا سرنامہ قرار دیا تھا،

لیکن منطق ہمارے سمجھ میں نہیں آتی یہ مانا کہ ان سے غلطیاں ہیجان کے عالم میں سرزد ہوئیں اور ہو رہی ہیں، لیکن اس سوانح کے غلط اعمال کی مدح و ستائش کیوں ضروری قرار دی جاتی ہے؟ محبت انہیں متنبہ کیوں نہیں کیا جاتا؟

علی عبدالرزاق، فرید وجدی اور قاسم امین کے ہم تہ یا کسی غیر معمولی قابلیت کے آدمی نہیں ان کا واحد متجددانہ کارنامہ ان کی تالیف (الاسلام و اصول الحکم) ہے جس میں انہوں نے خلافت سے انکار کیا ہے، ان کے خیال میں خلافت راشدہ کوئی دینی چیز نہیں تھی، رسول کریم (ص) کے بعد کسی نہ کسی طریقہ ملکیت کا ہونا ضروری تھا، حضرت ابوبکر رضا اور حضرت عمرؓ (وغیرہما) اتفاق سے منصب حکومت پر عادی ہو گئے، یہ وہی کتاب ہے جس کا سنہ ۱۲۵ء میں بڑا غلطہ تھا، ازہر کی سرکار نے علی عبدالرزاق صاحب کی عالیت کی سند ضبط کر لی تھی، اور قضا کا عہدہ انہیں خالی کرنا پڑا تھا، ان کے رد میں متعدد کتابیں بھی شائع ہوئی تھیں،

اس باب کے آخری صفحات (۱۹۴-۱۸۶) میں مصنف نے موجودہ تجدد کی لہر اور اسلامی پہچان میں تطابق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، دوسرے الفاظ میں وہ موجودہ تفریح اور مغربیت کے سیلاب کے مایوس نہیں، نہ اسلامی ملکوں میں افترگی قومیت و طینت کے جذبات کی پرورش سے وہ بد دل ہیں اپنڈت جو ابرہہ لال نہرو کے جواب میں، حضرت علامہ اقبالؒ نے چند سال پیشہ جو کچھ لکھا تھا، اس سے مصنف کو بہت تقویت ملی، ملت اسلامیہ کے نبض شناس نے سوشلسٹ اپنڈت کے اس خیال کی سختی سے تردید کی تھی، کہ ”اس وقت اسلامی کچھتی (solidarity) کا

لہ نہ ہے، کہ وفد کی حکومت کے دور میں انہیں پھر سرکاری منصب سے سرفراز کیا گیا ہے۔
 ملاحظہ ہو (Islam and Ahmadism) شائع کردہ انجمن
 خدام الدین، لاہور

کین وجود نہیں؟

مغربی مصنفین نے مصر کی فرنگیت کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے، مصنف نے بھی ان کے بعض اقوال نقل کئے ہیں لیکن اب مصر کے حالات بدل رہے ہیں، ہوا کا رخ اسلامیت کی طرف ہے، ۱۹۵۷ء میں انٹار مابانہ کے سوا کوئی اسلامی رسالہ یا اخبار نہیں تھا، کوئی قابل ذکر اسلامی شخصیت تھی، ادبی رسالے عربیت اور اسلامیت کے بدلے مصریت اور فرعونیت کے نعرے بلند کرتے تھے لیکن آج متعدد اخبار اور رسالے موجود ہیں، جیسے الشبان المسلمین کا جال ملک کے گوشہ گوشہ میں بکھا ہوا ہے، محمد حسین بیگلرچیؒ "فرعونیت" کے طلوع و احیاء محمد (ص) اور فی منزل الوحی جیسی کتابیں لکھ رہے ہیں، احمد حسن الزیات کے ماہ نامہ الرسالة (جو اس وقت سب سے اونچا ادبی رسالہ ہے)، کا ہر سال ہجرت نمبر شائع ہوتا ہے، خلاصہ یہ کہ مصر عاجز کے مطالعہ کے مطابق تیزی سے عربیت اور اسلامیت کی طرف آرہا ہے، مصنف نے اس کی توضیح کیا حقہ نہیں کی،

قومیت اور وطنیت کے متعلق ہم ڈاکٹر زکی علی کے خیال سے متفق ہیں، کہ عربی ملکوں میں وطنیت کی غلط تحریک اب اسلامیت سے ٹکرائیں لے گی یعنی ممالک عربیہ کی آزادی کے بعد اس کا پورا امکان ہوگا، کہ یہ حکومتیں ایک الگ مجلس اقوام میں شریک ہوں، مسلم حکومتوں اور قوموں میں اتنی پھوٹ نہیں مہتی مغربی اہل قلم بیان کرتے ہیں، خود یورپ کی بننے والی قوموں میں کون سا جذبہ اتحاد کار فرما ہے، شاید مظلوموں پر تعدی کے سوا کسی مسئلہ میں ان کا اتحاد خیال و شعور ہو،

”سوشلسٹ کی ساخت سیاسی خیالات اور دوسرے اعتبارات سے یورپ کے مختلف

۱۹۵۷ء سابق ایڈیٹر لیاقت اور حال وزیر تعلیم، ۱۹۵۷ء رسالہ اور اس کے سالانہ (ہجرت نمبر) کا مصنف نے بھی شاندار الفاظ میں ذکر کیا ہے، (ص ۱۹۲)

ملکوں کا باہمی اختلاف، اسلامی دنیا سے کہیں زیادہ بڑھا ہوا ہے، خصوصیت کے ساتھ اجتماعی اور ثقافتی خصوصیات اور عادات میں اسلام یورپ سے کہیں بڑھ چڑھ کر ایک وحدت کی حیثیت رکھتا ہے، (ص ۱۹۱)

مختلف اصلاحی تحریکوں سے یہ غلط فہمی نہ ہونا چاہئے کہ ان کا رخ مذہب اور قرآن کی تعلیمات کے خلاف ہوگا، مصنف اس باب میں مطمئن ہیں، (ص ۱۹۲-۳) ہم گو گو کے عالم میں حالات و احوال کا مطالعہ کر رہے ہیں،

پہلے حصہ کے آخری باب (ص ۶۱، ۱۹۵) میں اسلام اور مغرب کی کشمکش پر بحث ہے، اسلام کی ترقی اور اس کے حلقہ اثر کی وسعت کے ساتھ ہی اسے مسیحیت "سی نبر د آزا ہونا پڑا، اسلام اور مسیحیت کی اس دیرینہ کشمکش کو آج اسلام اور مغرب کے نزاع سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے، یہ کشمکش میدان جنگ تک محدود نہ تھی، زبان و قلم بھی اس معرکہ آرائی میں شریک ہوئے، اس سلسلے میں یہ حقیقت خاص طور پر قابلِ ملاحظہ ہے کہ مسلمانوں نے تمام رد و مکد میں حضرت عیسیٰ کی شخصیت کا احترام ہمیشہ ملحوظ رکھا، لیکن مغربی مسیحیوں نے نبی کریم (ص) کی ذات گرائی کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا، اور نہ صرف اسی قدر بلکہ ناپاک اور گندہ بہتان طرازیوں میں بھی انھوں نے کوئی کسر اٹھانیں رکھی،

عیسائی جگہوں کے دوران میں اور ان کے بعد مغرب کی یہ دشنام طرازیان اور بڑھ گئی گلیاں گویا مسلمانوں کو خد و بن سے اکھاڑ پھینکنے کا عزم مصمم کر چکے تھے، پطرس راہب کی دعوت عیسائی مقامات مقدسہ کو مشرکوں کے قبضہ سے نکالنے کا عزم مصمم مسلمانوں کے قائلین کو حجت کی بنا قرار کوئے مقبوضات کی تلاش مشرق کے بازار کی طرف تاجرانِ مغرب کی لچائی ہوئی نظروں سے اسباب تھے، جن کے ماتحت مسیحی مغرب اسلام اور مسلمانوں کے خلاف از سر نو پھر معرکہ آرا ہوا، یہ تنفر آؤ

عداوت صلیبی جنگوں کے بعد بھی عرصہ تک باقی رہی (ص ۱۹۶) اور کون کہہ سکتا ہے کہ آج بھی یہ چیز باقی نہیں ہے؟ لباس و وضع کی تبدیلی سے دلوں کی تبدیلی نہیں ہوا کرتی، مغرب کی عداوت صرف مذہب اور مذہبیات تک محدود نہیں رہتی، ایک صدی پیشتر تک یہ حال تھا کہ اسپین کی تاریخوں میں عودوں کا دور نظر انداز کر دیا جاتا تھا، مصنف نے اسلام اور نصرانیت کا بنیادی فرق اچھی طرح واضح کرنے کی کوشش کی جو نیزمسیائیوں کے ساتھ مسلمان بادشاہوں کا حسن سلوک اور اس کی موٹی موٹی مثالیں بھی دکھائی گئی ہیں، (ص ۲۰۲-۱۹۹) ازملہ پریچنگ آف اسلام ص ۸۸) اور بعض دوسرے انگریزی مصنفین کے حوالہ سے مصنف نے سلطان صلاح الدین کے حسن سلوک کی متعدد مثالیں دی ہیں، اگر نلڈ نے یہاں تک لکھا ہے کہ صلیبی مجاہدین کی وحشت و بربریت، اور صلاح الدین ایوبی کی انسانیت اور رواداری دیکھ کر خود صلیبی فوج کے افراد بہ کثرت حلقہ گوش اسلام ہو گئے، ایک طرف اندلس مرحوم میں عودوں کے اخراج کے بعد باقی ماندہ لوگوں کے ساتھ شدید ایمان مسیح کا برتاؤ ہے، دوسری جانب جنگ صلیبی کے بعد، صلاح الدین اور ان کے جانشینوں کا حسن سلوک، مسیحی مجاہدوں اور فلسطین کے عیسائی باشندوں کے ساتھ ہے، 'دور جانے کی ضرورت نہیں' دونوں کے نتائج آنکھوں کے سامنے ہیں، آج اسپین کو ہم اندلس مرحوم کہہ کر پھارتے ہیں، اور وہاں مسلمان کا نام و نشان باقی نہیں، اس کے برخلاف فلسطین میں تمام گرجے اور مجاہدانہ گریزی بربریت کا منظر دیکھنے کے لئے صحیح و سالم موجود ہیں، تمام عیسائی خاندانیں مختلف فرقے ارتھوڈکس جن کا یورپ میں نام و نشان مٹا دیا گیا، آج فلسطین میں ایویوں اور عثمانیوں کے دورِ عدل و انصاف کی داد دینے کے لئے موجود ہیں، یہی نہیں، بلکہ وہ آج اپنے مسلمان بھائیوں کے دوش بدوش خود یورپ کے عیسائیوں کے خلاف بردارِ آزما ہیں،

دنیا کی بد نصیب اور مفسد قوم یہود پر مسلمان قوا تر دوائے احسانات ان گنت ہیں، حضرت شاہی افریقہ اور دوسری اسلامی حکومتوں میں انہیں کافی اعزاز و مسرور حاصل تھا، مسلمان جہاں پہنچے ان کے لئے نوید بشارت لیکر گئے، عیسائیوں کی غلامی سے انہیں نجات ملی لیکن قدرت کا تماشا دیکھئے، آج وہ بھی جان کے گاہک ہیں، آل عثمان کی مملکت میں یہود کو جو سولیتین اور امتیاز حاصل تھے، ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب میں موجود ہے، (ص ۶-۲۰۵)

یہ تو عہد قدیم اور قرون وسطیٰ کی باتیں تھیں، یہ اس وقت کی داستان تھی، جب ہم کچھ تھے اپنی مظلومیت کا دکھڑا اگر سنایا جائے، تو رات بیت جائے، پر افسانہ ختم نہ ہو،

مغرب کی تین پرانی پیش قدمیوں (اسکندر، روم، صلیبی) کے بعد اب چوتھی بار یورپ موجود زمانہ میں حملہ آور ہوا ہے، یہ حملہ بہت وسیع، مسلسل اور دور رس ثابت ہوا ہے، دہلیزیوں (ڈچ) اور پرتگالیوں کی مذہبی اور تجارتی کوششوں کے نقش قدم پر، فرانس، انجمن، اور روس تینوں صدیوں سے ایک سہ گانہ ہم کی کیل میں لگے ہوئے ہیں، پہلے مذہبی تبلیغ، پھر تجارتی ترغیب، اس کے بعد مستح دست بردیا قبضہ،

(ص ۲۰۶)

سویس سے یہ حملہ زیادہ سخت اور جارحانہ ہو چکا ہے، اس میں شک نہیں، کہ اب مشرق کی اسلامی آبادی بیدار ہو چکی ہے، لیکن مشرق کے بیدار ہوتے ہوتے تمام مقبوضات کے حقے بونے ہو چکے تھے، اور تو اور، بیسویں صدی کے آغاز میں ترکی، ایران، اور افغانستان، معاشی منطوقوں (ZONES) میں تقسیم ہو چکے تھے،

کتاب کے دوسرے حصے میں مصنف نے مسلمانوں اور مشرق کی بیداری، نیز موجود حالات پر سیر حاصل بحث کی ہے، اسلئے یہاں اچھی چیرنے کی ضرورت نہیں، اس باب میں فاضل مصنف نے مغربی

استیلاء کا تاریخی تجزیہ کیا ہے، جو قابل مطالعہ ہے، فرانس، انگلستان، اطالیہ نے اپنی سیاسی برتری کے تحت کی خاطر جتنی مہم چاری کی، اس پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، اور جو کچھ لکھا گیا ہے، مستند بیانات اور واقعات کی روشنی میں (ص ۲۱۰-۲۰۹) اقتصادی دباؤ کے چہرہ سے بھی نقاب ہٹائی گئی ہے، تمدن کے نام پر مغربی قوموں نے جو انسانیت سوز مظالم روا رکھے ہیں، ان پر بھی گہری نظر ڈالی گئی ہے، (ص ۲۱۲)۔

خلاصہ یہ کہ مصنف نے اخباری زبان میں مغرب کا تاریخی و پود بکیر کر رکھ دیا ہے، جگہ کی تنگی کے باعث اقتباسات نہیں دیے جاسکتے، آخر میں مصنف نے یورپ کو ایک تنبیہ کی ہے جو ہم انہی کے الفاظ میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں:-

”مغرب کا تاثر اسلام کے متعلق واضح اور صحیح ہونا چاہئے، اسے اسلام کے بنیادی مقصد جاننا اور سمجھنا چاہئیں، اسے جاننا چاہئے، کہ اسلام ایک ”عقیدہ“ کا مذہب ہے، اسلئے عمل کا اور عقل کا مذہب ہے، اسلئے صداقت کا اور فطرت کا مذہب ہے، اسلئے آزادی کا اور علم کا مذہب ہے، اسلئے ترقی کا اور اقتدار کا مذہب ہے، اسلئے انضباط کا اور ایمان کا مذہب ہے، اسلئے شدتِ عمل کا اور دجے یورپ میں خواہ مخواہ ”وُخشت“ (Fanaticism) (کہا جاتا ہے) اخوت کا مذہب ہے، اسلئے مساوات کا اور اتحاد کا مذہب ہے، اسلئے انسانیتِ عامہ کا اور اللہ کی قدرت پر اعتماد کا مذہب ہے، اسلئے سکون کا بھی یہ یورپ کو حقیقت جاننا اور ذہن نشین کرنا چاہئیں (ص ۲۱۲)۔

ہم نے قصداً اصل انگریزی اسلوب بیان کی تقلید کی ہے، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ مصنف نے جو کچھ لکھا ہے، وہ علم کیساتھ ساتھ عقیدت اور ولولہ سے لکھا ہے، اور پچ پوچھے، تو یوں کہنے کو جو کچھ کہا جاوے لیکن عقیدت اور ولولہ کے بغیر تحریر میں جان نہیں پیدا ہوتی،

کتاب کا پہلا حصہ میان ختم ہو جاتا ہے، دوسرے حصہ میں کل چار باب ہیں:-

۱- (دنیا سے) اسلام کی موجودہ بیداری، ص ۲۶۱-۲۵۳

۲- (دنیا سے) اسلام کی آزادی، ص ۲۵۵-۲۵۹

۳- اسلام اور بین الاقوامی معاملات، ص ۳۶۱-۲۶۸

۴- دنیا میں اسلام، ص ۳۰۹-۴۱۰

گذشتہ ابواب میں پوری اسلامی تاریخ پر تبصرہ تھا اس حصہ میں صرف موجودہ حالات پر بحث ہے، اور معلومات کے تنوع کے لحاظ سے یہ حصہ کتاب کی جان ہے، گو پہلے حصہ کے بعض ابواب بھی بہت قیمتی ہیں،

اس سلسلہ میں سب سے پہلے موجودہ بیداری کی تفصیل کی گئی ہے، یوں تو جنگ عظیم سے پہلے دنیا کے مسلمان خواب غفلت سے بیدار ہو چکے تھے، لیکن اس کے نتائج جنگ کے بعد ظاہر ہوئے عثمانی حکومت کے کنڈر وں پر متحد مستحکم اسلامی حکومتوں کی دیواریں کھڑی ہو گئیں، اور جو پابند قفس رہ گئے، وہ بھی رہائی کی ہر ممکن کوشش عمل میں لارہے ہیں،

ترکی جنگ کے بعد ایک متجانس (Homogeneous) مستحکم حکومت کی شکل میں نمودار ہوئی، ایران، روس اور برطانیہ کی چٹمک سے آزاد ہو کر مستقل آزاد سلطنت کا مالک ہے، روس اور برطانیہ کی باز نگاہ افغانستان بھی اپنی آزادی حاصل کرنے میں کامیاب ہو چکا ہے، وہابی فرمانروا ابن سعود کے زیر اثر عرب کا علاقہ بھی آج حیاتِ جاہل کر کے شاید ہزار برس کی زبون حالی کے بعد دنیا کی سیاست میں اہمیت حاصل کر رہا ہے عراق ایک آزاد دستوری حکومت بن چکا ہے، مصر بھی آخر پچاس سال کی برطانوی غلامی کے بعد آزاد حکومت بن گیا، شام اور فرانس میں جمہوریت ہو چکا ہے، اور مغربی شام

آزادی کا پروانہ مل جائے گا، مین بالکل آزاد ہے، اور البانیہ بھی قاعدہ کے بحاط سے
استقلال کا مالک ہے، فلسطین اپنی آزادی کی حصول کی خاطر پیش از پیش قربانیاں پیش
کر رہا ہے، شمالی افریقہ میں بھی قومی تحریک روز بروز زور پکڑتی جا رہی ہے،

(ص ۲۲۱-۲۲۲)

یہ بیداری صرف قومی یا سیاسی نہیں ہے، بلکہ ذہنی، اجتماعی، معاشی اور مذہبی زندگی کے تمام
شعبوں تک اس کا اثر پھیلا ہوا ہے، تمام دنیا سے اسلام اس وقت ایک تغیر کے عالم میں ہے
اور یہ تبدیلی مشرقِ قریب میں زیادہ سرعت کے ساتھ عمل میں آ رہی ہے، مغت نے اس باب
میں مشرقِ قریب کی مختلف تحریکوں کا جائزہ لیا ہے، انھوں نے نمونہ کے طور پر مشرقِ قریب
کا انتخاب کیا ہے، اور ارقامِ اخراجات کے خیال میں اتنی تفصیلی معلومات ہندوستان اور چین وغیرہ کے
متعلق انھیں ہو بھی نہیں سکتی تھیں، ہر حال عربی ممالک کی تمام ادبی و اجتماعی و دینی تحریکوں اور بیداری
کے ہر شعبہ پر نظر ڈالی گئی ہے، البتہ سیاسی ارتقاء کی بحث آئندہ باب کے نوفاصلہ کر دی گئی ہے
عربی ممالک کی بیداری کے سلسلہ میں مفرکہ یا طور پر قیادت کا فخر حاصل ہے، مصری لجنہ
اور مطبوعات سے پوری عرب آبادی متاثر ہوئی ہے، مراکش، الجزائر، تونس، طرابلس، سودان، یمن
حبشہ، چاد، سین، عراق، شام، اردن، نزدیک و دور جہاں بھی عربی بولنے والے بستے ہیں، مصری
اخبارات اور مصری تحریکوں کے اثرات وہاں محسوس طور پر نظر آئیں گے، ۱۹۳۵ء میں مصر میں
سیاسی ہیجان کا پیدا ہونا تھا کہ شام میں آگ لگ گئی، اور ابھی شام کا مسئلہ طے بھی نہیں ہوا تھا،
۱۹۳۵ء کو تاحی ہو چکا تھا، اور مغت کی طرح ہر شخص کو یقین تھا کہ مصر و عراق کے درجہ کا معاہدہ ضرور ہو جائے گا
لیکن آخری اطلاعات یا س انگیز معلوم ہوتی ہیں ابھی قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن ہو شام کے غیر مذہبی
کو ایک دفعہ اور زور دہانی کرنا پڑے،

کہ فلسطین نے آخری طور پر جان کی بازی لگا دی، مراکش میں از سر نو زندگی پیدا ہوئی، اور اب طرابلس میں پھر احساس پیدا ہو رہا ہے،

وحدت عربیہ کی تحریک اب خواب نہیں رہی فلسطین کے سلسلہ میں عربی حکومتیں اور عرب جس طرح ایک قوم بن گئے ہیں، اس کی مثال کم از کم ہندوستان تو پچاس سال تک پیش نہیں کرتی۔ مصر نے فلسطین کے سلسلہ میں بھی قیادت کی باگ اپنے ہاتھوں میں رکھی ہے۔ اقتصادی تحریکوں میں بھی مصر پیش پیش ہے، مصری بنک کی سرگرمیاں اب اس پاس کے عربی علاقوں میں بھی پھیل رہی ہیں، کوثر اور زمزم نامی جہاز مصری حاجیوں کے لئے تیار کئے گئے ہیں، اور پچھلے دو برس سے تو مصری بنک اور اس کے بانی طلعت حرب پاشا، حجاز اور اسطیج پر پورے دنیا سے اسلام کی مفید خدمات انجام دیرہے ہیں،

مصر میں کسانوں اور مزدوروں کی تنظیم اور ان کی مستقل فلاح و بہبود کی کوششیں بھی اور رہی ہیں، اور اس کے اثرات تمام عربی ملکوں میں محسوس کئے جا رہے ہیں، (ص ۲۲۵)

مصنف نے ادبی تہذیب اور ترقی پر بھی سیر حاصل گفتگو کی ہے، جو عام طور پر انگریزی اور اردو جاننے والوں کیلئے ایک نئی چیز ہے۔

اسلامی ادبیات کے سلسلہ میں ڈاکٹر کی سی نے یہ بالکل صحیح لکھا ہے، کہ عربی، فارسی اور ترکی زبانیں، گو مختلف خاندانوں (عربی سامی زبان ہے، اور فارسی آریں یا انڈو یورپین) سے تعلق رکھتی ہیں لیکن اسلام کے اثرات سب پر ہیں، (ص ۲۲۳)

البتہ یہ اثر اب ایران کی جدید ادبیات میں بہت کم نظر آتا ہے، وہاں اب ایران کے پرانے

۲۲۶
عربوں کی قومی تحریک کے سلسلہ میں ہم نے ادبی تہذیب پر بھی روشنی ڈالی ہے، ملاحظہ ہو (زمین و جلائی) اس کتاب میں معلومات اس سے زیادہ ہیں،

بادشاہوں (قبل اسلام) کا نگہ بڑھا جاتا ہے، عربی اب تک دنیا سے اسلام کی مذہبی زبان باقی ہے لیکن ترکی سے عربی الفاظ کے اخراج نے عربی کی بین المللی حیثیت گھٹا دی ہے، (ص ۳۳۰) معصفت نے عربی ادبیات عموماً اور مصری ادب پر خصوصاً پوری روشنی ڈالی ہے، اور تمام پہلوؤں کو اچھی طرح اجاگر کیا ہے، طوالت کا خوف مزید اقتباس دینے سے مانع ہے، (ص ۲۲۹-۳۳۰)

معصفت نے طبعی طور پر مصر کی ادبی و ذہنی قیادت اور قاہرہ کی بین المللی حیثیت پر بہت زور دیا ہے، اور مختلف مثالوں سے مصر کی مرکزیت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جس میں پوری طرح کامیاب ہیں، (۹-۲۳۰) اس میں کوئی شک نہیں کہ جہان تک ذہنی اور ادبی پیداوار کا تعلق ہے، مصر سب آگے ہے، اور مصر کی اچھائیاں اور برائیاں یکساں طور پر عربی علاقوں پر اثر ہوتی ہیں، اس کی معمولی مثال یہ ہے، کہ حجاز اب تک صحافت میں کورا تھا، اب جو دہان نوجوانوں کو شوق پیدا ہوا، تو وہی مصری معمولی رسالوں کی تقلید، وہی ادب لطیف (یا کثیف) مہمل قسطے یورپ اور جاپان کی تمام خبریں لیکن ہندوستان اور چین کے متعلق ایک حرف بھی نہیں، مدینہ منورہ سے المدینہ شائع ہوتا ہے لیکن اس میں آقا سے مدینہ (روحی فداہ) کی بتائی ہوئی تعلیمات کا کہیں پتہ نہیں !! شکر ہے کہ مصر کو اپنی زعامت اور اسلامیت کا احساس پیدا ہو چلا ہے اگر یہ رفتار قائم رہی تو انشاء اللہ اس کے نتائج اچھے ہوں گے، بہر حال اس سے مصر کی مرکزیت اور قاہرہ کے ("Metropolis") ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا،

عربی کے ساتھ فارسی (۲۲۲-۲۴۰) اور ترکی (۲۴۵-۲۴۳) ادبیات کی تاریخ اور مؤثر رفتار پر بھی اجمالی مگر غائر نظر ڈالی گئی ہے لیکن افسوس کہ اسلامی ادبیات کے سلسلہ میں ہمارے (اردو) کا ذکر نہیں کیا گیا، گو یہ عربی کی طرح مالدار نہیں لیکن کم از کم ہندوستان کے مسلمانوں کی ذہنی حالت

کا صحیح اندازہ اردو ادبیات کے مطالعہ کے بغیر نہیں ہو سکتا، ہم نے یہ حقیقت عربی اخبارات میں بار بار ظاہر کی ہے، اور کوشش کریں گے، کہ معصفت تک اپنی شکایت پہنچائیں، تاکہ دوسرے ایڈیشن میں اردو کی حق تلفی نہ ہو، معصفت اس باب میں معذور تو ضرور تھے، لیکن اگر انسا ئیکو پیٹا آف اسلام کا (اردو) والا مقالہ بھی وہ پیش نظر رکھتے، تو کچھ نہ کچھ لکھ سکتے تھے۔

نسوانی تحریک کی ترقی اور وسعت کا ذکر بھی شاندار الفاظ میں آیا ہے، (ص ۲۵۰-۲۴۵) سب سے تر کی عورتوں کی آزادی اور بیداری کے گن گائے گئے ہیں، مصری خواتین کی بیداری بھی معرض بحث میں آئی ہے، فرق یہ بتایا گیا ہے کہ مصر کی تحریک اسلامی روایات سے وابستگی بھی قائم رکھے ہوئے ہے، (ص ۲۴۴) لیکن ہمیں یہ وابستگی کہیں نظر نہیں آتی، جو اسلامی قوانین موجود ہیں، وہ حکومت کی نگاہ کرم کا نتیجہ ہیں، عربیانی، مخلوط تعلیم، مردانہ طرزِ بدن، اور مغربی تہذیب کی تمام خوبیاں مصر میں نظر آتی ہیں، البتہ اب اس تباہ حالی سے عورتیں خود گھبرا اٹھی ہیں، اور اس کا ردِ فعل پیدا ہو رہا ہے، اور نہیں کہا جاسکتا، کہ آئندہ اس کا رخ کدھر ہوگا؟

نوجوانوں کی بیداری اور ساتھ ساتھ تفریح، یا مغرب زدگی کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے، لیکن معصفت کو یقین ہے کہ مذہب کی راہ سے الگ نہیں ہوں گے، (ص ۲۴۰-۳۵۰)

اسلامی ملکوں کی بیداری کی تفصیل کے بعد ہر ملک پر الگ الگ نظر ڈالی گئی ہے اور دنیا اسلام کی آزادی (ص ۲۵۹-۲۵۵) پر مفصل بحث کی گئی ہے، ترکی سے لیکر ہر چھوٹے بڑے علاقہ کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس مضمون کی محدود گنجائش میں ہمارے لئے ایک اجمالی تبصرہ کافی ہوگا، معصفت کے بیان کی تلخیص میں کہیں کہیں ضروری اضافہ اور مصلحت کی تفسیح کر دی گئی ہے، ترکی (ص ۲۵۵-۲۴۴)

عثمانی حکومت کا انداز دنیا کی تاریخ کا عظیم انسان واقعہ ہے، نئی جمہوریت کی مدخل

قومیت، صنعت، اور لادینیت (Secularism) کی بنیادوں پر رکھی گئی، ۳۰ مارچ ۱۹۷۳ء، انھوں نے خلافت کا دن ترکی کی تاریخ میں "نقد انحراف" کی حیثیت رکھتا ہے، اس کے بعد مذہبی مدرسوں اور منصب قضا کی باری آئی، ساتھ ساتھ اوقات کی ضبطی عمل میں آئی، چند مینیو کے بعد (پہلی دسمبر ۱۹۷۳ء) ترکی ٹی وی کا پہلا جرم قرار پایا، اس کے بعد رویشوں کی جماعت خلافت کا قانون قرار پائی، اور اس سلسلہ میں ۳ دسمبر ۱۹۷۳ء کا قانون بھی قابلِ بحال ہے جس کی رو سے مذہبی لوگوں کو رسوم کی ادائیگی کے علاوہ خاص لباس پہننے کا اختیار نہیں رہا،

انھوں نے خلافت کے بعد دوسرا اہم قدم ۲۴ مئی ۱۹۷۳ء کو اٹھایا گیا، لاطینی رسم الخط کا استعمال جاری قرار دیا گیا (پہلی جنوری ۱۹۷۹ء) مصنف کے بیان کے مطابق اس سے خواندگی کا اوسط بڑھ گیا، گو عربی اخبارات یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس سے لکھنے پڑھنے والوں کی تعداد گھٹ گئی، ممکن ہے یہ تبدیلی کا فوری اثر رہا ہو، ترکی کی موجودہ تعلیم، ایک نظام کی پابند (یعنی تعلیم کا سارا نظام حکومت کے ہاتھ میں ہے) اور مخلوط ہے، ایک اچھی بات یہ ہوئی، کہ لادینیت کے پروگرام کے نفاذ کے ساتھ ساتھ غیر ملکی شہریوں کی راہ بھی روک دی گئی، ۱۹ اپریل ۱۹۷۳ء کو دستور میں ایک اہم تبدیلی ہوئی، جس کے ذریعہ دستور سے مندرجہ ذیل فقرہ حذف کر دیا گیا،

"ترکی حکومت کا مذہب اسلام ہے"

اسلامی قانون کے بدلے ایک مغربی قانون (جو فریج، سوئس، جرمن، اور لاطینی قوانین پر مبنی ہے) پر عمل درآمد شروع ہوا، عورتوں کی حیثیت بالکل بدل گئی، تعدد ازواج منوع قرار پایا، سول میرج، ضروری ہو گیا، پردہ کا رواج صرف پرگنہ تاس سے ختم ہو گیا، عورتوں کو تمام سرکاری ملازمتوں میں جگہ دی گئی،

یہ مذہبی اور اجتماعی اصلاحات کی ایک مختصر فہرست ہے، جو مصنف نے بلا کسی اظہارِ اہد

کے پیش کردی ہے، ہم بھی اس پر اظہار خیال کرنا نہیں چاہتے، صرف اتنا عرض کر دینا نامناسب نہ ہو گا، کہ ہمیں ان اصلاحات کو شریعت کی کسوٹی پر رکھ کر جانچنا چاہئے، یہ بیانات کسی مغربی مصنف کی خیال آرائی کا نتیجہ نہیں بلکہ ایک ماڈرن مسلمان نے جو ترکوں سے محبت رکھتا ہے، یہ معلومات فراہم کی ہیں،

اجتماعی اور ثقافتی اصلاحات کے ساتھ ساتھ ملک کی اقتصادی خوش حالی کا خیال بھی برابر پیش نظر رہا، بنکوں کے نظام کی تجدید کی گئی، انہیں غیر ملکی اثرات سے نکال لیا گیا، سسٹم میں ایک پختہ لایکیم کی طرح ڈالی گئی،

سیاسی اعتبار سے ہسایوں کے ساتھ ترکی کا رویہ دوستانہ رہا، روس سے دوستانہ روابط استوار کئے گئے، (لیکن انشراکیت کی تبلیغ حدود و مملکت میں سختی کے ساتھ ممنوع ہے) ۲۵ سسٹم میں روس سے معاہدہ ہوا، اور ۲۷ سسٹم، ۲۸ سسٹم میں اسکی تجدید ہوتی رہی، فرانس سے ترکی شامی حدود پر پھر نظر ثانی کرائی گئی، ۲۹ سسٹم میں یونان سے معاہدہ ہوا، اکتوبر ۳۱ سسٹم میں یونان کے پایہ تخت ایشیا میں ترکی ذرا کا شکار استقبال ہوا، ۳۳ سسٹم میں یشاق بلقان کی ٹیکل ہوئی، اور ۳۵ جولائی ۳۶ سسٹم کو مجلس اقوام کی ممبری بھی حاصل ہو گئی، یہی نہیں، بلکہ مصر کے مجلس اقوام کو داخلہ کے موقع پر ترکی وزیر خارجہ نے جلسہ کی صدارت کی، ایشیا میں بھی ترکی کے تعلقات ہسایوں کے ساتھ دوستانہ ہیں، البتہ سختی (اسکندرونہ) کے معاملہ کی وجہ سے شام (سوریا) سے کشیدگی پیدا ہو گئی ہے، اس جن معاملہ اور دوستانہ مراسم کی تصدیق کے لئے دول اربعہ کا معاہدہ (یشاق اسد آباد) کافی ہے، جولائی ۳۶ سسٹم میں ترکوں کو درہ دانیال کی قوم بندی کی اجازت مل گئی،

جب توقع ہی اٹھ گئی تو پھر محکمہ کیسا، ورنہ فلسطین کے مسئلہ پر ترکی کی خاموشی اور سختی،

پر دست اندازی کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا، جب تک (دستی) کا علاقہ فرانس کے قبضہ میں رہا، کمالی حکومت خاموش رہی، جونہی معاہدہ کا اعلان ہوا، اور شام کی خود مختاری کی توقعات پیدا ہوئیں، رگ حیت پھڑک اٹھی، آدہ پھانچ جو کچھ اسکندۂ ونا اور انطاکیہ میں ہوا، ہا ہی اسکی تفصیل عربی اخبارات میں پڑھو، عربوں کی آواز مصر (ص ۲۶۴-۲۸۰)

مصر عرصہ دراز سے ترکی حکومت کا ایک حصہ تھا، ۱۸۸۲ء سے ۱۹۱۴ء تک برطانوی اقتدار کے باوجود یہاں عثمانی حکومت کا نام باقی رہا، کچھ عرصہ تک فرانس اور برطانیہ میں رقابت رہی، ۱۹۱۴ء میں فرانس قطعی طور پر برطانیہ کے حق میں دست بردار ہو گیا، برطانوی حکام ہمیشہ کہتے رہے کہ یہ تسلط ماضی ہے لیکن ۱۹۱۴ء تک برطانوی اقتدار حسب دستور قائم رہا، اور ملک میں بیداری اور قومی تحریک بڑھتی رہی،

۱۹۱۴ء میں برطانیہ اور عثمانی حکومت کی باہمی چھیڑ چھاڑ کے شروع ہوتے ہی، برطانیہ نے مصر پر اپنے قبضہ کا اعلان کر دیا، عباس علی دوم، خدیو مصر (جو اس وقت استانبول میں تھے) مزول کئے گئے، اور ان کی جگہ ان کے چچا فؤاد تخت و تاج سے نازلے گئے، اور وعدہ کیا گیا کہ جنگ کے بعد تمام مقبوضات کو خود مختاری حاصل ہو جائے گی، جنگ کے خاتمہ پر اہل مصر نے ایسا وعدہ کا مطالبہ کیا، لیکن بے سود، ملک میں بے چینی بڑھی، اور وفد کے رہنما سعد زغلول نے پریس کی صلح کانفرنس میں مصر کی نمایندگی کا پرزہ مطالبہ کیا، اسکو جو آئیں سعد زغلول اور ان کے چند رفقاء گرفتار کر کے ماٹا بھیج دیئے گئے، ملک میں انقلاب اور بغاوت کی آگ بھڑک اٹھی، ۱۹۱۹ء کا انقلاب آنا جمہور پر زور تھا، کہ اس کے فرو کرنے کے لئے جنرل الہی (Allenby) کے زیر قیادت ساتھ ہزار مسلح فوج کو میدان میں آنا پڑا،

پھر سعد زغلول رہا ہوئے، اور لارڈ کٹلر کی صدارت میں ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر ہوا، اہل مصر

نے اس کا مکمل بائیکاٹ کیا اور پھر کو تسلیم کرنا پڑا کہ مصر کا قومی جذبہ دبایا نہیں جاسکتا، لیکن کیشن کی سفارشات مطالبات سے بہت کم تھیں اس سے قوم نے بیزاری ظاہر کی دوبارہ تحریک اٹھی اور پھر البنی کی خدمات حاصل کرنی پڑیں، سعد زغلول، جبرالطریجج دئے گئے، ۲۸ فروری ۱۹۰۷ء کو برطانیہ نے مصر کو ایک آزاد حکومت تسلیم کیا، لیکن فوج، امتیازات، سوڈان اور نہر سوئز کے بارے میں ایسی تحفظات رکھی گئیں، جو مصریوں کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی تھیں، ان تحفظات کا مسئلہ توڑنے نہ ہو سکا، لیکن ایک جمہوری دستور کا حق عطا ہوا، (۱۹۲۳ء) اس دستور کے مطابق ۱۹۲۳ء میں نئی پارلیمنٹ کے انتخابات ہوئے، وفد کو اکثریت حاصل ہوئی، اور سعد زغلول (جو جلا وطنی سے واپس آچکے تھے) کی سرکردگی میں وزارت کی تشکیل ہوئی، اور معاہدہ کا مسئلہ از سر نو چھیڑا، چند مہینوں کی تک و دو کے بعد گفت و شنید نامہ کامیاب ثابت ہوئی،

نومبر ۱۹۲۳ء میں سری اسٹیک (Lee Kac) سودان کا گورنر جنرل قاہرہ میں مارا گیا، انگریزوں نے سخت تاویبی کارروائی کرنا چاہی، حکومت باضابطہ معافی کے مطالبہ کو غلامی مجرموں کی تعزیر پر سیاسی مظاہروں کا بند کرانا، اور دس لاکھ پونڈ کے تاوان کا مطالبہ کیا گیا، وفدی وزارت نے مجلس اقوام سے دادرسی چاہی، اس پر سکریٹری وزارت خارجہ، مسٹر جمبرلین نے ایک ڈانٹ بتائی... اور ۱۹۲۳ء کا دستور ورد کی دوائ بن سکا،

۱۹۲۴ء میں جمبرلین نے ثروت پاشا وزیراعظم (جنھوں نے ایک مشترک وزارت کی تشکیل کی تھی) سے معاہدہ کی گفتگو کی، پھر مسٹر ہنڈرسن سے محمد محمود پاشا سے ۱۹۲۹ء میں اس کے بعد محاسن پاشا سے بھی گفتگو جاری رہی، لیکن وزارت عظمیٰ کے یہ تینوں مسند نشین لندن سے غالی ہاتھ واپس آئے، نہر سوئز، سوڈان، امتیازات، فوجی قبضہ کے متعلق برطانیہ قومی مطالبات ماننے پر راضی نہیں ہوا، مگر انگریز

فرعون کا قاتل کی سڑکوں پر نشان حکومت کے ساتھ گھومتے پھرنا مصریوں کو کس طرح گوارا ہو سکتا تھا؟ غیر ملکیوں کے امتیازات کا دنیا کے کسی خط میں وجود باقی نہیں رہا، دوسرے ملکوں کے باشندے مصر میں رہیں پیسے کمائیں، لیکن ان پر کوئی ٹیکس عائد نہ ہو، اس سے زیادہ کیا یہودگی ہو سکتی ہے؟ ان کے مقدمات فیصل کرنے کے لئے الگ مخلوط عدالتیں مقرر تھیں، سودان پر صرف مصر کا ہو، او اور انہیں کوئی اختیار نہیں، مسئلہ میں وندیوں کے استعفاء کے بعد صدیقی پاشا کی امرت کا دور دورہ ہوا، قعر شاہی کے اثرات بھی بڑھ گئے، مسئلہ کا دستور کیلنت منسوخ کر دیا گیا، اور چند سال تک استبداد کا بازار گرم رہا، ... بالآخر نومبر ۱۹۲۲ء میں توفیق نسیم پاشا نے قبلان وزارت سنبھالا اور دستور کی واپسی کا مطالبہ شروع ہوا، ان دنوں میں سر مہموتیل ہور کی تقریر نے (فر ۱۹۲۲ء) جس میں اس نے مصر کو دستور کے لئے نا اہل قرار دیا تھا، ملک میں آگ لگا دی، آخر ۱۹۲۳ء کا دستور پھر نافذ ہوا، حبشہ پر اطالیہ کی تاخت نے برطانیہ کی امانیت بھی ذرا کم کی، نئے انتخابات میں وفد کو غلبہ حاصل ہوا، اور انہی کی زیر قیادت گفتگو سے صلح تکمیل کو پہنچی، اور ۲۶ اگست ۱۹۲۶ء کو لندن میں معاہدہ پر طر فین کے دستخط ہو گئے، اور ۱۹۲۷ء میں جن چار مسئلوں کے متعلق حکومت برطانیہ تحفظات چاہتی تھی، وہ ۱۹۲۷ء میں طے ہو گئے، اس سمجھوتے میں گوفوچی قبضہ کے بارے میں برطانیہ ہی کا پلہ بھاری ہا، لیکن امتیازات کا مسئلہ گویا حسب خواہ طے ہو گیا، مونتر و کانفرنس (اپریل ۱۹۲۷ء) میں تمام حکومتوں نے امتیازات سے دست برداری منظور کرنی صرف فرانس نے کچھ مخالفت کی تھی، سوڈان اور مصر کے متعلق مصر کے مطالبات کافی حد تک تسلیم کر لئے گئے، ۲۶ مئی ۱۹۲۷ء کو مجلس اقوام میں داخلہ بھی ہو گیا،

مصنف نے جولائی ۱۹۲۷ء میں یہ سرگزشت لکھی جو اس ڈیڑھ سال کے عرصہ میں اور ایم انقلاب

رہنا ہو چکے ہیں، شاہِ فواد کی وفات اور جوان سالِ فادوق کی تخت نشینی کے بعد قصر شاہی اور وفد کی چٹھک نے نئی کڑی کر وٹ لی، تاآنکہ زعم وفد کی جلد بازی، اور بے تدبیری سے انکی وزارت ٹوٹ گئی، نئے انتخابات میں وفد کو شکست فاش ہوئی، مصطفیٰ خاص خود ہارے، ان کے دست راست، بلکہ وفد کی جانِ قطبی وزیر، مکرم عبید کو ایک ازہری مولوی (عبدالواہب سلیم) نے شکست فاش دی، نئی وزارت میں پہلے پہل ایک صحافی (حسین بیگل ایڈیٹر الیاس) اور ایک متدین پروفیسر (مصطفیٰ عبدالرزاق استاد فلسفہ جامعہ فواد الاول) کو جگہ دی گئی، صحافی کو وزارتِ تعلیم اور پروفیسر کو وزارتِ اوقاف سے نوازا گیا، شاہِ فادوق کو ملک میں عجیب و غریب ہردلعزیزی پیدا ہو گئی، اور پوری ہی مصطفیٰ امرائی ازہر کے جذبہ اقتدار کی خاطر اور عبدالحمید سعید (صدر جمعیتہ الشبان المسلمین) اسلامیت کی فضا پیدا کرنے کی غرض سے اپنی پوری قوت شاہِ فادوق کی ہردلعزیزی کے لئے صرف کر رہے ہیں جو جن وفد کی قوت گرے گی، فرعونیت اور دہریت کا اقتدار کم ہوگا، نیز قصر کے اقتدار کے ساتھ ساتھ وفد کا جھنڈا سرِ بلند نہیں رہ سکتا، بہر حال یہ تبدیلی اس منزل میں ہے، جہاں قطعی فیصلہ کرنا ذرا دشوار ہے،

فلسطین کا مسئلہ (ص ۲۸۱-۲۹۰)

ترکی اور مصر کی طرح مصنف نے فلسطین کی جدوجہد پر بھی روشنی ڈالی ہے، اردو میں اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اور شرح و بسط کے ساتھ، اسلئے یہاں لکھی ہوئی چیز کے اٹا

لے فرعونیت کی تحریک کا مقصد قدیم مصر (پراچین بھارت کے نمونہ پر) کی تہذیب کا احیا ہے، عربیت اور اسلامیت سے قطع تعلق اس کی پہلی منزل ہے، ایشک ہے، کہ اب یہ تحریک بہت کمزور ہو چکی ہے، اس کا سب سے بڑا سبب محمد حسین بیگل ایڈیٹر الیاس (آج حیاہ محمد) اور (فی منزل الموحی) کا مصنف ہو کر ذریعہ تعلیم بن چکا ہے، اب وہ ایک حد تک اسلامیت کا علمبردار ہے،

کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی؟ (ملاحظہ ہو تہذیبہ ۲۸، ۳۱ و جولائی ۱۹۲۷ء اور ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ نومبر ۱۹۲۷ء)

شام (م ۲۹۰-۲۹۷)

شام پر فرانسیسی انتداب کی ابتداء سنہ ۱۹۲۰ء میں دمشق پر قبضہ سے ہوئی، انتداب کی حکومت نے "چھوٹ ڈالو اور حکومت کرو" کے اصول پر پہلایہ کام کیا، کہ شام کے پانچ حصے کر دئے، (۱) جہتیہ لبنان (۲) جبل الدروز (۳) علونین کا علاقہ، (۴) لاذقیہ اور انطاکیہ کے اضلاع (۵) شام کا باقی ماندہ علاقہ، حکومت سوریتہ کے نام سے فلسطین کو چھوڑ کر پورے شام کی آبادی تیس لاکھ سے زیادہ ہے، اس پر پانچ پانچ خود مختار ریاستیں !!! اللہ کی شان ہے،

انتداب کا پہلا دور جنرل گورو کی حکومت سے شروع ہوا، گورو ساڑھے تین سال حاکم رہا، اور اسی نے سنہ ۱۹۲۰ء میں جمہوریہ لبنان کے نام سے الگ حکومت قائم کرائی، اس کے جانشینوں نے پوری پانچ حکومتیں قائم کر کے چھوڑیں، موجودہ ہائی کمشنر کی خواہش تھی، کہ پانچ کی جگہ چھ یا آٹھ حصے کر دئے جائیں، ۳۰ جنوری کو حکم بھی نافذ ہو چکا تھا، اسی سنہ پر شام میں پچاس روزہ بغاوتیں رہی، جس کے آگے سردست فرانسیسی اقتدار کو جھکنا پڑا، فرانسیسی بے عنوانیوں کی وجہ سے قومی تحریک برابر زور پکڑتی رہی، قومی جوش اور یک جہتی کا سب سے بڑا مظاہرہ سنہ ۱۹۲۵ء کے دروزی بغاوت میں ہوا، فرانسیسی تہذیب بھی اس ہنگامہ میں بالکل عریان ہو گئی، جھپٹن گھٹنے مسلسل دمشق پر گولہ باری ہوئی، (۱۸-۲۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء) اقتصادی لحاظ سے بھی شام دورِ انتداب میں بہت تباہ ہوا، بعض اوقات ستر ستر ہزار فوج ملک میں رکھی گئی، ایک چھوٹا سا علاقہ اتنی بڑی فوج کس طرح برداشت کر سکتا تھا؟

شام کا مطالبہ آزادی کا تھا، عراق کے معاہدہ کے بعد اسی نمونہ پر ایک دوستانہ معاہدہ

۱۹۲۷ء دروزی بغاوت کی تفصیلات، امین سعیدی (الثورة العربیة الکبریٰ) میں پڑھئے، مطبوعہ مصر، تین ضخیم جلدوں میں،

کا مطالبہ ہوا، جو آخر ۳۲ء کی تاریخی ہڑتال کے بعد تسلیم کیا گیا اور ایک صدی کی گفت و شنید کے بعد ۹ ستمبر ۳۶ء کو طرین میں اتفاق ہو گیا اور وعدہ کیا گیا کہ تین سال کے عرصہ میں انتداب ختم ہو جائیگا، معاہدہ کی تصدیق پارلیمنٹ میں ہو جائے گی اور تقسیم شدہ اضلاع پھر اصل شام کے حدود میں شامل کر دیے گئے۔

یہ جولائی ۳۷ء کی باتیں تھیں، اب تازہ اطلاعات یہ ہیں، کہ فرانس اپنے وعدہ سے پھر ہٹا ہے، اور شام ایک بار پھر انقلاب سے دوچار ہونے کو ہے، اللہ ان کی مدد کرے، ایک بات یہ بھی اس معاہدہ کی دفعات مرتب ہوتے ہی (ستمبر ۳۶ء) ترکی نے سختی کا مطالبہ شروع کر دیا اور فرانس نے (صلواتی کی دوکان، باپ دادا کا فاتحہ) کے اصول پر عربوں کے احتجاج کے باوجود ترکی کے اکثر مطالبات منظور کر لئے، آج سختی میں بھی تفریح اور مغربیت کا دور دورہ ہے جس کا شکوہ ہمیں ترکی میں تھا، اب اس علاقہ کا نام بدل کر (ہاتائی) رکھا گیا ہے اور.....

فریخ شتالی افریقہ (ص ۲۹۷-۷-۳۰)

تونس میں فرانس کا باضابطہ اقتدار ۱۸۸۱ء میں قائم ہوا، یوں تو مالی حالت کی خرابی کی وجہ سے یہاں غیر ملکی اثرات پہلے ہی پیدا ہو چکے تھے، البجزائر پر فرانس کا حملہ ۱۸۳۰ء میں شروع ہوا، امریکہ کا قبضہ جزائری نے ایسا بہادرانہ مقابلہ کیا، کہ فرانس کے دانت کٹے ہو گئے، لیکن..... سجدی ازدست

۱۹۴۴ء رجب کی ۱۱ تہائیں میں ایک واقعہ کا نام نہ لگاؤ (جو یقینی انگریز ہے) نے بھی یہ خیال ظاہر کیا ہے، کہ فرانس شام سے دستبردار ہونے کو تیار نہیں، لیکن اس نے آخر میں یہ تجویز پیش کی ہے، کہ فلسطین، شرق ادون اور شام (موجودہ) سورہ) کو ملکر ایک جمہوریت بنائی جائے، تاکہ یہود کو ایک وسیع میدان ملنے کی صورت میں ارض اسرائیل کا مکمل ترک کرنے پر آمادہ کیا جاسکے،

(تہائیں ۲۴ رجب ۱۳۶۵ء ص ۳۵ء ص ۱۶)

حکومت زلفی حدود سے ہٹ گئی ۲۵ ستمبر میں امیر عبدالکریم نے فرانسیسی علاقہ پر تاخت کی، پھر کیا تھا، ڈو
 بڑی حکومتیں ایک ضلع کی ہم سر کرنے کے لئے متحد ہو گئیں، اور دو لاکھ مسلح فوج چند ہزار عسکروں کے
 مقابلہ میں صفت آرا کی گئی، آخر عبدالکریم عاجز آ گئے، اور ۲۸ مئی ۱۹۲۶ء کو انھیں ۸۰ فاسکزیج دیا گیا،
 جہاں وہ اب تک جلاوطن ہیں، مراکش کے اپنی منطقہ میں فرنگوں کی ہم سے ایک نئی صورت حال پیدا
 ہو گئی ہے، پچاس ہزار عرب سرکف میدان میں ہیں اور قبل کے بہم وعدوں پر جان دیر رہے ہیں اگر
 وہ خود مختار ہوتے، تو کسی کا ساتھ نہ دیتے لیکن بچارے مجبور ہیں، فرنگوں کی فوج میں کٹ رہے ہیں
 اگر کامیابی بھی ہوئی، تو وعدوں کا ایسا مشٹوک ہے، اور فرانس فرنگوں کے وعدوں سے برہم
 ہے، اپنی منطقہ کو اگر اختیارات ملے، تو مراکش کے فرانسیسی منطقہ میں اس کا رد فعل ہونا ناگزیر ہے
 مراکش میں فرانس کا دور حکومت بالکل تاریک ہے، اہل ملک کو کوئی حق حاصل نہیں، یہی
 تعلیم میں رکاوٹیں ہیں، ۳۰ ستمبر میں ایک فٹن (جسے مراکش کی اصطلاح میں ظہیر کہتے ہیں)

(بقیہ ماضیہ ص ۴۴) ومن عادات السادات بالیش تھجا و بی یحتمی حبشی و تمنح البطالی،

افسردہ کا خاصہ ہے، کہ وہ لشکر کی آڑ میں پناہ لینے ہیں، لیکن میری فوج میری آڑ میں پناہ لیتی ہے
 اور میرے افسران میرے سہارے مراغت کرتے ہیں،

امیر کنیز الاداد تھے، ایک صاحبزادے امیر سلیم جزائری کو جو عثمانی فوج میں تھا زعفر تھے، جلال ستاج
 نے اور اسی جنگ میں پھانسی دیدی، اور میرے صاحبزادے امیر خالد عرصہ تک الجزائر میں قومی تحریک کی قیادت
 کرتے رہے، وفات کو دو چار برس سے زیادہ عرصہ نہیں گزرا ان کے پوتے امیر سعید جزائری آج کل دمشق
 میں تھا، حیثیت کے مالک ہیں،

سے اصلی نام محمد بن عبدالکریم ہے، معتمد نے عبدالکریم لکھا ہے، اور یہی زبان زد ہے، انکے کارناموں کی
 تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، (حاضر العالم الاسلامی جلد ۳ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶)

جاری ہوا جس کی رو سے بربر آبادی کو عربوں سے الگ کرنے کی کوشش جاری ہے، تمام عالم اسلام میں اس پر احتجاج ہوا، لیکن شنوائی نہ ہوئی، کیتھولک شہزویں کو سرکاری امداد ملی ہے، اخبارات کی زبان بندی پر سختی کے ساتھ مل درآمدی بالآخر تنگ اگر مراکشوں نے پیرس سے ایک فریخ رسالہ (منزب) جاری کیا ہے،

اجرائز کا حال بھی اتر ہے، مسلسل احتجاج کے باوجود اب تک کچھ نہیں ملا، مقبوضات کے معاملہ میں اشتراکی اور قدامت پسند سب پتھر بوجھ جاتے ہیں، جزائری بھی پیرس سے "الامتہ" (Ouma) نامی ایک فریخ اخبار نکالتے ہیں، اجرائز کی جیتہ اعلیٰ، جس کے صدر عبد بن بادیس ہیں، اور اس کے آرگن "الشہاب" (ماہانہ) اور البصائر (ہفتہ وار) مفید خدمات انجام دیر ہے ہیں،

خلاصہ یہ کہ سارے شمالی افریقہ میں ایک تحریک پائی جاتی ہے، جو ایک طرف فریخ اقتدار کی مخالفت اور دوسری جانب وحدت عربیہ کی حمایت کرتی ہے،

فرانس آسانی سے اپنے مقبوضات سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں، جنگ عظیم میں ان علاقوں سے خوب مدد ملی، صرف اجرائز سے ایک لاکھ تتر ہزار جنگجو سپاہی اور ایک لاکھ انیس ہزار عام مزدور ہتیا کئے گئے تھے، لیکن اب لیل و نهار بدل چکے ہیں، آزادی کی لہر دوڑ چکی ہے،

لے راقم محروم کے پاس یہ دونوں پرچے، (الاضیاء) کے مبادی میں آتے تھے، یہی حال میں ہندوستان کے اچھے اخبارات اور رسالوں سے بچے نہیں ہیں، الشہاب کا ماہانہ سیاسی تبصرہ کسی حال میں جامعہ سے برائیس ہوتا، ان کا ہفتہ وار حکومت کی سخت گیری کے باعث کئی لباس بدل چکا ہے، پہلے (السنجد) تھا، پھر (الشہید) اس کے بعد (الصراط) کے قلاب میں نمودار ہوا، آخری لباس البصائر تھا، اللہ جانے سال ڈیڑھ سال میں کیا ہو گیا ہو،

جو کسی کے تحائف نہیں تھمتی،

اس سلسلہ میں ایک بات اور قابلِ ملاحظہ ہے، مصر و شام کے برخلاف شمالی افریقہ کے عربوں میں افرنگی و طینت یا دہریت کا نام و نشان نہیں، ان کی تحریک خالص اسلامی ہے، عربیت بھی ہے لیکن اسلامیت کے ماتحت موجودہ حالات میں یہ چیز بہت کچھ قابلِ مسرت ہے، تونس نے اسکی اچھی مثال پیش کی ہے، وہاں حکومت نے ۲۰ دسمبر ۱۹۵۷ء کو ایک قانون نافذ کیا جس کی رو سے اہل ملک کو فرانسیسی قومیت (الجنسیتیہ الفرنسیہ) اختیار کر کے تمام شہری حقوق حاصل کرنے کا اختیار دیا گیا، لیکن قوم پروردون نے اس قانون کا مقاطعہ کیا، اور پوری قوم نے فرانسیسی قومیت اختیار کرنے والوں کا اجتماعی بائیکاٹ کیا، ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جاتی، انھیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں کیا جاتا، بعض اوقات حکومت نے اپنے ہوا خواہوں کی تدفین مشینوں کے زیر سایہ کرادی لیکن دوسرے روز لاش بے گور و کفن قبر سے باہر تھی،..... اس طرح کی دستہ کشی بارہا ہوئی، آخر رائے عامہ کی فتح ہوئی، یہ کوئی نئی بات نہیں، انفع اور دیگر عربی اخبارات میں اس قسم کی مثالیں بارہا شائع ہوا کی ہیں،

(اطالیہ اور اسلام) (ص ۳۰۷-۳۱۸)

عہدِ حاضر میں مسلمانوں کے ساتھ اٹلی کا پہلا اشتہ طرابلس الغرب پر حملہ سے شروع ہوا، عثمانی حکومت نے طرابلس کو اٹلی کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا، انور مرحوم کی ذاتی تگ و دو سے بحث نہیں، میرا الزام حکومت پر ہے، سنویشنوں نے اٹلی کا پورا مقابلہ کیا، سنوسی اعظم (سید احمد مختار سنوسی متوفی ۱۳۵۵ھ) اور ان کے ساتھیوں نے اطالوی دیوکریسی سال تک پامردی سے مقابلہ کیا

۱۸۳۵ سنوسی زاویہ کی تاسیس محمد بن علی السنوسی (متوفی ۱۲۳۵ھ) نے کی، آخری سنوسی زعمیم جنس امیر شکیب السنوسی الکبیر لکھے ہیں، ان کے پوتے تھے،

کیا، اس جہاد کا آخری سرگروہ غازی عرف قارہ رحمٰن کی عمر شریف سال سے تجاوز تھی، اس لئے میں مولیٰ کے تختہ پر چڑھا دیا گیا،

۲۲ء سے اطالیہ نے طرابلس اور صحرائے لیبیا کے اندرونی سنوسی زادیوں پر قبضہ کی کوشش کی، آخر جنوب پر بھی قبضہ ہو گیا، اور اس قبضہ کے بقا و استحکام کی خاطر اٹلی نے حکومت مصر سے ۲۵ء میں معاہدہ کیا، مصر نے اٹلی کا قبضہ تسلیم کر لیا، شاید یہ اسی دوستی کا نتیجہ تھا، کہ سنوسی عظیم کو اپنے آخری ایام حیات میں علاج کے لئے بھی مصر آنے کی اجازت نہ ملی، اور تو اور ازہر کی سرکھانے نے غائبانہ نماز جنازہ کی بھی اجازت نہیں دی، مشرقی افریقہ میں اٹلی کے دو علاقے اریتریا اور سمالی لینڈ ہیں لیکن ان دونوں میں سے کوئی اطالوی مال تجارت کا بازار نہ بن سکا، ان کی ساری اہمیت حبشہ کی قربت کے باعث تھی، ۱۹۰۶ء کے ملائی (سہ گانہ) معاہدہ کے مطابق حبشہ میں برطانیہ اور اٹلی کے مخصوص منفعہ فائز تسلیم کر لئے گئے تھے، ۱۹۲۶ء میں برطانیہ اور اطالیہ کے درمیان ایک دوسرا معاہدہ ہوا جس کے خلاف حبشہ نے مجلس اقوام میں احتجاج بھی کیا،

ایک متعین پالیسی کے ماتحت اٹلی نے ۳۵ء میں حبشہ پر دھاوا بول دیا، اور مئی ۳۶ء میں یہ ہم سڑھی ہو گئی، مسلمانوں نے بھی احتجاج کیا، یہ احتجاج زیادہ تر حبشہ اور عبد نبوی کے دوستوں کے مراسم کے زیر اثر تھا، شاید کم لوگوں کو یہ معلوم ہو گا، کہ حبشہ میں مسلمانوں کی آبادی غیر مسلموں سے زیادہ ہے، اور ان کے ساتھ سابق بنجاشی کا سلوک نہایت ظالمانہ تھا، مصنف نے اس طرف اشارہ کیا ہے تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، (حاضر العالم الاسلامی جلد ۳ ص ۷۸-۱۱۹) اور نفع نمبر ۵۴ میں ایک واقعہ کار مصری مسلمان کا مضمون قابل مطالعہ ہے، اسی طرح امیر البیان کا مفصل مضمون مندرجہ نفع نمبر ۴۴، اس مسئلہ پر نہایت شافی روشنی ڈالتا ہے،

یہ ایک حقیقت ہے، کہ حبشہ کے بعض علاقوں میں مسلمانوں نے اطالیہ کا خندہ پیشانی کیا

استقبال کیا، معتق مسولینی کے بیٹھے بیٹھے بیانات سے مطمئن معلوم ہوتے ہیں، لیکن طرابلس الجزائر میں آج جو کچھ ہو رہا ہے، قابل فراموش نہیں، لوگ فلسطین کو رو رہے ہیں، یہاں ایک عربی علاقہ مستقل طور پر اسلام کی آغوش سے الگ کیا جا رہا ہے، طرابلس کا نام ختم ہو گیا، اب و ملکیت رومہ کا ایک جز رہے، طرابلس کے رہنے والے عرب اب طرابلسی نہیں رہے، بلکہ رومی یا اطلاتی ہو گئے، آج کل عربی اخبارات میں (امۃ مسلمۃ شاق الی الفناء) ایک مسلمان قوم فنا کر کے گھاٹ آزاری جا رہی ہے، کی صدا بلند ہے، لیکن کمزور دن کی کون سنتا ہے، ملاحظہ ہو الفتح شوال و ذی قعدہ ۱۳۳۲ء نمبر ۲۳۔۲۴

بین کے ساتھ بھی اٹالیہ کا تعلق ہے، گو اب تک میں آزاد تسلیم کیا جاتا ہے، لیکن اٹلی کے تجارتی امتیازات کا کافی حد تک خطرناک ہیں، عربی اخبارات الامم عجی کو فوجی استحکام کی طرف براہ توجہ دلاتے ہیں، لیکن وہاں اب تک سو سال پہلے کی دنیا ہے، وہ تو برطانیہ اور اٹالیہ کی باہمی چٹنگ کو دعا دیجئے، کہ اب تک بین کی موجودہ حیثیت قائم رکھنے (status quo) پر دونوں متفق ہیں،

مسلمانوں کی ایک دوسری آبادی البانیہ کے ساتھ بھی اٹالیہ کا گہرا تعلق ہے، البانیہ کا بادشاہ احمد زوغو ہے، وہاں کی دو تہائی آبادی مسلمان ہے، اسلئے طبعی طور پر البانیہ میں اٹالیوں انداز مسلمان چھنی بچاؤ سے نہیں دیکھتے،

عراق کی نئی حکومت (ص ۳۱۹-۳۲۳)

عراق پر برطانیہ کی بچاؤ عرصہ سے قحطی، خلیج فارس سو برس سے انگریزوں کے قبضہ میں

۱۔ معارف :- یہ منوں البانیہ پر اٹلی کے قبضہ سے پہلے لکھا گیا تھا، اب یہ حکومت بھی مسولینی کے جور و لاد میں کاشکا ہو گئی،

دوران جنگ میں برطانیہ نے عراق پر بھی اپنا جھنڈا لہرایا،

جنگ کے بعد شام قوم پرست عربوں کی امیدوں کا مرکز تھا، فرانس کے قبضہ کے بعد یہ امیدیں عراق کی طرف منتقل ہو گئیں، برطانیہ کو عراق کی حکم برداری (انتداب) سسٹم میں ملی، لیکن ایک طرف تو اہل عراق انگریزی استبداد کے خلاف مسلسل احتجاج کرتے رہے، دوسری طرف تیل کے چشموں کے باعث برطانیہ کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ رہا تھا، اس لئے ۱۹۳۱ء تک ملک کی سیاسی حالت متزلزل رہی، ۱۹۳۱ء میں عظیم الشان مسلح بغاوت نمودار ہوئی، سر پرستی کا کس کے ذمہ یہ ہم کی گئی، آخر ایک عرب وزارت بنی، انیہیل منصب حکومت پر تمکن ہوئے، معاہدہ کا پہلا مستودہ عربوں کے لئے ناقابل قبول تھا، بڑی دشواریوں اور خونیں معرکوں کے بعد ۱۹۳۲ء میں عراق کی نئی حکومت نے یہ معاہدہ منظور کیا، ۱۹۳۲ء میں مجلس اقوام کی تحقیقاتی کمیٹی کی رپورٹ کے بموجب موصل عراق کو مل گیا، اور انقرہ کے ثالثی (عراق، برطانیہ، ترکی) معاہدہ (۱۹۳۲ء) کو بین الاقوامی منظوری حاصل ہو گئی، نیز ایک نیا عراقی برطانوی معاہدہ جنوری ۱۹۳۲ء میں ترتیب ۱۹۳۲ء میں معاہدہ پر پھر نظر ثانی ہوئی، اور برطانیہ نے پہلی بار عراق کی خود مختاری تسلیم کی جس کی گیل ۱۹۳۲ء سے پہلے نہ ہو سکی، مالی اور فوجی معاہدوں کے لئے مجلس اقوام کی توثیق شرط قرار دی گئی تھی، اس سے دشواریاں پیدا ہو گئیں، ملک میں ہیجان کے وجہ سے ۱۹۳۲ء میں ایک نیا معاہدہ مرتب ہوا، اور عراق کی نمائندہ پارلیمنٹ نے اس پر مہر تصدیق ثبت کی، عراق کی آزادی تسلیم کی گئی، برطانیہ نے اپنے لئے دواہم تحفظات رکھے، ۱۔

لے لفظ (بھارت) سے غلط فہمی نہ ہو، کردہ روں کی ہر تحریک ارباب اقتدار کے نزدیک بغاوت ہی کہلائیگی، لیکن مظلوم اسے جہاں کہیں گے، راقم الحروف کے ذہن میں عربی کلمہ (ثورة) ہے، جو حق و باطل دونوں قسم کی شورش کیلئے استعمال ہو سکتا ہے، افسوس کہ عاجز کے محدود علم میں اس کا اردو مرادف نہیں ملتا،

۱۔ فوجی نقل و حرکت کے لئے حدود عراق کے استعمال کا اختیار،

۲۔ فرات کے مغربی حصہ میں ہوائی مستقر برقرار رکھنے کا حق،

۳۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو عراق مجلس اوقام کی رکنیت و سر فراز ہوا اس موقع پر امیر مکہ شاہ فیصل کو متعلق چند نکات لکھنا نامناسب ہو گا، عراق کی یہ ساری کامیابی عراقیوں کی ہمدردی کو بعد شاہ فیصل کی سیاسی بیدار مغزی کا نتیجہ ہے شریف حسین کے بیٹوں میں یہ خاص امتیاز کے مالک تھے، اگر حال پاشا سناخ کی سفارشات کی عمل میں نہ آتے، تو یہ دوران جنگ میں ترکوں کے خلاف ہرگز نہ جاتے، (ملاحظہ ہو امیر شیب ارسلان کا مضمون "الحجۃ الاسلامیہ" فلسطین، ۲۶ جمادی الثانیہ ۱۳۵۲ھ اور رسالہ الضیاء شیبانہ ۱۳۵۲ھ) افسوس کہ اس معاہدہ کی تکمیل کے بعد زیادہ دنوں تک امیر فیصل زندہ نہ رہے، ورنہ عراق آج کچھ اور ہوتا، مرحوم نے ۲۷ ستمبر ۱۳۵۲ھ کو سوئٹزرلینڈ میں جان جان آفرین کے سپرد کی اور نئے جوان سال بیٹے شاہ فاضل ان کے جانشین قرار پائے،

عراق ایک زرخیز ملک ہے، زراعت پر زندگی کا مدار ہے، اب صنعت پر بھی زور دیا جا رہا ہے، تیل کے چشموں سے ۸ لاکھ پونڈ کی سالانہ آمدنی اس پر مستزاد ہے، اندرونی سیاسی حالات ایک رفتار سے چل رہے تھے، کہ جبریل بکر صدیقی (جس نے آشوریوں کی سرکوبی میں نمایاں خدمات انجام دی تھی) نے جعفر عسکری کو قتل کر کے لیلین ہاشمی مرحوم کی وزارت ختم کر دی اور ستمبر ۱۳۵۲ھ

۱۰۔ معاہدہ ۱۔ افسوس ہے کہ گذشتہ اپریل کو ٹرک کے ایک اتفاقی حادثہ میں یہ جوان سال بادشاہ بھی مل گیا، بسا اور اب اس کا حیزا انتہا بچا اپنے چچیرے دادا امیر عبداللہ والی شرق اردن کی ولایت میں تخت نشین ہوا، ۱۱۔ جعفر عسکری عربی تحریک کے ایک سرگرم قائد اور امیر فیصل کے ساتھ کام کر چکے تھے، پہلے یہ عثمانی فوج میں افسر تھے، سنوین اور انگریزوں کی جنگ میں یہ گرفتار ہوئے، پھر دنیا میں یہ برطانیہ کے اس کی حیثیت سے مشہور ہوئے، امیر شیبانہ کے یہ اتفاق قابل غور ہیں ۱۱۔

میں قلعہ ان وزارت سلیمان حکمت کو تفویض ہوا،

سلیمان ہاشمی عربی تحریک (وحدت عربیہ یا پان عرب) کے پرانے کارکن اور شاہ فیصل کے دست راست تھے، اس وقت تک عراق وحدت عربیہ کی راہ پر جا رہا تھا، سلیمان حکمت کی وزارت کمالیون کی طرف مائل تھی، سلیمان کے بڑے بھائی محمود شوکت پاشا عثمانی حکومت میں صدر اعظم رہ چکے تھے، بکر صدق بھی کر دی تھا، اسے بھی عربوں کی متناؤں اور آرزوؤں سے دلچسپی نہیں ہو سکتی تھی، اسلئے عام پبلک اس وزارت سے خوش نہیں تھی، اس پر طرہ یہ تھا کہ سابق وزیراً کو جلا وطن کر دیا گیا، یہی نہیں، بلکہ سلیمان پاشا ہاشمی (جن کا انتقال کچھ ہی عرصہ بعد دمشق میں ہوا) کی لاش بھی بغداد میں سپرد خاک نہ کی جا سکی، اسکے لئے ایسی شرطیں مائد کی گئیں کہ ماننے والوں نے اعزہ نے دمشق ہی کو ترجیح دی، ان وجوہ کے ماتحت بکر صدق کا قتل (۱۱ اگست ۱۹۲۲ء) ہمارے لئے کوئی غیر متوقع خبر نہیں تھی،

جیل مدعی کو جو وحدت عربیہ کی ہم پرین کا قصد کر رہے تھے، بلا کر سلیمان حکمت کے بچا وزارت عظمیٰ تفویض ہوئی سال ڈیڑھ سال یہ وزارت چلی، اب شاہ فیصل کے دیرینہ رفیق قصر شاہی کے مقدمہ اور شاہید برطانیہ کے چہیتے نوری سعید (ہاشمی وزارت کے وزیر خارجہ) اس منصب سے سرفراز کئے گئے ہیں، اگر فلسطین اور وحدت عربیہ کے متعلق ان کا طرز عمل حوصلوں کے مطابق ہو تو ممکن ہے یہ وزارت ہر دو عزیز ہی حاصل کر لے،

مصنف نے صرف سلیمان حکمت کی کمالی ذہنیت کا ذکر کیا ہے، گذشتہ سطروں میں شاہ فیصل

(بقیہ حاشیہ ص ۵۱)

و

جعفر پاشا العسکری رئیس وزراء بغداد بالائمس ومن اعضاء الوزر
الیوم، وهو من اعز ابناء الانکلیتر (حاضر العالم الاسلامی جلد ۱ ص ۲۱۲) (نیز جلد ۲ ص ۲۱۲)

اور آخری دزارتوں کے متعلق جو کچھ لکھا گیا، وہ راقم الحروف کے ذاتی مطالعہ اور استنتاج پر مبنی ہے، مصنف صرف واقعات فراہم کرتے ہیں، بغیر جانبداری پران کا پورا پورا عمل ہے، عراق کی جوان سال حکومت کے بارے میں ایک بات اور قابل ذکر ہے فلسطین کے بارے میں اس کا رویہ حد درجہ قابل ستائش اور جرأت آموز ہے، اور اس باب میں تمام دزارتوں کا رویہ ہمسر دانہ رہا، فوزی قادیانی کا بغداد میں شاہانہ استقبال ہوا، شاہ غازی نے یونان شاہی میں دعوت دی، اسٹینٹین، اور لندن ٹائمز نے بارہا برطانیہ کو عراق کے خلاف اشتعال دلانے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں توفیق سویدی، سابق وزیر خارجہ، اور حال وزیر داخلہ کی کامیاب کوششیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں، اب نوری سعید کی برطانیہ نوازی سے ذرا شبہ ہوتا ہے یہ حال ابھی کوئی رائے قائم نہیں ہو سکتی، آج کل میں بلکہ اس تحریک کے چھپنے سے پہلے حال کھل جائیگا، (یہ سطرین ۲ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ ۲۴ جنوری ۱۹۷۶ء کو لکھی گئی ہیں،)

شرق اردن (۳۲۴)

شرق اردن پر امیر عبداللہ حکمرانی کرتے ہیں، وفاداری بشرط استواری پران کا عمل ہے، کبزل لائن کی رائے میں عبداللہ جنگ کی بجائے امن و سکون کی فضا میں زیادہ مفید ہو سکتے ہیں یہودی نگاہ آدھی، اس علاقہ پر براہِ برتری ہی بخلا صہ یہ کہ آج تک امیر عبداللہ کا شاید ہی کوئی فعل مسلمانوں اور عربوں کے لئے مفید ہوا ہو، انگریزوں کی نگاہ میں ان کی کیا وقعت ہے، اس کا ایک ہلکا سا انداز اسٹینٹین (۲۵ جنوری ۱۹۷۶ء) کے ایڈیٹوریل نوٹ سے ہو سکتا ہے،

جزیرۃ العرب کی نئی زندگی (ص ۳۲۲-۳۲۳)

آج سے تیس برس پہلے عرب میں تین خاندان حکمران تھے، حجاز میں شریف، نجد اور اکنہ نواہی میں آل رشید، باقی ماندہ علاقہ میں آل صباح، اس فہرست میں اگر امام بن اور عمیر کے امیر ادیبی

کو بھی شامل کر لیجئے، تو پانچ حکم ہو جاتے ہیں،

ابن سعود کے زیر سایہ ایک متحدہ حکومت قائم ہوئی، اس وقت سعودی حکومت کا رقبہ فرانس، جرمنی، انجمن و سوئٹزرلینڈ کے متحدہ رقبہ سے بھی زیادہ ہے، جنگ سے پیشتر اس نے احسا پر قبضہ کیا، پھر آل رشید کو زک دی اسٹیم میں شریف حسین کا قلع قمع کیا، اور ۲۵ء میں حجاز مکمل طور پر ابن سعود کے زیر نگین ہو گیا اسٹیم میں عیسوی حدودِ مملکت میں شامل کر لیا گیا، ۳۲ء میں امام بن کی فوج شکست کھا چکی تھی اور بحر احمر کے مشرقی ساحل پر اس کا قبضہ ہو چا ہوتا تھا، کہ رہنمایانِ عالم اسلام (سید امین حسینی، امیر کبیت ہاشم آماسی، محمد علی علویہ) کی مداخلت سے معاہدہ طائف کی تکمیل ہوئی، (جون ۳۲ء)

مصنف نے شریف حسین کے دورِ حکومت کی خوابیان، اور سلطان ابن سعود کی خوبیاں تفصیل گنائی ہیں، اہل ہند حجاز اور والی حجاز سے اچھی طرح واقف ہیں، اس لئے کسی اقتباس یا تحشیہ کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی،

مصنف نے سعودی حکومت کی ستائش میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے ہمیں اتفاق ہے، مگر ایک بات کھٹکتی ہے، جی چاہتا ہے، کہ وہ اہل علم کے گوش گزار کر دیا ہے، میری مراد سعودی حکومت کی خارجی حکمت علی سے ہے، ایٹھ امریکن کمپنی سے معدنیات کے استخراج کا معاہدہ، اکیفونیا کی اسٹینڈرڈ اوئل کمپنی کو تیس کے چشموں کا ٹھیکہ، عراق پٹرولیم کمپنی کو بحر احمر کے ساحلوں پر تیل کو تلاش کی اجازت، ان سب کی تاویل و توجیہ سمجھ میں آتی ہے، یا اسکتی ہے، مغربی رجحان شاید بعض نیک دل مسلمان احکام عبد اللہ فہمی سمجھتے ہوں، ان کا تقرب بھی گوارا کیا جاسکتا ہے، لیکن ایک مسئلہ ایسا بھی ہے جس کی تاویل نہیں سمجھ میں آتی، فلسطین کے سلسلہ میں تین سال سے تمام عربی علاقے پریشان ہیں، اخراجات، انجمنیں، وزارتیں، سب کے سامنے ایک مسئلہ ہے، بین عراق اور مصر کی حکومتوں نے اس باب میں دخل اندازی کی، اور قوت کے ساتھ بین کے سرکاری اخبار الاہان تک نے سخت معاینہ کئے

اس کے برخلاف ام القریٰ میں اپنی پین نہ کیو سلو و اکیا، دنیا بھر کی خبریں آتی ہیں لیکن غریب فلسطین کا کہیں نام بھی نہیں آتا، اثناب (مصر) نے بار بار نکتہ چینی کی، آخر تنگ اگر محمد علی الطاہر نے مبادلہ بند کر دیا مگر سعودی حکومت کا اگر گن اپنے حال پر قائم ہے، اس سے بڑھکر یہ کہ قاہرہ میں پارلیمنٹری کانفرنس ہوئی، (اکتوبر ۱۹۳۷ء) چین، مراکش اور یوگوسلاویا تک سے نمائندے آئے، جمہیہ حکومتوں کے مندوبین تھے، بین سے حکومت اور قوم دونوں کے نمائندے آئے لیکن سعودی حکومت اور حجاز کی نمائندگی نہیں ہوئی، دنیا کے مسلمان انگشت بندان تھے، کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ مقرر کے اصرار پر ڈاکٹر محمد سعید نے تار کے ذریعہ فیصلوں کی تائید چاہی، جواب ملا، (یعمنا ما یعمر المسلمین) مسلمانوں کا درد دکھ ہمارا درد دکھ ہے، کوئی تبار کو کہ ہم بتلائیں کیا، یہ انداز بیان تو نجد کے وہابی فرمانروا کا نہیں معلوم ہوتا،

افتخ کے ایڈیٹر محبت الدین خطیب، سلطان ابن سعود کی اس پالیسی کی صفائی پیش کرنا چاہتے ہیں، (ملاحظہ ہو: نمبر ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴

تحت پر شکن کر دیا س۲۲ سے س۲۳ تک شاہ کی کوششیں فوج کی تنظیم اور مرکز کی حیثیت بڑھانے میں مرت ہوئیں،

نئی س۲۴ میں بیرونی امتیازات ختم کر دیئے گئے، ایران میں عام طور پر ترکی کی روح کام کر رہی ہے، اور اسی نمونہ پر نئی حکومت کی بنیادیں سکھ کجا رہی ہیں،

اب مرکز کا وقار قائم ہو چکا ہے، س۲۵ میں جبری فوجی تعلیم کا نفاذ ہوا، اور آج ملک میں ڈھائی لاکھ باضابطہ مسلح سپاہ موجود ہے، مدنی قوانین میں بھی تبدیلیاں ہوئی ہیں تعلیمی ترقی نمایاں ہے، تقریباً ہزار طالب علم یورپ اور امریکہ میں زیر تعلیم رہا کرتے ہیں، صنعت و حرفت پر خاص زور دیا جاتا ہے، افسوس یہ ہے کہ اب تک بعض اہم تجارتیں غیر ملکیتوں کے قبضہ میں ہیں، شکر کی تجارت البتہ حکومت کے ہاتھ میں ہے، ایک وسیع ریلوے لائن زیر تعمیر ہے جو پورے ملک کو دو حصوں میں تقسیم کر دے گی، بڑی بات یہ ہے کہ اس اہم اور وسیع اسکیم میں کسی غیر ملکی کمپنی کا ایک حصہ نہیں ہے، ایران کی مالی حالت قابل اطمینان ہے،

فنون لطیفہ اور آثار قدیمہ کی طرف بھی توجہ کی جاتی ہے، لندن کی رائل اکادمی میں ایرانی آرٹ کی نمائش (س۲۶) اور فردوسی کی ہزار سالہ برسی کی تقریب سے ایران کی ثقافتی حیثیت بلند ہو گئی ہے، روس اور برطانیہ سے تعلقات برابری کے اور دوستانہ ہیں، یہ صورت خاص طور پر انیسویں صدی کے آئل کمپنی کے جھگڑے کے بعد سے پیدا ہوئی ہے، اپریل س۲۳ کے سنئے ٹھیکہ کے بعد ایران کو سالانہ ساڑھے سات لاکھ پونڈ سے کم نہیں ملتا، اس کے علاوہ ایرانی طلبہ کو دس ہزار پونڈ سالانہ کے وظائف ملتے ہیں، برطانیہ سے مرت بحرن کے ساحل کا جھگڑا رہ گیا ہے، ترکی سے حدود کا معاملہ س۲۹ میں خاطر خواہ طے ہو گیا تھا، س۳۰ میں خود شاہ نے ترکی کی سیاحت کی، افغانستان سے بھی تعلقات شگفتہ ہیں، ایران کی اصلاحات سے کابل کا اثر پذیر ہونا طبعی بات ہے،

آج کا افغانستان (ص ۳۴۲-۳۴۳)

فروری ۱۹۷۵ء میں امیر امان اللہ تاج تخت کا وارث ہوا، امیر حبیب اللہ پر برطانیہ نوا ہونے کا شبہ تھا، اس نے قتل کر دیا گیا، ۱۹۷۵ء میں افغان فوجیں حدود ہند کی طرف بڑھ گئیں، انگریزی سپاہ سے جھپٹ ہوئی، آخر برطانیہ نے افغانستان کی خود مختاری تسلیم کی، اور سرحد کا مسئلہ بھی افغانستان کے حسب خواہ طے پا گیا، (معاہدہ راولپنڈی)

نیا بادشاہ کمال اتاترک اور رضا شاہ کے طرز کا مصلح تھا، اس نے مغربی ملکوں کے نوٹ پر اصلاحات کی ایک مهم شروع کر دی، روس سے ۱۹۷۵ء میں ایک دوستانہ معاہدہ ہوا، لیکن افغان حکومت نے روسی یا برطانوی ماہرین فن سے ہمیشہ احتیاط کی، اس کی راے میں دور دراز کے استاد اور انجینیر بے ضرر ہوتے ہیں، ہمسایوں سے ڈرنا بے جا نہیں تھا، مارچ ۱۹۷۵ء میں ترکی سے بھی دوستانہ معاہدہ ہوا، اسی سال ایران سے ایک تجارتی و سیاسی میثاق کی طرح ڈالی گئی

۱۹۷۵ء میں امان اللہ نے یورپ کا سفر کیا، راستہ میں مصر بھی ٹھہرا، ایران و ترکی کی راہ سے افغانستان کو واپسی ہوئی، اس نے مغربی طرز پر دو دماندگی نقل اتارنی چاہی، اور قدیم روایات کو یکسر بدل دینے کی کوشش کی، نئی فوج اور نئے عہدہ دار قواس نے تیار نہیں کئے اور جلد بازی میں پرانی سپاہ کو اپنا بدخواہ بنالیا، اس کے علاوہ محصل کی زیادتی اور فوجی بھرتی میں سختی کی شکایت بھی عام تھی، ۱۹۷۵ء میں شورش اٹھی، اور ۱۹۷۵ء میں امان اللہ کو وطن چھوڑنا پڑا، آخر بادشاہ نے آکرا فراتفری دور کی، اور عام خواہش کے مطابق ۱۶ اکتوبر ۱۹۷۵ء کو مندر حکومت پر شکن ہوئے،

نئے سلطان کے دور میں اندرونی اصلاح تیزی سے ہو رہی ہے، ایک فوجی اکادمی قائم ہے، یونیورسٹی کی تاسیس بھی ہوئی ہے، اسلامی ملکوں سے سیاسی مراسم استوار کئے گئے

نادر شاہ نے اسلامی روایات پر قائم رہتے ہوئے جدید اصلاحات کی اچھی چیزیں لے لیں،
افسوس کہ ترقی کی یہ رفتار چند روزہ ثابت ہوئی، شاہ غازیؒ، نور مہرستؒ کو شہید کر دئے
گئے، ان کے جانشین ظاہر شاہ کے دور سلطنت میں بھی وہی معتدل حکمت عملی چل رہی ہو، افغانستان
مجلس اقوام کا نمبر بھی بن چکا ہے،

مرحوم و معفو حضرت علامہ اقبال کے الفاظ میں افغان اپنے اندر تین نمایاں خصوصیات
رکھتے ہیں، ۱۔

”ذہنی روح کا استحکام، خاندان، اور طبقات کے قیود سے کامل آزادی، اور وہ صحیح
توازن جس کے ماتحت انھوں نے ہمیشہ مذہبی اور قومی تخیلات کی پرورش کی ہے، ماضی
کو باقی رکھنے کی روح، افغانوں کے لئے ہمیشہ قوت کا سرچشمہ رہی ہے، اس کے ذریعہ
وہ دور جدید کے مقصدیات کو لبیک کہتے ہوئے ماضی سے اپنا رشتہ قائم رکھتے ہیں“
(منقول از دیباچہ کتاب افغانستان)

ہندوستان اور مشرق بعید میں اسلامی تجدید (ص ۳۵۴-۳۴۷)

جب کسی غیر ہندو اہل قلم کی کوئی تاریخی یا سیاسی کتاب (عربی ہو یا انگریزی) ہمیں ملتی
ہے، تو ہم پہلے اس میں ہندوستان اور خاص کر مسلمانوں کا حال دیکھتے ہیں اور اس کی صحت و
صداقت کے اعتبار سے پوری کتاب کے متعلق رائے قائم کرتے ہیں ہمیں یہ کہنے میں کوئی باک
نہیں کہ زیر نظر کتاب اس معیار پر پوری اتری، بعض بہت معمولی فروگزاشتیں ہیں جن سے کوئی
کتاب خالی نہیں ہوتی،

مصنف نے جامعہ علیہ اور حکیم اجل خان کی کوششوں کا ٹی گڈہ تحریک کے ضمن میں ذکر
کیا ہے جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے، (ص ۱۰۰) لیکن کیا یہ ٹی گڈہ اشت اس صریح غلطی سے

روٹی نسبت رکھتی ہے، جو (Whitehead's) میں ہندوستان کے مقالہ نگار نے مذہب کے متعلق کی ہے، (ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۱۹۳)
وہ لکھتا ہے:-

"سر سید کی دوسری کوشش گفتگو میں مذہب و اعلیٰ اور اس کے دارالعلوم کی تائیس

تھی، اس کا مقصد یہ"

پورا بیان درست ہو، لیکن مذہب کی نسبت سر سید مرحوم کی طرف کرنا، اس سے زیادہ اہم یا اندھیر ہو سکتا ہے، یہ مقالہ نگار کوئی انگریز افسر ہے، جو ہندوستان میں سالہا سال زندگی بسر کرچکا ہو، اگر سچا رہنمائی علیٰ حقیقہ میں بیٹھ کر جامعہ کو علی گڑھ سے الگ نہ دکھا سکا، تو کیا تعجب ہو، بہر حال کمنا یہ تھا کہ مذہب علی ہندوستان اور یہاں کے مسلمانوں کو ٹھیک ٹھیک سمجھے ہیں، رچ کچھ لکھا ہے، کافی پڑھ کر لکھا ہے، ذیل کے محض اقتباس سے صحیح اندازہ ہو گا:-

"سترہویں صدی عیسوی میں سارا ہندوستان مغلیہ حکومت کے زیر سایہ آگیا، اسلام کی عظمت کا سکھ ملک کے طول و عرض میں بیٹھ گیا، آخری دور میں حکومت کی بنیادیں کھڑی ہو گئیں، لیکن اسلام ایک مذہب کی حیثیت سے ملک کی رگ و پے میں پیوست ہو چکا تھا، آج وہاں آٹھ کروڑ سے زیادہ مسلمان آباد ہیں،

گو مسلمان تعلیم میں پیچھے رہ گئے، لیکن پھر بھی کوششیں جاری ہیں، سر سید احمد خان نے علی گڑھ میں اپنی یونیورسٹی قائم کی، اور موجودہ روشنی کے مطابق انھوں نے اسلامی افکار کی ترجمانی کی،

(ص ۸-۳۴)

یہ کتاب لندن سے سنہ ۱۸۵۷ء میں پروفیسر (پروفیسر) کے زیر اہتمام شائع ہوئی ہے، میں مختلف ملکوں پر چند اجداد مقالات ہیں،

ثقافتی بیداری کے ساتھ ساتھ مسلمانان ہند ریاست میں بھی دیکھی لینے لگے، ۱۹۱۲ء میں مسلم لیگ کی تاسیس ہوئی، ہندوستان کی سیاسی حالت نے ملک کی دو اہم قوموں کو ایک دوسرے سے قریب کر دیا ہے، ہندو مسلم تعلقات کی تفصیلات میں ہم اس وقت نہیں پڑ سکتے، ہندو مسلمانوں کی باہمی آویزش کی مختلف اجتماعی، مذہبی، معاشی اور سیاسی وجوہات کی گئی ہیں،

مصنف نے ایک مغربی اہل قلم *Clifford manson* کی رائے ہندو مسلم مسئلہ پر نقل کی ہے، یہ رائے اس حد تک ضرور صحیح ہے، کہ آئینہ یہ اختلافات زیادہ سے زیادہ بقیہ کی جنگ (*Tragedy*) کی شکل اختیار کرتے جائیں گے، لیکن اس سے تہذیبی برتری کی جنگ بند نہیں ہو سکتی، اس مغربی مصنف کی تحریر میں ایک غلط بیانی یہ بھی ہے، کہ افغان سودخوروں اور ہندو دھماجونوں کو ایک حیثیت حاصل ہے، (ص ۳۲۹) جس قدر مسلمان پیشہ ودار زمیندار ہندو دھماجونوں کے مقروض ہیں اسکا عشر عشرہ بھی ہندو عوام افغان سودخواروں کے دست نگر نہیں، ہندو مسلم مسئلہ کے متعلق ایک مسلمان مصنف (رحمت علی صاحب) کی یہ رائے بھی سننے کے لائق ہو جو "نیشنلسٹ" ڈاؤننگ لگا، وہی ترجمانی کرتی ہے،

"برطانوی استعمار پسند اس اختلاف کی علت ہندوستانی عوام کا مذہبی جنون قرار دیتے ہیں، ہندوستانی قومیت اسے برطانوی شہنشاہیت کی پیداوار سمجھتی ہو"

(ص ۳۲۹)

مصنف نے اس پیچیدہ مسئلہ پر ہر نقطہ نگاہ کو سمجھنے کی کوشش کی ہے، متحدہ قومیت

۱۹۰۶ء کی تاسیس میں ہوئی، البتہ زندگی ۱۹۱۲ء کے بعد پیدا ہوئی، رحمت علی صاحب کی کتاب فریج میں ہے، اور ۱۹۳۲ء میں پیرس سے شائع ہوئی ہے،

کے علم برداروں کی طرف سے بنت کمار رائے کے ایک مضمون (نشرت شدہ اورینٹل پبلیک

زبر ۳۳ء) کا اقتباس دیا گیا ہے، (ص ۲۵۱) بہر حال مصنف کو توقع ہے کہ

”ایک وسیع انجیل نظام تعلیم اور دونوں جماعتوں کے باہمی تعاون سے آزاد

ہندوستان میں فرقہ وارانہ نزاع کا مستقل حل ہو سکے گا“، (ص ۲۵۲)

مسلمانان ہند کی بین النلی ہمدردی اور مسلمانانِ عالم کی فلاح و بہبود سے ان کی پچھلی

تذکرہ بھی مناسب الفاظ میں کیا گیا ہے،

اندونسیا میں بھی تبدیلی ہو رہی ہے، مشرقِ قریب سے اس کے تعلقات روز بروز پائیدار

ہوتے جا رہے ہیں، مذہبی اور قومی تجدید و اصلاح کے لئے متعدد انجمنیں کام کر رہی ہیں جن میں انجمن

شرکتِ اسلام، اور محمدیہ پارٹی خاص طور پر ممتاز ہیں، سورابایا، اور بٹاویا نشر و اشاعت کے مرکز ہیں

دندیزی حکومت کا برتاؤ ان کے ساتھ اچھا نہیں، کوئی دینی و قومی تحریک وہ انگریز نہیں کر سکتی

اور یہی مشنریوں کی کھلم کھلا حوصلہ افزائی کی جاتی ہے،

جاپان میں اسلام کی ترقی کے امکانات کی طرف بھی مصنف نے اشارہ کیا ہے، (ص ۲۵۳)

چین کے سلسلہ میں الا زہر سے چینیوں کے تعلقات کا مصنف نے خاص طور پر ذکر کیا ہے، یہ واقعہ

ہے کہ مصری حکومت بلکہ شاہ فاروق کا یہی طلبہ پر بڑا احسان ہے، تقریباً تیس چینی طالب علم شاہ مصر

کے صرف پڑاؤ میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، متحدہ مصری معلم الا زہر کی طرف سے پکینگ میجے گئے، بین

اور اس طرح پر عربی زبان اور اسلامی علوم کی ترویج کے لئے ایک مستقل زمین تیار ہو رہی ہے،

آسمانی روں اور اسلام

ترکی کی طرح روس کے متعلق بھی ہندوستان میں عام طور پر کسی بات پر یقین نہیں کیا جاتا،

کچھ کہئے، جواب ملے گا یہ سب انگریزوں کا پروگنڈا ہے، تو سنو سنو م کی ظاہری خوبون پر مسلمان

نوجوان اس قدر فریقیت بین کردہ اس کے نظری پہلو (Philosophical aspect) کا مطالعہ بھی نہیں کرنا چاہتے، اور جو دو چار مطالعہ کے بعد مکمل سوشلسٹ بن چکے ہیں وہ سیاسی سر بلند یوں کی خاطر اپنے عقائد صاف صاف بیان نہیں کرتے،

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مارکس کی تعلیمات میں وجود باری کی کس گنجائش نہیں تاج کس کی مادی تعبیر کا نظریہ روحانیت کو نیک و بد سے اکھاڑ پھینکتا ہے، جب ایک مارکس کا پیرو رسول کریمؐ اور دیگر انبیاء سے کرام کی تعلیمات کو بھی مادہ اور روٹی کا جامہ پہنانا چاہتا ہے، تو پھر مذہب اور روحانیت کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے، اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، کہ اشتراکیت یا اشتعالیت انکا ربوبیت کی طرف رہنمائی ضرور کرتی ہے، اگر یہ حوصلہ افسزائی نہ ہوتی، تو روس میں آج وسیع پیمانہ پر مخالفت الوہیت تحریک (انٹی گاڈ مومنٹ) ہرگز نشوونما نہ پاسکتی۔

مارکس اور سوشلزم کے تجزیہ اور تحلیل کا یہ موقع نہیں، کہنا صرف یہ ہے کہ نئی چیزوں کی ظاہری چمک دمک سے مسح ہونے کی جگہ میں ان کی حقیقتوں کا پتہ لگانا چاہئے، اور پھر ان نتائج کو شریعت اور عقل سلیم کی کسوٹی پر کس کرنا چاہنا چاہئے، ورنہ روشن خیالی اور عقلیت کے دعوے سب غلط اور صرف دکھاوے کے ہیں،

گویہ موقع مارکسزم (Marxism) یا سوشلزم کی تنقید و تحلیل کا نہیں، پھر بھی مذہب کے متعلق مارکس اور اس کے پیروں کا رویہ واضح کرنے کے لئے ہم ذیل میں ایک مشہور کیونٹ کی ایک تحریر کا اقتباس پیش کرتے ہیں، کامریڈ ام. ان. رائے ہمارے وطن کے

طے ابھی جداگانہ طریق انتخاب پاتی ہے، اس لئے سیاسی سر بلند یان مسلمان دوڑوں کی طرف سے بغیر نہیں حاصل ہو سکتیں لہذا اس موضوع پر حافظہ فضل الرحمن صاحب انصاری کا ایک گران قدر مضمون مدینہ، ارجو ہے کہ مسلمانوں میں شائع ہوا، یوں خود سوشلزم کی بائبل (Das Kapital) بازاروں میں ملتی ہو

شہر انقلابی رہنما ہیں، اور عرصہ تک کیونسٹ انٹرنیشنل کے سرگرم کارکن رہ چکے ہیں، ہندوستانی کیونسٹوں میں کوئی ان کی ہمسری کا ادعا نہیں کر سکتا، گاندھی ازم، اور سوشلزم کا مقابلہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

"سوشلزم کا فلسفہ مادیت ہے، جو مذہب کو پس پشت ڈال دیتی ہے، اور دکانیت کو تسلیم نہیں کرتی، دوسرے لفظوں میں زندگی اور مخلوقات کے مذہبی نظریہ کی تردید کرتی ہے، سوشلزم اور مارکس کی تعلیمات کا بنیادی جز مادیت باصول تصف و (Dialectical Materialism) پہنچی ہے، پہلے فلسفہ کے ذریعہ دنیا کی تشریح کی جاتی تھی، لیکن مستقبل میں اس کا منصب بدل جائے گا، اب یہ دکھانے کی کوشش کی جائے گی، کہ انسان کس طرح دنیا کی دوبارہ تعمیر کر سکتا ہے؟ اس کے معنی یہ ہوئے کہ مارکس کے فلسفہ میں انسان کسی قدرتی طاقت کے ماتحت نہیں ہے، انسان اس دنیا کا جس میں وہ رہتا ہے، خالق ہے، انسان سوسائٹی کا خالق ہے،

یہ ایک طویل خطبہ کے اقتباسات ہیں، جو ان کے اخبار انڈیپنڈنٹ انڈیا، (۲۲ جنوری ۱۹۵۹ء) میں شائع ہوئے ہیں، بحث کے آخر میں ارشاد ہوتا ہے:-

"بہر حال ایک شخصی خدا (Personal God) کا عقیدہ ہویا عبادت کی تاثیر کا، یا عالم کا مذہبی تصور جو..... یہ بالکل واضح ہے، کہ ان تصورات میں سے کوئی بھی کسی طرح مارکسی نظریہ زندگی اور انسانی جدوجہد سے میل نہیں کھا سکتا،

روس میں بیس سال سے مسلمانوں پر جو کچھ مبت رہی ہے، اس سے محمد اللہ رحمہ واقعہ میں

سے ہم طور پر اس فقرہ کا ترجمہ "ادیت بالفضہ کیا جاتا ہے، لیکن اس کو مفہوم واضح نہیں ہوتا،

آج کی صحت میں مصنف کے بیانات کا خلاصہ درج کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، جو کافی مطالعہ اور تحقیق و جستجو کا نتیجہ ہیں:-

سویٹ روس کے علاقوں میں تقویٰ بتائیں کہ وہ مسلمان آباد ہیں، جو مسلسل بالٹوئک پروگنڈا اور سختی کے باوجود اپنی جگہ پر قائم ہیں،

”روس نے اسلام کے مقابلہ میں دورخی حکمت عملی اختیار کی، باکو کا نگر میں (۱۹۲۸ء) کے فیصلہ کے مطابق انھوں نے مشرقی دنیا میں اپنے کو مظلوموں کا بھروسہ اور یونین کا نجات دہندہ مشہور کیا، داخلی حکمت عملی اس کے خلاف تھی، اسٹالن کی تشریح (۱۹۲۸ء) کی رپورٹ کے مطابق، اس کا مقصد مذہبی تنظیم کو ختم کرنا، اور تورانیت کی تحریک کو کمزور کرنا تھا، مخالفت الوہیت تحریک سارے روس میں اسلامی نظام کو ختم کر لینا چاہتی ہے، قطعاً زار اور وسط ایشیا میں مسلمانوں کی مدافعت کے باعث، یہ تحریک کامیاب نہیں ہو رہی ہے، ایک کیونٹ مصنف کے اقرار کے بموجب،

”نسبتاً گرجون کا بند کر دینا آسان ہے، لیکن مسجدوں کا معاملہ اس سے جدا ہے، جن کے ختم کرنے کے لئے کافی عقل و فہم کی ضرورت ہے“

بیت المقدس کی موثر اسلامی (دسمبر ۱۹۳۱ء) میں عیاض اسحاق (جو رسالہ *Yeni Milet* برلن کے ڈائریکٹر اور مختلف انجمنوں کے صدر ہیں) نے مسلمانوں کے حالات پر ایک رپورٹ پڑھی تھی، یہ رپورٹ اطالوی رسالہ (*Oriente Moderno*) (مارچ ۱۹۳۳ء) میں شائع ہوئی تھی، اس پر مسلمانوں پر بیجا سختیوں کی مثالیں اور تفصیلات دی گئی تھیں، اصل یہ ہے کہ مذاہب کی مخالفت اور بیخ کنی ماسکو کے بنیادی عقائد میں شامل ہے،

”روسی ترکستان بالشویک پر دو پگنڈا کا اہم مرکز ہے، مرحوم انور پاشا ہیں ایک بالشویک ایجنٹ کے ہاتھ شہید ہوئے، تاشقند جس کی آبادی آج پانچ لاکھ ہے، بالشویک ایشیا کا معاشی اور تہذیبی مرکز ہے، ان کی اہم جماعتوں کے مرکزی دفاتر ہیں ہیں، یہاں تبلیغی اسکول اور کالج بھی ہیں، یہیں سمرقند کے جامع مسجد کا منارہ منہدم کر دیا گیا ہے، اور اسکی جگہ لنن کا عظیم الشان مجسمہ نصب کیا گیا ہے جس پر یہ الفاظ کندہ ہیں“۔

”آج کے ہمدوزن مومنوں کو اس منارہ سے (عبادت کی) دعوت نہیں دیگا بلکہ..... لینن“۔

”کو منترن (کیونسٹ انٹرنیشنل) شمالی افریقہ اور مشرق قریب میں مسلمان مزدوروں پر اثر انداز ہونے کی پوری کوشش کر رہا ہے لیکن یہ حقیقت سامنے رہنا چاہئے، کہ مسلمانوں اور اشتراکیوں میں کبھی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا،

افسوس کہ ہندوستان میں بعض مسلمان (بلکہ علما بھی) اشتراکی دہریوں کیساتھ سیاسی میدان میں اشتراک عمل کر رہے ہیں، میری خیال میں یہ غلط رویہ داری مسلمانوں کی کچھتی کیلئے تم قاتل ثابت دشمنی روس کے حالات کا جائزہ اس سلسلہ کی آخری کڑی ہے، اس کے بعد اسلام اور بین الاقوامی تعلقات (ص ۲۴-۳۹) پر مصنف نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے، اور بین الاقوامی سیاسیات میں مسلمانوں کی اہمیت واضح کی ہے، جنگ عظیم سے پہلے مسلمان اور

بعض عینی شاہدوں نے بھی اسکی تصدیق کی، سولہ چھ سال ہوئے شمالی افریقہ کے متعلق وہاں کے سربراہ نوجوان لیڈر (حسن بو عیاد) نے اپنے ایک فاضلانہ مضمون نحن المغاربة، مسلمون اعداء الغربیہ دلاستہار میں یہ حقیقت اچھی طرح واضح کی تھی، لا اظہار شہد ہجری،

مسلم حکومتیں انتہائی بڑی حالت میں تھیں، صبح مغربوں میں کوئی ملک آزاد نہیں تھا، عثمانی حکومت ہارمان کے لڑ رہی تھی، جنگ عظیم کے بعد نقشہ بدل گیا، کمالی ترکی پھر تازہ دم ہو کر میدان میں آگئی، ایران و افغانستان نے چولابدلا، عربی علاقے بیدار ہوئے، ابن سعود کی بیدار مغزی سے جزیرہ انڈونیشیا کا ایک بڑا حصہ فتنہ و فساد سے محفوظ ہو گیا، عراق و مصر آزاد ملکوں کی صف میں داخل ہو چکے ہیں، شام کا قضیہ بھی طے ہوا چاہتا ہے، خلاصہ یہ کہ اس وقت آزاد مسلم حکومتوں کی ایک کافی تعداد نظر کے سامنے ہے، جو علاقے اب تک پابندِ قفس ہیں، وہ بھی جدوجہد سے غافل نہیں،

یہ سب سہی پھر بھی آبادی کے لحاظ سے مسلمانانِ عالم کی اکثریت آج تک دوسروں کی غلام ہے، دس کروڑ سے زیادہ مسلمان برطانیہ کے زیرِ نگین علاقوں میں آباد ہیں، فرانس کی مملکت میں چھ کروڑ کے لگ بھگ ان کی آبادی ہوگی، اسی طرح ولندیزی مقبوضات میں کلہ گویوں کی تعداد پانچ کروڑ ہے، روس میں تین کروڑ طبقہ بگوشانِ اسلام موجود ہیں، اطالوی مقبوضات میں بھی سکانون کی آبادی زیادہ ہے،

یہ علاقے ان استعماری حکومتوں کے لئے بڑی اہمیت رکھتے ہیں، صرف اجڑا کر میں فرانسیسی مال تجارت کی اس قدر کھپت ہے، جتنی انگریزی مصنوعات کی ہندوستان میں نہیں، چلیج فارس کا ساحلی علاقہ برطانوی ہوائی رہ گز رہا ہے، اس کی اہمیت دورانِ جنگ میں اور بڑھ جائے گی، اس فوجی اور ہوائی رہ گز میں ابن سعود سے دوستانہ تعلقات رکھے بغیر کوئی توسیع نہیں ہو سکتی عرب حکومتوں کو رام کئے بغیر اب بحرِ روم میں توازن قائم رکھنا دشوار ہے، اگر ہندوستان اور شمالی افریقہ میں بین الاقوامی پرزہ تحریکیں ہوں تو برطانیہ اور فرانس کو مسلمانوں کے بین الاقوامی مفاد کا حاکم بنا پڑیگا، یہ خاصہ ہے مصنف کے افکار و خیالات کا، آغاز میں انھوں نے نہایت مدلل طرزِ بیان میں اسلام کی بین الاقوامی تعلیمات اور مسلمانوں کی یک جہتی پر زور دیا ہے، ان کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے۔

اسلام کے قوانین اور معتقدات، جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا، مسلمانوں کی روزمرہ کی زندگی، حکومت، سیاسی حکمت عملی، اور تجارت سب پر یکساں اثر انداز ہوتے ہیں، اس لئے اگر مسلمان یہ محسوس کریں کہ ان کا مذہبی وقار خطرہ میں ہے، تو باستانی خفاخانہ تحریکیں اٹھائی جاسکتی ہیں، (صفحہ ۳۶)۔

اسی بنیاد پر مصنف کے نزدیک بین الاقوامی سیاسیات میں مسلمانوں کی بڑی اہمیت ہے اس سلسلہ میں انھوں نے متعدد مثالیں بھی دی ہیں،
وہ تب عربیہ یا اتحاد عرب کی تحریک پر مصنف نے سیر حاصل گفتگو کی ہے، انکے خیال میں اس خواب کی تعبیر دشواری نہیں، (۳۶۹-۳۷۰)۔

اجاے خلافت کا فوری امکان ابھی نہیں ہرگز کی گئی مصری کے خیال میں بھی مصر کی سیاسی کمزوری کے باعث شاہ فاروق سردست اس کے اہل نہیں، پھر بھی بیت المقدس کی مؤثر اسلامی (۳۷۱) اور یوروپین مسلم کانگریس (۳۷۲) اور اس قسم کی دوسری بین الاقوامی کانفرنسوں کو مسلمانان عالم کی سیاسی قوت میں اضافہ ہونا لازمی ہے،

فلسطین کے سلسلہ میں عربوں کی کجی بھی بطور دیں کے پیش کیا جاسکتی ہے، ایران کے ایک شیعہ عالم (ابو عبد اللہ زنجانی، رکن المجمع العلمی العربی، دمشق) نے اتحاد اسلام پر مصر میں ایک پر مغز خط لکھا تھا، اس کا بھی مصنف نے بطور فال نیک کے ذکر کیا ہے، بہر حال کتاب کے دوسرے حصوں کی طرح یہ باب بھی پر مغز اور پڑھنے کے لائق ہے،

کتاب کے آخری باب (دنیا میں اسلام ص ۴۱۰-۴۱۹) میں مصنف نے اس طرح گزشتہ ابواب کا جائزہ دیا ہے کہ ایک مختصر مضمون میں انھوں نے تمام کتاب کا خلاصہ پیش کر دیا، طرز بیان کی دل نشینی اس پر متزاہد ہے،

اس شخص کے بعد انھوں نے اسلام اور یورپ کی باہمی معاہدت کے امکانات پر تجویز کے ساتھ بحث کی ہے، اور مفید باتیں بیان کی ہیں لیکن میں ان سے دلچسپی نہیں ہوتی، ہم اپنی طرف سے لاکھ صلح و معاہدت کی تجویزیں اور اخلاقی معیار پیش کریں لیکن دوسرے پیش قدمی نہیں ہو سکتی جب تک مسلمان اور مشرق کی قومیں اہل یورپ کی زبان (اسلمہ) میں ان سے گفتگو نہیں کرتیں کسی مستقل معاہدت کا امکان نہیں،

آخر میں (صفحہ ۴۱۱-۴۱۲) لائق مصنف نے مسلمانانِ عالم کی آبادی کے متعلق صحیح اعداد و شمار فراہم کرنے کی کوشش کی ہے، اور تفصیل کے ساتھ ہر ایک ملک اور علاقہ کے اعداد الگ الگ دئے ہیں جن ملکوں میں باضابطہ مردم شماری نہیں ہوئی ہودہان کے اعداد تقریبی ہیں، اس میں بھی حتی الوسع کم از کم تخمینہ کیا گیا ہے، مثال کے طور پر چین اور چینی ترکستان (منگولیا) اور تبت کے درمیانی علاقے اس میں شامل ہیں) کی کل آبادی مصنف نے ذکر کر رکھی ہے، حالانکہ واقفانہ چینی مسلمان صرف چین کے مسلمانوں کی تعداد کو ذکر کرتے ہیں، اسی طرح مسلمانانِ حبشہ کی آبادی مصنف نے پچاس لاکھ (۱۰ فی صدی) بتائی ہے، حبشہ کی صحیح آبادی جو کچھ بھی ہو لیکن مسلمانوں کی آبادی پچاس فی صدی سے زیادہ ضرور ہے، اس تمام تخمینہ کے مطابق مسلمانانِ عالم کی آبادی ہم کر رہی ہوتی ہے،

مختلف علاقوں کے صحیح اعداد و شمار نہ ہونے کی صورت میں، تخمینے مختلف ضرور ہوں گے لیکن یورپین ماہرینِ فن تو بسا اوقات سرکاری رپورٹوں میں دئے ہوئے اعداد میں بھی تخفیف کر دیتے ہیں، اس کے برعکس مسلمان کبھی پچاس کروڑ تک بھی ساٹھ کر رہتے ہیں، صحیح تخمینہ اور حقائق جو بہت کم کیجاتی ہے،

اس سے پہلے ہم نے خود انصیار (جلد ۱) میں مسلم ریواؤں، لاہور، اور بعض دوسرے

انگریزی رسالوں کی امداد سے اعداد مرتب کئے تھے تخمینہ چالیس کروڑ کے لگ بھگ ہوتا تھا، ایک بعد قاصر العالم الاسلامی کے جدید ایڈیشن (جلد ۳ ۱۹۶۰-۱۹۶۱ء) میں انٹریکٹ کے مرتب کردہ اعداد نظر گذرے، امیر البیان کے تخمینہ کے مطابق مسلمان عالم کی آبادی (۱۹۶۱ء) بین سینتیس کروڑ کے لگ بھگ تھی، انٹریکٹ رسالہ بھی کم سے کم تخمینہ کرتے ہیں، ڈاکٹر زکی علی نے یہ اعداد ۱۹۶۱ء میں مرتب کئے ہیں، اسلئے قدرتی طور پر تعداد میں کچھ نہ کچھ اضافہ ہونا چاہئے تھا، ان کے اعداد امیر البیان کے مرتب کردہ اعداد سے زیادہ مغضل اور واضح ہیں، نوٹہ کے طور پر امیر البیان نے مراکش کی مجموعی آبادی اتنی لاکھ بتائی ہے، ڈاکٹر زکی علی نے مراکش کی مردم شماری اس طرح کی:

مراکش (فرانسیسی منطقہ) (پچاس لاکھ)

” (مغرب قس)

” (فرانسیسی منطقہ)

()

(سات لاکھ)

” (اسپینی منطقہ)

اس تفصیل سے کل آبادی ایک کروڑ سات لاکھ ہوئی، اسی نوعیت سے تمام ملکوں کی تفصیل کی گئی ہے، مراکش کے اعداد میں اتنا نمایاں فرق نئی مردم شماری کے باعث ہی نہیں اس قدر خامہ فرسائی کے بعد ظہور اور تحشیہ نگاری سے قلم کو فرصت ہوتی ہے، میری کوشش مشکور ہوگی، اگر دو چار اصحاب بھی اصل کتاب کو پڑھ لیں، اور ان اہم مسائل پر جو آج مسلمانان عالم کے سامنے درپیش ہیں، غور و فکر کی کوئی نئی راہ نکالنے کی کوشش کریں،

دنیا سے اسلام اور خلافت

موجودہ عہد میں خلافت عثمانیہ کے قیام و بقا کے لئے دنیا کی مسلمان قومیں کیا جدوجہد کر رہی ہیں، مصنف کے سفر یورپ کے دلچسپ معومات ہیں، قیمت ۱-، ہر صفحات ۵۰ صفحے،

تِلْكَ رُوحُكَ حَيِّصٌ بَصِيرٌ

مزاج کا مطالعہ

اشخاص کے مزاج کی تین قسمیں ہوتی ہیں ایک وہ جو اپنی طبیعت کی اندرونی کیفیت (Introvert) کے مطالعہ کے عادی ہیں، دوسرے وہ جو صرف اپنی ظاہری کیفیت (Extrovert) کا مطالعہ کرتے ہیں، تیسرے وہ جو اپنی دونوں کیفیتوں (Ambivert) پر نظر رکھتے ہیں۔

اگر کوئی شخص دوستوں کے ساتھ گھومنے پھرنے کے بجائے گھر میں بیٹھ کر دیکھ بھلے بن پڑتا ہو، انجینئرز سے ملنے میں گھبراتا ہو، اپنے اوپر بجا اعتراض سے کبیدہ خاطر ہوتا ہو، اپنے کپڑے اور ظاہری شکل کا زیادہ خیال رکھتا ہو کسی اہم بات کا فیصلہ کرنے میں دوسروں کی رائے پسند نہ کرتا ہو، خاموشی سے سوچتے سوچتے غافل ہو جاتا ہو، کئی دوستوں کے بجائے صرف ایک شخص دوست سے انس اور محبت رکھتا ہو، کسی کام کو شروع کرنے سے پہلے اس کے ہر پہلو کو اچھی طرح سوچتا ہو، کسی بات کا فیصلہ کرنے سے پہلے اس کی اہمیت سے زیادہ اپنی اصول کو پیش نظر رکھتا ہو، تو اس کا مزاج اول الذکر قسم کا ہے، وہ فطری طور پر خاموش، جفاکش، حساس اور عزت پسند ہوتا ہے وہ زیادہ تر خواب خیال کی دنیا میں رہنا پسند کرتا ہے، اس مزاج کے لوگ تصنیف و تالیف، تلاش و تحقیق، آرٹ اور ایجا کے زیادہ دلدادہ ہوتے ہیں، لیکن اس قسم کا مزاج متوازن نہیں

ہوتا ہے، اس میں توازن پیدا کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے، کہ ایسے مزاج والے اشخاص کو جہاں ورزش خوب کرنا چاہئے، جسمانی ورزش کی تفریح میں ان کے دماغ کے رجحانات تخیل کی اونچی دنیا سے اتر کر ایک مناسب سطح پر آجاتے ہیں، ایسے مزاج کے لوگوں میں دماغی یکسو رہتی ہے، وہ اپنے ماحول سے دلچسپی پیدا کر کے اس ناخوشگوار پہلو کو دور کر سکتے ہیں، اسکے لئے دوستوں سے ملنا، مصیبت میں ہمسایوں سے ہمدردی کرنا، مجلسِ مباحثہ و مناظرہ میں حصہ لینا مفید ہے، اس قسم کی باتوں سے اپنی ذات کے ضرورت سے زیادہ احساس کو کم کرنے کا موقع ملتا ہے جس سے اندرونی کیفیات کے مطالعہ کی شدت میں کمی ہوتی ہے،

دوسری قسم کے مزاج کے وہ لوگ ہیں جن کو اپنے دوستوں سے اپنی زندگی کے واقعات اور تجربات بیان کرنے میں لطف آتا ہے، ان کو لوگوں کے سامنے اپنی رائے ظاہر کرنے میں شگ ہوئی نہیں ہوتی، انہیں نئے لوگوں سے ملنے جلنے میں خاص مہارت رکھتے ہیں، جنہوں سے بھرے ہوئے کمرہ میں داخل ہونے میں حجاب نہیں کرتے، اپنی پسندیدگی اور نا پسندیدگی میں تشدد ہوتا ہے، کسی بات کا نفی میں جواب دینے میں نہیں گھبراتے، مواقع سے ہر قسم کا فائدہ اٹھاتے ہیں مباحثوں میں جلد شتعل اور ہر فروختہ ہو جاتے ہیں، ان کے دوستوں کا حلقہ جتنا زیادہ وسیع ہوتا ہے، اتنا ہی زیادہ ان کو زندگی کا لطف ملتا ہے،

ایسے لوگ نظرۂ ہمیشہ خوش رہتے ہیں، ان کو کوئی غم اور فکر نہیں ہوتا، عام طور پر یہ کھلاڑی، اداکار، تماشوں کے منتظم، اور میزبان بہترین ہوتے ہیں، لیکن ان کے لئے بھی چند فیاض ہدایتیں ہیں، جنکے ذریعہ وہ اپنے مزاج کی اصلاح کر سکتے ہیں، عام طور سے ان کو اپنے مشاغل کو کلی دیکھی ہوتی ہے، اسلئے وہ اپنی تمام قوتوں کو معاشرتی زندہ دلی میں برباد کر دیتے ہیں، جو کچھ نہیں ہے، انہیں اپنی جسمانی اور ذہنی قوتوں کو بچتے کرنا چاہئے، تاکہ ان میں آزادی اور ذمہ داری

کا احساس ہو اور جب وہ کبھی کام کو شروع کریں، تو اس کو آخر تک پہنچائیں، اور جس کام میں کامیابی کی امید نہ ہو، اس کو ہاتھ نہ لگائیں، ان کے لئے کھانے پینے، بولنے چالنے، اور معاشرت کی ہر دھچپیوں میں حصہ لیتے وقت ضبط اور احتیاط بھی ضروری ہے، تاکہ انکی گفتگو سے کسی شخص کی ذات پر حرج نہ گہری نہ ہو، اور ان کے کام سے ناخوشگو اور صورتیں نہ پیدا ہو جائیں،

تیسری قسم کے لوگوں کا مزاج بہت متوازن ہوتا ہے، یہ لوگ طبعاً جگجگو ہوتے ہیں، نہ عزت پسند، نہ زندگی کے تمام مسائل کی پیپیڈیگون کو آسانی سے سمجھاتے ہیں، ہر قسم کے لوگوں سے تعلقات قائم کر سکتے ہیں، ان کے کام میں دقت اور رکاوٹ کم پیدا ہوتی ہے، ایسے لوگ، استاذ، باپ، کہتان، اور تیماردار کے فرائض نہایت کامیابی کے ساتھ انجام دیتے ہیں، مگر بعض اوقات ان کے مزاج کا رجحان مذکورہ بالا دو قسموں میں سے کسی ایک کی طرف ہو جاتا ہے، اس میدان کو روکنے کی آسان صورت یہ ہے کہ جب وہ اس قسم کا خطر محسوس کریں، تو ان کو فوراً کسی دلچسپ مشغلہ میں مصروف ہو جانا چاہئے، "مص ع"

مبادی فلسفہ جلد اول

یہ موبینا عبد الماجد دریابادی کے مختلف فلسفیانہ مضامین کا جن کی تعداد ۷۶ ہے، مجموعہ ہے

مجموعہ دلچسپ اور ان کا طرز بیان روان و سلیس ہے، ۸۵ صفحات قیمت ۱۰ روپے

مبادی فلسفہ جلد دوم

یہ موبینا کے سات فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، جو نظر ثانی کے بعد اس میں جمع کئے گئے ہیں

صفحات ۱۵۱ صفحات، قیمت ۱۰ روپے

"منیجر"

احباب علیہ

سقراط کے متعلق ایک نئی رائے

اب تک اہل علم کو یہی معلوم تھا، کہ سقراط ایک بڑا فلسفی اور معلم تھا، جسکو اینٹیکز کے فوجوانوں کو گمراہ کرنے کے الزام میں موت کی سزا دی گئی، افلاطون نے جو اسکی قلمی تصویر لی ہے، اسکی بنا پر گذشتہ ۲۳۰۰ برس سے یہی سمجھا جاتا تھا کہ وہ ایک متواضع فلسفی تھا، جس نے ریاضت میں زندگی بسر کی، بازاروں میں اینٹیکز کے باشندوں کے مدنی تقیسی، اور معاشرتی مسائل کی تحقیقات کی، ایونانی سوفسطائیوں کو ان کی فطیوں سے آگاہ کیا، اور عملی سیاست سے پرہیز کرتا رہا، مگر آخر میں نادانقت اور جاہل عوام نے اسکو محض اسلئے قیام شہادت پلا یا کہ وہ اپنے شاگردوں کو انصاف اور قناعت کی تعلیم دیتا تھا،

لیکن امریکہ کے ایک پروفیسر ابن ڈیویس ون اسپیرنامی نے حال ہی میں ایک کتاب سقراط کون تھا؟ (Who was Socrates?) شائع کی ہے جس میں سقراط کے متعلق عجیب و غریب اور نئے معلومات پیش کئے ہیں، پروفیسر موصوف نے ارسٹوفینس (Aristophanes) کے ڈرامہ بادل (The Clouds) میں سقراط کی تصویر بالکل مختلف دکھائی، اس نے سقراط کو سوفسطائی اور ایک ان پڑھ جماعت کے ناموزون رہنما کی حیثیت سے پیش کیا، جو جس کے اثرات اپنی جماعت پر ناخوشگوار تھے، پروفیسر مذکور کی مندرجہ بالا کتاب افلاطون اور ارسٹوفینس کے متضاد بیانات کا مندرجہ ذیل تجزیہ کیا ہے،

اسٹوفنٹس نے پچاس ڈالر سے ۲۲ ق م میں لکھا ہے جب سقراط ۴ سال کا اور افلاطون محض
 کچھ برس کا بچہ تھا، افلاطون سقراط سے ۲۲ ق م میں وابستہ ہوا، وہ عوام کی جماعت سے نفرت
 کرتا تھا، اسلئے جب اس نے سقراط کی زندگی کے حالات لکھے، تو اس کے ان پچھلے ستر برس کے
 واقعات کو جب کہ وہ عوام کا رہتا تھا، نظر انداز کر دیا، پروفیسر ابن کا خیال ہے کہ سقراط جوانی
 میں انقلابی اور باغیانہ خیالات رکھتا تھا، لیکن اپنی آخر زندگی میں قدامت پسند اور یونانی جمہوریت
 کا مخالف ہو گیا، لہذا وہ ایک سنگ تراش کا لڑکا تھا، بچپن میں اسکی تعلیم سوفسطائیوں کی صحبت میں
 ہوئی، اسلئے شروع میں ایک مفلس اور قلاش جمہوری تھا لیکن جب اسکی شہرت بڑھی، تو وہ طبقہ امرا
 کا مہلبیس بن گیا، اور ان سے نذر قبول کرنے لگا، ریاضت کم کر دی، اور ادنیٰ ادنیٰ عورتوں
 سے شادی کر لی، جب وہ پچاس برس کا ہوا، عوام اس سے خوف ہو گئے، اور وہی نوجوان
 اس کی اقتدا میں تھے، جو ایٹنخز کی جمہوریت کے خلاف شورش کر رہے تھے،

سقراط کا ایک شاگرد کرسی فی اس استاد سے باغی ہو کر جمہوریت پسند طبقہ کا آمر
 بن گیا، ایٹنخز کے امرا نے جب اپنی حکومت قائم کی، تو اس نے تیس آدمیوں کی آمریت کو
 خونیں ہنگامہ بنا کیا، جس میں ڈیڑھ ہزار باشندے مارے گئے، اور بالآخر جمہوریت قائم
 ہو گئی، اس جمہوری حکومت میں امرا اور ان کے تمام حامیوں کا قلع قمع کیا گیا، اسی سلسلہ میں
 کو بھی موت کی سزا دی گئی،

”مرع“

برکے اور اس کا فلسفہ

مشہور فلاسفہ برکے کے حالات زندگی اور اسکے فلسفہ کی تشریح، اردو میں فلسفہ جدیدہ
 کی پہلی کتاب ہے، صفحات ۱۶۶، صفحہ قیمت ۱۔ ۵۰

”میں“

اَحْسِبَا

جامِ صِہبائی

ازخوابِ آثرِ صِہبائی،

اے ہوشِ رہبانگاہِ والے ! آنکھیں ہیں کہ مدھ بھرے پیالے !
ہے رشکِ چمنِ شبابِ تیرا، یہ حُسن ہے لا جوابِ تیرا،
آنکھوں میں ہو سِیلِ نورِ جس سے رگِ رگ میں ہو برقِ طورِ جس سے
روشن مری روح کو جو کر دے، جو مجھ میں تجلیاتِ بھر دے
ایسا کوئی جلوہ کیا نہیں ہے !

اے مطربِ خوش ادا خوش آہنگ ! دنیا ہے مرد ہے تیرا چنگ
ہر تان میں ہے پیامِ عشرت ہر نغمہ ہے ایک جامِ عشرت
جو برقِ گراے میرے دل پر بر سائے جو آگِ میری گل پر
آلایشِ روح کو جلا دے خاشاکِ خرد کو پھونک ڈالے
ایسا کوئی نغمہ کیا نہیں ہے !

اے ساتیِ جامِ شادمانی، اک میکہ ہے تیری جوانی،
ساغر میں ہے شعلہِ بارِ مستی، آنکھوں میں ہے مدھنِ راستی،

بنجے جو سرور و خرد دل کو، کر دے جو ریاض طور دل کو
جس میں مری روح غرق ہو جائی، سرستی جاوداں میں کھو جائے،

ایسا کوئی جڑ نہ کیا نہیں ہے،

کلام گویا

از جناب گویا جہان آبادی،

یہ دل ہے کسی اور کامنوں نگارش آئینہ میں، آئینہ کی تحریر نہیں ہو
دل جس کے تصور میں رہا کرتے ہیں اکثر وہ خلق کی خود ساختہ تصویر نہیں ہو
انسان ہے آئینہ اسرارِ حقیقت قرآن کی بالرائے یہ تفسیر نہیں ہو
کوشش کے موافق ہی ہر انسان بڑھکا اندازہ قدرت ہے یہ تقدیر نہیں ہو
دنیا تو سمجھ لے تجھے مسودہ ملائکہ خود تیری نظریں، تری توقیر نہیں ہو
تبدیل بھی دنیا کو کیا کرتے ہیں انسان ہو شوقِ طلب، ایک ہی تدبیر نہیں ہو
کچھ اور ہی شے ہے جو ہلا دیتی ہر لاکھ مسلم کی تڑپ نہ شے بگیر نہیں ہو
آزاد غلاموں کے یہ دل کو کوئی پوچھے پابند ہیں اور پاؤں میں زنجیر نہیں ہو

گویا ہیں نگاہوں میں شاعروں کے معارف

محتاجِ تعارف کوئی تدبیر نہیں ہے

رباعی

از حکیم اشوار المجد حیدر آبادی،

برچرہٴ خورشید سیاہی تا چند سلطانِ حقیقت بہ تباہی تا چند
جانم بہ تن، ز قید تن نگاہِ این مردہ بدوش من الٰہی تا چند

مطبوٰ عاچھڑ

تفسیر سورہ والعصر از مولینا حمید الدین فراہی، تقطیع چھوٹی ضخامت ۶۶ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۰ روپے، دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، سرائیہ عظیم گڑھ

سورہ والعصر تعارف جامع الکلم میں ہے، یعنی ان سورتوں میں سے ہے، جو الفاظ کے اختصار کے باوجود معنی کی وسیع دنیا رکھتی ہیں، مولینا حمید الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مخصوص انداز میں ان معانی کو رخ سے پر وہ ہنایا ہے، ادھون نے اسکی دو تاویلیں کی ہیں، ایک تاویل کی رو سے اس میں ان لوگوں کی حسرت و نادمی بیان کی گئی ہے جو غفلت اور سستی میں اپنی عمر گناتے ہیں انھیں نیکی اور سچائی اختیار کر کے دولت جادوان حاصل کرنے کی یقین کی گئی ہے، اس تاویل کو قبل و بعد کی سورتوں کے مضامین اور سورہ والعصر کے الفاظ و معنی سے دکھایا گیا ہے، اس بحث میں لفظ والعصر کی تحقیق اور اسکی روشنی میں زمانہ کی قسم کھانے کے اسرار ظاہر کئے گئے ہیں، اور غافل انسانوں کا خسران دکھایا گیا ہے، پھر لفظ "تواصوا" سے خلافت الہی کا ثبوت دیا گیا ہے اور ایمان و عمل صالح اور تواضع باقی پر جو دولت سرمدی، اور تمام دنیاوی اور اخروی بھلائیوں کا سرچشمہ ہے تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، پھر صبر و حق کی حقیقت ظاہر کر کے ان کا باہمی تعلق دکھایا گیا ہے، دوسری تاویل اس سے زیادہ وسیع اور جامع ہے، اسکے لحاظ سے اس مختصر سورہ میں اتنے مسئلہ کے لئے دنیاوی، اخروی اور اجتماعی کامرانوں کا دستور بیان کیا گیا ہے اس بحث میں ایمان کی حقیقت بتا کر اس کے حقیقی اور سیاسی مفہوم کا حکیمانہ فرق دکھایا گیا ہے

پھر اصلِ صراح کی حقیقت ظاہر کر کے انکو دنیوی اور اخروی اور اجتماعی کامرانیوں کی بنیاد ہونے پر روشنی ڈالی گئی ہے، پھر حق و صبر کی لطیف تشریح اور ان کے باہمی تعلق اور عمل اور قواصی باقی کے ربط کو دکھایا گیا ہے، آخر میں دعوت الی الحق کے فرض اور آزادیِ قول پر بحث ہے، اور ماقبل و بعد کی سورتوں سے اس تاویل کی تائید و توضیح کی گئی ہے، ان تمام مباحث کا مدار آیاتِ قرآنی کلامِ عز و اعظمی دلائل پر ہے، اور اس میں وہ تمام کلمتہ آفرینیاں ہیں، جو مصنف کا مخصوص حصہ ہیں،

مضامین محمد علی، مرتبہ جناب محمد سرور صاحب بی اے استاد جامعہ تقیچہ چھوٹی نہایت

۵۹ صفحہ کاغذ کتاب و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۰ روپے کتب خانہ جامعہ دہلی، لاہور، کراچی

۱۵۵ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہترین تہجد و عیار پہ منسلب جامعہ دہلی، لاہور، مکتبہ
مولانا محمد علی مرحوم نے ملک و ملت کے صد ہا مسائل پر مضامین لکھے، ان مضامین
کی مٹی اور سیاسی قدر و قیمت کے متعلق کچھ لکھنا بے کار ہے، مولانا مرحوم کی شخصیت کی طرح
جامعیت و ہمہ گیری جرات و صداقت، مذہب و قومیت کا صحیح اور معتدل امتزاج مذہب کا
سچا دلولہ، ان مضامین کی بھی خصوصیت ہے، وہ مذہب و اخلاق، قومیت و وطنیت اور سیا
سے کی درس اور ہماری گزشتہ سیاست کی تاریخ ہیں، اس لئے ضرورت تھی، کہ ان پیش قیامت
مضامین کو آملات سے محفوظ کر دیا جائے، محمد سرور صاحب استاد جامعہ سکر یہ کے متقی ہیں
انھوں نے قابلیت اور سلیقہ سے ان بکھرے ہوئے مضمونوں کو پرو کر اس قومی فرض کو ادا کیا
اس مجموعہ میں مختلف عنوانوں کے تحت ہمدرد کے دوسرے دوسرے سے شہرہ تک کے
ارٹھ مضامین ہیں، یہ گویا اس دور کے ملکی اور ملی مسائل کی روداد اور مختلف واقعات و حوادث
کی تاریخ ہے، اس میں ملی مذہبی، قلمی، سیاسی اور وطنی مضامین ذاتی حالات و مبروں
کے متعلق اظہار خیال وغیرہ مختلف موضوعوں پر مولانا مرحوم کے خیالات ہیں، گورنمنٹ کے کاغذ سے آپ
یہ داستان ماضی ہے، لیکن فائدہ کے کاغذ کا ان کی دہی تازگی ہے، افسوس ہے کہ پہلے دو

ہمدرد کے مضامین اس مجموعہ میں نہیں ہیں، امید ہے، کہ لائق مرتب انہیں بھی تلاش کر کے اس سلسلہ کو مکمل کر دیں گے۔ یہ مجموعہ ہندوستانیوں کے لٹریچر اور مولانا مرحوم کے شیدائیوں کیلئے خصوصاً قابل قدر تحفہ ہے،

سیرۃ بقول :- مولانا مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی، قیطن چھوٹی، ضلعت ۱۰۰ صفحہ
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت :- ۱۰ روپے :- سلیم اختر قدوسی، نامہ پسی جدید نمبر ۱۱، لال
ٹیکری حیدر آباد دکن،

دارالمصنفین کے سلسلہ سیر الصحابہ نے صحابہ اور صحابیات کی سیرت نگاری کی ایک عام شاخ کھول دی ہے، چنانچہ مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی اس سے پہلے اس موضوع پر بعض مفید کتابیں لکھ چکے ہیں، سیرت بقول اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس میں معتبر کتابوں سے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے مختصر حالات، سادہ اور آسان زبان میں لکھے گئے ہیں، مسلمان خواتین کیلئے حضرت فاطمہؑ کی زندگی نمونہ ہے، یہ کتاب بچیوں کو خاص طور سے پڑھانے کے لائق ہے،
من کی دنیا مصنفہ جناب رشید قریشی صاحب قیطن چھوٹی ضلعت ۱۰۰ صفحہ کاغذ کتابت
و طباعت بہتر قیمت مجلد، ۱۰ روپے :- ادارہ ادبیات اور وحید رآباد دکن،

یہ کتاب نوجوان مصنف کے بانیں مختصر افسانوں کا مجموعہ ہے، ابھی ان کی ادبی مشق کا آغاز ہے، اسلئے تقریباً کل افسانے واردات شباب کی تعبیر ہیں، اور ان میں نوشقی نمایاں ہے، تخلیق اور انشاد دونوں کی خامیاں نظر آتی ہیں، لیکن ہوتا رہ مصنف میں فسانہ نگاری کی صلاحیت موجود ہے اگر مشق جاری رہی تو یہ ابتدائی خامیاں دور ہو جائیں گی،

نصاب سلیم بالغان، مرتبہ صاحبزادہ سعید الطغفران صاحب قیمت ۹ روپے مکتبہ جامعہ
دہلی، لاہور، کراچی،

آج کل کے تعلیمی مسائل میں تعلیم باننان کا بھی ایک اہم مسئلہ ہے، متعدد ماہرین تعلیم نے اس کے عملی تجربات کر کے اس کے نتائج کے مطابق اس کا نصاب مرتب کیا، ان میں سے ایک نصاب بھی ہے، اس میں پانچ کتابیں ہیں، اردو سکھانے کا آسان طریقہ، مدرس کا قاعدہ نما، اردو کا قاعدہ نمبر ۱، نمبر ۲، پہلی کتاب میں مولف نے اپنے عملی تجربات، طریقہ تعلیم، اور اس کے نتائج لکھے ہیں، دوسرے میں اس طریقہ کے مطابق مدرسین کے لئے ہدایات ہیں اور اسکے اصول اور اس کی ترتیب بتائی ہے، باقی تینوں کتابیں، ان اصولوں کے مطابق ریڈرین ہیں، تشریح کے لئے جا بجا تصویریں بھی دیدی ہیں، ہم نے اس نصاب کو پڑھا، ہمارے خیال میں وہ بانٹوں کی تعلیم کیلئے آسان اور مفید ہے،

اردو کے سوشلر، (چار حصے)، منتخبہ جناب محمود علی خان صاحب جامعی، تقطیع صحیفی،

کتاب و طباعت بہتر قیمت؟ پتہ مکتبہ جامعہ، دہلی،

محمود علی خان صاحب جامعی کے سوشلر دن کے انتخاب کی جدت اتنی مقبول ہوئی کہ اس قسم کے بہت سے انتخابات شائع ہوئے، اب انھوں نے کسی خاص شاعر کے بجائے ہر دور کے ممتاز اساتذہ کے انتخابات شائع کئے ہیں، اور دلی دکنی سے لے کر موجودہ عہد تک چار دور قائم کئے ہیں، متعدد تین ہمتو ستین، متاخرین اور دور حاضر، اور ان سب کے انتخابات طبعہ طبعہ ہیں، ہر حصہ کے شروع میں ایک مختصر نوٹ، اور آخر میں دو چار لفظوں میں اس حصہ کے شعرا کا تعارف ہے، انتخاب ایک نئی چیز ہے، ہر شخص کی پسند جدا گانہ ہوتی ہے، تاہم اس انتخاب میں نمونہ حسن مذاق سے کام لیا گیا ہے،

(م)

المصنفین کی نئی کتابیں

تابعینؓ

علم و عمل اور مذہب و افلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے جانشین
تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نور و عنایت
اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دار المصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتبہ
کیا ہے۔ اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام
حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت
سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رازی، امام گھولوی
قاضی شریح و غیرہ چھپاؤں کے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی مذہبی، اخلاقی اور علمی خدمات
کا رنما سن کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی، ضخامت ۵۰۰ صفحہ، قیمت: للعلم

مختصر تاریخ مہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لبو لچر و تلازمی اور محض
خالی نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی عظمت و قوتوں میں نصب اور بغض و عناد پیدا ہوتا
ہے۔ مولانا ابوالفتح صاحب ندوی نے یہ تاریخ درمیان اور طالب علموں کیلئے اس غرض سے لکھی
کہ اس کا مطالعہ ان کو ہی ہدایت سے متاثر ہو اور ہندوستان پر غرور و انواریں نے ہندوستان کے
بنائے بن و حکم کے جن ابواب میں کہ تاریخ مذہب و ملت و ممالک و مہمت۔ مہم و مہم۔

جسٹریٹریٹ
اکتوبر ۱۹۳۵ء



معارف

محکم المصنفین کا علمی رشتہ
بین دارین ماہواری رشتہ

مکتبہ

سید سلیمان ندوی

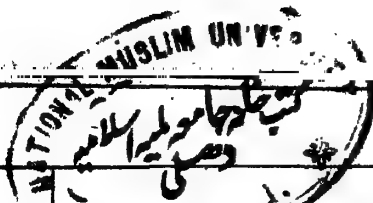
قیمت: پچیس روپے

پیشکش: مولانا محمد شفیع صاحب

التبیین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عبادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے تین ولادت سے لیکر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات میں، اور اب تیسری ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں نبی کریم کی تنقید و تہلیل ہو، دوسرے حصہ میں مکمل میں، تیسرے حصہ میں الہی، وفات، اخلاق، عبادات، اعمال، عبادات اور اہلیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان ہے، تیسرے حصہ میں آپ کے معجزات، خصائص نبوت، نبوت پر بحث، اس میں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد اصولی بحثیں لگائی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات مجموعہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تہلیل لگائی ہے، چوتھے حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصہ میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے اور دوسرے نمائندہ عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے، چھٹے حصہ میں حقوق، فضائل، اولاد و بچے، غرض ان اور انکی ذیلی سرخیوں کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، حجم ۱۱ صفحے قیمت تمام اول ص ۱۰۰ قیمت دوم ص ۱۰۰ قیمت با اختلاف کاغذ حصہ اول تقطیع خود و للحدہ، حصہ دوم تقطیع کلاں سے، تقطیع خود و للحدہ، حصہ سوم تقطیع کلاں سے، للحدہ، تقطیع خود و للحدہ، حصہ چہارم تقطیع کلاں سے، تقطیع خود و للحدہ، حصہ پنجم تقطیع کلاں سے، تقطیع خود و للحدہ، (خبردار مسکین غفرلہ)



جلد ۴۴	ماہنامہ الثانی ۱۳۵۰ء مطابق سال ۱۹۳۹ء	عدد ۲
--------	--------------------------------------	-------

مَضَلِیْن

۸۴-۸۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۸۶-۸۵	.	نامہ خسروی،
۹۲-۸۷	سید سلیمان ندوی،	نامہ خسروی اور طریقہ اختلاف نماز،
۱۰۸-۹۳	مولانا عبد الباقی حسینی اُستاد فلسفہ	علم کی حقیقت،
	و دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،	
۱۲۷-۱۰۹	جناب سید مباح الدین عبد الرحمن	”فُتُوح السَّلاطین“
	صاحب ایم اے رفیق دارالمصنفین	
۱۳۲-۱۲۸	”ص ر“	سرحدیں پٹانوں کے مقبرے،
۱۳۴-۱۳۳	”	ایک قیمتی تمییز،
۱۳۷-۱۳۵	”	اجار علیہ،
۱۴۴-۱۳۸	”م“	رسائل اور اخبارات کے خاص نمبر،
۱۵۰-۱۴۴	”	نئے رسالے،
۱۵۴-۱۵۱	”	اخبارات،
۱۶۰-۱۵۵	”	مطبوعات جدیدہ،

شہزاد

المصنفین کی ضرورت کا خاکہ جب پہلی دفعہ کاغذ پر کھینچا تھا تو اردو میں ایک کمال اور مفصل تاریخ اسلام کی یاد سے پہلے آئی تھی، خدا کا شکر ہے کہ پچیس برس کے بعد یہ آرزو پوری ہوئی، اور دارالمصنفین کے کئی رفیقوں نے مل کر سات آٹھ برس کی محنت میں اس سلسلہ کو لکھ کر پورا کیا، اس سال اس سلسلہ کی دو جلدیں ناظرین کے سامنے آئیں گی، ایک تو سب سے پہلی جلد جس میں شروع سے لیکر عظیم الشان کے زمانہ تک کی پوری تاریخ ہوگی، یہ جلد اب چھپ کر پوری ہو رہی ہے، یہ سلسلہ اپنی تحقیق و تفصیل کے لحاظ سے اس قابل ہوگا کہ کاجون میں اسلامی تاریخ کے نصاب میں کارآمد ہو سکے۔

تاریخ اسلام کے سلسلہ کی جو دوسری جلد چھپ کر مکمل ہو رہی ہے وہ ترکی کی تاریخ ہوگی، یہ دو جلدوں میں ہوگی، اور دولت عثمانیہ کے آغاز سے لے کر جمہوریہ ترکی کے اس عہد تک کے حالات پر مشتمل ہوگی، پہلی جلد عثمان خان سے شروع ہو کر سلطان سلیم تک ختم ہوئی ہے اور یہی اس وقت مطبع میں ہے،

مورخ بلاذری کی انساب الاشراف کا ذکر کئی سال ہوئے معارف میں آیا تھا، اب اس کتاب کا دوسرا حصہ جو بنو امیہ کے ارکان و افراد کے حالات کو شامل ہے، بیروت کی جرنی پونیوٹی کے ادارہ مشرقیات کی طرف سے چھپ کر شائع ہوا ہے، یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ

یہ تاریخ بھی جو اسلام کی ابتدائی تاریخ کے واقعات پر مشتمل ہے، وہی ابوحنیفہ، اور محمد بن سنان کی تاریخ کی روایتوں پر مبنی ہے، جن کی حیثیت تاریخ میں داستان گو سے زیادہ نہیں، ہندوستان میں یہ کتاب حبیب کپنی بک سیلر اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن سے نو روپے (دو روپے) میں ملے گی،

مجلس اجماع معارف عثمانیہ حیدر آباد دکن کا ذکر کئی دفعہ آچکا ہے، یہ مجلس چند علم دوست مجلس علماء کی تہا کو نشون سے چل رہی ہے، جن میں مولانا ابوالوفا صاحب قضاہ صامی مدرس مدرسہ نظام حیدر آباد دکن کا نام خاص امتیاز رکھتا ہے، یہ مجلس ہندوستان، مصر، شام، قسطنطنیہ وغیرہ کے کتب خانوں سے ڈھونڈ ڈھونڈ کر حنفی فقہ کی قدیم بنیادی کتابوں کو نکالتی، اور ان کو صحیح کر کے، ان پر حاشیے لکھ کر بڑے اہتمام سے مصر میں چھپواتی ہے، اس سے پہلے چار اہم کتابیں وہ چھپوا چکی ہے، اب اس نے اس سلسلہ کی پانچویں اور چھٹی کتاب شائع کی ہے، اور یہ دونوں قاضی ابویوسف رحمہ اللہ کی تصنیف ہیں،

پانچویں کتاب الرد علی سیرالاوراعی ہے، امام اوزاعی نے سیر (یعنی اسلام کی جنگی قوانین) پر جو کتاب لکھی تھی، قاضی ابویوسف رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نقطہ نظر سے اس پر اعتراضات کئے ہیں اور اپنے اختلافات لکھے ہیں، چھٹی کتاب اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی سلی ہے، یہ دونوں امام قاضی صاحب کے استاد تھے، شاگرد نے اپنے دونوں استادوں کے فقہی اختلافات پر یہ کتاب لکھی ہے،

جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن کا دارالترجمہ جو خدمتیں انجام دے رہا ہے، ان سے علم کا کون

طالب و شائق واقف نہیں، خصوصیت سے جب یہاں کی تقاضات کی باگ ہمارے فاضل دوست مولوی ایاس صاحب برنی کے ہاتھوں میں آئی ہے، اس سال دارالترجمہ کی طرف سے ۳ کتابیں تاریخ، فلسفہ، سائنس، طب، معاشیات، نفسیات، نباتات، تعمیرات وغیرہ مختلف علمی شاخوں پر شائع ہوئی ہیں، اور دارالمصنفین کو موصول ہوئی ہیں، ہم دارالترجمہ کی اس کامیابی پر اس کو دینی مبارکباد دیتے ہیں،

دو برس کی بات ہے کہ ہم نے معارف میں مدینہ منورہ کے مشہور کتب خانہ شیخ الاسلام کے فاضل مدیر شیخ ابراہیم حمادی کی آمد کی اطلاع دی تھی، خدا کا شکر ہے کہ موصوف پچھلے سال ہندوستان سے خوش خوش واپس گئے، اس کتب خانہ کے لئے موصوف کو ایک قایلین کی ضرورت تھی، جس کے بچانے کا جازمین عام رواج ہے، وہاں کا پرانا رومی قایلین سو برس کے ہنگامہ میں بیکار ہو گیا تھا خوشی کی بات ہے کہ ہندوستان نے مرکز اسلام کی اس ضرورت کو بھی پورا کیا، ہمارے ملک میں مرزا پورا و بنارس کے اطراف میں دیسی قایلین بننے کے اچھے اچھے کارخانے ہیں جن میں سے ایک بھدوئی (ریاست بنارس) میں ہے جس کے مالک ماسٹر ہیر محمد صاحب بی لے ہیں، موصوف کو جب کتب خانہ کی اس ضرورت کا علم ہوا تو انھوں نے تین خندہ پیشانی سے اپنی طرف سے بلدہ رسول اکرم صلعم میں یہ نذر گزارنا قبول کیا، اور بھلائی کہ دو برس کی محنت شاقہ میں بڑے اہتمام سے نہایت خوشنما اور پائدار قایلین جس کی لاگت ہندو سو روپیہ کو قریب ہو گئی تیار کر دیا ہے، اور اب وہ عقرب مدینہ منورہ روانہ ہوگا، جزاء اللہ خیر الخیراء،



مقالہ

نامہ خسروی

اعلیٰ حضرت سلطان العلوم آصف باج اوم اللہ ملکہ

اور بیچ اتانی سہ ماہی

مولوی سید سلیمان صاحب مدنی

چونکہ بدوشعور سے میری طبیعت کا رنگ ایسا رہا ہے کہ جب تک مذہبی سائل ہوں یا دینی امور ہوں، بعد تحقیق و تفتیش کوئی خاطر خواہ معقول وجوہ یا اسباب اسکے پائے نہ جائیں، اسکے قبول کرنے میں قلب کو پس و پیش رہتا ہے، چنانچہ مثال کے طور پر کہتا ہوں کہ ائمہ اربعہ فقہار کے فتوے جو کچھ ہیں گویہ سب اصول میں مذہب اسلام کے متفق ہیں آپس میں تاہم فروعات میں ہر ایک کا اجتہاد جدا نوعیت کا واقع ہوا ہے، یعنی اس میں بھی ہم فریق ہیں یعنی اخلاف، شوافع، مالکی، حنبلی اور صرف نماز کی ادائی گو ہی لیا جائے، تو معلوم ہوگا، کہ نمبر اول کے ہاں نیت صلوٰۃ کے بعد ہاتھ ناف کے نیچے باندھنا، نمبر دوم کے ہاں سینہ پر باندھنا، اور رکوع میں رفع یدین کرنا، نمبر سوم کے ہاں ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا، اور نمبر چہارم کے ہاں شاید پیروی کرنا ہے مخلوط نمبر دوم نمبر کی اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہمارے نبی برحق نے بعض دفعہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھی اور بعض دفعہ ہاتھ

پھوڑ کر بھی، لہذا دونوں طریقہ درست ہیں، وغیرہ، اور بعض اخاف کو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو، (مسجد میں) رکوع میں رفع یدین کرتے ہوئے جب کہ ان کے امام کے ہاں اسکی ضرورت نہیں، بڑ وغیرہ وغیرہ،

پس اس غمان اور مشترکہ حالات میں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کس امام کے فتویٰ کی پیروی کی جائے، اور کس کا اجتماع قوی ہے، (ان مسائل میں) اور کس کا قوی نہیں ہے، حالانکہ شریعت اسلام میں ان چار ہی ائمہ کے فتوے چالو ہیں، اور ہر ایک کو دوسرے پر برتری نہیں دیا جاتی ہے بلکہ اپنی اپنی جگہ سب کو درست سمجھا جاتا ہے، اور جب یہ کلیہ تسلیم کر لیا جائے گا، تو ہر امام کی پیروی کرنے والا گروہ بر جادہ قیسمت سمجھا جائے گا،

الحاصل میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ اس بارہ میں مولوی صاحب کا کیا خیال ہے، اور اگر آئندہ کوئی موقع ہمدست ہو تو اس وقت تفصیل سے ان امور پر بالمشافہ گفتگو بھی کرونگا مگر ہمدست اسی پر اکتفا کرنا کافی سمجھتا ہوں،

آخر میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ میرے نزدیک انسان جس طرح سے چاہے خدا کی عبادت کر سکتا ہو، بشرطیکہ اس کا طریقہ ایسا ہو جس کو کہ اسکے مذہب نے بتایا ہو، یعنی اسکے خلاف کوئی دوسرا طریقہ نہ ہو، اماں حالیکہ اس سے بحث نہیں کہ ان ارکان میں اگر خفیف ترمیم پائی جائے، یا نوعیتِ نشان بدلی ہوئی ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے، زیادہ امید ہے کہ مزاج رو بہمت ہوگا،

اصناف

نامحسوس

اور

اختلاف طریقہ نماز

آج جب کہ امارا اپنے عیش خانوں میں یا دُعا سے غافل ہیں اور ابنائے عصر زمانہ کے مملک اثرات سے متاثر ہو کر نماز جیسی چیز سے جس پر اسلام کی ساری عمارت کی بنیاد ہے، بے پرواہ ہیں کیا یہ حیرت انگیز بات نہ ہوگی، کہ ایک سلطان وقت عیش خانہ کی آب و ہوا سے نا آشنا، اور زمانہ کے اثرات سے بے پروا ہو کر یا دُعا کو اپنی زندگی کا فرضیہ اور نماز کو اپنی زندگی کا دستور بنائے ہے اور اسکی حیثیت صرف تقلیدی نہیں، بلکہ علم و نظر اور تحقیق و کاوش سے اس کے اصول و فروع کی تفتیش کا ذوق رکھتا ہے،

اعلیٰ حضرت ادا م اللہ ملکہ نے جس بحث کو چھیڑا ہے، وہ حقیقت میں تحقیق کے قابل ہے اور جس نوع سے اختلافات کی تطبیق کا اشارہ فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح ہے یعنی وہ ایسا طریقہ ہو جس کو اس کے مذہب نے بتایا ہو، اسلئے ہر وہ شے جو شائع کے حکم اور رسول کی سنت سے ثابت نہ ہو وہ صحیح نہیں، اور وہ تمام طریقے جو رسول کی سنت سے ثابت ہوں اور وہ صحیح ہوں، ان میں سے ہر طریقہ امت کیلئے قابل اختیار ہے، اور اگر ان میں سے کوئی طریقہ متبادل زیادہ صحیح طریقہ سے ثابت ہو، تو وہ مستحب تر، اور دوسرے طریقے مجہوز نہیں گئے،

اصل نماز قیام و قعود رکوع و سجود اور قرأت کا نام ہے، اس میں تمام فقہاء اور مجتہدین متفق ہیں، اختلاف فروعی باتوں میں ہے، ان فروعی باتوں میں سے ہر بات کسی نہ کسی روایت میں آئی ہے، اسلئے جو جس روایت کو زیادہ صحیح سمجھتا ہو وہ اس پر عمل کرتا ہے،

لیکن ان فروعیات میں ایک بات ایسی ہے، جو کسی روایت اور رسول علیہ السلام کے کسی عمل سے ثابت نہیں ہے، اور وہ بات قیام میں ہاتھوں کو چھوڑ کر (ارسال) نماز پڑھنا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مالکیہ کا عمل اسی پر ہے، مگر کوئی معمولی سی معمولی روایت ان کے پاس انکے اس عمل کی تائید میں نہیں ہو، بلکہ ان کے مجتہد امام حضرت امام مالک کی کتاب موطا میں بھی ہاتھ باندھ کر (رفع) ہی نماز پڑھنے کی روایت ہو، (صفحہ ۵) نیز ان کی سب سے مستند فقہ کی کتاب مدونہ میں بھی ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے، (ص ۶، ۷، ۸) کہتے ہیں کہ عباسیہ کے زمانہ میں امام ممدوح کو ایک فتویٰ کی بنا پر جو حکام سلطنت کی مرضی کے مطابق نہ تھا، کوڑے مارے گئے تھے، جس سے ان کا شانہ اتر گیا تھا، او وہ دونوں ہاتھ ایک دوسرے پر نہیں رکھ سکتے تھے، انکے پیروں نے یہ دیکھا تو سمجھے کہ ان کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنا نہیں، بلکہ چھوڑنا ہی،

یہ تاویل کہیں نواب صدیقی حسن خان کی کتابوں میں نظر سے گزری تھی، مگر مدونہ کے دیکھنے سے جو امام مالک کے خاص شاگرد کی تصنیف ہے، معلوم ہوتا ہو کہ ان کے ایک شاگرد کہتے ہیں کہ امام مالک اتنی ہاتھ باندھنے کو ضروری نہیں سمجھتے تھے،

د قال مالک فی وضع الیمنی	مالک نے داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ
علی الیسری فی القہلاحتہ قال	پر نماز میں رکھنے کی نسبت کہا کہ میں
لا اعرف ذلک فی الفریضۃ	اسکو فرض نماز میں نہیں جانتا، اور وہ
وصحان یحکومہ ولکن فی النفل	اس کو ناپسند کرتے تھے لیکن نفل

اذا طال القیاء فلا باس بذلك
یعین بہ نفسہ (مثبت جلد مصر)
نمازون میں جب قیام لمبا ہو تو کچھ ہرج
نہیں کہ اس سے سہارا لے،

مگر امام کے دوسرے شاگردوں نے جمہور کے مطابق امام سے ہاتھ باندھنے ہی کی تہذیب
کی ہے، اور امام نے خود ہی اپنی تصنیف موطا میں یہ دو روایتیں نقل کی ہیں، ایک یہ کہ تین باتیں
شرعیوں کے متفقہ امور میں سے ہیں، جن میں سے ایک نماز میں ہاتھ باندھنا ہی اسکے بعد امام مالک
اسکی تشریح فرماتے ہیں کہ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھے، دوسری روایت امام نے یہ نقل کی
ہے، لوگوں کو حکم دیا جاتا تھا، (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم دیتے تھے) کہ نماز میں داہنے ہاتھ کو بائیں
ہاتھ پر رکھیں، راوی کہتا ہے کہ اس واقعہ کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی

(موطا امام مالک باب وضع الیدین احداہما علی الاخریٰ)

پہلی حدیث کی شرح میں مالکی محدث زرقانی نے جو کچھ لکھا ہے، اس کا ترجمہ یہ ہے :-

”اشبہ نے مالک سے نقل کیا کہ نفل اور فرض نمازون میں ہاتھ باندھنے میں مضائقہ
نہیں، مالک کے مدنی شاگردوں نے یہی کہا، اور مطر اور ابن ماجشون نے کہا کہ
مالک نے اسکو اچھا سمجھا ہے، حافظ ابن عبد البر (مالکی) کہتے ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
ہاتھ باندھنے کے سوا کوئی اور دوسری روایت نہیں آئی ہے، اور اس میں کسی کا اختلاف
نہیں ہے، اور یہی جمہور صحابہ اور تابعین کا مسلک ہے، اور اسی کو مالک نے موطا میں
ذکر کیا ہے، اور مالک کے شاگردوں میں سے ابن منذر وغیرہ نے اسکے سوا دوسری
بات مالک سے نقل نہیں کی ہے، ابوبکر مالک کے شاگرد ابن قاسم نے مالک سے ہاتھ
پھوڑنا نقل کیا ہے، اور اس کو اکثر مالکیوں نے قبول کیا ہے، (مثبت مصر)

باجی مالکی نے بھی شرح موطا میں ایسا ہی لکھا ہے، (مثبت مصر)

بہر حال ہاتھ چھوڑنے کی نسبت امام کی رائے اگر ہو بھی تو اس رائے کو خود ان کے بڑے شاگردوں نے صحیح روایات کی بنا پر رد کر دیا، چنانچہ مدونہ میں اسکے بعد ہی ہے،

قال سحنون عن ابن وهب سمعنا ابن كمال بن وهب عن ابن وهب

عن سفيان الثوري عن غير

واحد من اصحاب رسول الله

صلعم انهم رأوا رسول الله صلعم

واصحابه الا يعني علي بن ابي طالب

رسول الله صلعم كونا من ديكها كونه

بالحق كونا من ديكها كونه

غرض کسی مجتہد کی ایسی رائے جو رسول اکرم صلعم سے ثابت یا آپ کے کسی قول و عمل سے مستنبط نہیں، قابلِ محبت نہیں، باقی تمام اخلاقات فروعی ہیں، جو صحت نمازیں قاذر نہیں نامہ خسروی کے آخر میں جو یہ ارشاد ہے :-

"دران حالیکہ اس سے بحث نہیں کہ ان ارکان میں اگر خفیف ترمیم پائی جائے یا نوٹ

شان بدلی ہوئی ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے۔"

اس فقرہ کا ظاہری مطلب خود اعلیٰ حضرت کے سابق کے اس ارشاد گرامی کے

خلاف ہے :-

بشرطیکہ اس کا طریقہ ایسا ہو، جس کو کہ اسکے مذہب نے بتایا ہو (یعنی اس کے خلاف

کوئی دوسرا طریقہ نہ ہو)

مقصود یہ ہے کہ عبادات تمام ترویج کی تعلیم سے ہیں، اس تعلیم میں کسی انسانی رائے سے

خفیف سی خفیف ترمیم یا نوعیت شان کی تبدیلی جائز نہیں، یہ خالقِ فطرت ہی کو معلوم ہے

اور اسی نے انبیاء کو وحی سے بتایا، اور انھوں نے ہم کو سکھایا، کہ ہم کس طرح اوس کی عبادت کریں،

مگر اعلیٰ حضرت کے اس آخری ارشاد سے کہ

”آخر میں یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتا، کہ میرے نزدیک انسان جس طرح سے چاہے خدا

کی عبادت کر سکتا ہے، بشرطیکہ اس کا طریقہ ایسا ہو جسکو اوس کے مذہب نے بتایا ہو۔“

یہ ظاہر ہے کہ اعلیٰ حضرت کا یہ منشا نہیں کہ ہر انسان کو اختیار ہے کہ جس طرح چاہے، وہ اپنے خدا کی عبادت کرے، کیونکہ اعلیٰ حضرت نے شرط لگا دی ہے، بشرطیکہ وہ طریقے اسکے مذہب نے بتائے ہوں، اسلئے اعلیٰ حضرت کے اس عموم کا مقصد یہ ہے کہ مذہب اور صاحب مذہب جو جو طریقے مروی ہیں، ان میں سے کسی ایک طریق کو جو چاہے اختیار کرے، اس عقیدہ نہیں ہے، کہ کسی ایک طریق ہی کو جائز اور دوسرے کو نامتربنا جائز سمجھا جائے،

اعلیٰ حضرت کے اسی منشا کی تائید اعلیٰ حضرت کے کلام سابق سے ہوتی ہے،

”بلکہ اپنی اپنی جگہ پر سب کو درست سمجھا جاتا ہے، اور جب یہ کلیہ تسلیم کر لیا جائیگا تو ہر نام

کی پیروی کرنے والا گردہ برباد ہو تی سمجھا جائے گا۔“

اب رہی یہ بات کہ

کس امام کے فتویٰ کی پیروی کی جائے، اور کس کا اجتہاد قوی ہے، (ان مسائل

میں، اور کس کا قوی نہیں۔“

تو اس کا حل یہ ہے کہ جو فتویٰ کلام الہی اور ارشاد و رسالت پناہی کے عین مطابق ہو

وہی قوی اور صحیح ہے، اور اگر احتمال تعدد کا ہے، یا محض رائے و استنباط کا دخل ہے، تو جو

احتمال اور رائے و استنباط کلام الہی اور ارشاد و رسول کریم علیہ السلام سے قریب تر ہو، وہی

قوی ہوگا، اور اگر ان میں حوائل کا تارض ہے، اور ہر ایک کی دلیل اپنی جگہ پر صحیح معلوم ہوتی ہے، تو جس کو جو بات صحیح معلوم ہو، اوسی پر وہ عمل پیرا ہو، مگر اسکو چاہئے، کہ وہ دوسرے کو برسر غلط نہ کہے، کیونکہ یہ ایسے اخلاقات ہیں، جن سے دین کیا دنیا کے معاملات بھی خالی نہیں چوں کے بہترین دماغ، و کلام کی بہترین قابلیتیں، اور قانون کے دفعات کی ہر کا کا سے قحاط عبارتیں بھی انسانی فطرت کے اس اختلاف کو اب تک نہ ٹاسکی ہیں، نہ ٹاسکین گی،



ہمارے علم کی حقیقت

از

جناب مولانا عبدالباری صاحب ندوی استاذ فلسفہ دینیات جامعہ عثمانیہ جدید آباد دکن

”جہول“ انسان علم کا آئنا دیوانہ اور جاننے میں آئنا غرقاب ہے، کہ خود جاننا یا علم ہے کیا،؟ اس کو بہت کم سوچتا ہے، اور اکثر نہ جاننے کو جاننا یقین کرتا، اور علم کے نام سے جہل درجہل (جہل مرکب) میں گرفتار رہتا ہے، بہت دور تک ادبیت گمراہی تک جاننے کا دعویٰ فلسفہ کو ہے، لیکن اس میں بھی یہ سوال کہ خود جاننا ہے کیا،؟ پوری طرح بہت دیر میں اپنی طرف منتفت کر سکا، قدیم یونانی فلسفہ میں سوفسطائیہ و ارتیائیہ نے کچھ کھل کر بحث کو چھیڑا تھا، مگر ایک نے اس سے نظامِ علم کو برہم کرنا چاہا، اور دوسرے نے شک و لاپٹی میں ایسا غلو کیا، کہ دونوں سنجیدہ توجہ و قبول سے محروم رہے،

اس طرح گویہ بحث بھی آسمان کے نیچے نئی نہیں، تاہم جدید فلسفہ میں اگر کسی شے کو جدید کہا جاسکتا ہے، تو وہ حقیقتِ علم ہی کے متعلق سوالات کی تحقیق و تفصیل ہے، مسئلہ کی کوئی تاریخ ہے، کہ جانِ لاک نامی انگلستان کا ایک جوان سال دیوانہ علم چند دوستوں کے ساتھ اصولِ اخلاق اور عالمی مذہب جیسے مسائل پر سرگرم مباحثہ ہے، بحث کو تو وقت ختم ہی کر دیتا ہے، لیکن مسائل

جہاں تھے وہیں رہے، اور جب خود بقول لاک کے کوئی تجربہ اور عمل نہ نکلا، تو ہم کو خیال آیا کہ ہماری راہ غلط ہے، اور اس طرح کے مسائل کی تحقیق سے پہلے ضروری ہے، کہ ہم خود اپنی قابلیتوں کی تحقیق کریں، اور دیکھیں کہ کن مباحث کے لئے ہماری قابلیات فہم موزوں ہیں، اور کن کے لیے نہیں جانتے سے قبل یہ جاننا ضروری ہے، کہ ہم کیا جان سکتے ہیں، اور کیا نہیں؟

غرض لاک نے کتنا چاہئے، کہ پہلے پہل وجود کے بجائے علم کو فلسفہ کا مستقبل موضوع بنایا، جس نے آگے چل کر عیالی (ایپسٹامولوجی) یا نظریہ علم کا نام پایا، اور انسانی فہم پر خود اسی نام سے سیکولڈر مصنف کی ضخیم کتاب لکھی، پھر جو اس بحث کا سلسلہ چلا، تو اب تک سیکولڈر کتابیں اور ہزاروں صفحات لکھے جا چکے ہیں، اور لکھے جا رہے ہیں، اس سے قبل نظریہ علم سے متعلق جو کچھ خیالات ملتے تھے، وہ زیادہ منطقی و نفسیاتی وغیرہ کے ضمن میں،

اب تک فلسفہ نے انسانی عقل و فہم کی حد بندیوں پر اصرار نہیں کیا تھا، اس کی رسائی سے زمین و آسمان کی کوئی شے ہوسات و مجردات لگا کوئی گوشہ باہر نہیں خیال کیا جاتا تھا، آدمی سب کچھ جان سکتا ہے، اور سب کچھ جاننا چاہئے، قافلے پر قافلے اسی راہ سے چلے جا رہے تھے، اور منزل کا نشان ناپید تھا، الفاظ کا گور کہ عندہوں کا نام اسرارِ علم رکھ لیا گیا تھا، اکثر موٹے موٹے بے معنی اور بے عمل لفظوں کا تلب اعلیٰ و عمیق تعلیم تھی، جن کا مطلب نہ کچھ بولنے والے سمجھتے تھے، نہ سننے والے، اپنے جہل کی پردہ پوشی اور سچے علم کی راہ سے دوری کے سوا کچھ حاصل نہ تھا،

لہذا سب سے پہلے لاک کے نزدیک خود انسانی فہم کی اصلیت، قطعیت اور وسعت کی تحقیق ضروری جزو، ہم کیسے جانتے ہیں، کیا جانتے ہیں؟ اور کہاں تک جانتے ہیں؟ ہمارے علم کی اصل اور تصورات کا سرچشمہ کیا ہے، یہ کہاں سے آتے ہیں، (بدایتِ علم کا سوال) اس علم کی نوعیت کیا

An Essay Concerning Human Understanding

ہوتی ہے، اکی قطعیت و شہادت کا کیا مرتبہ ہے،؟ (حقیقت یا ماہیت علم کا سوال) اور اس کی رسائی کے حدود کیا ہیں،؟ (دوست علم کا سوال) دراصل سارے مباحث کا محاسن و مقصود آخری ہی سوال کا فیصلہ ہے، اس لئے کہ اگر ہم اپنی فہم کی قابلیتوں کو اچھی طرح سمجھ لیتے، اپنے علم کی وسعت کو ایک مرتبہ جان لیتے، اور اس افق کو پا لیتے، جو اشیا کے روشن اور تاریک حصوں یا قابل فہم و ناقابل فہم کے مابین حد بندیاں کر دیتا، تو پھر غالباً لوگ بہت کم پس و پیش کے ساتھ ثانی الذکر کی نسبت اعتراف جہل پر راضی رہتے، اور اول الذکر کے متعلق اپنی بحث و فکر کو زیادہ نتیجہ خیز اور تسلی بخش طور سے استعمال کرتے،

لاک نے سارا زور کرنا چاہئے، کہ سوال اول ہی کے جواب پر صرف کر دیا ہے، کہ باقی دونوں کا فیصلہ اسی سے از خود ہو جاتا ہے، کتاب کا بہت بڑا حصہ یعنی فہم انسانی کے سفر سوم تک یہی بحث پھلتی چلی گئی ہے، کہ انسان کے علم کا ماخذ و مبدا کیا ہے، اور اس کے مختلف قسم کے تصورات کیسے اور کیوں پیدا ہوتے ہیں،

شعوری زندگی میں قدم رکھتے ہی انسان کے اندر اور باہر سے گونا گوں تجربات کا ایک سمندر ابل پڑتا ہے، جس کی موجوں کا سلسلہ ساحل حیات تک چلا جاتا ہے، رنگ روشنی سردی گرمی، آواز، مزہ، تبہل صورت، حرکت سکون، قرب و بعد، صلابت، امتداد (پھیلاؤ) زمان و مکان، صغرو کبر، جز و کل، محدود و نامحدود، حقی و باطل، خیر و شر، رنج و راحت، لذت و الم، حسن و عشق، شک و یقین، علت و معلول، وجود و عدم، قوت و ارادہ، وحدت و کثرت، یقینیت و غیر یقینیت، غرض جماد جس طرح کے بھی ادراکات یا تصورات لوان کی نسبت اگر کسی سیدھے سادھے عامی آدمی کے لئے تصورات سے مراد لاک کے نزدیک تمام ایسے ادراکات یا احوال شعری ہیں جن پر ذہن اپنی فکر کو استحال کر سکتا یا جن کو سوچ سکتا ہے،

وہیں کو ٹولا جائے، تو وہ یہی سمجھا ہوگا، کہ یہ سب کی سب اسکے اندر یا ہر ذہن یا خارج کے ایسے معلومات ہیں، جو اسی دنیا میں آکر اور اسی زندگی کے تجربات سے کسی نہ کسی طرح حاصل یا پیدا ہونے ہیں، کسی اور دنیا سے پیدائش کے ساتھ ہم ان کو لیکر نہیں آتے،

لیکن فلسفی اگلے ہوں یا پچھلے، ان کے اکثر اکابر کا خیال بالکل برعکس رہا ہی، قدیم دور کے سب سے بڑے فلسفی فلاطون نے تو اپنے شہرہ آفاق عالم مثال کی ایک نئی دنیا ہی آباد کر دی تھی، اور کلیات کا علم اوس کے نزدیک انسان تمام تر اسی نئی دنیا سے اپنی پیدائش کے ساتھ لاتا ہی، اسکندر کے فلسفہ تک آتے آتے نئے فلاطون (فلاطینوس) نے کلیات کے ساتھ جزئیات کی آبادی کو بھی عالم مثال کی طرف منتقل کر دیا، فلسفہ جدیدہ کے بانی ڈیکارٹ نے بھی تصورات کی تین قسمیں قرار دے کر ایک کی نسبت یہی دعویٰ کیا، کہ "ان کو ہم خود اپنی جبلت و فطرت کے ساتھ لے کر پیدا ہوتے ہیں۔"

لاک ان سب کے برخلاف ایک طرف سبباً اس کا مدعی ہے کہ فطرت سے انسان اپنے لوح ذہن کو بالکل سادہ لیکر آتا ہے، اس پر کوئی جلی و خلی نقش قطعاً موجود نہیں ہوتا، دوسری طرف ایجا با اس کا دعویٰ ہے، کہ جو کچھ اور جس طرح کا علم بھی انسان کو حاصل ہے، وہ سارا کا سارا پیدائش کے بعد اسی دنیا میں تجربات کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے، اصطلاحیوں کو کہ ہمارے اندر علم حضور ہی کا جو پہلے سے حاضر فی الذہن ہو، ایک نقطہ بھی نہیں، جو کچھ ہے، سب کی سب محض حسوثی، یعنی بعد کو تجربہ سے حاصل کر وہ بس یہی دو سلی اور ایجا بائی مقدمات لاک کے نظریہ علم کے تمام نتائج کی بنیاد ہیں،

علم حضور کے تاملین دو دلیلیں پیش کرتے ہیں، (۱) ایک تو بعض نظری و علی اصول کا عالمگیر طور پر عمل ہونا (۲) دوسرے ہر انسان کا عقل و تیز کو سپونجی ہی ان کا معلوم و قبول کر لینا،

لاکھ دوڑوں باتوں کو سرتاپا غلط کہتا ہے، بدیہی سے بدیہی تفصیلاً کو، مثلاً الف الف ہے (قانون عینیت) یا یہ ناممکن ہے، کہ الف الف ہو بھی، اور نہ بھی ہو، (قانون تناقض)، کون کہہ سکتا ہے کہ ان کا علم عالمگیر ہے، جو بچوں، احمقوں، دیوانوں، وحشیوں سب کو حاصل ہوتا ہے، ان تجربات و کلیات تک انسان مدتوں کے تجربہ کے بعد جا کر کہیں پہنچتا ہے، یہی حال اخلاقی و علمی اصول یا ضمیر کا ہے، کہ عمل و اخلاق کا کوئی اصول ایسا نہیں، جو نفع و ضرر کے تجربات کے بعد نہ بنا ہو اور جس کو ساری دنیا یکساں طور سے مانتی ہو، مثلاً:-

”ہر جہ پر خود پسندی بہ دیگران پسند“

کون کہہ سکتا ہے، کہ بچوں یا وحشی اقوام میں یہ اصول عالمگیر طور پر مستم ہے، ضمیر بھی ایک قوم کا کچھ ہے، اور دوسری کا کچھ، قوم تو قوم بہتری چیزوں میں فرد فرد کا ضمیر لگ ہوتا ہے اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک ہی فرد کا آج کچھ ہوتا ہے اور کل کچھ، اور بغرض یہ مان بھی لیا جائے، کہ کچھ صدائیں ایسی ہیں، جس پر تمام بنی نوع انسان متفق ہیں، تو بھی ان کا حضوری ہونا اس وقت تک لازم نہیں آتا، جب تک انکے متفق علیہ ہونے کی کوئی اور توجیہ نہ کیجائے۔

دوسری دلیل اور بھی عجیب تر ہے کسی بات کا ذہن میں پیدائش سے پہلے ہی موجود ہونا، پھر اس کے قبول کے لئے عقل و تمیز یا سن شور کا انتظار کیا معنی! گو یا جو کچھ پیدائش سے قبل ہی معلوم ہے، وہ بعد پیدائش سالہا سال نامعلوم رہتا ہے، تو اس کا علم و عدم علم یا ذہن میں وجود و عدم برابر ہو گیا، جس بات کا ذہن کو نہ اب تک علم ہوا ہے نہ شور اس کو ذہن میں موجود کیسے کہا جاسکتا ہے، ورنہ پھر تو تمام باتیں جن کو ذہن کبھی بھی معلوم کرتا یا کر سکتا ہے، وہ پہلے ہی سے اس میں موجود و مستم قرار دیا جاسکتی ہیں۔ اور یہ کہنا کہ ہر شخص ان کو عقل سے معلوم ملتا ہے ایسے سمات کی ایک ایک کر کے لاکھ نے تجربہ سے توجیہ کی ہے،

کر لیتا، ان کے حضور ہی ہونے کے بجائے اسے یہ ثابت کرتا ہے کہ ان کا علم استعمالِ عقل کے بعد حاصل ہوتا ہے، اسلئے کہ

”اگر یہ حضور ہی و حقیقی ارتسامات ہوتے، تو ایسے اشخاص (بچے، احمق، وحشی وغیرہ) کے لئے سب سے بڑھ کر صاف و واضح ہوتے جن میں ان کا سرے سے ہم کو کوئی نشان ہی نہیں ملتا، جو میرے نزدیک ان کے غیر حضور ہی ہونے کے خیال کو بہت قوی کر دیتا ہے۔۔۔ کیونکہ بچے، احمق، وحشی، اور ان پڑھ آدمی کا ذہن سب کم خارجی (یا حصولی و اکتسابی) خیالات سے فاسد ہوتا ہے“



غرض علم کے مبدا و ماخذ کا پہلا سوال کہ یہ کہاں سے آتا ہے؟ لاگ کے پاس اس کا جواب صرف ایک لفظ ہے، ”تجربہ“ انسان ذہن کی لوح کو بالکل سادہ لیکر اس دنیا میں داخل ہوتا ہے، اور یہاں آکر جو کچھ جانتا یا جان سکتا ہے، اس کا سرچشمہ ہماری اسما دنیا، اور اسی زندگی کے تجربات اور صرف تجربات ہوتے ہیں، البتہ ہائیں اور گندھی کے دعوے کے برخلاف وہ ان تجربات کی راہ جس اور آلات جس کے علاوہ، خود اپنے ذہن کے افعال و کیفیات پر فکر و تامل کو بھی قرار دیتا ہے، خارجی چیزوں کا تجربہ جس سے حاصل ہوتا ہے، اور ذہنی کیفیات کا تامل تو بس یہی خارجی و داخلی یا حسی و نامی تجربات ساری کار کا وہ علم کا تانا بانا ہیں، اور جب علم کے تار و پود تھما کر کتابی و حصولی ہیں، تو پھر ان سے جو تضایا بنتے ہیں، وہ کیسے خفی یا حضور ہی ہو سکتے ہیں؟

اسے غیضاتِ فہم انسانی میں ۱۳۴ از جان رسل، مطبوعہ نیویارک، اکثر اقتباسات اسی سے ماخوذ ہیں، اسے (Reflection) کے لئے تامل سے بہتر لفظ نہیں ملا، فکر یا تفکر *Thinking* کے لئے زیادہ موزوں و شہل ہے، تامل کو لاگ تفکر کے محدود و مخصوص معنی میں نہیں لیتا بلکہ اس کو مرادِ ذہن کا خود اپنے افعال کا مشاہدہ یا شہدہ ہے،

اس دعویٰ کو اصلی مدعی کی زبان سے بھی سن لو،

”ذہن کو ایک سادہ کاغذ فرض کر لینے کے بعد جو تمام نقوش و تصورات سے قطعاً خالی ہے، سوال یہ ہے کہ پھر اس کے پاس یہ سامان کہاں سے آتا ہے،؟ طرح طرح کے نقش و نگار اور ان گنت خیالات کا یہ ذخیرہ کہاں سے فراہم ہوتا ہے اور علم و استدلال کا سارا سرمایہ کہاں سے حاصل ہوتا ہے،؟ میرا جواب ایک لفظ میں یہ ہے، ”تجربہ“ سے تجربہ ہی پر ہمارے سارے علم کی بنیاد ہے، اور اسی سیلابِ بحرِ مانوڈ ہوتا ہے، ہمارے مشاہدہ کا تعلق یا تو خارجی حسی اشیاء سے ہوتا ہے، یا ذہن کے داخلی افعال سے، جن کا ہم خود ادراک کرتے یا جن پر تامل کرتے ہیں، بس یہی دو چیزیں ہیں، جو ہماری فہم کے لئے سارا موادِ فکر مہیا کرتی ہے، علم کے یہی دو سرچشمے ہیں جن سے ہمارے تمام تصورات جو حاصل ہیں، یا ہو سکے ہیں، اُبلتے ہیں۔“

خلاصہ یہ کہ ذہن جو کچھ جانتا اور خیال کرتا یا کر سکتا ہے، وہ عبارتِ ہی تمامہ آجی یا مائی تجربہ کے پیدا کردہ تصورات سے،



ان تصورات کی دو قسمیں ہیں، بسیط اور مرکب،

۱۔ بسیط تصورات نام ہیں، جس اور تامل کے ان عنصری تجربات یا ابتدائی ارتسامات جن کے ادراک میں ذہن کی حیثیت محض انفعالی ہوتی ہے جس طرح آئینہ کی اُن اشیاء کے انعکاس میں جو اس کے سامنے آتی ہیں، یہی بسیط تصورات ہمارے سارے علم اور مرکب تصورات کا مواد و عناصر ہوتے ہیں،

”اشیاء کی جو صفات ہمارے حواس کو متاثر کرتی ہیں، گو وہ خود ان اشیاء میں

ایسی باہم مخلوط و متحد ہوتی ہیں، کہ ان میں کوئی بعد و فصل نہیں پایا جاتا، تاہم یہ ظاہر ہے، کہ جو تصورات ذہن کے اندر جو اس کی راہ سے یہ پیدا کرتی ہیں، وہ بسیط اور غیر مخلوط ہوتے ہیں،..... مثلاً انسان بوقت واحد نوم کے ایک ٹکڑے میں آنکھ سے حرکت و رنگ دیکھتا، اور ہاتھ سے گرمی و نرمی محسوس کرتا ہے، تاہم یہ بسیط تصورات جو ایک ہی شے میں متحد ہیں، اسی طرح ایک دوسرے سے بالکلیہ ممتاز ہیں، جس طرح وہ جو مختلف حاسوں سے حاصل ہوتے ہیں، ہر فن کے ایک ٹکڑے میں آدمی سردی و سختی کا جو احساس کرتا ہے، ان دونوں سے تصورات ذہن میں اسی طرح الگ الگ ہوتے ہیں، جس طرح نرگس کی خوشبو اور سفیدی یا جس طرح شکو کے مزے اور گلاب کی خوشبو کے۔

یہ تصورات بسیط بعض صرف ایک حاسہ سے حاصل ہوتے ہیں، جیسے رنگ، بو، ذرا کہ صرف باصرہ، شامہ اور ذائقہ سے حاصل ہوتے ہیں بعض ایک سے زائد حاسوں سے حاصل ہوتے ہیں جیسے امتداد، شکل، حرکت، کہ یہ باصرہ، اور لامہ دونوں سے حاصل ہوتے ہیں بعض صرف تاتل سے حاصل ہوتے ہیں، جیسے شک، یقین، ارادہ، اور بعض جس و تامل دونوں کو جیسے لذت و الم اور قوت کے تصورات، بدبو بھی موجب الم ہوتی ہے، اور شکر بھی،

۲۔ جب ان بسیط تصورات کا ذخیرہ ذہن میں فراہم ہو لیتا، جو توان ہی میں ترکیب و تجرید اور تعلق پیدا کر کے ذہن اپنے تصرف سے انواع و اقسام کے مرکب تصورات بناتا ہو گیا، بسیط تصورات مرکب تصورات کے عناصر ترکیبی ہیں، اور ان کی تعمیر و ترکیب میں ذہن اپنی قوت و تصرف کو کام لیتا، جو تصورات بسیط کی طرح محض انفعالات کو قبول نہیں کر لیتا،

”جس طرح بسیط تصورات مختلف مجموعوں میں متحد ہو کر دیکھے اور پائے جاتے ہیں، اُسی طرح ذہن میں اسکی قوت ہو کہ مختلف تصورات بسیط کو ملا کر ایک تصور کی حیثیت سے ٹھونڈا رکھ سکتا ہے، اور یہ نہیں کہ وہ ان کو صرف اسی طرح ملا سکتا ہے جس طرح خارج میں ملکر پائے جاتے ہیں بلکہ جس طرح خود چاہے، ٹھونڈا رکھ سکتا ہو، اسی طرح جو تصور مختلف تصورات بسیط کو ملا کر بننے ہیں، ان کو میں مرکب تصورات کہتا ہوں، مثلاً حسن، تشکر، آدمی، افوج، کائنات کہ جو مختلف بسیط تصورات یا ایسے مرکب تصورات کے پیچیدہ مجموعے ہیں، جو خود بسیط تصورات سے بنے ہیں، تاہم ذہن کی حسب مرضی ان میں سے ہر ایک بجائے خود ایک مستقل چیز خیال کیا جاتا، اور ایک نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔“

یہ تصورات مرکب کو بے شمار اور طرح طرح کے ہوتے ہیں، تاہم ان کی اصلی قسمیں تین ہی ہیں، شیون (یا اعراض) جو اثر اور علائق (یا اضافات) شیون بذات خود قائم نہیں ہوتے، نہ کوئی مستقل وجود رکھتے ہیں، بلکہ دوسرے کے ساتھ قائم اور اپنے وجود میں اس کے محتاج ہوتے ہیں، مثلاً مثلث شکسہ گذاری قتل وغیرہ، بخلاف اس کے جو اہر سے مراد ان اعیان یا اشیاء کے تصورات ہیں، جو بذات خود قائم ہیں، یہ تصورات اس طرح حاصل ہوتے ہیں کہ مختلف حواس کے بعض بسیط تصورات کا یکجا تجربہ ہوتا ہو، اسلئے ان کے مجموعہ کو ایک شے سمجھا جاتا ہے، اور ایک ہی نام سے موسوم کیا جاتا ہے، مثلاً ایک خاص شکل و صورت، خاص حرکات و سکنات، اور عقل و استدلال کی توڑن وغیرہ کے کچائی و مجموعی تجربات کا نام انسان ہے، تیسری قسم کے مرکب تصورات علائق یا اضافات کو ظاہر کرتے ہیں، یعنی ان روابط و تعلقات کو جو مختلف اشیاء ایک دوسرے کے ساتھ رکھتی ہیں، ان بسیط اور مرکب تصورات کے بننے بنانے میں ذہن و فہم کے جو ملکات و تصرفات برتتے آتے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ ادراک :- یہ علم کا پہلا درجہ، اور موادِ علم کے داخلہ کا دروازہ ہے،
- ۲۔ حافظہ :- اس کا کام تصورات کو محفوظ رکھنا، اور ان کا اعادہ ہے،
- ۳۔ تیز :- اس سے ذہن مختلف تصورات میں فرق و تمیز کرتا ہے،
- ۴۔ موازنہ :- اس سے تصورات میں ایک دوسرے کے ساتھ علق و اضافات قائم ہوتے ہیں
- ۵۔ ترکیب :- اس کے ذریعہ ذہن مختلف تصورات بسیطہ کو ملا کر مرکب تصورات بناتا ہے،
- ۶۔ تجرید :- اس کے ذریعہ سے ذہن جزئی اشیاء کے جزئی تصورات کو عام و کلی تصورات بناتا ہے، اس طرح کہ زمان و مکان اور دیگر عوارض سے جو اس کے وجود بافصل کے ساتھ وابستہ ہوتے ہیں، قطع نظر کر لیتا ہے، یہ قوت صرف انسان کو حاصل ہے، باقی میں دیگر حیوانات بھی کم بیش شریک ہیں
- مرتبہ ادراک میں ذہن منفصل ہوتا ہے، بعد کے مراتب میں تدریجاً اسکی فاعلیت بڑھتی جاتی
- انھی مختلف قابلیت و ملکات سے فعلاً یا انفعلاً ہر طرح کے بسیط و مرکب تصورات حاصل ہوتے، اور ہر قسم کے انسانی معلومات و خیالات کی ان ہی سے توجیہ و تشریح ہو جاتی ہے،
- ذہن کی ان قوتوں اور حسی و ماتمی تجربات کے باہمی فعل و انفعال کے علاوہ کسی دوسرے حضور یا
- ذریعہِ علم کے فرض کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں اور لاک نے ”فہم انسانی“ کی دو ضخیم جلدوں کے بڑے
- حصہ میں ایک ایک تصور کو بیکر اسی دعویٰ کے تحت اسکی توجیہ و تفسیل کی کوشش کی ہے،



ان میں سے ہم ذیل میں بعض زیادہ اہم اور ایسے تصورات سے مختصراً بحث کریں گے، جن کی بنا پر اس طریقہ سے توجیہ شکل معلوم ہوتی ہے،

فلسفہ کی دنیا میں سب اہم بحث ہمیشہ وجود کی رہی ہے، جس کا بہت بڑا منظر جس سے ہماری دنیا اور سارا عالم آباد ہے، وہ موجودات ہیں جن کو ہم ان کے جاننے یا ادراک کرنا چاہتے ہیں

ذہن سے باہر مستقل بالذات موجود سمجھتے ہیں، ان ہی کو ہم موجوداتِ واقعہ و خارجیہ خیال کرتے ہیں، جو اپنے وجود میں ہمارے یا کسی کے ادراک و اعتبار کے تابع نہیں، ان کا جاننے یا شعور و تصور کرنے والا کوئی ہو یا نہ ہو، یہ بہر حال اپنی جگہ پر موجود قائم رہتے ہیں، لاک کے اصل موضوع کو گو براہِ راست ان موجوداتِ خارجیہ سے بحث نہیں بلکہ محض ان کے ذہنی تجربات و تصورات سے، مگر خود ان تصورات ہی کے متعلق سوال پیدا ہوتا ہے، کہ آیا یہ سارے کے سارے، اُن اشیاء کی جو خارج از ذہن موجود ہیں، محض ایک انفعالی تصویر و عکس ہیں، یعنی جو چیز جیسی خارج میں موجود ہے، ویسا ہی اس کا عکس آئینہ کی طرح ہمارے ذہن میں اتر آتا ہے، یا اسی کو یوں کہہ کہ جس طرح کی تصویر یا تصور ہمارے ذہن میں پایا جاتا ہے، خارجی اشیاء بعینہ ایسی ہی ہوتی ہیں، یا کچھ فرق ہوتا ہے، عوام کیا خواص بھی بالعموم یہی سمجھتے سمجھاتے رہے ہیں، کہ آم کا جو مزہ جو رنگ، جو بو ہم محسوس کرتے ہیں، وہی بعینہ خود آم میں بلا ہمارے احساس و ادراک کے موجود ہے، مگر اس باب میں لاک نے اپنے پیشرو ہائیں اور ڈیکارٹ کی طرح اشیاء خارجی کے اُن صفات کی جس سے ہمارے مختلف احساسات و تصورات پیدا ہوتے ہیں، دو قسم قرار دی ہیں، اولیٰ، ذہنائی، صفاتِ اولیہ، بعینہ اسی طرح خارجی اشیاء میں موجود ہیں جس طرح کہ ہم ان کا تصور کرتے ہیں یعنی ہمارا تصور اصل کے مطابق تصویر یا مثالی ہوتا ہے، بخلاف صفاتِ ثانویہ کے کہ ان کے مطابق و مثال کوئی صفت ذہن سے باہر بیرونی اشیاء میں نہیں پائی جاتی،

صلابت، امتداد، شکل اور حرکت پذیر صفتِ اولیہ ہیں، جو کسی حالت میں جسم سے ملحق نہیں ہو سکتیں، جسم میں کوئی تبدیلی ہو یہ بدستور قائم رہتی ہیں، باقی رنگ، بو، آواز، مزہ وغیرہ صفات

ثانویہ ہیں، جو اجسام کی ذات میں داخل نہیں، بلکہ اجسام میں محض اس کی قابلیت ہے، کہ وہ اپنے ذاتی یا اولیٰ صفات کے عمل سے ہم میں اس قسم کے ثانوی احساسات یا تصورات پیدا کر دیتے ہیں، جن کا خود ان احساسات کے مائل خارج از ذہن یا بلا احساس کوئی وجود نہیں ہوتا، چنانچہ اگر آلاتِ حس، ان کے احساسات، یا احساس کرنے والا اگر نہ رہے، یعنی اگر دیکھنے والی آنکھ، سننے والے کان، سونگھنے والی ناک، چکھنے والی زبان نہ رہے، تو رنگ، روشنی، بو، مزہ وغیرہ کا خود خارجی اشیاء میں کوئی وجود ہی نہ ہوگا،

صفاتِ اولیہ میں سب سے اہم صلابت کا تصور ہے، جو مزاحمت یا لمس کی حس سے حاصل ہوتا ہے، اور جسم کے ساتھ تمام تصورات بسیط میں سب سے اسی تعلق رکھتا ہے، لیکن صلابت سے مراد سختی نہیں، بلکہ جسم کا مکان کو اس طرح بھرنی (شامل ہونا) کہ پھر کسی دوسرے جسم کی اس میں قطعاً سمائی نہ ہو سکے، بخلاف اس کے سخت اس جسم کو کہتے ہیں، جو اپنی صورتِ آسانی سے نہ بدے،

مادہ کے تصور کی بنیاد صلابت ہی کی صفت ہے، نہ کہ امتداد کی، جیسا کہ ڈیکارٹ کا خیال تھا، نہ امتداد اور مادہ ایک شے ہیں، اسی طرح لاک کے نزدیک جسم و مکان بھی دو جدا چیزیں ہیں، مکان کا بلا جسم کے تصور ہو سکتا ہے، لیکن جسم کا بلا مکان کے نہیں ہو سکتا، ڈیکارٹ نے جسم، مادہ اور مکان سب میں پھیلاؤ کو مشترک پا کر سب کی ایک ہی حقیقت یعنی امتداد قرار دیدی تھی،

لاک کے نزدیک مادہ کی حقیقت دراصل مجموعہٗ اعراض سے زیادہ نہیں جس کا تصور خاص خاص اعراض یا صفات کے محض یکجائی تجربہ سے حاصل ہوتا ہے، باقی اگر صفات و اعراض کے اس یکجائی تجربہ

کے علاوہ کسی چیز کو ہم مادہ یا جوہر کہتے ہیں، تو وہ صرف ایک اسم بے معنی ہے، بعض بسیط تصورات ہمیشہ ساتھ ساتھ پائے جاتے ہیں جن کے متعلق فرض کر لیا جاتا ہے کہ یہ کسی شے واحد کے ساتھ قائم ہیں،..... اور ایک نام رکھ لیا جاتا ہے جس کو ہم بالاعتیاد سے بعد میں ایک ہی بسیط تصور کہنے اور سمجھنے لگتے ہیں، حالانکہ دراصل یہ چند ایسے تصورات سے مرکب ہوتا ہے جو جوہر کا کچا پائے جاتے ہیں، جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں، چونکہ ہمارے خیال میں یہ بات نہیں آتی، کہ بسیط تصورات بذات خود کیسے قائم ہو سکتے ہیں، لہذا ایک ایسا عمل فرض کر لیتے ہیں، جس میں حال ہو کر یہ پائے جاتے ہیں، اور جس سے پیدا ہوتے ہیں، اسی عمل کو ہم جوہر کہتے ہیں،

لیکن اگر کوئی شخص جوہر کے پنواس تجریدی و کلی تصور کی جانچ کرے، تو معلوم ہو گا کہ اس کے پاس ایسے صفات کے محض ایک مفروض دنیا معلوم ہمارے (یا اصل کے) تصور کے سوا کچھ نہیں، جو ہمارے اندر ان بسیط تصورات کو پیدا کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں جن کو عام طور سے اعراف میں کہا جاتا ہے، اگر کسی سے سوال کیا جائے کہ وہ شے کیا ہے جس میں رنگ یا ذرن پایا جاتا ہے، تو وہ اس کے سوا کچھ نہ بتا سکے گا، کہ ٹھوس متہ اجزاء اور اگرچہ مطالبہ کیا جائے کہ یہ ٹھوس پن (صلابت) اور امتداد کس چیز میں پائے جاتے ہیں، تو اس کی حالت اُس ہندوستانی سے بہتر نہ ہوگی، جس نے کہا تھا کہ دنیا ایک بڑے ہاتھی پر ٹھہری ہے، جب پوچھا گیا کہ ہاتھی کس چیز پر کھڑا ہے؟ تو کہا، ایک بڑے کچھوے پر، پھر پوچھا گیا، کہ اور یہ بڑا کچھوہ؟ تو کہا، کسی اور چیز پر جس کو میں نہیں جانتا،

یہی حال نفس کے افعال، نکر استدلال، خوف وغیرہ کا ہے، یہ سمجھ کر کہ یہ بذات خود

قائم ہو سکتے ہیں، نہ جسم سے وابستہ اور پیدا ہو سکتے ہیں، مسئلے لازماً ان کو بھی کسی جوہر کے افحال خیال کر لیا جاتا ہے، جبکہ روح کہتے ہیں۔

اسی طرح لاگ کے نزدیک کسی شے کے مجموعی اعراض و صفات کے علاوہ جن کا معمولاً ہر شخص کو مشاہدہ و تجربہ ہوتا ہی، ان کے قیام و بقا کیلئے کسی اور جوہری وجود، ہیولی، مادہ یا روح کا فرض خالی فرض ہی ہے، کوئی واقعہ و حقیقت نہیں،

اضافات و علاق کے مرکب تصورات میں سب اہم اور ہمہ گیر، علاقہ علت و معلول (تعلیل) کا ہے، جو ذرات سے لیکر سمادوات تک تمام موجودات پر حاوی خیال کیا جاتا ہے، اس کا تصور اس طرح حاصل ہوتا ہے، کہ ہم کو اشیا میں آغاز اور تیارات کا تجربہ ہوتا ہے، اور ان کے ایک دوسرے پر منحصر و موقوف ہونے کا یہی تجربہ علاقہ تعلیل کی اصل بنیاد ہے،

ہمارے جو اس کو اشیا میں جوہر و وقت تیارات نظر آتے رہتے ہیں، ان سے لازماً خاص خاص صفات و جواہر کے آغاز وجود کا ظلم ہوتا ہے، اور ان کا یہ وجود بعض دیگر موجودات کے خاص عمل و استعمال کے تابع ہوتا ہے، اسی مشاہدہ سے ہم علت و معلول کے تصورات حاصل کرتے ہیں، جو چیز کوئی بیض یا مرکب تصور پیدا کرتی ہے، اسکو ہم علت کا عام نام دیدیتے ہیں، اور جو پیدا ہوتی ہے، اسکو مخلوق کا، مثلاً وہ جو ہر جس کو ہم موم کہتے ہیں، اس میں دیکھتے ہیں کہ بہاؤ یا سیالیئت (جو ایک بیض تصور ہے) پہلے موجود نہ تھی لیکن بعد کو ایک خاص درجہ کی گرمی پہنچانے سے پیدا ہو گئی، تو گرمی کے بیض تصور کو موم کی اس سیالیئت کے تعلق کے ساتھ علت کہتے ہیں، اور سیالیئت کو مخلوق کی علت کی اس بحث نے آگے چل کر ہیوم اور کائنات کے فلسفہ میں بہت زیادہ اہمیت حاصل کی

ایک اور تصور جس نے فلسفہ کی خدا جاننے کتنی بحثوں کو چیتاں بنادیا، اور جس پر فلاسفہ نے خدا جاننے کتنے دفر سیاہ کر ڈالے ہیں، وہ کلیات کا تصور ہے، چونکہ ہمارے تجربات خواہ حتی ہوں یا مآلی سب کے سب جزئی ہوتے اور ہو سکتے ہیں، اسلئے کلی تصورات کی ان سے اخذ و حصول کی کوئی صورت ہی نہیں معلوم ہوتی، لاک کو بھی تسلیم ہے کہ

تمام چیزیں جو پائی جاتی ہیں، وہ تو جزئی ہی ہوتی ہیں، پھر کلی الفاظ ہم کہاں سے لاتے یا ان کلی اشیاء کو کہاں سے پاتے ہیں، جس پر یہ الفاظ دلالت کرتے ہیں،؟ الفاظ تو اس طرح کلی بنجاتے ہیں، کہ وہ کلی تصورات کی علامت بنادینے جاتے ہیں، اور تصورات اس طرح کلی ہو جاتے ہیں، کہ ان سے زمان و مکان وغیرہ کے وہ خاص حالات جدا کر لئے جاتے ہیں، جو ان کو اس یا اُس جزئی وجود کے ساتھ مخصوص کر دیتے ہیں، اس عمل تجرید کے ذریعے وہ ایک سے زائد افراد کی نمایندگی کے قابل ہو جاتے ہیں

بچے کو مان یا آنا کا جو تصور ہوتا ہے، جزئی ہی ہوتا ہے، لیکن جیسے جیسے عمر بڑھتی جاتی، اور تجربہ وسیع ہوتا جاتا ہے، اس کو مان اور آنا جیسی صورتوں کے اور بھی تجربات ہوتے جاتے ہیں، اس طرح وہ ان جزئی تجربات کے ایسے مشترک صفات یا اجزاء کا ایک تصور قائم کر لیتا ہو، جس کے لئے انسان کا لفظ استعمال ہوتا ہے، ذہن کو کوئی نئی چیز پیدا نہیں کرتا، بلکہ زید عمرو بکر کے مخصوص عوارض و احوال سے قطع نظر کر کے محض مشترک خصوصیات کے ٹوٹا رکھنے کا نام ہی کلی تصور ہے، اور اظہار خیال یا تعبیر میں آسانی پیدا کرنے کی غرض سے ایسے تصورات کے خاص خاص مجموعوں کو عام نام دیدئے جاتے ہیں، انہی کو اعلام یا اسماے معروفہ کے مقابلہ میں اسماے نکرہ کہا جاتا ہے، جن کی زبان میں اتنی کثیر تعداد ہوتی ہے، اور جن کا استعمال اتنا ناگزیر ہوتا ہے، کہ آدمی کو دھوکا ہونے لگتا ہے، کہ زید عمرو

بکر کی طرح فقط انسان کبھی کوئی واقعی مصداق ہونا چاہئے، جو اگر خارج میں نہیں موجود تو لازماً آدمی اس کو اپنی پیدائش کے ساتھ ذہن میں لیکر آتا ہے، حتیٰ کہ فلاطون جیسے فلسفی کی ثروت نگاہی بھی اس سے ایسا دھوکا کھاتی ہے، کہ وجود کلیات کیلئے ایک لگ دنیا عالم ہی فرض کر لیتی ہے، اب خود لاک کی زبان سے ذرا سن لو، کہ کلیات سازی کا یہ عمل بچوں میں کیسے ترتی کرتا ہے۔
جب ان کے ذہن میں :-

ٹان اور آٹا کے تصورات اچھی طرح جم جاتے ہیں، اور یہ تصورات صرف ٹان اور آٹا کی اسی طرح نہایت کرتے ہیں، جس طرح ان کی تصویریں صرف ان ہی کی نہایت ہوتی ہیں، جو نام بچے ان کو دیتے ہیں، وہ بھی ابتداءً ان ہی افراد یا جزئیات تک محدود ہوتے ہیں، اور انیانا کے جو نام بچہ استعمال کرتا ہے، وہ بھی خاص اسی کی آٹا اور ٹان کے لئے مخصوص ہوتے ہیں، بعد کو جب امتداد زمانہ اور وسعت تجربہ سے بچوں کو معلوم ہوتا ہے، کہ دنیا میں اور بھی بہت سی ایسی چیزیں ہیں، جو شکل و صورت وغیرہ کی خصوصیات میں ماں باپ (یا جن اشخاص سے وہ مانوس ہیں) سے مشابہ ہیں، تو پھر وہ ایک ایسا تصور قائم کرتے ہیں، جو ان سب میں ان کو مشترک معلوم ہوتا ہے، اور دوسروں کی طرح اسکو آدمی کا نام دیتے ہیں، اور اس طرح بچوں کو کئی نام اور کئی تصور حاصل ہو جاتا ہے، جس میں وہ کوئی نئی بات نہیں کرتے، بلکہ زید، عمرو، بکر، وغیرہ کے مرکب تصور میں سے ان چیزوں کو خارج کر دیتے ہیں، جو ان میں سے اپنی اپنی جگہ ایک ایک کے ساتھ مخصوص نہیں اور صرف ایسی چیزوں کو لئے لیتے ہیں، جو سب میں مشترک ہیں۔

(باقی)

فتوح السلاطین

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم اے،

یہ آٹھویں صدی ہجری کی ایک منظوم تصنیف ہے جس میں عمود غزنوی سے لیکر محمد تغلق کے عہد تک کی ملکی فتوحات کی رزمیہ تاریخ بیان کی گئی ہے، اس کو ڈاکٹر آغا محمدی حسین (لاہور کالج آف آرٹس) نے گزشتہ سال اوٹ کر کے شائع کیا ہے، ان سے پہلے جناب سید محمد یونس صاحب لکچرار مدرسہ یونیورسٹی نے اس کو اوٹ کرنے کی کوشش کی تھی، اور عصائی نامہ کے نام سے ایک نثری لکچر کتاب مذکور اور اس کے مصنف پر روشنی ڈالی تھی، اور اس کے دیباچہ میں اعلان کیا تھا کہ یہ کتاب بہت جلد مدرسہ یونیورسٹی کی طرف سے شائع ہوگی، مگر ڈاکٹر آغا محمدی حسین کی سسی مشکور سے ان کا نسخہ پہلے چھپ کر دلداد گان تاریخ و ادب کے ہاتھوں میں پہنچ گیا،

فتوح السلاطین کے مصنف کا نام زیر نظر مطبوعہ نسخہ کے سرورق پر صرف مولینا عصائی لکھا ہے، انڈیا آفس کے فارسی مخطوطات کے فہرست نگار نے قیاس کیا ہے کہ پورا نام عبد ملک عصائی ہوگا، عصائی کا ذکر محاصرہ بابہ کے تذکروں میں کہیں نہیں آتا ہے، وہ شاعر تھا اور تورخ بھی لکھتا تھا، اس کا نام شاعروں اور مورخوں کی کسی فہرست میں نظر نہیں آتا ہے، انڈیا آفس لائبریری کے فہرست نگار کا بیان ہے کہ خزینہ گنج النبی بن جوئیہ اور دوسریں صدی ہجری کے شاعروں کا ایک تذکرہ تھا، عصائی

۱۲۱ کر آیا تھا لیکن یہ تذکرہ منقود ہے، نظام الدین احمد شہی موت تار مخ اکبر شاہی اور محمد قاسم صاحب
ماریخ فرشتہ نے اپنی اپنی کتابوں کے ماضی کے سلسلہ میں فتوح السلاطین کا ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ
۱۲۲ تذکرہ کریں اور نظر سے نہیں گزرا،

عصائی نے اپنی کتاب میں خود اپنے مختصر حالات لکھے ہیں، جسے اس کے مختصر سوانح مرتب
کے ہوئے ہیں، جیسا کہ ڈاکٹر آغا محمد سیحین اور سید محمد یونس صاحب نے کیا ہے،

عصائی اپنے زمانہ میں سے ایک کو بغداد کا وزیر بتاتا ہے،

شہید وزیر	۲۰ بنجد اد بود	میرا کرم معدن دا بود
بدستش ہمہ	۲۱ عقد د یار	سپردہ سلاطین آن روزگار
دران ملک	۲۲ نے وزارت براند	جہانے فخر ملک عصامیش خواند
بدار ملک	۲۳ بد اند ہوش و رائے	غیرش بہر باب ششکل کشائے،
کے کو گشتے	۲۴ چان ملک شاہ	وزیرش بکودے دران تنگناہ
بے رائے	۲۵ بیچ رائے زلفے	زبے علم او دست و پائے زلفے

۲۶ وزیر کے جہان سے توبہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ عباسی فرمانرواؤں کا وزیر تھا یونس
صاحب بھی اپنے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ وہ متاخرین خلفائے عباسیہ کے دربار میں وزیر تھا، ڈاکٹر
آغا محمد سیحین کو بھی یہ معلوم کرنے میں تامل نہیں، مگر خلفائے عباسیہ کے وزراء کی فہرست میں فخر الملک
عصائی نام کا کوئی وزیر نظر نہیں آتا، مگر بعد ذیل دو اشعار سے ظاہر ہوتا ہے، کہ وہ وزیر اعظم تھا
کے کہ گشتے دران ملک شاہ وزیرش بکودے دران تنگناہ

زبے علم او دست و پائے زلفے	۲۷ بیچ رائے زلفے
----------------------------	------------------

اور جیسا کہ اوپر کے ایک شعر سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ایک قرن تک اس عہد پر مامور

شمس الدین التمش کا معاصر تہ رخ طبقات نامری کا مصنف ہے، مگر اس نے سلطان التمش کے قضاۃ، ملک اور وزراء کی جو فہرست دی ہے، اس میں غرالملک عصامی کا نام نہیں، جو التمش کی حکومت کی تفصیل کے لئے طبقات نامری کے بعد تاریخ مبارک شاہی (۷۳۳ھ) ہی مستند سمجھی جاتی ہے، مگر اس میں بھی غرالملک عصامی کا ذکر نہیں، بعد کے مورخوں میں نظام الدین احمد بنغشی اور فرشتہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس کا ذکر کیا ہے، نظام الدین احمد کی عبارت یہ ہے:

”د آخر عمر غرالملک عصامی وزیر ہند او کہ سی سال در ہند و منصب وزارت اشغال

داشت، و بنفسہ و کمالات صوری و معنوی مشہور و مذکور بود، بہ سببہ اذ اسباب دنیوی کہ مایہ بنفش و طلال خاطر در باب دولت می باشد، جلائے وطن شدہ بدلی آمد سلطان مقدم اور اگر اسی داشتہ با عزاز و اکرام تمام بشہر آورد، و منصب وزارت مراعہ خسروانہ در حق او بطور آورد“

فرشتہ کی عبارت بجنبہ یہی ہے، نظام الدین احمد کا ماخذ بنجلہ اور کتابوں کے فتوح السلاطین ہے، اسلئے لگان ہوتا ہے، کہ اس نے تحقیق کئے بغیر یہ معلومات اس سے لے لئے ہیں، ورنہ ظاہر ہو کہ جس وزیر نے تیس سال تک ہندو میں وزارت کی ہو، اس کا ذکر عباسیوں کی تاریخ میں ضرور آنا چاہیو مگر اس عہد کی کسی تاریخ میں اس کا نام تک نہیں آیا ہے، اسلئے غرالملک عصامی کا نہ صرف عباسیوں بلکہ شمس الدین التمش کا بھی وزیر ہونا مشکوک ہے،

عصامی کا بیان ہے، کہ غرالملک کا ایک بیٹا ناصر الدین محمود بن التمش کے زمانہ میں وکیل در یعنی شاہی محلات کا کلید بردار تھا، اس عہد پر اس زمانہ میں معزز امراء فائز ہوتے تھے، ناصر الدین محمود کی سلطنت کے حال میں ہے،

۱۔ طبقات اکبری جلد اول

وگر آن ظہیر ممالک کہ شاہ، وکیل و ریش کر دیے گاہ و گاہ،
 یکے بود روشن دل و نیک نام چرخے ہم از دودہ بود عصام
 ہم از فخر ملک عصائی بہند بدادہ ہمان گو ہر دل پسند
 اس کا بیٹا عبداللہ بن بلین کی حکومت کا معزز عہدیدار تھا،

لقب غزویں داشت آن نیک مر ہمہ عمر از کس شکایت نہ کرد،
 مر اورا پدر بود صدر الکرام کزو تازہ شد گلشن بود عصام
 ظہیر ممالک یل نام جو، وکیل و ریش شاہ فرزانہ بود
 ان اشعار سے اندازہ ہو گا کہ فخر الملک کے لڑکے کے دو القاب صدر الکرام اور ظہیر
 ممالک تھے، اور اس کے پوتے کا لقب غزالدین تھا، مگر تعجب ہے کہ صدر الکرام اور ظہیر ممالک
 کا ذکر طبقات ناصری میں نہیں، حالانکہ اس میں ناصر الدین محمود کے امرا کی ایک طویل فہرست ہے،
 اور نہ غزالدین کا نام بلینی امرا کی اس فہرست میں ہے، جو ضیاء الدین نے اپنی تاریخ فیروز
 شاہی میں دی ہے،

غزالدین فتوح السلاطین کے مصنف کا دادا تھا، جب محمد تقی نے دہلی کے باشندوں
 کو دیوگیر جانے کا حکم دیا، تو غزالدین بھی روانہ ہوا، اس وقت اس کی عمر نوے سال کی تھی
 لیکن وہ دیوگیر پہنچ نہ سکا اور سترہ ہی میں اس کا انتقال ہو گیا، عصائی دیوگیر پہنچا، اور وہاں
 وہ چالیس سال تک رہا، اس مدت میں جیسا کہ اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، وہ تصنیف
 و تالیف میں مشغول رہا، مگر اس کے علم و فضل کی قدر دانی نہیں ہوئی، اور اس کی ساری علمی
 کاوشیں تلف ہو گئیں،

و لم گفت کائے مرد صاحب ہنر بجانے ز گفتار تو بہرہ ور

نخت انچ گنتی تو آریا درفت سواد و دیوانت بر باد و رفت
 مگر آخریں دولت آباد کے قاضی بہاء الدین کے کرم و انعامات سے اس کے جوہر فیض و کمال
 کی جلا ہوئی، قاضی بہاء الدین نے جس کو علاؤ الدین بہمنی کی طرف حاجب قصہ کا لقب ملا تھا
 عصامی کو اپنے یہاں طلب کیا، اور اس کا کلام سنا جس سے وہ اس قدر محفوظ ہوا کہ
 بگمتا چنیں بے خوش نوا بگزار فردوس باشد سزا
 چنیں مرغ حیف است دیں پریشا چنیں طوطی جس ہندوستان
 نرے چنیں بے لالہ زارا نہا شد مگر بجلے شہر یار
 پھر عصامی کو وہ سلطان علاؤ الدین بہمنی کے دربار میں لے گیا، جس کے حکم سے اس نے
 ہندوستان کی منظوم تاریخ لکھنی شروع کی، جو اس وقت زیر نظر ہے، اس میں قریب بارہ
 ہزار اشعار ہیں، ذہین اور طباع عصامی نے ان کو صرف پانچ بیٹے اور نو دن کی مدت میں
 ختم کیا،

بند روز و شش ساعت بے پنج ماہ شروع نمودم بے گاہ و گاہ
 شب دروز خون دل خوشین ہمد آہ کردم پئے این چہن
 کتاب کی تالیف کی تاریخ ذیل کے اشعار سے ظاہر ہوتی ہے،
 زہن قصد فردن راست پناہ بود کہ طبعم پہ گفن شروع نمود
 شد آغاز در بیت و ہفت میام ریح نخیت ششم شد تمام
 اس اہم ملی کا نامے کے بعد عصامی بہمنی دربار کی زرباشیوں سے فیضیاب ہوئی کیلئے
 ہندوستان میں نہیں ٹھہرا، بلکہ دولت اُخروی جمع کرنے کے مغل چلا گیا، اور شاہ بہمنی و مل
 بقی ہوا،

فتوح السلاطین پر تاریخی نظر | فتوح السلاطین امیرنگلیں سے لے کر محمد بن تغلق تک کی منظوم تاریخ ہے، شاعر نے اپنے مافذ کا ذکر اس طرح کیا ہے،

حدیثے کہ بشنیدم از پاستان	کشیدم پٹپٹش درین داستان
دگر انچہ اندر کتب یافتم	میراز درج آن نیز کم یافتم
پراگندہ بس در قیمت گراں	کشیدم دریں سلک چون ناقان
بتحقیق افسانہ سائے کن	بپردم بے رنج در ہر سخن
حکایات شاہان ہند وستان	طلب کردم از باخ و دوستان
ہمد با تواریخ کردم رجوع	چو دیدم موافق اصول و فروع
کشیدم دریں سلک ہر یک گوہر	بجائے کہ دیدم سندہ اوار تر
دگر گوہرے ازان گمراہ و ناب	چو دیگر گمراہ ندیدم خوش آب

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس تلاش و جستجو اور محنت و مشقت سے عصائی نے جو کچھ لکھا ہے، ہمارے موجودہ تاریخی لٹریچر میں کیا اضافہ کرتا ہے، اور معاصر تاریخوں کے مقابلہ میں اسکے بیانات اور معلومات کہاں تک مفید ہیں،

فتوح السلاطین کے تاریخی واقعات کا آغاز محمد غزنوی کی پیدائش سے ہوتا ہے، عصائی نے لکھا ہے، کہ ۳۶۱ھ میں محمد کے باپ بگلیں نے ایک رات خواب میں دیکھا، کہ اس کے محل میں آتشدان کے اندر سے ایک درخت نکلا، اور اتنا بلند ہوا کہ تمام دنیا اس کے سایہ میں آگئی، اسی رات کو اس کو خوشخبری ملی کہ اسکے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے، صبح کو لوگوں سے خواب کی تعبیر پوچھی، تو ایک صاحب خرد نے عرض کیا، کہ بچہ جو ان ہو کر اہل دنیا کے لئے عیش کا دروازہ کھول دیا، ہفت اقصیٰ تم تیر کرے گا، اسکی فوج سندھ سے گزر کر

ہندوستان فتح کرے گا، وہ سونہات کے تھانہ کو منہدم کرنے میں کامیاب ہوگا، فرات کو کٹار کے خون سے رنگین کر دے گا، بنگلہ گین نے خوش ہو کر بچہ کا نام محمود اور کنیت ابو القاسم رکھی، عصائی نے یہ واقعہ پیران بیدار مغز سے سن کر لکھا ہے، جہاں تک خواب کا تعلق ہے اسکا ذکر طبقات نامری میں بھی ہے، مگر اسکی تعبیر عصائی کی محض شاعرانہ اختراع ہے، جو آئندہ کے واقعات پر محمول کر لی گئی ہے،

ایک جگہ ہے، :-

چوں بگذشت از سال او بیت چہا زہرن بیا راستش کردگار
بہر جا کہ مشکل از و گشت حل خطابش پدر کرد سیف الدول

مگر طبقات نامری میں ہے کہ یہ خطاب محمود کو امیر نوح سامانی نے بو علی سجوری خراسانی سے جنگ کرنے کے صلہ میں عطا کیا تھا،
محمود کی تخت نشینی کے بعد عصائی لکھتا ہے :-

شنیدم ہماں سال آن پیر مرد سوے ہند آہنگ کفار کرد
یکایک درآمد بہ ہندوستان شدش کار بر کامہ دوستان
بیک حملہ افواج ہندو شکست فادش ہماں رائے جو پال دست
مرا و را در اتھاسے غزینہں بیرو بدلال باز اور بروہ سپرد،
شنیدم ہفسرمان فرماں روا ہشتاد وینار بج پال را،
مقیمان باز اور بفر و خستند، بہایش نمازن در اند و خستند
ز سہ صد فزون شد چوں ہشتاد و ہفت شمشاد در کشور بلخ رفت
چہا فادش آن شہر و کشور بدست در آن تختگاہ یک دو سالے نشست

سراسر مالید ملک ہرات و زان پس سپہ راند و رگوجرات
 عصائی نے سترہ سے ۱۶۷ تک کے واقعات کو اس طرح لکھا ہے، کہ سرسری ملاحظہ
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام واقعات سترہ ہی میں ہوئے، پھر معلوم نہیں عصائی نے یہ کہاں سے
 گھڑ لیا، کہ محمود جے پال کو غزنی لے گیا، طبقات نامری کے مصنف نے لکھا ہے کہ وہ
 من زید (خراسان) بھیج دیا گیا، غفری کا بیان ہے کہ وہ میرزا بھیجا گیا، جتنی نے اپنی تاریخ میں
 اور گردیزی نے اپنی زین الاخبار میں اس کا ذکر نہیں کیا، جو اور نہ وہ جے پال کے فروخت ہونیکا
 حال لکھتے ہیں، البتہ طبقات نامری میں اسکے بکنے کا ذکر ہے،

سومات کے حملہ کے ذکر میں عصائی نے ایک دلچسپ قصہ لکھا ہے، کہ محمود جب دس سال
 کا تھا، تو ہندوستان کے موبدوں کے مشورے کے مطابق جے پال نے اسکے پاس تحائف بھیجے
 اور اس سے وعدہ لیا، کہ گجرات کو تاراج کرنے کی صورت میں سومات کا بت اسکے حوالہ کر دیا
 جب محمود نے سومات کو فتح کیا، تو اس کو ایسا سے وعدہ کا خیال آیا، مگر وہ ایک کشمکش میں
 مبتلا ہو گیا،

بدل گفت آن خسرو تیز ہوش	کہ گرت دہم شان شوم بت فروش
بغداد کہ مستان جام ہلاک	برآند سر باز بالین خاک
من از بت فردشی شوم عام وفا	ز بت ساقین آزد بت تراش
وگر نہ دہم آن بت مرا حاصل عام	بخواند محمود بد عہد نام

محمود کے ذہن میں ایک ترکیب سوچی، اس نے بت کو جلا دینے کا حکم دیا، اور جب ہندو
 بت لینے کے لئے اس کے پاس آئے، تو اس نے جے ہوئے بت کے چوٹے کو پان میں دیکر
 پیش کیا، اور اس طرح بت دینے کا وعدہ پورا کر دیا، اس حکایت کے شروع میں عصائی

نے لکھا ہے،

حکایت شنیدم بقطعی صحیح ازاں راویان امین و فصیح،
مگر اس کو فسانہ سے زیادہ وقت نہیں دی جا سکتی ہو اسی واقعہ کو فرید الدین عطار نے
منطق الطیر میں اس طرح لکھا ہے،

یافتند آن بت کہ نامش بودلات	شکر محمود اندر سومات
ہندوان از بہرت برخواستند	در دہش ہم سنگ زری خواستند
ایچ گویشا ہی نفروختش	آتہ بر گرد و عالی سوختش
ہر گئے گفتش غمی باید سوخت	ذر زبت بہتر باید فروخت
گفت ترسیدم کہ تار و زنہار	بر سر این جمع گوید کردگار
آذر و محمود را دارید گوشش	آں یکے شد بت تراش این بت فروش

بعد کے مورخوں نے شاید فرید الدین عطار ہی کے بیان کو صحیح سمجھا اس واقعہ میں
ذنگ آمیزی کی ہے، فرشتہ، قطرا ہے کہ ہندوؤں نے جب محمود کو سومات کے بت کی
قیمت دینی چاہی تو اس نے کہا کہ

”اگر این کار بکنم مرا محمود بت فروش خواہند گفت و اگر بشکنم محمود بت شکن، خوشتر
آنکہ در دنیا و آخرت مرا محمود بت شکن خوانند“

مگر معاصر اباب تصنیف میں گردیزی، البیرونی، ابو الفوار، اور حتیٰ کہ شاعر فرخی نے بھی اس
طویل قصیدہ سفر سومات میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے،

مذکورہ بالا واقعہ کے فوراً ہی بعد عصائی نے ایک دوسری حکایت شروع کر دی ہے
کہ ایک برہمن نے ایک پتھر کو زمین میں دفن کر دیا اور ایک گائے کے بچہ کو روز اسی جگہ دفن

کھانے کو دیا کرتا تھا، ایک روز تمام لوگوں کو جمع کر کے اس نے اعلان کیا کہ تائید غیبی سے ایک گائے کا بچہ ان کو ایک مندر تعمیر کرنے کی بشارت دیا، جمع کو گائے کا بچہ گھرسے نکلا، لوگ اس کے پیچھے چلے، حسب معمول گائے کے بچے نے اس زمین کو سونگھا، جہاں وہ رانا چڑا کرتا تھا، لوگ اس زمین کو کھودنے لگے، اسکے نیچے سے ایک پتھر نکلا، اور وہیں پر انھوں نے سونمات بنایا، محمود ہندوستان آیا، تو بتانہ کو مہار کر کے اسکے بت کے چار سکوٹے کئے، جن میں دو غزنی اور دو کٹہ اور مدینہ بھوادئے، عصائی نے محمود غزنوی سے متعلق اس قسم کے اور بھی واقعات لکھے ہیں، جو محض دھپسی کی خاطر قصوں اور کہانیوں کی طرح پڑھنے کے لئے ہیں، فرشتہ نے محمود غزنوی کے بہت سے قصے لکھے ہیں، مگر عصائی کے کسی قصہ کو اپنی تاریخ میں جگہ نہیں دیا، عزائی نے ایک جگہ حسن میندی کو محمود کا وزیر بتایا ہے، جو صحیح نہیں، محمود کے وزراء کے نام علی المرتبہ ابو العباس فضیل بن احمد ابو القاسم احمد بن حسن المیندی اور ابو علی حسن ابن محمد بن عباس تھے، فرشتہ نے تو تصریح کے ساتھ لکھا ہے، کہ حسن میندی محمود کا وزیر نہ تھا،

”انکو بین الناس شہرت دارد کہ حسن میندی در سلک وزراء سلطانی محمود و انتظام داشت، امین خط و محض خطاست و احمد بن حسن چون بحین خط و جودت فہم و فضل انتظام داشت، و در ادائل صاحب دیوان انشاء و رسالت کردند، و جذبات التفات سلطانی اور از درجہ بدرجہ ترقی می داد تا منصب استیفاء مالک رسیدہ شغل عرض عساکر غیرہ امر مذکور گشت و بعد از چند گاہ ضبط اموال بلاد خراسان نیز با شغال سابقہ انتظام یافت..... چون مشرب سلطانی نسبت بہ ابو العباس اسفراینی سمت مکتدہ پذیرفت زمام امور وزارت من حیث الاستقلال در کف کفایت آن خواجہ ستودہ خصال قرار گرفت“
(ہفت روزہ نوکشور پریس)

محمود غزنوی کے جانشینوں کا حال عسائی نے طبقات نامہ کی کے مصنف ہی کی طرح
مختصر لکھا ہے، مولا الدین بن سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی فتوحات کا ذکر کچھ تفصیل
کے ساتھ ہے، لیکن پھر بھی ۵۶۹ھ سے ۵۸۵ھ تک کے بہت سے واقعات نظر انداز کر
گئے ہیں، اور جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ بہت ہی مختصر ہے البتہ اسے پتھورا اور غوری کی پہلی اور دوسری
جنگ کو عسائی نے پرے زیمہ انداز میں لکھا ہے جس میں فردوسی کی جھک آگئی ہے، پہلی جنگ کی نشست
کے بعد غوری غزنین واپس گیا اور کو عسائی لکھتا ہے،

درآمد بلا ہور شرمندہ وار	در آنجا بسے سداستوار
شنیدم مے یک دوا آنجا باند	پس آنگہ بغزینیں زلاہور راند
چو در غزینیں آدشہ شرزہ زور	نوندی فرستاد در ملک غور
ہمان خسرو ترک را با سپر،	کشاید از خشم آن نامور
مسافر شد آن خسرو خوشفصال	کہ در خسرو سی بدوہ و چار سال
ہموی ختم اولاد محسود بود	بھیٹا کرم معدن جود بود

شد آن روز از گردش آسمان

زا اولاد محمود خالی بہان،

صاحب طبقات نامہ نے خسرو ملک کے قتل کا ذکر غوری اور پتھور کی لڑائی سے پہلے
کیا ہے، گواس نے بھی اسی واقعہ کو دو جگہ اور دو سنہ لکھ کر اپنے بیان کو مشکوک کر دیا ہے، غوری اور
پتھور کی جنگ کے ذکر سے پہلے لکھتا ہے:-

”چوں در شہور سنہ سیج و ثمانین و خسار عصیان و فتنہ سلطان شاہ خوارزمی ظاہر شد

خسرو ملک دپیش را شنید کروند“ (ص ۱۱)

پھر خسرو شاہ کے مستقل بیان میں ہے،

”در شہور سنہ ثلث و شتائین (موزالدین محمد سام لشکر بود) آورد و بود فتح کرد و خسرو ملک را به بند بیرون آورد و بطرف غزنیں فرستاد و از آنجا بحضرت فیروز کوہ کہ دارالملک سلطان بزرگ غیاث الدین محمد سام بود، روان کرد و غیاث الدین فرمان داد تا خسرو ملک را بقلعه بلدران از غوجستان محبوس کرد، و چون حادثہ سلطان شاہ و خراساں ظاہر شد مسلمانان غوری بیدار ہم آوردند، سلطان خسرو ملک را شہید کردند، در شہور سنہ ثمان و تسعین و پنجاہ پسر ادبہرام شاہ را کہ در قلعہ سیفر و غور محبوس بود، ہم شہید کردند و خاندان آل ناصر الدین سسنگین مندرس گشت“

غوری جب دوسری بار پتھوراکے خلاف فوج لیکر آیا، تو عصائی نے سرخی میں تنبید سلطان موزالدین محمد ابن سام کرت سیوم در ہندوستان لکھا ہے، حالانکہ اس وقت تک جیسا کہ عصائی کے بیان سے بھی ظاہر ہے، غوری کے پے درپے کئی حملے ہو چکے تھے، اس سے آگے چل کر سرخی ہے، مصافحہ کر دن پتھوراکو غنبد با سلطان موزالدین باریوم و کشتہ شدن ایشان مگر عصائی اور دوسرے مورخوں نے صرف دوی لڑائیوں کا ذکر کیا ہے، معلوم نہیں باریوم سے عصائی کی مراد کیا ہے؟

پتھوراکے جنگ کے بعد عصائی غوری کی بہت سی فتوحات کو نظر انداز کرتے ہوئے کالیور (گوالیار) پھر اہرن وارہ اور پھر قونج کی ہم کا ذکر کرتا ہے، جو ترتیب کے لحاظ سے بالکل درست نہیں، حالانکہ ان میں بعض سنہ جو عصائی نے لکھے ہیں، وہ غلط نہیں ہیں، مگر قونج کی ہم ۵۹۳ء میں کالیور (۵۹۲ء) سے پہلے ہوئی، اور اہرن وارہ (انہروالہ) ۵۹۳ء میں ہوئی، عصائی کا بیان ہے، کہ انہروالہ کی ہم میں غوری بھی شریک تھا، مگر طبقات نامری میں ہے کہ اسکو قطب الدین نے

غوری کی غیر موجودگی میں فتح کیا (ص ۱۳۱ و ص ۱۳۲)

کالیور کی تیسرے کے سلسلہ میں عصائی نے وہاں کے راجہ کی لڑکی کے بارے میں ایک دلچسپ
لکھا ہے، کالیور (گوالیار) کے محاصرہ میں جب تین چار مہینے گزر گئے، تو راجہ کی لڑکی ساٹھ ستر سیلیوں
کے ساتھ باپ کی خدمت میں حاضر ہوئی، اور

بتظیم بوسید پاسے پر
بگفتہ کا سے راے اختر سعید
بدہ انچہ ہر سال مرسوم ہست
رسم یہ تھی کہ ہر سال رایان ہند
نہ تنها کہ با گلرخان دگر،
چہ امروز ماراست روز وعید
بکن انچہ رسم برد بوم ہست

خوابے دیارے بہ دختر دہند
لیکن گوالیار کے راجہ نے یہ لکھہ خراج دینے سے انکار کیا، کہ

چہ در ملک من دیگے ہست شاہ
دگر خواہی از دے بخوار این خراج
بمزدلی از من خرابے مخوار
کہ شد جمع بردے ہمہ سادہ باج

راجہ کی لڑکی قلعہ سے اپنی سیلیوں کو لے کر نکلی، ان کو دیکھ کر غوریوں نے اپنی تلوار نیا
میں رکھ لی، لڑکیاں شہاب الدین غوری کے پاس آئیں، راجہ کی لڑکی آگے بڑھی، سڑبھو ہوئی
اور بولی،

کہ از حد دزیاسے تا آب ہند
بامروز رایان ہند وستان
بے گنج مرو خزان را دہند
من امروز بر عادت بوم بکوش
وعید یست امروز در ملک ہند
بنور و زشتند باد وستان
بسرہاے شان تاج زرین ہند
طلب کردم از راے مرسوم خویش

چرمزول شد رائے ما از دیار حوالہ مرا کرد بر شریار،
غوری نے لڑکی کو اس کے باپ کا ملک اس شرط پر بخش دیا، کہ گوالیار کے قلعہ کے اندر کٹا
کے آئینہ درسم ٹکا کر ایک مسجد بنادیا جائے، جو لڑکی نے منظور کیا، مگر یہ قصہ محض افسانہ ہے، جس کی
کوئی تاریخی حیثیت نہیں،

قطب الدین اور محمد غوری کے خوشگوار تعلقات کو ظاہر کرنے کے لئے عصائی نے ایک
عجیب و غریب قصہ لکھا ہے، قطب الدین ایک جب میرٹھ، دہلی، اکبریہ (?) فتح کر چکا، تو
دو سال کے بعد اسکے سپاہیوں نے سرکشی کی، اور غوری کے پاس یہ خبر کی کہ ایک غور
میں اپنے سے کسی کو بہتر نہیں سمجھتا ہے، بادشاہ نے بدگمان ہو کر بطور امتحان ایک قاصد کے موٹ
اپنے یہاں بلا بھیجا، ایک آفتاب کو دہلی میں چھوڑ کر ایک لشکر کے ساتھ غزنیں روانہ ہو گیا، راستہ
میں اہرن دارہ فتح کرتا ہوا غزنیں پہنچا، غزنیں سے باہر اپنی فوج کو چھوڑ کر تنہا شہر میں داخل
ہوا، وہ پہلے بادشاہ کے وزیر کے گھر گیا، پھر وزیر کے ساتھ بادشاہ کے پاس آیا، اسکی اطاعت و
نیاز مندی سے بادشاہ اس قدر خوش ہوا کہ

ہر شب شہ و ایک نامور، بگفتند احوال با یک دگر،
اس کے بعد عصائی لکھتا ہے،

چو شد روز گفت آن شہ نیک بخت خود انکجا ہم اول بامداد
ہر ایک کہ گرد و نہان زیر تخت بر آن تخت با خورمی بار و داد
کہ گفتند در باب ایک سخن طلب کرد آن قوم دو باہ و فن
دیدند پیش شہ کامکار شنیدم چو آن زمرہ نامکار
کہ اسے زمرہ نامکار و نوژند بدیشان بگفت آن شہ ہوشمند

چہ گوئید در باب ایک کنون وہید از سر راستی خط بخون
 کہ اگر ایک آید بر ایوان ما نتابد سر از حکم و فرمان ما
 بود خون ہر یک ہب او ہر در آید ہر یک درین شرط سر
 چو آن قوم از شاہ روشن ضمیر شنیدند دادند خط ناما گزیر
 و زان پس بگفت آن شب نیکخت کہ ایک بروں آید از زیر تخت
 بفرمان شد ایک آمد بروں دعا و ثنا گفت شدہ را فردوں
 بصد غدز نہا دسر بر زمین بدیدند اہل یار و میسین

سلطان غوری قطب الدین ایک کے بدخواہوں کو قتل کر دینا چاہتا تھا، مگر ایک کی وساطت سے ان کی جان بخشی کی گئی، دوسرے دن ایک اپنی فوج لکھنؤ میں داخل ہوا، جہاں بادشاہ کے حکم سے بہت ہی تزک و احتشام کے ساتھ اس کا استقبال کیا گیا، معلوم نہیں یہ قلعہ عسائی کو کہاں سے معلوم ہوا، محاصرہ تاریخون میں طبقات نامری کے مصنف نے انتمش کے ذکر میں سرسری طور پر لکھا ہے کہ

”سلطان قطب الدین از غزوہ والد و فتح گجرات بالک نصیر الدین حسین بنو زینت“

(صفحہ ۱۶)

البتہ تاج المآثر میں ہے، کہ سلطان غوری نے جب قطب الدین کی فتوحات کا حال سنا تو وہ اس کو دیکھنے کا مشتاق ہوا، اور غزنی بلایا، قطب الدین شاہی فرمان پاتے ہی غزنی روانہ ہو گیا، غزنی پہنچا تو سلطان نے اسکی آمد میں جشن منسایا، اور زور و جواہر خلعت اسلحہ اور غلام عطا کر کے سرفراز کیا، مگر وہ فوراً بیمار پڑ گیا، جس سے وہ شاہی اعزاز و اکرام سے لطف نہ ہوسکا، جب اچھا ہوا، تو ہندوستان آیا، سلطان نے رخصت کرتے وقت ہندوستان

کی سلطنت اسکو عطا کی، (الیٹ جلد دوم ص ۲۱-۲۲) بعد کے مورخوں میں فرشتے نے بھی یہی لکھا ہے اور عصامی کے قفقہ کو بالکل نفاذ ذکر دیا ہے،

قطب الدین ایک کا ذکر فتوح السلاطین میں بہت ہی تشتبہ ہے، اسکی حکومت کے احوال میں سے صرف یلدر سے اس کی لڑائی، اور اس کی موت کا ذکر کیا گیا ہے، شمس الدین التمش کا ذکر ذرا تفصیل کے ساتھ ہے، التمش کا تلفظ کین التمش، اور کین التمش ہے،

التمش کے بیان میں عصامی نے پہلے یلدر کی جنگ کا مال لکھا ہے، اس کے بعد قباچہ سے لڑائی کا ذکر کر کے اس کے دریا میں ڈوب جانے کا واقعہ لکھ دیا ہے، مگر طبقات نامری میں ہے کہ التمش قباچہ میں قباچہ سے دو لڑائیاں لڑا، اور ۶۲۵ھ میں وہ پھر اس سے برسرِ پیکار ہوا، اور اسی لڑائی میں قباچہ ڈوب کر مرا، عصامی نے التمش اور قباچہ کی تینوں لڑائیوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر کرنے کے بجائے ایک ہی لڑائی میں تمام لڑائیوں کے نتائج لکھ دیے ہیں، التمش کی بعض فتوحات کے ذکر میں عصامی نے ترتیب قائم نہیں رکھی ہے، مثلاً کالیور کی فتح (۶۲۵ھ) کو وہ رتبہ نور کی (۶۲۳ھ) کی تیغ سے پہلے لکھتا ہے، بعض واقعات مثلاً التمش اور خوارزم شاہ کی جنگ (۶۱۵ھ) اور خلیفہ بغداد کی طرف سے خلعت کی آمد کو حذف کر دیا ہے، مگر بعض ایسی نئی باتیں بھی ہیں، جو طبقات نامری میں نہیں ہیں، مثلاً التمش کے دربار میں سماع کے متعلق قاضی حمید الدین سے جو بحث ہوئی، اس کا ذکر منہاج سراج نے نہیں کیا ہے، لیکن فرشتہ (جلد اول ص ۶۰) اور نظام الدین بخشی (ص ۶۳ جلد اول) نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس کا حوالہ دیا ہے، حمید الدین ناگوری سے جن علما و ظاہر نے بحث کی تھی، ان کا نام عصامی نے قاضی سعد و قاضی عاود لکھا ہے، لیکن نظام الدین بخشی اور فرشتہ ملا جلال لکھتے ہیں،

اس زمانہ میں دہلی کی خوشحالی اور عروج کا ذکر عصامی نے بہت ہی دالمانہ انداز میں

کیا ہے۔

بہ دلی چنان تخت گاہے بساخت	سپاہش در اقصای آن ملک تاخت
در آن شہر کی رونقے شد پدید	بلے لذتے باشد اندر جہد
بے سید ان مجمع انقب	رسیدند دروے ز ملک عرب
بے کاسبان خراساں زمین	بے نقشبندان اقلیم حسین
بے عالمان بخارا ز ناد	بے زاہد و عابد اند ہر بلاد
ز ہر ملک ہر جنس صفت گران	ز ہر شہر ہر اصل سیمیں بران
بے ناقدان چراہر شناس	چراہر فردشاں بروں از قیاس
یکمان یونان طبیبان روم	بے اہل دانش ز ہر مرز و بوم
در آن شہر فرخندہ فتح آسند	چو پروانہ بر نور شمع آسند
یکے کعبہ ہفت اقلیم شد	دیار شمس ہمہ دار اسلم شد

عصائی نے رقیہ کے ذکر میں بہت سی نازیبا باتیں لکھی ہیں، رقیہ نے جس تدبیر و سیاست و فہم و فراست سے حکمرانی کی، اور سرکش امراء کی بغاوت کو فرو کیا، ان کو اس نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے، اور اپنی شاعری کا سامان در اس میں خرچ کیا ہے، کہ وہ جیسا کہ بالا سے طاق رکھ کر پردہ سے باہر نکلتی تھی، قبا و کلاہ زیب تن کرتی تھی، ہاتھی اور گھوڑے پر سوار ہوتی تھی، اور اسکے رکاب میں مرد ہار کرتے تھے، اسی سلسلہ میں لکھتا ہے،

شیندم فلاسے ز جنس جنش	بدے در سوار ہی بر مرکبش
گرفتے بیک دست بازوے او	ہداوے سوارش بے گنفتگو
بدان مرد شاہ جہان را غلام	شمش کردہ بود و ماست یا قوت نام
امیر آفرش شاہ و شہزادہ بود	بفرمان رضیہ رضا دادہ بود

چو ارکان دولت در آن روزگار
بدید نگشتا غیش آشکار
بر دند غیرت ازان ماجرا
بگفتند بایکدگر در جدا
کزیں گو نہ کیں دیو در ملک جم
مختر آید ز جسد خدم
عجب نے کہ گردست یا بہ گے
پئے کفن خاتم بگیسر دے
زمان جسد در دام آہر منند
بخلوت ہمہ کار شیطان کنند

منہاج سراج جو رضیہ کے عہد کا چشم دید مورخ ہے، یا قوت کی مذکورہ بالا جملات کا ذکر مطلق نہیں کرتا ہے، حالانکہ اسکی تاریخ میں رضیہ کی بے پردگی اور شہسواری کا ذکر وضاحت سے موجود ہے، تاریخ مبارک شاہی میں بھی اسکی طرف کوئی اشارہ نہیں، مگر عہد کے مورخوں نے شاید عصامی کی شاعرانہ اختراع ہی کو ماخذ بنا کر اس واقعہ میں بہت کچھ رنگ آمیزی کی ہو، عصامی کا بیان ہے، کہ رضیہ نے ملک لاطونہ سے عقد کرنے کے بعد سلطان موزالدین سے ۶۳۰ھ میں دو مرتبہ جنگ کی، اور آخری بار میدان جنگ سے فرار ہوئی، تو کتعل میں ہندوؤں نے اسکو مح لاطونہ کے مار ڈالا، قطعات نامری اور تاریخ مبارک شاہی میں ایک ہی لڑائی کا ذکر ہے، مگر فرشتہ اور نظام الدین ہشتی عصامی کی طرح دو لڑائیوں کا ذکر کرتے ہیں۔

عصامی نے لکھا ہے، کہ رضیہ کے مقابلہ میں سلطان موزالدین نے دونوں مرتبہ بلہن کو بھیجا، بلہن سے مراد شاید ملک عزالدین بلہن کشلو خان ہے، لیکن منہاج سراج فصاحت لکھڑیا کہ

دراہ ز یح الاول سنہ ثمان و شستہ سلطان موزالدین لشکر دہلی بدفع ایضاً
بردا و سلطان رضیہ و التوینہ منہزم شدند

اس واضح تحریر کے بعد عصامی کا بیان قابل ترجیح نہیں ہو سکتا ہے،

”باقی“

تہذیب و تمدن

سرہند میں پٹھانوں کے مقبرے

مندرجہ بالا عنوان سے ڈاکٹر اچ گوئٹز (J. G. Goetz) کا ایک مقالہ جولائی ۱۹۰۶ء کے اسلامک ریسرچر آباد میں شائع ہوا ہے، اسکی تخلص ذیل میں درج ہے،

سرہند ہندوستان کا ایک اہم تاریخی قصبہ ہے، فیروز شاہ نے اسکو ضلع کا صدر مقام بنایا تھا، بابر جب پانی پت کی جنگ کیلئے جا رہا تھا، تو یہاں ٹھہرا تھا، ہمایوں نے اسی جگہ سکند شاہ سور کو ۱۵۵۵ء میں شکست دیکر کھوئی ہوئی سلطنت حاصل کی، بہادر شاہ اول کے زمانہ میں گوردو گوبند سنگھ کی بیوی اور بچے ہیں تہ تیغ کئے گئے، مگر جب سکھوں کا اقتدار ہوا، تو اس قصبہ کو انھوں نے انتقاماً لوٹ کر ویران کر دیا،

اب وہاں محل سلاطین کے محل کا ایک باغ، سادھنا قصائی کی مسجد اور ایک محل امیر خٹا جنگ کا محل جہاز گڑھ باقی رہ گیا، جہاں کے علاوہ جا بجا بنیادوں کی انہیں پڑی ہیں، جو اس قصبہ کی گزشتہ عظمت کی یاد دلاتی ہیں، سکھوں اور مسلمانوں کے لئے یہ قصبہ ایک مقدس مقام ہے، سکھوں نے گردو گوبند کے اہل و عیال کی یادگار میں یہاں ایک گردو دار بنوایا ہے، جہاں وہ اظہارِ عقیدت کیلئے آتے رہتے ہیں حضرت شیخ احمد مجتہد دلف ثانیؒ کا مقبرہ ہے، اس مقبرہ کے احاطہ میں نہ صرف مجتہد دلف ثانیؒ کے اہل فاندان اور نقشبندی سلسلہ کے متوسلین مدون

ہیں بلکہ شاہ زمان والی افغانستان بھی ہیں آسودہ خواب ہے، اس لئے یہ مقام مسلمانوں کی بھی زیارت گاہ ہے،

سرزمین اور دوسرے مقبرے بھی ہیں، ہندوستانی آثارِ قدیمہ کے بانی جنرل الگرنڈر کننگھم نے اس مقام کا دوبارہ ۱۸۳۷ء اور ۱۸۶۳ء میں معائنہ کیا تھا، اور قدیم قصبے سے ڈیڑھ میل کے فاصلہ پر میران کا ڈیرہ مانی گاؤں کے پاس بہت سے مقبرے دیکھے، ان میں سے دو مقبرے عام طور سے استاد و شاگرد کے نام سے مشہور تھے، ایک چھوٹا مقبرہ پیر بند کی نقوشوں کے نام سے منسوب تھا، یہ نام شاید پیر نقشبندی کی خرابی ہو، اس مقبرہ کی طرف کننگھم نے خاص توجہ کی، یہ ہرشت پہل تھا، اسکی محرابیں کھلی ہوئی تھیں، اور اس کا گنبد ناشپاتی تھا، جس سے منسل طرزِ تعمیر نمایاں ہوتا تھا، اسکے تمام حصوں میں پھولوں کی نقاشی تھی، گنبد کھپٹل کا تھا جسکی ترتیب اس طرح رکھی گئی تھی، کہ باجا گری نیلی لکیریں او بھری ہوئی معلوم ہوں، ان لکیروں کے بیچ میں زرد اور سبز کھپٹل مچلی کے کاتنے کی طرح بچھائی گئی تھی، کننگھم نے تین مقبرے اور دیکھے ان میں سے ایک سکندر کی لڑکی ذوالقرنین (جو مقامی پیر میران کی بیوی تھی) اور دوج النساء اور تاج النساء کی طرف منسوب تھے، کننگھم کو ان مقبروں کے متعلق صحیح اور مستند معلومات حاصل نہ ہو سکے تھے، چنانچہ جس مقبرہ کو اس نے سکندر کی لڑکی کی طرف منسوب کیا ہے، وہ دراصل بہلول لودی کی لڑکی کا ہے، اسکی تحقیق ۱۸۷۷ء میں پنجاب کے محکمہ آثارِ قدیمہ کے افسر جے، راجرنے کی، اسکو تیر میران کا ڈیرہ کے مقبرے میں ایک کتبہ ملا، اس سے یہ معلوم ہوا، کہ یہ سلطان بہلول لودی کی لڑکی بھان کا مقبرہ ہے، جو ۱۱۷۷ھ کو فوت ہوئی، اور یہ مقبرہ سکندر لودی کے زمانہ ۱۱۷۷ھ میں تعمیر ہوا،

ان میں پیر نقشبندی والا حسین مقبرہ بالکل منہدم ہو گیا ہے، لیکن اور دوسرے مقبرے

ابھی محفوظ ہیں، یہ عمارتیں آرٹ اور تعمیرات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے اہم ہیں، کہ یہ ہندی اسلامی آرٹ کے ایک غیر معروف عہد کی یادگار ہیں، اور آخری تعلق، لودی، اور نودار دغلون کے طرز تعمیر کی کھوئی ہوئی کڑیاں ہیں، استاد خواجہ (خواجہ) خان کے مقبروں کی دیواروں کی نقاشی اور مصوری کے اعلیٰ نمونے ہندی اسلامی نقاشی کے مطالعہ کیلئے بہت مفید ہیں،

سلطان بہلول لودی کی لڑائی بھان کے مقبرہ کے سوا باقی اور مقبرے سرخ امیتلون کے بنے ہوئے ہیں، ان میں سب قدیم حج النساء اور تاج النساء کے مقبرے ہیں، یہ اپنے طرز کے کاغذ سے فیروز شاہ کے مقبرے سے مشابہ ہیں، مگر ان میں سے ایک کی بیرونی آرائش تعلق شاہ کے مقبرے کی آرائش سے ملتی جلتی ہے، اس کے گنبد کسی قدر نیچے ہیں، دیواروں کی ڈھال فیروز شاہ کے مقبرے سے بھی کم ہے، دروازوں کے سامنے پتے ہیں، جو پندرہویں صدی کے طرز تعمیر کا گویا پیش خیمہ تھے،

ان عمارتوں میں ایران کے ایفانی طرازوں اور مصر کے ملوک فرما نرداؤن کے مقبروں کے بھی اثرات ہیں، مقبروں کے اندرونی حصوں کے تنوید غیر معمولی بلند ہیں، جو التمش کی تہ سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہیں، ان تنویدوں کے اوپر ایک محراب ہے جس میں ایک چھوٹی مرصع کھڑکی ہے، محراب میں پلاسٹر سے خوبصورت تختیاں بنائی گئی ہیں، یہ اور گوشہ کی محرابی جھینیں جو برجیون تک پھیلی ہوئی ہیں، لکڑی کی کمان پر واقع ہیں، محراب سے متصل کھڑکی کی کمان گھوڑے کی نعل کی طرح ہے، جو لودی اور سوری طرز تعمیر کا نمونہ ہے، مقبرہ کی جالیان سادہ مگر حسین ہیں یہ اینٹ سے ستاروں کی شکل کی بنائی گئی ہیں، ان میں بکثرت حاشیے ہیں

ان دونوں مقبروں کے پاس ایک دوسرا دو منزلہ مقبرہ ہے، یہ پندرہویں صدی اور شاہان ہمنی کے مقبروں کے طرز کا نمونہ معلوم ہوتا ہے، اور کسی حد تک مجلہ کے ڈاکو کے مقبرہ

سے مشابہ ہے، جو اشتر (سبیر) کے مقبروں اور گولکنڈہ میں ابراہیم، قلی قطب شاہ کے مقبرے کی درمیانی کڑی ہے،

سرہند کے اس مقبرہ کی دیواریں ڈھلوان ہیں، اس کے چاروں گوشوں پر مرکزی گنبد کے ارد گرد گنبد گرہ کی وضع کی مستحکم شش نشین بنی ہوئی ہیں، مگر اس میں اور سرہند کے کسی دوسرے مقبرہ میں وہ دو منزلہ طاقتے نہیں ہیں، جو دو کئی عمارتوں میں عام طور سے پائے جاتے ہیں اس کے سامنے غلی روایات کے مطابق برساتیاں ہیں، اس کی دیواریں نیلی کچھل کی لکڑیوں (دھڑے چھوٹے) سے آراستہ ہیں، یہ لکڑیاں پھجوں، گنبدوں، شش نشینوں اور چتون میں ہر جگہ نظر آتی ہیں، اعلیٰ و اعلیٰ کچھل کا طرز ماندوا اور چونور کی عمارتوں اور دہلی کے لودی کے مقبروں میں عام طور سے پایا جاتا ہے،

اس مقبرہ کے اندر دنی حصہ کا انحصار مرتع محرابوں اور طاقتوں پر ہے، اس کی دیواریں کی محرابیں گھوڑوں کی نعل کی جیسی ہیں، اس کے چھوٹے طاقتوں میں جوت، کچی، اور چوٹیاں ہیں جو آگے چل کر، ماندوا، گنبد گرہ کی بڑی مسجد، دتیا، اور چھا اور بھان گڑھ کی راجپوت عمارتوں میں عام طور سے پائی جاتی ہیں، ان کے نوٹے شاہجہاں کے عہد کی چوٹی دار محرابوں میں بھی دکھائی دیتے ہیں،

سلطان بہلول کی لڑائی بھان کا مقبرہ گرے خاکسری پتھروں کا بنا ہوا ہے، جو کسی مندر سے اکھاڑے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، اس کا طرز تعمیر لودیوں اور سرہند کے مذکورہ بالا مقبروں سے بالکل جدا ہے،

اتہا دو شاگر دے مقبرے (جن کے نام علی الترتیب سید خاں پٹھان اور خواجہ خان تھے) سب آخر میں بنائے گئے ہیں، ان کے سامنے کے حصے اور مختلف برساتیاں تیمور کی ترکستانی

عمار تون اور ہندوستانی مغلوں کے طرز تعمیر سے مشابہ ہیں، لیکن ان کے گنبدوں کی گچی میں
لودی آرٹ اور چھتوں کی شش فشیون میں پندرہویں صدی کا طرز نمایاں ہے، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے
کہ یہ لودی عہد میں بنا تو اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ پندرہویں صدی کا ترکستانی طرز بابر
کے حملہ سے پہلے ہی ہندوستان میں رائج ہو گیا تھا، یا ممکن ہے کہ یہ تعمیر مغلوں کے ابتدائی دور
حکومت کی ہوا، ہمایوں نے سکندر سور کے خلاف سرہند میں جنگ کی تھی، اس سے گمان ہو سکتا
ہے کہ شاید اسکے بعض مقتول ساتھی ان مقبروں میں دفن ہوں، ان مقبروں کی برجائیں اور شیشین
لودی طرز کی ہیں، جو شاید مقامی روایات کے مطابق بنادی گئی ہوں، لیکن ان کے گنبد اور بالائی
لائین کی وضع اور کے فتح جنگ کے مقبرہ (۱۵۵۷ء) سے ملتی جلتی ہے، گو اور کی پہلی تین لائینیں
اور ان کی گیلریاں دکنی طرز تعمیر سے مشابہ ہیں، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسکی اور دہلی
اور سرہند کے مقبروں کی تعمیر کے درمیانی زمانہ میں فن تعمیرات میں بہت سے تغیرات ہوئے،
اسلئے زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ سرہند کے مذکور بالا مقبروں کی حکومت کو شروع ہونے سے پہلے تعمیر ہوئے
ان مقبروں میں سے ایک کی دیواروں پر مصوری کا اعلیٰ نمونہ ہے، پھولوں کے درمیان سرو او
دوسرے درخت اُگے ہوئے ہیں، اور اوپر ہوا میں بادل متحرک ہیں، یہ طرز تو تیموری ہے، لیکن
اس میں چھوٹی چھوٹی پہاڑیوں اور ٹٹی کے قودوں میں سے پورے بھی اُگے نظر آتے ہیں، جو جامع
التواریخ مصنف رشید الدین (۱۳۶۰-۱۳۷۰ء) کی مصوری اور نقاشی سے ملتے جلتے ہیں، ممکن ہے کہ ایٹانی
آرٹ کی بعض خصوصیات پنجاب میں رائج ہو گئی ہوں، مگر اس آرٹ کا طرز مذکور بالا تصویروں
کے غیر اہم حصوں میں ہے، ورنہ مجموعی حیثیت سے یہ بابر یا ہمایوں کے کسی آرٹسٹ کے ہاتھ کی تصور
معلوم ہوتی ہے، اور اگر یہ واقعی بابر کے عہد کی ہے، تو یہ مسلمانوں کی مصوری کا قدیم ترین
نمونہ ہے،

ایک قیمتی تعیش

سترہ صدی اشخاص عصبی المزاجی کے مرض میں مبتلا ہیں، اگرچہ اس مرض کو کوئی شخص پسند نہیں کرتا لیکن اسکے بہت کم مریض ایسے ہیں، جو اس سے نجات پانا چاہتے ہیں اور اس مرض کا ازالہ تو ضرور چاہتے ہیں، لیکن اس کی جو تدبیریں ان کو بتائی جاتی ہیں، وہ ان پر عمل کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے، حالانکہ یہی ایک ایسا مرض ہے جس سے جسم کے سارے نظام میں بے ترتیبی، قلب کی حرکتوں میں انتشار، ہاضمہ میں فتور، اور دماغی سکون میں اختلال پیدا ہو جاتا ہے، اسکے مریض یا تو کام کرنے سے دل چراتے ہیں، یا ضرورت سے زیادہ محنت کے ساتھ کام کرتے رہتے ہیں، ان کا مزاج چڑچڑاہو جاتا ہے، اور وہ دوسروں کو مشکل سے خوش کر سکتے ہیں، مگر خود انکی مدد اور بہمدردی کے محتاج ہوتے ہیں،

عصبی المزاجی کا سبب مستقل ذہنی تشویش اور فکر ہے، یہ تشویش اور فکر محض ایک خیالی شہرت اور نیکنامی کو برقرار رکھنے کے لئے ہوتی ہے،

عصبی المزاج اشخاص کے دل میں بچپن سے یہ خیال کسی صورت سے پیدا ہو جاتا ہو کہ ان کی ذات دوسروں کی ذات سے مختلف ہے، وہ اپنے والدین کی غیر معمولی محبت اور شفقت کی وجہ سے یہ محسوس کرنے لگتے ہیں، کہ وہ دوسرے بچوں کے بہ نسبت زیادہ محبوب، معزز اور قابلِ توجہ ہیں، یا اسکے برعکس بزرگوں کی جھڑکی اور غفلت سے ان کے دماغ میں یہ بیٹھ جاتا ہے، کہ وہ نسبت کمزور، بیوقوف، احمق اور ناقابلِ توجہ ہیں، اور جب وہ سن بلوغ کو پہنچتے ہیں، تب بھی ان کے دل اور دماغ پر اسی قسم کے جذبات اور خیالات چھائے رہتے ہیں اور جب وہ کوئی کام شروع کرتے ہیں، تو اپنی خیالی برتری کو برقرار رکھنے کی کوشش کرتے

ہیں، یا کم از کم ان کی یہ کوشش ہوتی ہے، کہ کام کے انجام دینے میں ان کی خیالی کمتری اور ہستی کا اظہار نہ ہونے پائے۔

ان دونوں حالتوں میں فکر و تشویش اس کو دامگیر رہتی ہے، جس سے ان کو نہ ذہنی سکون میسر ہوتا ہے، اور نہ قلبی اطمینان، بلکہ ان کا سارا عصبی نظام پرانگندہ رہتا ہے، اگر غور کیا جائے، تو دونوں حالتوں میں عصبی المزاج مریض اپنی غلط قسم کی عزت نفس کی حفاظت کرنا چاہتا ہے، اس کے لئے وہ عصبی المزاجی کی تمام بھلی فوں اور زحمتوں کو برداشت کرتا ہے، لیکن اپنی عزت نفس پر حرف گیری پسند نہیں کر سکتا ہے، یہ کتنا قیمتی اور مسرفانہ تعیش ہو!! مگر تعیش لا علاج نہیں ہے، اسکے عادی پر یہ خیال مسلط رہتا ہے، کہ وہ دوسری لوگوں کی طرح غلطی نہیں کر سکتا، وہ کسی کا محتاج نہیں ہے، بلکہ لوگ خود اسکے محتاج ہیں، وہ اس قسم کے توہمات کا قصد آشکار نہیں ہوتا، بلکہ اپنی طبیعت سے مجبور ہوتا ہے، اس میں وہ تغیر اسی وقت پیدا کر سکتا ہے، جب اس کو اسکی گزشتہ زندگی کے واقعات بتا کر یہ دکھایا جائے، کہ اس قسم کا ملک خیال اس میں کس طرح اور کیونکر پیدا ہوا، اس طرح رفتہ رفتہ وہ اپنے خیالات کے اسباب و ملل پر غور کرنے لگے گا، اور جب وہ غور کرنے لگے تو پھر اسکو یہ بتانا چاہئے کہ ایک غلط قسم کی عزت نفس کو برقرار رکھنے کی فکر، تشویش بے اطمینانی، اور بھلیف بہتر ہے یا صحیح قسم کی خود داری، خود اعتمادی، آزادی، ہمت اور صحت،

”ص ع“

بہادر خواتین اسلام

اس میں متعدد اسلامی عورتوں کے جنگی واقعات اور شجاعت اور بہادری کے کارنامے عموماً

مینجور

انعام میں لکے گئے ہیں، وقت ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵،

انجاریتہ

زہرہ میں آبادی

تمام تیاروں میں زمین سے قریب ترین تیارہ زہرہ ہے، زمین سے اسکی مسافت ۲۶ لاکھ میل ہے، اسکی زیادہ سے زیادہ دوری ۱۲۶ لاکھ میل تک ہو جاتی ہے، یہ اپنے حجم اور وزن میں زمین ہی کے برابر ہے، اور اس میں زمین ہی کی طرح فضا ہے جس کا مینی مشاہدہ بھی کیا گیا ہے جب زہرہ زمین اور آفتاب کے درمیان سے ہو کر گذرتا ہے، تو آفتاب کے سامنے ایک تاریک داغ کی شکل میں متحرک نظر آتا ہے، اور جب قرص آفتاب میں داخل ہوتا ہے، یا اس کو چھوڑتا ہی تو اس کے کنارہ کے ان حصوں میں جو آفتاب سے باہر ہوتے ہیں، روشنی اور چمک نظر آتی ہے، اور اسی وقت ہوتا ہے جب زہرہ کی فضا سے روشنی بھیلتی ہے، زہرہ آفتاب سے ماورا ہمیشہ نہیں گذرتا ہے، پہلی بار سنہ ۱۶۰۹ء میں گذرنا ہوا دکھائی دیا تھا، پھر سنہ ۱۶۷۱ء میں اس کا مشاہدہ کیا گیا، لیکن اب وہ ۸۷ جون سنہ ۱۸۷۴ء اور اس کے بعد ۶ جون سنہ ۱۹۱۲ء میں گزرے گا،

ماہرین ہیئت کا خیال ہے، کہ زہرہ میں بھی اس دنیا کی طرح براعظم، سمندر، دریا اور پہاڑ ہیں، انھوں نے دوربینوں کو ذریعہ ان چیزوں کو دیکھنے کی کوشش کی ہے، لیکن اب تک صرف دھندلے نشانات نظر آئے ہیں، علمائے ہیئت کی رائے ہے کہ زہرہ کے سامنے بالوں کی اتنی ضخیم تہ در تہ ہے، کہ اسکی آبادی کو دیکھنا آسان نہیں، پھر بھی وہاں کی بعض چیزوں کے متعلق معلوم حاصل کئے گئے ہیں، مثلاً زہرہ کا ایک دن اس دنیا کے چار ہفتے کے برابر ہوتا ہے

جکے معنی یہ ہیں، کہ وہاں سال میں صرف بارہ یا تیرہ دن ہوتے ہیں، زہرہ کی عمومی حرارت کا بھی اندازہ لگایا گیا ہے، جب یہ آفتاب کے سامنے سے گزرتا ہے، تو اسکی حرارت ۱۰۰ یا ۱۰۵ ڈگری اور اسکے تاریک داغ کی حرارت نقطہ انجماد سے ۴۰ ڈگری کم ہوتی ہے، اتنی حرارت میں وہاں کسی آبادی کا ہونا ناممکن نہیں، زہرہ میں کاربن ڈی آکسائیڈ کی کثرت ہو، لیکن آکسیجن کا پتہ نہیں چلتا، اگرچہ بھی تو بہت ہی تھوڑی مقدار میں ہے، آکسیجن کی کمی کی وجہ سے بعض ماہرین ہیئت کا خیال ہو کہ اگر زہرہ میں آبادی ہو تو یہ اپنی اسی ابتدائی منزل میں ہے جس میں موجودہ دنیا کی آبادی لاکھوں برس پہلے تھی

تنت جذبہ اور دوا

دماغ کے علاج کے ماہر الگز نڈریڈ مارٹن نے مان ہاتن (امریکہ) کے ماہرین دندان کی ایک مجلس میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر بچے دانت سے جھنجھنا کاٹنے کی کوشش کرتے ہیں، یا کھلونے کو چباتے رہتے ہیں، یا کاغذ اور لکڑی کو کترتے ہیں، تو اس سے ان کو کوئی ضرر نہیں پہونچتا، جو والدین اپنے بچوں کو ان حرکتوں سے باز رکھتے ہیں، وہ نہ صرف بچوں کے جبرٹوں کو نقصان پہونچاتے ہیں، بلکہ ان کی شخصیت اور انفرادیت کے نشوونما میں بھی مزامم ہوتے ہیں، بچوں کو مسترت ورنج کا احساس، اشتہار اور آسودگی کی تسکین سب سے پہلے منہ کے ذریعہ سے ہوتی ہے، اسلئے ان کو منہ اور دانت کی حرکتوں میں پوری آزادی حاصل ہونی چاہئے،

مان کے اندرونی جذبات کا رد عمل بچوں کے دانتوں پر لازمی طور سے ہوتا ہے، جو عورتیں آیام حیل میں متردّد، متفکر اور کبیدہ خاطر ہوتی ہیں، ان کو بچوں کے دانت کے لئے کیلشیم (چونا) فاسفورس اور حیاتین استعمال کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن بچے کی پیدائش کے بعد ان کو اپنے جذبات کے توازن کو قائم رکھنا چاہئے، بچوں کو غیر معمولی ناز و نعمت سے رکھنے میں ان کے دانت

منسوط اور سخت نہیں ہونے پاتے، اسکیمو اپنے بچوں کو زیادہ احتیاط سے نہیں رکھتے، چنانچہ وہ سوکھے چڑے بھی چباتے رہتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے، کہ ان کے دانت آخر عمر تک خراب نہیں ہوتے ہیں،

بچوں پر سختی کرنے سے بھی ان کے دانت پر اثر پڑتا ہے، تند می اور جھڑکی سے وہ متصل اور عصبی المزاج ہو کر دانت پیتے ہیں جن سے ان کے جڑے کمزور ہو جاتے ہیں جو بچے کس پر سی اور تنہائی میں رہتے ہیں، وہ بعض اوقات غیر معمولی طور سے مٹھائی کے لاپچی ہوتے ہیں، شاید مٹھائی کھا کر اپنی زندگی کی مٹھاس کی کمی کو پورا کرنا چاہتے ہیں،

سیاؤن کے ساتھ انسان کی گردش

بیان کیا جاتا ہے، کہ جب زمین خطِ مستقیم کے گرد گھومتی ہے، تو قطب شمالی اور خطِ استوا کے بیچ کے بننے والے انسان ایک گھنٹہ میں زمین کے ساتھ ۱۰۰ میل کا چکر کرتے ہیں، آفتاب کے گرد زمین کی حرکت سے ایک آدمی ایک سال میں دو سو کروڑ میل کی مسافت یعنی ایک سکند میں ۸۰ میل طے کرتا ہے، نظام شمسی کی حرکت سے ایک آدمی *Vege* (صورت ثلثیان کا روشن ترین ستارہ) کی طرف ایک سکند میں ۱۲ میل متحرک ہوتا ہے، اسی طرح لکشان کی سمت وہ ایک سکند میں ۱۰۰ میل جاتا ہی حال ہی میں کھیفورنیا کے ایک مشہور سائنس دان نے دس سال کی محنت کے بعد یہ تحقیق کی ہے، کہ لکشان (*Milky Way*) دوسری لکشاں (*Draco*) کی طرف ایک سکند میں سو میل کی رفتار سے جا رہی ہے،

”مس ع“

بَابُ التَّحْقِيقِ وَالْمُنْقَابِ

سائل اور اخبار کے خاص نمبر

جوہر اقبال مرتبہ جناب محمد حسین صاحب تعلیم، بی اے، قیطع بڑی نعمات ۲۲۶ صفحے،
کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مرقوم نہیں، پتہ بکشتہ جامعہ دہلی،

طلباء جامعہ نے سرائے اقبال مرحوم کی یادگار میں رسالہ جوہر کا یہ خاص نمبر نکالا ہے، اس میں
اقبال کی شاعری، انکی تعلیمات، ان کے سوانح اور ان کی بعض تصانیف پر متحد و متماثل قلم، اور
طلبہ کے مفید مضامین ہیں، لکھنے والوں میں ڈاکٹر مابد حسین صاحب پروفیسر رشید احمد صاحب
صدیقی، ڈاکٹر قاضی عبدالحمید صاحب، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، اور مولانا سعید احمد صاحب کے
نام قابل ذکر ہیں، مضامین قریب قریب سب اچھے ہیں، عشق اور عقل اقبال کی شاعری میں
نجات اقبال کا سبق، اقبال کی شخصیت اور اس کا پیغام اقبال کا فلسفہ زندگی، اور عقل اور اقبال
کا جذبہ مذہب خاص طور سے پڑھنے کے لائق ہیں، طلبہ میں اقبال کی تحسیم محمد عرفان
صاحب اقبال اور انسانیت، حسن بھائی، اقبال کی اردو شاعری پر ایک نظر محمد حسین صاحب
ایچو مضامین ہیں، اردو کے اقبال نمبر کے بعد یہ نمبر اقبال کی شاعری کی مختلف حیثیتوں پر اچھا ملاحظہ
کرینٹ فروغ اردو نمبر، مرتبہ عبدالسلام صاحب خورشید قیطع بڑی نعمات

۱۶۶ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ بر اسلامیک کالج لاہور،

بزم فروغ اردو کے نام سے اسلامیہ کالج لاہور کے طلبہ کی ایک ادبی انجمن ہے جس میں مختلف موضوعوں پر مقالات پڑھے جاتے ہیں، اور غالباً ان کا مجموعہ شائع کیا جاتا ہے، کالج میگزین (کرینٹ) کا یہ نمبر ان مقالات کا تیسرا مجموعہ ہے، اس میں نو مقالات ہیں، ”دورِ ضلیہ میں لاہور کے مدارس“ شجاع الدین صاحب، ”کانگریس پر ایک مورخانہ نظر“ محمد یونس صاحب، ”اقبال اور عصر حاضر کی سیاسی تحریکات“ عبدالسلام صاحب، ”خود شنید“ اردو تغزل میں اصلاح“ غلام جیلانی صاحب، ”گوہ نور میرے کی داستان“ عبدالصمد صاحب، ”پاکستان“ جہانگیر اسلامی تمدن اور قیام امن“ حمید عاجز، ”اردو قصیدہ کی نشوونما“ غلام رسول صدیقی، ”مولیٰ سنا طفر علی خان کی طنزیہ شاعری“ تاج محل صدیقی، یہ دیکھ کر مسترت ہوئی، کہ اسلامیہ کالج کے طلبہ کا مذاق ستموار ہے، اور آج کل کے نوجوانوں کی طرح ان کی ادبی شوق ادب و افسانے پر ضائع نہیں ہوتی، بلکہ وہ سنجیدہ اور مفید موضوعوں پر بھی غور و فکر کرتے ہیں، طلبہ کی استعداد کو دیکھتے ہوئے یہ سب مضامین خاصے ہیں، خصوصاً پہلا مضمون بہت اچھا ہے، پاکستان کا تخیل کیسا ہی ہو لیکن اس پر جزائی حیثیت سے دھچپ بحث کی گئی ہے، اردو قصائد کا مضمون بھی مفید ہے،

ہمدردِ صحت ضبطِ تولید | مرتبہ حکیم حاجی عبدالحمید صاحب دہلوی، قلعہ بڑی
 و اصلاحِ نسل نمبر | صفحات ۲۲۲ صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر

وقت باخلاف کاغذ ۱۳ اردو ۱۹۵۵ء - ہمدرد منزل لال کنواں دہلی،

حکیم عبدالحمید صاحب دہلوی اہم طبی مسائل پر اپنے رسالہ ہمدرد صحت کے مفید نمبر نکالا کرتے ہیں، اس سے پہلے وہ مختلف مسائل پر متعدد نمبر نکال چکے ہیں، یہ نمبر جو حقیقت پوری کتاب ہے موجودہ دور کے ایک اہم اور عالمگیر مسئلہ ضبطِ تولید و اصلاحِ نسل پر ہے، ضبطِ تولید (برتنہ کنٹرول) کی دو غنیمتیں ہیں، ایک ترخص قیض، اور اخفاس جرم کیلئے جو آج کل یورپ میں ملنے

یہ نہ صرف مذہب، بلکہ اخلاق، انسانیت اور منشاءِ تخلیق کے خلاف ہی، ادواب خودیورپ میں اسکے خلاف آوازیں بلند ہونے لگی ہیں، لیکن بعض خاص حالات مثلاً بیماریوں کی صورت میں دیکھی جاتا ہو جاتا ہی، اور اس صورت میں مذہباً بھی اس میں کوئی قباحت نہیں، اس لحاظ سے یہ نمبر اس اہم مسئلہ پر نہایت مفید ہے، اس میں تاریخی، یعنی اقتصادی، طبی، مذہبی مختلف نقطہ نظر سے اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر مبسوط و محققانہ مضامین فراہم کئے گئے ہیں، اس مختصر دیویویں اسکی تفصیل کی گنجائش نہیں، اسکے ابواب سے ان بحثوں کا سرسری اندازہ ہو جائے گا، اس میں گیارہ باب ہیں ضبط تولید تائید کی روشنی میں، استقرارِ حمل، منع حمل کے ذرائع، اسکے مجربات، ضبط تولید کی تحریک مختلف ممالک میں، ضبط تولید اور محاشیات، ضبط تولید و نفسیات، علم، اصلاح نسل، متفرقات، ضبط تولید و مذہب عالم، ضبط تولید و اصلاح نسل، اور مشاہیر عالم، ادبیات ضبط تولید، تشریح اعضاء تولید بعض بعض ابواب میں کئی کئی تفصیلیں ہیں، ہر باب میں اسکے متعلقہ موضوع پر ناموریونانی، اطباء اور ڈاکٹروں کے محققانہ مضامین ہیں، جن میں بعض یورپ کے مشاہیر فن بھی ہیں، غرض اس نمبر میں اس مسئلہ کا کوئی پہلو چھوٹنے نہیں پایا ہے، ہر پہلو پر نہایت تحقیق و تحقیق کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے، فن سے متعلق اور ابواب فن کی متعدد تصویریں ہیں، اردو میں اس موضوع پر غالباً اس سے بہتر معلومات کا ذخیرہ نہیں مل سکتا، یہ نمبر عام لوگوں سے زیادہ اطباء کیلئے مفید ہے،

ادب لطیف سالنامہ، مرتبہ چودھری برکت علی صاحب و مرزا ادیب کی بی بی

تقطیع بڑی ضخامت ۲۷۹ صفحہ، کاغذ کثیف و طاعت معمولی قیمت، عربیہ سرکلر و ڈولابو

ادب لطیف کا یہ سالنامہ حسب معمول ۱۳۵۰ء کے شروع میں نکلا تھا، لیکن ہمارے پاس

وقت سے نہ پہنچا تھا، اسلئے اب تک ریویو نہ ہو سکا، یہ سالنامہ اپنی تمام قدیم روایات کا حامل ہے، بلکہ افسانوں کے کافاسے گذشتہ نمبروں سے کچھ بڑھا بھی ہوا ہے، اس میں ہر ذوق کے

افسانے ہیں، اور بیشتر دھچپ اور پڑھنے کے لائق ہیں، افسانہ کیونکر بنتا ہے، پریم بھاری خود دہری
 ڈاکٹر اعظم کریوی اُس نے کہا، مسعود جاوید داغ مصیبت منشی شیخ عبدالقادر صاحب "مان" مس کے
 احمد شجاع بہت اچھے افسانے ہیں، لکشی کا سواگت، ادپند زما تھ اشک، دوفینہ، منشی پریم چند
 اور زوال کینٹن، سب آئمز ہیں، عدالت، زندہ زما تھ، میں کون ہوں، ناکارہ حیدر آبادی، اور نی
 روشنی، حکیم احمد شجاع تینوں انسانوں میں یہ ترتیب عدالت کے انصاف، آجکل کے بے کار نوجوانوں اور
 مغرب زدہ لوگوں کا نہایت دھچپ خاک اڑایا گیا ہے، حسب معمول صحافیوں کے دھچپ خط
 کی ساتویں قسط بھی ہے، لیکن اب صحافیوں پر سکان کے آثار طاری ہیں، دوتی چیز کے مضامین
 فرض بن جائیں گے، نتیجہ یہی ہوتا ہے، بعض علمی و سنجیدہ مضامین بھی ہیں، لیکن بہت معمولی درجہ کے ان میں بادشاہ
 حسین صاحب کا مضمون "ہندوستان کی حرفتی ناقابلیت" مفید ہے،

پیشوا امیلا دمبر، مرتبہ عزیز حسن صاحب بقائی، تقطع بڑی ضخامت ۱۲۰ صفحہ کا نڈ کتابت

و طباعت معمولی قیمت، امر پتہ - دفتر پیشوا جامع مسجد دہلی،

جناب بقائی صاحب نے حسب معمول ولادت نبوی کی مبارک تقریب پر یہ نمبر نکالا ہے، اس کے
 ایک حصہ میں جناب غار فیق صاحب کے قلم سے پوری سیرت نبوی اور اخلاق نبوی کا مختصر ذکر ہے، دوسرے
 حصہ میں مولوی محمد ادریس صاحب نے معاہدات و فرائض نبوی جمع کر دیئے ہیں، سیرت کے کچھ ناسی
 یہ نمبر خاص ہے، لیکن اس موضوع پر اردو میں ہر معیار کی اتنی کتابیں شائع ہو چکی ہیں، کہ سیرت کے نمبروں
 سے کوئی خاص فائدہ نہیں، اسکے بجائے حیات طیبہ کے اور پہلوؤں اور اسلامی تعلیمات کو پیش کرنا
 زیادہ مفید ہو گا،

لکھنؤ، مسلم لیگ نمبر، مرتبہ جناب محمد صابر صاحب، تقطع اوسط ضخامت ۱۰۸ صفحہ کا نڈ

کتابت و طباعت معمولی قیمت، امر پتہ - دفتر لکھنؤ، دہلی،

لکھنؤ ادبی رسالہ ہو لیکن اس نمبر میں اس نے سیاست میں قدم رکھا ہے، اس میں کانگریس اور مسلم لیگ کے نزاعی امور میں لگی نقطہ نظر سے معمولی درجہ کے مضامین ہیں، اردو اور ہندی کے مسئلہ پر کئی مضمون ہیں جن میں اسکے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، قابل ذکر مضامین میں وار دھا ایکم پر تنقید، طلوع اسلام سے نقل کیا گیا ہے، ایک مضمون "ملون کا نگریسی تہذیب" کی تلخی ملون کے لفظ سے ظاہر ہے، اس میں وار دھا ایکم، مسلم ماس کانٹریٹ اور روٹی اور سرمایہ کے مسائل پر توحید کی عینک سے تنقید کی گئی ہے، اس قبیل کے اوچھوٹے چھوٹے مضامین ہیں عصمت سالگرہ نمبر، مرتبہ جناب رازق انجری صاحب تقیچ اد وسطا صفحات ۱۵۲

صفحہ کا نڈا، کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ ۱۔ دفتر عصمت، کوچہ

چیلان دہلی،

رازق انجری صاحب نے حسب معمول عصمت کا یہ سالگرہ نمبر نکالا ہے، ابتدا میں گزشتہ سال کی مضمون نگار خواتین کے مضامین پر مفید تبصرہ ہے، اس سے ہماری تعلیم یافتہ خواتین کی علمی رفتار کا اندازہ ہوتا ہے، مضامین میں تنوع، معلومات اور دلچسپی ہر پہلو کا کاغذ رکھا گیا ہے، مذہبی، علمی ادبی تاریخی اور سیاسی ہر ذوق کے مضامین اور نسوانی مسائل پر مفید اور کارآمد معلومات ہیں، ڈاکٹر نصیر الدین صاحب کا مضمون "دنیا میں کیا ہو رہا ہے" تعلیم یافتہ خواتین کے مطالعہ کے لائق ہے، شاید آخر بانو صاحبہ کا مضمون اٹلی کی سیر دلچسپ بھی ہے، اور مفید بھی، علامہ راشد انجری کی دینی حیثیت بھی اچھا مضمون ہے، ادب افسانے کا حصہ بھی دلچسپ ہے، "شیلہ" "مصلح" اور "راج ہنس" کے افسانے ہیں، خاص نسوانی موضوعوں پر بھی متعدد چھوٹے چھوٹے مضامین ہیں، اشعار میں آیات قرآنی کا ترجمہ خواہ وہ ادبی کاغذ سے کتنا ہی کامیاب کیوں نہ ہو، پسندیدہ نہیں ہے، کہ قرآن نے خود اپنی جانب شاعری کی نسبت کی تردید کی ہے،

مدینہ جوہلی نمبر مرتبہ جناب ابوسعید صاحب بڑی قیظ بڑی ضخامت ۱۲۰ صفحہ کا نقد

ممولی، کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: بجوڑ یوپی،

اردو اخباروں میں مدینہ کو جو امتیاز حاصل ہے، اس سے اخبار میں طبقہ اچھی طرح واقف ہے، وہ چوتھائی صدی سے ایک روش پر بہت استقلال کیساتھ ملک ملت کی مخلصانہ خدمات انجام دے رہا ہے، اس طویل مدت میں بڑے بڑے انقلاب و حوادث ہوئے، اس میں مدینہ کو بھی مختلف قسم کی آزمائشوں سے دوچار ہونا پڑا، لیکن کسی دور میں اس کا قدم نہیں ڈگمایا، اس طویل مدت کی یادگار میں اس نے جوہلی نمبر نکالا ہے، اس کو ہندوستان کے عموماً اور مسلمانوں کے خصوصاً اہم مسائل اور موجودہ دور کے اہم مباحث اور افکار و خیالات اور ہندوستان سے متعلق مختلف قسم کے مفید معلومات کا مجموعہ بنانے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے، چنانچہ زبان تعلیم و تہذیب، معاشی اور سیاسی مسائل پر قدیم تاریخ و جدید خیالات دونوں نقطہ نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے، موجودہ مسائل کے علاوہ متعدد تاریخی مضامین اور مختلف قسم کے معلومات ہیں، لکھنے والوں میں ہر خیال کے ممتاز لوگوں کے نام ہیں، مولینا سید سلیمان ندوی، مولینا اسلم جیراچوری، ڈاکٹر سپرو، ڈاکٹر محمود وزیر تعلیم بہار، قاضی عطاء اللہ وزیر تعلیم سرحد، ڈاکٹر اشرف مولوی سید طفیل احمد صاحب، مولینا سید علی زہبی، اس طرح اس نمبر میں مضامین کے تنوع کیساتھ مختلف خیالات کے لوگوں کی ترجمانی ہے، عام دلچسپی کیلئے ادب افسانے، اور نکات کی چاشنی بھی دیدی گئی ہے، نغون کا بھی وافر حصہ ہے، ہندوستان اور ہندوستان سے باہر کے اسلامی آثار کے متعدد فوٹو ہیں، ان خوبیوں کے ساتھ بعض مولوی فروگزاشت بھی نظر آئیں، مثلاً ایک مضمون میں ”ظہن ثانی“ حضرت عمرؓ کے خلاف ایک معمولی شخص ابی بن کعب نے یزید بن ثابت کی عدالت میں ایک شکایت پیش کی (ص ۷۷) حضرت ابی بن کعبؓ معمولی شخص نہیں، بلکہ بڑے مقتدر صحابی ہیں،

یزید بن ثابت نہیں، بلکہ زید بن ثابت ہے،

الامان شہید نمبر، مرتبہ جناب عبد الحمید شملوی، قیطع اوسط، ضخامت ۶۰ صفحے، کاغذ، کتابت

و طباعت سموی قیمت ۴ روپے ۵۰ دفر الامان دہلی،

عبد الحمید صاحب شملوی نے اخبار الامان کے بانی مولینا مظہر الدین مرحوم کی یادگار میں نمبر نکالا ہے، اس میں مرحوم کے سوانح ان کی سیرت، ان کے سیاسی و مذہبی خدمات پر مضامین، حادثہ کی تفصیلات، اور اسکے مختلف پہلوؤں پر مرحوم کے احباب و خلیصین کے تاثرات ہیں،
”م“

نئے رسالے

نیا ادب مرتبہ سبط حسن صاحب، قیطع چھوٹی، ضخامت ۱۲، صفحے، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت سالانہ سے رنی پر چھ روپے ۵۰ دفر نیا ادب نظر آباؤ لکھنؤ،

سوشلزم کے عقائد و خیالات سے بحث نہیں، لیکن اب یہ عقیدہ اتنا عالمگیر ہو رہا ہے، کہ دنیا کی فلاح اور اس کا امن و سکون سوشلزم سے وابستہ کیا جا رہا ہے، ہندوستان میں اس کے اثرات صرف سیاست تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ادب و لٹریچر میں بھی اس ذہنی انقلاب کے آثار نمایاں ہیں، اور اس نے جدید خیالات و رجحانات کا ایک نیا لٹریچر پیدا کر دیا ہے، نیا ادب اسی کا ترجمان ہے، ہم کو یہ دیکھ کر خوشی ہوئی، کہ اس رسالہ میں انتہا پسندی اور بے راہ روی یعنی اپنی ہر قدیم چیز سے بیزاری اور بے معنی انقلاب کی دعوت نہیں ہے، بلکہ وہ سنجیدگی اور متانت کے ساتھ اپنے خیالات کی اشاعت کرتا ہے، اس کے بیشتر مضامین اسی مقصد کے ماتحت ہوتے ہیں، ادبی لحاظ سے بھی اچھا رسالہ ہو، ادب و انساؤ کا حصہ چھپ سٹھرا اور مفید ہو رہا ہے، ہم نے اسکے جتنے نمبر دیکھے سب کو ادبی اعتبار سے بہتر پایا، پرانے زمانہ کے لوگ میں پرانے

بزرگوں کی اچھی مصوری کی گئی ہے، آم کا پھل میں دیہاتی زندگی کے واقعات کا ایک دلچسپ پلو دکھایا گیا ہے، امیر کا محل، مغرب زدہ بیوی، اور ترقی پسند خیالات کا اچھا نمونہ ہے، لکھنؤ کی آب و ہوا اچھے رسالوں کیلئے کچھ زیادہ سزاگار نہیں ہے، لیکن یہ رسالہ زندہ رکھنے کے لائق ہے،

انیس نسواں، مرتبہ شیخ محمد اکرام صاحب برسرٹراپٹ لا، تقطیع اوسط صفحات ۷۲،
 صفحہ کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ ۷ روپے، ادیشن سے رنی پورہ ۸ روپے ۲
 پتہ:- دفتر انیس نسواں دہلی،

ہماری عورتوں نے قدیم اور جدید دونوں تہذیبوں کے اچھے اثرات کے مقابلہ میں اس کے
 بُرے اثرات زیادہ قبول کئے، پرانے زمانہ میں وہ عموماً جاہل و جود، انورسم و رواج اور وہم پرستی
 میں مبتلا رہیں، اور اب نئی پود یورپ کی ظاہر فریب تہذیب کا شکار ہے، جس کا مشاہدہ اعلیٰ
 تعلیم یافتہ گھرانوں کی خواتین میں کیا جاسکتا ہے، شیخ محمد اکرام صاحب نے جو پرانے خدام ادب میں
 ہیں، عورتوں کو اس وبا سے بچانے، ان میں صحیح مذہبی تعلیم، اور اسلامی اور مشرقی خیالات کی اشاعت
 اور ان کے جائز حقوق کی حفاظت کیلئے یہ رسالہ نکالا ہے، ہم نے اس کے چند نمبر دیکھے، اور ہر نمبر کو
 رسالہ کے مقاصد اور مضامین کے لحاظ سے بہتر پایا، تمام مضامین سنجیدہ مفید پر از معلومات اور
 صحیح اسلامی و مشرقی تعلیم و خیالات کا سیاق ہوتے ہیں، ان میں علمی ادبی، مذہبی تاریخی اصلاحی ہر طرح
 کے معلومات کا لحاظ رکھا جاتا ہے، ہر نمبر میں التزام کے ساتھ عورتوں سے متعلق کسی قرآنی تعلیم پر
 کوئی نہ کوئی مضمون ضرور ہوتا ہے، فاضل اڈیٹر کے مضامین خاص طور سے عورتوں کے پڑھنے کے
 لائق ہوتے ہیں، لکھنے والوں میں بعض ممتاز اہل قلم کے نام نظر آئے، شیخ عبدالقادر صاحب کا
 مضمون اچھی گھروالی، پروفیسر جیل واسطی صاحب کا تہذیب منرب کہ ہر جا رہی ہے، اور شائستہ
 اختر بانو صاحبہ کا انیس نسواں کا قابل تحسین خیر مقدم مضامین خاص توجہ سے پڑھنے کے لائق ہیں

کہ وہ تہذیب جدید کے مرکز لندن میں بیٹھ کر شرقی نقطہ نظر سے لکھے گئے ہیں، انیس ہر شریف خاتون کا ہمدوم و ہماز بنانے کے لائق ہے، رسالہ کے ایڈیٹر شیخ اکرام صاحب ہمارے پرانے ادبی رفقاء میں ہیں، امید ہے کہ ان کی نگہانی میں یہ رسالہ پوری طرح کامیاب ہوگا، چنگاری مرتبہ جناب سجاد ظہیر صاحب تقیض بڑی صفحات ۶۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی، قیمت سالانہ سے رشتہاں ۱۰ پیسہ، فی پرچہ ۳ روپے ۱۰ پیسہ، محلہ بانس تراشان نہار پور،

انقلاب روس سے پہلے وہاں سوشلسٹ پارٹی کا ایک اخبار "اسکرا" (چنگاری) نکلتا تھا، اس نے انقلاب کا شعلہ بھڑکانے میں بڑی مدد دی، اسلئے ہندوستان کے سوشلسٹ نوجوانوں نے بھی یہ چنگاری سلگائی ہے، اتفاق سے اسکی ادارت سجاد ظہیر صاحب کے ہاتھوں میں ہے، جنہیں "انکار" دہکانے کا کافی تجربہ ہے، اسلئے امید ہے کہ یہ چنگاری کسی دن شعلہ بن جائیگی، انقلابی خیالات کی اشاعت اسکا مقصد ہے، اس مقصد کے مطابق اس کے تمام مضامین ہوتے ہیں، بین الاقوامی سیاست اور اسکے نتائج پر بحث اور سوشلسٹ نقطہ نظر سے ہندوستان کی سیاست پر تبصرہ اس کا مفید اور کارآمد حصہ ہوتا ہے، سیاسی معلومات کے لئے اچھا رسالہ سہیل مرتبہ حکیم ظکال صاحب ندوی تقیض اوسط صفحات ۸۴ صفحے، کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت سالانہ سے رشتہاں ۱۰ پیسہ، گھیساری ٹولر گیا، بہار،

ہمارے سرزمین اخبارات و رسائل کے لئے بہت شور مچا رہی ہے، لیکن اب اس روئیدگی کی صلاحیت نظر آنے لگی ہے، اور ادبی پرودے اگنے لگے ہیں، چنانچہ حال میں ایک نیا رسالہ سہیل گیا سے طلوع ہوا ہے، ہم نے اسکے کئی نمبر دیکھے، شروع کے نمبر ادبی لحاظ سے ابتدائی منزل میں تھے، مگر اب اس کا ہر قدم ترقی کی طرف بڑھ رہا ہے، زیادہ حصہ ادبی

انسانے کا ہوتا ہے، کبھی کبھی کوئی اچھا اور مفید مضمون بھی نظر آ جاتا ہے، لائق اڈیٹر کا مضمون خواہ
تعمیر خواب، مفید زبان کی صحت کی جانب کم توجہ ہے، لیکن جیسا کہ اوکی رقا سے معلوم ہوتا ہے
خامیاں جلد دور ہو جائیں گی، بہار سے یہ رسالہ بھی قیمت ہے، اسلئے اردو زبان کے قدر دانوں
کو اس کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے، تعجب ہے کہ پٹنہ کے اصحاب ادب جن پر اردو زبان
کی خدمت کا بڑا حق ہے کیوں خاموش ہیں، معیار مرحوم کے بعد پھر وہاں سے کوئی قابل ذکر
رسالہ نہ نکلا۔

البیان مرتبہ جناب محمد حسین صاحب عثمانی تقطیع بڑی ضخامت ۴۰ صفحہ کا تذکرہ

طباعت معمولی قیمت سالانہ سے رنی پر چھ مہینہ :- دفتر امت مسلمہ امرتسر

بلاغ امرتسر جماعت اہل قرآن کا مشہور رسالہ ہے، غالباً جماعت کے اندرونی اختلافات
کے باعث اسکے سابق اڈیٹر و پبلشر ڈاکٹر علم الدین صاحب "امت مسلمہ" سے خارج کر دیئے
گئے، اور اب ڈاکٹر صاحب اور بلاغ کی جگہ جناب محمد حسین صاحب اور البیان نے لی ہے بلاغ
کے مقاصد اور خصوصیات معلوم و مشہور ہیں، البیان اسی کا مشنی ہے، صرف نام بدل گیا ہے، باقی
مقاصد اور مضامین کی نوعیت وہی ہے، اس جماعت کے علم و تحقیق کے نادر نمونے بلاغ میں اکثر
نظر آیا کرتے تھے، البیان بھی اس میدان میں اس سے پیچھے رہنا نہیں چاہتا، چنانچہ فاضل اڈیٹر
کا مضمون "ملت ابراہیم" اس کا دھچپ نمونہ ہے، گو اسکے تمام مضامین خاص نقطہ نظر سے لکھے
جاتے ہیں لیکن کبھی کبھی عام مسلمانوں کے نقطہ نظر سے بھی کوئی مفید مضمون نکل جاتا ہے،

بھجولی، مرتبہ ڈاکٹر سعید احمد صاحب، بریلوی، وآمنہ خاتون صاحبہ، تقطیع

بڑی ضخامت ۱۰۰ صفحہ، کاغذ کتبت و طباعت بہتر قیمت سالانہ عام

پتہ :- بھجولی دہلی

ڈاکٹر سعید احمد صاحب کی ادارت میں طبیب نسواں کے نام سے عرصہ سے ایک نسوانی رسالہ نکل رہا تھا، اسی نے اب بھولی کا لباس پہن لیا ہے، صرف ظاہری قالب بدلایا ہے، معنوی خصوصیات وہی ہیں، عورتوں کے لئے سنجیدہ علمی و ادبی مضامین اور نسوانی مباحث پر مفید اور کارآمد باتیں پیش کرتا ہی چالاک تاجر ہفت ہزاری دادا اور پٹھان کا بیٹا و پچپ افسانے ہیں، اریل کا سفر گو بہت مختصر ہے لیکن لطف سے خالی نہیں، بھولی شریف خواتین کی پہلی بننے کے لائق ہے،

منزل دہلی، مرتبہ صاحبزادہ عالمگیر مرزا دہلوی، تقطیع بڑی ضخامت ۵۰ صفحے، کاغذ گتہ

و طباعت بہتر قیمت سالانہ پارسشما ہی جرنل، فی پرچہ ۳ روپے :-، بیچاران دہلی،

یہ رسالہ چند مہینوں سے دہلی سے نکلتا ہے، اوسط درجہ کا ادبی رسالہ ہو، بیشتر مضامین ادبی اور بعض معمولی درجہ کے علمی ہوتے ہیں، ہر نمبر میں شریفی خاندان کے کسی نامور بزرگ کے حالات دیتا ہی، مودوی لینڈ مرتبہ جناب ایل سی بجلہ صاحب بی اے نے تقطیع بڑی ضخامت ۴۰ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت معمولی قیمت سالانہ ۶ روپے، فی پرچہ ۳ روپے :-، سکندر آباد دکن،

یہ فلمی رسالہ ہے، اور غالباً انگریزی میں بھی نکلتا ہے، اس میں فلم کے متعلق فنی مضامین، دنیا کے فلم کی خبریں اور اس سے متعلق ہر قسم کے معلومات ہوتے ہیں، ادب اور افسانے کا بھی ایک حصہ ہوتا ہے، سراج احمد صاحب علوی کا مضمون آرٹ، بہت دلچسپ ہے، آج کل کے فلمی رسالوں کی زینت عموماً ادب لطیف، سٹی معلومات اور فلم اشار کی تصاویر سے ہوتی ہے، لیکن یہ رسالہ اس موضوع پر سنجیدہ مضامین و معلومات پیش کرتا ہے،

مسح الملک، مرتبہ جناب حکیم محمد منظر الدین صاحب، تقطیع چھوٹی ضخامت ۴۰ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت اوسط، قیمت سالانہ ۷ روپے :-، دفتر رسالہ مسح الملک، قول باغ دہلی

دہلی کا نیا طبی درس جامعہ طب حکیم کبیر الدین صاحب کی سرپرستی میں طب کی اچھی خدمت کر رہا ہے، مسح الملک

اسی کا آرگن ہے، یہ واقعہ ہے کہ طب یونانی اعلیٰ کے جمود اور فنی قناعت پسندی کی وجہ سے بہت پیچھے رہ گئی ہے، لیکن اب زمانہ کے حالات نے اس کو حرکت پر مجبور کیا ہے چنانچہ یہ رسالہ اسی مقصد سے نکالا ہے کہ وہ علمی اور عملی دونوں میدانوں میں طب یونانی کا قدم آگے بڑھائے، اور اسکے تمام وسائل کو کام میں لائے، مثلاً قدیم مسائل کی تحقیقات، پرانے طریقوں کو نئے مذاق کے مطابق بنانا، جدید اکتشافات سے فائدہ اٹھا کر نئے حالات کا مقابلہ کرنا، حکومت سے طب یونانی کی اہمیت مندا کر اسے پبلک میں مقبول بنانا، طبی دنیا کے حالات سے اعلیٰ کو باخبر کرنا، وغیرہ، جامعہ طبیہ کے کارکنوں کی ہمت سے امید ہے، کہ سالانہ تعامد میں کامیاب ہو گا،

کا رنامہ، مرتبہ مسرور تنوخی، تقیض اوسط، ضخامت ۱۱۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی،

قیمت سالانہ بکرنی پر چھ سو روپے، سبزی منڈی الہ آباد،

یہ رسالہ الہ آباد سے نکلتا ہے، اس کے نامٹل پر تو علمی و ادبی لکھا ہے، لیکن جتنے نمبر ہم نے دیکھے ان میں بیشتر طبی مضامین نظر آئے، ادب اور افسانہ کا بھی حصہ ہے، لیکن بہت مختصر طے کے متعلق کا رد باتیں ہوتی ہیں،

کاشتکار جدید مرتبہ چو دھری رحمت خان صاحب، تقیض اوسط، ضخامت ۲۲ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت معمولی قیمت سالانہ ۱۰ روپے، چھ سو روپے، کسان اینڈ کپنی نیچ وچوڈ

فروڈش جمیر پٹن روڈ، لاہور،

کاشتکار کے نام سے عرصہ سے ایک ذراعتی رسالہ لاہور سے نکلتا تھا، لیکن اڈیٹر کے ایک

برنارڈ شاگرڈ نے اس پر قبضہ چاہا، جس کا شکوہ اس رسالہ میں ہے، اسلئے اب انھوں نے کاشتکار جدید کے نام سے یہ نیا رسالہ نکالا ہے، اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے، اس میں ذراعت پنجابی کے متعلق مضامین و معلومات ہوتے ہیں، جن لوگوں کو اس سے دلچسپی ہے، ان کے لئے اس میں کام

باتیں ہوتی ہیں،

معلومات مرتبہ جناب احمد الدین احمد صاحب مارہروی تقطیع بڑی، ضخامت ۸۸ صفحے،
کاغذ، کتابت، وطاعت بہتر، قیمت سالانہ سے پشستماہی، ہر فی پرچہ ۳۰ روپے، پتہ ۱۔
دفتر معلومات اٹا وہ،

یہ دھچپ اور مفید رسالہ مسلمانوں کے مرکزی اسکول اٹا وہ سے نکلتا ہے، اس میں بچوں کے
معلومات بڑھانے والے مختلف قسم کے مضامین، تاریخی واقعات، جدید اکتشافات، سائنس کی ایجادات
اور مختلف چیزوں کے متعلق دھچپ اور نامہ معلومات ہوتے ہیں، مثلاً ”روپیہ کی کہانی“ کبھی کھانے والا
پودا، چینیوں کی ”مشیون کی دنیا“، سینما کی ایجاد، ڈرائنگ کا کھیل، ہر ف کے نیچے، وغیرہ، بچوں کے
مذاق کے لطائف و طرائف بھی ہوتے ہیں، یہ رسالہ بچوں کے لئے مفید بھی ہے اور دھچپ بھی،
ہو نمبر ۱، مرتبہ رام لوجن شرما، وانیس الرحمن صاحب، تقطیع بڑی، ضخامت ۸۸ صفحے،
کاغذ، کتابت، وطاعت بہتر، قیمت سالانہ سے ۳۰ روپے، ہر فی پرچہ ۳۰ روپے، پتہ ۱۔ پتک بھنڈارا
لریا سرائے در بھنگلا،

ہو نمبر ۲ بچوں کا رسالہ ہے، اسکی زبان بہت سادہ اور آسان رکھی گئی ہے جو تیس عربی
و فارسی، اور بھدے سنسکرت الفاظ دونوں سے پاک اور ہندوستانی زبان کا نمونہ ہوتی ہے،
لیکن زبان کا معیار ایسا ہے، کہ بچے بھی آسانی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں اور ہر طرح کے خیالات
بھی ادا کئے جاسکتے ہیں، مضامین و معلومات کے لحاظ سے بھی بچوں کے لئے مفید اور موزون ہے،
ان کی تعلیم و تربیت کے لئے مفید اور ان کی معلومات بڑھانے والے مضامین ہوتے ہیں، ہر
سے یہ رسالہ حوصلہ افزائی کا مستحق ہے، اس کا ایک ہندی ڈیشن بھی نکلتا ہے،

سعادت (پندرہ روزہ) مرتبہ جناب لطیف فاروقی، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۲ صفحے،

کاغذ سفید، کتابت و طباعت اچھی، قیمت سالانہ للہور پتہ ۱- دفتر سادات کٹرہ

تاد کشاں لاہور،

یہ رسالہ بھی بچوں کا ہے، ان کے ذوق اور دلچسپی کے مضامین ۱۰ اور ان کے لئے مفید معلومات

”م“

ہوتی ہیں،

اخبارات

شہباز (روزانہ) مرتبہ جناب مرتضیٰ احمد خان صاحب میکیش قلعہ بڑی فضا میں، صفحہ

قیمت سالانہ ۱۰ روپے، ماسہ ماہی للہور، فی پرچہ ۱۰ روپے، دفتر شہباز لاہور،

ریلوے روڈ لاہور،

یہ اخبار گذشتہ اپریل سے لاہور سے نکلنا شروع ہوا ہے، اور اسی شان سے جس شان

لاہور کے دوسرے اردو روزنامے نکلتے ہیں، ترتیب، تہذیب، اخبار، سیاسی مسائل میں بحث

و نظر، کسی لحاظ سے وہ اردو کے کسی اچھے اخبار سے کم نہیں ہے، ہندوستان، بیرونی دنیا اور عالم

اسلام کی خبروں کے ساتھ ہندوستان کی سیاست بین الاقوامی حالات اور اسلامی مسائل پر

سنجیدہ بحث و تبصرہ ہوتا ہے، اسکی یہ خصوصیت لائق ذکر ہے، کہ وہ کسی پارٹی سے تعلق نہیں رکھتا، گو

اس پارٹی بازی کے دور میں اس سے دامن محفوظ رہنا بہت مشکل ہے، خدا شہباز کی اس پرواز

کو قائم رکھے، ہندوستان کی اسلامی سیاست کے بارہ میں شہباز بھی عام اسلامی پریس کا ہم نوا

ہے، لیکن سنجیدگی اور متانت کے ساتھ سند باد و جہاز سی جیسے بحر کلمات کے پرانے نشان و رکی ہوئی

بھی اسکو حاصل ہے، اسکی اشاعت سے اردو اخباروں میں ایک اچھے روزنامے کا اضافہ ہوا ہے

پرچم (ہفتہ وار) مرتبہ سبط حسن صاحب قلعہ بڑی فضا میں، ۱۰ صفحہ کاغذ معمولی

کتابت و طباعت بہتر قیمت سالانہ سے سرشتا ہی چم پتہ :- نمبر ۱ لال باغ روڈ لکھنؤ
یہ اخبار سبط حسن صاحب مدیر نیا ادب کی ادارت میں نکلتا ہے، اس کے مقاصد بھی وہی
ہیں جن کا نئے ادب کے ریویو میں ذکر ہو چکا ہے، اس رسالہ کی طرح یہ اخبار بھی ذرا عقلی
اور افراط و تفریط سے پاک ہے، وہ تجدد و انقلاب کا اندھا داعی نہیں ہے، بلکہ صرف اس کے
منفید حصہ کا مستفیع ہے، اور آج کل کے نام نہاد ترقی پسند مسلمانوں کی طرح اسلام اور
مسلمانوں سے بے تعلق نہیں، بلکہ ملک کے ساتھ ملت کا بھی درد رکھتا ہے، اور مسلمانوں
کی سیاست اور ان کے حقوق و مفاد پر خاص طور سے بحث کرتا ہے، ایسی انقلابی دعوت
نہایت مبارک ہے، اخباری حیثیت سے بھی اچھا اخبار ہے، ہفتہ بھر کی ہندوستان اور بیرونی
دنیا کی اہم سیاسی خبریں دیتا ہے، ہندوستان کی سیاست اور بین الاقوامی حالات پر
واقعہ کارانہ تبصرہ ہوتا ہے، رائیں عموماً ہنجیدہ اور متین ہوتی ہیں، خالص سیاسی اخبار کو کوائف
کے علاوہ مختلف ملکوں کے ایسے حالات پر بھی مضامین ہوتے ہیں، جن کا اثر سیاست پر پڑتا
ہے، سیاست اور سوشلزم کے دائرہ میں جو جو موضوع آ سکتے ہیں، سب پر مضامین
معلومات ہوتے ہیں، ادب اور افسانے کا بھی ایک حصہ ہے، لیکن سیاسی رنگ نئے ہوئے
ہماری زبان (پندرہ روزہ) مرتبہ جناب ریاض حسن صاحب قیطع اوسط صفحات

۱۶ صفحے کا، قیمت بہتر قیمت ۱۵ سالانہ، پتہ :- نمبر ۱ لال باغ روڈ لکھنؤ

اردو زبان کو ٹھانے کی جو مسلسل کوششیں جاری ہیں، وہ اب کوئی راز نہیں لیکن جس ترتیب
و تنظیم اور جس وسعت و قوت کے ساتھ یہ کام ہو رہا ہے، اس کا پورا علم کم لوگوں کو ہے، مخفی
اردو نے ہندوستان کی آزادی کی طرح اردو کشی کو بھی اپنا نصب العین بنالیا ہے، ان کے افراد
ہے، لیکن جامعہ امتداد و نون تک اس کام میں لگے ہوئے ہیں، اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا

ہے، کہ ان جماعتوں اور اداروں کا دامن بھی اس سے پاک نہیں، جن کا مقصد متحدہ قومیت کی تعمیر ہے، اور جو سیاسی مصارع کی بنا پر اردو کی خافت کے مدعی ہیں، لیکن ان کے ہاتھوں میں قوت کی جہ سے ان کے ٹکھنڈے اردو کے لئے کھلے ہوئے مخالفین سے زیادہ ہلک ہیں، مسلمانوں کے اس کے مقابلہ کیلئے زبانی شور و غل کے سوا کچھ نہیں ہے، اے دے کے ایک انجن ترقی اردو اس ساد کے مطابق عملاً مقابلہ کر رہی ہے، اسی غرض سے اس نے یہ پندرہ روزہ اخبار نکالا ہے، ہندوستان میں اردو کی سرگزشت کا آئینہ ہے، غریب اردو پر مخالفین کے ہاتھوں جو کچھ بیت ہی ہے، اور انجن ترقی اردو اس کے مقابلہ کیلئے جو کچھ کر رہی ہے، اس میں اس کی پوری رو داد ہوئی ہے، اس سے مخالفین اردو کی تخریبی سرگرمیوں اور انجن ترقی اردو کی مدافعت اور تعمیری کارگزاریوں کا پورا اندازہ ہو جائے گا، آزادادی کی جدوجہد میں کوتاہی کا الزام ایک دوسرے کے سر رکھتی ہیں، اس طبقہ کے ہندوؤں کا دعویٰ ہے، کہ مسلمانوں کو ہندوستان سے کوئی دچپی نہیں ہے، ان کی سیاست کا نشوونما انگریزوں کی زیر نگرانی ہوا، انھوں نے ہندوستان کی آزادی میں کوئی حصہ نہیں لیا، بلکہ اس راہ میں شمشاد پیدا کیں، ان کے مقابل کی جماعت کتنی ہے، کہ ہندو ہمیشہ سے مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے دوست رہے، ہندوستان کی کامل آزادی کبھی ان کا مقصد نہیں تھا، بلکہ وہ برطانیہ کی سنگینوں کی خافت میں ہندو راج چاہتے ہیں، مذکورہ بالا کتاب اس دوسرے نقطہ نظر سے ہندوؤں کے جواب میں لکھی گئی ہے، اسکے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں دکھایا گیا ہے، کہ ہندوؤں نے ہمیشہ مسلمانوں کے ساتھ دشمنی اور انگریزوں سے دوستی کا ثبوت دیا، مسلمانوں کی دشمنی میں انھوں نے ہندوستان کو انگریزوں کا غلام بنایا، خود اسلامی حکومتوں کو مٹایا، امدان کے مٹانے میں انگریزوں کی مدد کی، پھر آزادی کی پہلی جنگ شہسٹہ میں انگریزوں سے مل کر مسلمانوں کو پامال کیا، فرقہ وارانہ سوالات پیدا کر کے ہندو مسلمانوں میں اختلاف کا بیج بویا، مسلمان ہمیشہ مکمل

سالانہ سر ششماہی عارضہ ماہی عمرانی پروجیکٹ :- دفتر جمہور قمر علی بلنگ ریو اجنڈر

چند سیارسی کواریڈر کراچی،

جمہور سندھ کی مسلم نیشنل پارٹی کا آرگن ہے، اس کا مسک پارٹی کے نام سے ظاہر ہے وہ آزاد خیال قوم پرست اور کسانوں اور مزدوروں کا حامی اخبار ہے، باہمی اختلافات سے قطع نظر ہندوستان کی آزادی متحدہ قوت کی تعمیر اور نوجوانوں میں خالص قومی اسپرٹ پیدا کرنا اس کا نصب العین ہے، اخباری محاذ سے بھی اچھا ہے، ہفتہ بھر کی اہم سیاسی خبریں دیتا ہے، اور سیاسی مسائل پر خالص قومی نقطہ نظر سے نگاہ ڈالتا ہے، تاہم اسلامی مسائل سے بھی بے بہرہ اور بے خبر نہیں ہے،

دنیا کی اہم سیاسی خبریں دیتا ہے، ہندوستان کی سیاست اور بین الاقوامی حالات پر واقعہ کارانہ تبصرہ ہوتا ہے، رائیں عموماً ہنجیدہ اور متین ہوتی ہیں، خالص سیاسی اخبار کو کوائف کے علاوہ مختلف ملکوں کے ایسے حالات پر بھی مضامین ہوتے ہیں، جن کا اثر سیاست پر پڑتا ہے، سیاست اور سوشلزم کے دائرہ میں جو جو موضوع آسکتے ہیں، سب پر مضامین معلومات ہوتے ہیں، ادب اور افسانے کا بھی ایک حصہ ہے لیکن سیاسی رنگ نئے ہوئے

ہماری زبان (پندرہ روزہ) مرتبہ جناب ریاض حسن صاحب قیطعہ اوسط صفحات

۱۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت عہد سالانہ، پتہ :- منیر اوریا گنج دہلی،

اردو زبان کو ٹھانے کی جو مسلسل کوششیں جاری ہیں، وہ اب کوئی راز نہیں لیکن جس ترتیب

و تنظیم اور جس وسعت و قوت کے ساتھ یہ کام ہو رہا ہے، اس کا پورا علم کم لوگوں کو ہے، مخالفین

اردو نے ہندوستان کی آزادی کی طرح اردو کشتی کو بھی اپنا نصب العین بنالیا ہے، ان کے افکار

ہے سیکر جاعون اعداد و ارون تک اس کام میں لگے ہوئے ہیں، اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا

مطبوعات جدیدہ

مسلمانوں کا ایشیاء
آزادی کی جنگ
مؤلفہ جناب عبدالوحید خاں صاحب بی اے، قیطع چھوٹی،
نصامت ۲۲، صفحہ ۱، کاغذ کتابت و طباعت اوسط قیمت
پتہ: بنبرور ٹوش روڈ کھنوا

مخد انجیل ہندو اور مسلمانوں کے علاوہ دونوں قوموں میں بعض جماعتیں ایسی ہیں جو آزادی کی جدوجہد میں کوتاہی کا الزام ایک دوسرے کے سر رکھتی ہیں، اس طبقہ کے ہندوؤں کا دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کو ہندوستان سے کوئی دھپی نہیں ہے، ان کی سیاست کا نشوونما انگریزوں کی زیر نگرانی ہوا، انھوں نے ہندوستان کی آزادی میں کوئی حصہ نہیں لیا، بلکہ اس راہ میں شہداء پیدا کیں، ان کے مقابل کی جماعت کہتی ہے کہ ہندو ہمیشہ سے مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے دوست رہے، ہندوستان کی کامل آزادی کبھی ان کا مقصد نہیں تھا، بلکہ وہ برطانیہ کی سنگینوں کی حفاظت میں ہندو راج چاہتے ہیں، مذکورہ بالا کتاب اس دوسرے نقطہ نظر سے ہندوؤں کے جواب میں لکھی گئی ہے، اسکے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں دکھایا گیا ہے کہ ہندوؤں نے ہمیشہ مسلمانوں کے ساتھ دشمنی اور انگریزوں سے دوستی کا ثبوت دیا، مسلمانوں کی دشمنی میں انھوں نے ہندوستان کو انگریزوں کا غلام بنایا، خود اسلامی حکومتوں کو مٹایا، اور ان کے مٹانے میں انگریزوں کی مدد کی، پھر آزادی کی پہلی جنگ ۱۸۵۷ء میں انگریزوں سے مل کر مسلمانوں کو پامال کیا، فرقہ وارانہ سوالات پیدا کیے کہ ہندو مسلمانوں میں اختلاف کا بیج بریا، مسلمان ہمیشہ کمل

آزادی کی جنگ میں ہندوؤں سے آگے بڑھنا چاہے اس زمانہ میں جب کانگریس برطانیہ کی وفاداری کے زیوریشن پاس کرتی تھی، مسلمان رہنما آزادی کا سبق دیتے تھے، ترک موالات کی پوزیٹو تحریک مسلمانوں ہی کے جوش آزادی کا نتیجہ تھی اور اس زمانہ میں ہندوستان کی سیاست کی باگ انہی کے ہاتھوں میں تھی، جو بعد میں مسلمان رہنماؤں کی غلطی سے ہندوؤں کے ہاتھوں میں چلی گئی، اس تحریک کے بعد ہندوؤں نے شدھی اور سنگٹھن کی فرقہ دارانہ تحریکیں پیدا کر کے ہندو مسلم اتحاد کا خاتمہ کر دیا، پھر نمرور پورٹ سے ان کا اصل مقصد یعنی برطانیہ کے زیر سایہ ہندو راج بالکل ظاہر ہو گیا، اور گول میز کانفرنس میں مولانا محمد علی مرحوم کی تقریر اور گاندھی جی کے طرز عمل سے مسلمانوں کے مطلع نظر اور ہندوؤں کے منصوبوں کا پورا ثبوت مل گیا، دوسرے حصہ میں جدید دستور کے نفاذ کے بعد کے حالات و واقعات کی روشنی میں ہندوؤں کے منصوبوں اور مسلمانوں کے استیصال کی تدبیروں اور ان کے حقوق کی پامالی کو دکھایا ہے، اس میں وہ تمام واقعات، اعتراضات، اور سکوک و شبہات ہیں، جو مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے پیش کئے گئے ہیں، یہ مولف کے نقطہ نظر سے کتاب کے مباحث کی نوعیت ہے، نقطہ نظر خواہ کیسا ہی ہو اسکی تائید میں کچھ نہ کچھ واقعات مل ہی جاتے ہیں، چنانچہ لائق مولف نے واقعات ہی کی روشنی میں یہ کتاب لکھی ہے، جن میں سے کچھ صحیح بھی ہیں، لیکن بہت سے واقعات سے ایسے نتائج نکالے گئے ہیں جن کی مخالفت نقطہ نظر رکھنے والا دوسری تاویل کر سکتا ہے، اس لئے اس کتاب کی بنیاد کچھ زیادہ مضبوط نہیں ہے، لیکن اس حیثیت سے وہ لائق قدر ہے کہ اس میں مسلمانوں کی سیاست کی تاریخ، آزادی کی جنگ میں ان کی جدوجہد اور اثبات و قربانی کے وقائع اور بہت سے مفید معلومات آگئے ہیں، اس سے بھی زیادہ لائق ستائش نوجوان مولف کی محنت و محبت اور بخیرہ غور و فکر کی صلاحیت و استعداد ہے، کہ اس عمر میں جب کہ عمر با مسلمان

کافی سامان جو ترجموں میں حضرت شیخ النذہ اور مولینا اشرف علی صاحب اردو تراجم اور مولینا عبدالماجد صاحب دیابادہ کے انگریزی ترجمہ جو تقریباً پورے ہو چکا ہو ذکر نہ ہونا تعجب انگیز ہے۔

تاریخ ملت مولفہ جناب مسلم دیوبند قلعہ چھوٹی بھاٹ ۲۲۸ صفحہ کا مذکور کتاب طبعات و طباعت پندرہ مرقوم نہیں مؤلف نے اس کتاب میں عہد جاہلیت سے لیکر اقسام خلافت راشدہ تک کی مختصر تاریخ لکھی ہے، عہد رسالت کے آخرین اسلامی تعلیمات، اخلاق نبوی کلام اللہ کے نزول کی تاریخ، اسکی جمع و ترتیب، اسکی تعلیم کے اثرات اور کلام اللہ سے متعلق متفرق مفید معلومات ہیں خلافت راشدہ کی سیاسی تاریخ کے ساتھ خلفاء کی سیرت، نظام خلافت کے جہتہ جہتہ حالات مسلمانوں میں اسلامی تعلیم کی تاثیر کے واقعات اور دنیا پر اس کے اثرات کا ذکر، اور اسلام اور مسلمانوں سے متعلق بہت سی مفید باتیں ہیں، اردو میں سیرت نبوی اور خلافت راشدہ پر اتنی مستند کتابیں لکھی جا چکی ہیں، کہ ان سے آسانی کے ساتھ معتبر مختصرات مرتب کئے جاسکتے ہیں، اسلئے اس تاریخ کے اکثر واقعات صحیح ہیں، کہیں کہیں پر غلط واقعات اور غیر معتبر روایات درج ہو گئی ہیں، مثلاً عقیقہ کے بعد جو ساتویں دن ہوا تھا، آنحضرت صلعم کا حضرت سعدیہ کو حوالہ کیا جانا، ابو طالب کے انتقال کے تیسرے دن حضرت خدیجہ کا انتقال، انصار کا اپنے برتن توڑ کر ادا ادا ہاتھ باہر میں تقسیم کر دینا، علاج اور متعدی امراض کے متعلق آنحضرت صلعم کی ہدایات وغیرہ کے واقعات غلط ہیں، یرموک کی جنگ کے واقعات واقعہ سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں، جوش مذہب میں واقعات کے بیان میں کہیں کہیں بالذکر لگائے گئے ہیں، واقعات کے بیان اور تحریر دونوں میں توازن نہیں، بعض معمولی واقعات کو طول دیا گیا ہے، بعض اہم واقعات کا سرسری ذکر ہوا یا یہ معلوم ہوتا ہے کہ دُخت آدمیہ کی تحریر جو بعض بعض مقاموں پر قلم جادو سے ہٹ گیا، مثلاً محمد صیہ پہلوان آپ کی بوٹی بوٹی الگ کر دینا آنحضرت صلعم یا رسول اللہ صلعم کے بچہ و عمر و حضرت محمد صیہ جو ایک مسلمان کے قلم سے بالکل ناموزون ہوا

تاریخ و تنقید { مرتبہ جناب ماحسن صاحب قادری، قلیچ چوٹی، منہات
ادبیات اردو { ۱۷۱ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہترینیت، میرپور، پتہ: ماحسن
صاحب قادری، پروفیسر سنٹ جانس کالج اگرہ

مؤلف نے کالج اردو یونیورسٹی کے طلبہ کے استفادہ کے لئے یہ کتاب لکھی ہے، اس کے
شروع میں ایک مقدمہ ہے، اس میں اردو زبان کی اہمیت و وسعت اور مقبولیت پر مٹی اور تاریخی
حیثیت سے بحث کی گئی ہے، اس میں اگرچہ کوئی جدید تحقیق اور نئی بات نہیں ہے، بلکہ مختلف لوگوں
کے خیالات اور تحقیقاتوں کو یکجا کر دیا گیا ہے تاہم فائدہ سے خالی نہیں ہے، اردو زبان کے
تہذیبی تمام اور اسکے بعض الفاظ کے املا کی ترمیم کی تجویز کی غفلت میں مؤلف نے جو کچھ لکھا ہے
وہ ان کی ذاتی رائے ہے، جو کسی علمی یا لسانی اصول پر مبنی نہیں ہے، زبان کوئی جاہ چیز نہیں ہے
بلکہ زمانہ کے اقتضا کے مطابق ہر زبان کو اس قسم کے تغیرات سے گزرنا پڑتا ہے، خود اردو
کے عربی اور فارسی الفاظ میں، لفظی و معنوی تغیرات ہوئے ہیں بہر حال اس بحث میں اردو
زبان کے مختلف پہلوؤں کے متعلق مفید معلومات ہیں، اصل کتاب میں اردو نثر کی نقد و تہذیب اور
نظم پر اجمالی نظر ڈالی گئی ہے، اس میں ہر دور کے مشاہیر شعرا کے نام، ان کے کلام کے نمونے،
ان کے رنگ پر تبصرہ، شاعری کے عہد ہمد کے تغیرات، ان کے مختلف اسکولوں کی خصوصیات،
اصناف شاعری کی تاریخ و تنقید جدید شاعری اور تغزل پر تبصرہ وغیرہ اردو شاعری کے تمام
پہلوؤں پر مختصر نوٹس، اور ستری تنقید ہے، آخر میں شاعری سے متعلق مؤلف کے تین مضامین
آگرہ اسکول شاعری میں چوری، ہمارے شاعر ہیں، یہ مختصر کتاب طلبہ کیلئے اردو شاعری کے
مطالعہ میں پہلی کام دے سکتی ہے۔

المصنفین کی نئی کتابیں

تابعینؓ

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تلامذہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ و عمل کی اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتبہ کر دیا ہے۔ اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام غزالی، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رائی، امام کھولان، امامی، امامی شریح وغیرہ جیسا توڑے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی و مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات و انعاموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی، صفحات ۶۰، صفحہ قیمت: للعلم

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لبو دلا زاری اور تحصیل عالی نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض پیدا ہو جاتا ہے مولانا ابو ظفر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کیلئے اس غرض سے لکھی ہے اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو اور ہندو اور مسلمان فرماؤں و ادب کے ہندوستان کے فہم جو کام کے ہیں وہ طالب علموں کو بالآخر مذہب و ملت کے علم و معارف میں مہم و قیمت دے گا

اسلامی نظام تعلیم کی کھانی

اسلامی نظام تعلیم کی کھانی، اسلام ماہنامہ ہندی، روضہ ہادی، ہوشیار پور، بھارت، ۱۹۷۷ء
 شہادت سائنس دانان بنان میں ہندوستان کی تمام اسلامی حکومتیں اور انگریزی زبانہ کی پوری کھانی بیان کرنا
 واقعات میں یون کے دون میں باہمی گفت و گو کے بعد پورے کاغذ پر بیان کیا گیا جو قیمت ۱۲

اسلامی نظام تعلیم

روضہ اس حق میں بڑی محنت سے واقعات کو تلاش کیا پورے حصوں کا انتخاب اور سبلی کی جان میں کر کے
 اسلامی نظام تعلیم کے برسرِ پورے کیساتھ دکھایا جو اس کا نام ہے یہ کتاب اسلامی نظام تعلیم کا آئینہ ہے، اہل علم کو انکی
 قدر دانی کرنی چاہئے اور اہل تعلیم کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے (از مولوی سید ریاست علی نقوی) قیمت ۱۲

فہم انسانی

مینی ڈیوڈ ہیوم کی مشہور کتاب ہیومین شینڈ کم کا ترجمہ اور اس کے مختصر حالات کے ساتھ اس کے خیالات فلسفہ
 پر بحث و تبصرہ، حجم ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱۲

مقالات شبلی جلد ہفتم

پچھترہ شبلی کے فضیلت مضامین پر مشتمل جو اہل علم و ادب اور اسلام، خوب تلاش شد
 ارتقا، اصلاح و ترقی، اہم مضامین شامل ہیں، قیمت ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱۲

مقالات شبلی جلد ہشتم

شبلی جلد ہشتم کے مضامین کا مجموعہ، ان کے متنوع مضامین مختلف تہذیب اور متمدن پر مشتمل ہیں اور
 تقریباً ۱۰۰ صفحے کی مختلف جلدوں پر ایک سے زائد مرتبہ ہندی و بھارت، قیمت ۱۲

مسعود علی ندوی، منیر، دارالمنصفین، عظیم آباد

دعوتِ اسلامی میں علم و ادب کی طرف سے جو ایک نیا نیا رجحان ہے

ستمبر ۱۹۳۵ء

دسمبر ۱۹۳۵ء

معارف

مجلس المصنفین کا علمی رزم

مؤثر کتاب

سید سلیمان ندوی

قیمت: پانچ روپیہ سالانہ

روغن و الاصفین اعظم

مَضَامِین

۱۶۴-۱۶۲	سید سلیمان ندوی	تذرات
۱۶۸-۱۶۵	-	تہنید اور بعض پرانے نقطوں کی نئی تحقیق پر تبصرہ
۱۸۷-۱۶۹	ڈاکٹر عبد الستار صدیقی پروفیسر عربی الازہار لاہور	بعض پرانے نقطوں کی نئی تحقیق (استدراک)
۲۰۰-۱۸۸	مولانا عبد الباقی صاحب ندوی اشرف	ہمارے علم کی حقیقت،
	فلسفہ و بینات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن،	
۲۱۶-۲۰۱	جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب	فتوح السلاطین
	ایم اے رفیق دارالافتاء،	
۲۲۳-۲۱۷	"ی"	مسلمانوں کے مستقل سنہ
۲۲۶-۲۲۴	"	انخبار علیہ
۲۲۹-۲۲۷	حکیم الشعرا اتعجد حیدرآبادی،	فکر ہر کس،
۲۳۱-۲۳۰	"س"	"تفسیر حسن بیان"
۲۳۳-۲۳۲	"	فہارک سان العرب،
۲۳۴-۲۳۳	"	اسلامی سکول کا مجموعہ و خاکہ میں
۲۴۰-۲۳۵	"م"	مطبوعات جدیدہ

مشکلات

جامع ازہر مصر میں ایسے طالب علموں کے لئے جن کی مادری زبان عربی نہیں، ایک ہلکا سا مختصر نصاب بنا دیا گیا ہے، جس میں کامیاب ہونے کے بعد ان کو سند اغواب (غیر عربوں کی سند) دیدی جاتی ہے، ہندوستان کے طالب علم عام طور سے اسی قسم کی سند یا اس سے بھی کم درجہ کی سند لے کر مہنسی خوشی واپس چلے آتے ہیں، حالانکہ اس کی حیثیت میٹرک کی بھی نہیں،

اب جامع ازہر کی اعلیٰ تعلیم تین کالجوں پر منقسم ہے، ایک شرعی، دوسری ادبی اور تیسری دعوت و ارشاد کی، ان میں جو طالب علم تکمیل پاتے ہیں وہ سند عالی پاتے ہیں، اور بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، اس شبہ تکمیل میں اب تک دو تین ہندوستانیوں کے سوا کسی نے جگہ نہیں پائی، دو برس ہوئے کہ ہمارے مدرسہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے دو فاضل حافظ محمد عمران خاں بھوپالی اور سعد الدین انصاری (معلم جامعہ دہلی) نے اس اعلیٰ تعلیم میں داخلہ کی غیر معمولی اجازت پائی،

اب ہمارے ناظرین کو یہ سن کر بڑی خوشی ہوگی کہ حافظ محمد عمران خان نے نہ صرف یہ کہ اپنے شعبہ میں کامیابی حاصل کی، بلکہ اپنے درجہ میں خود معریوں کے مقابلہ میں بھی وہ اول آئے، ان کے درجہ میں کل ۳۴ طالب علم تھے، ان میں سے صرف ۸ کامیاب ہوئے جن میں حافظ محمد عمران خان

ندوی کا نام سب سے اول ہے، ہم اس کامیابی پر دارالعلوم ندوہ کو دلی مبارک باد دیتے ہیں۔

—>—

حافظ محمد عمران خان نے جن علوم کے تحریری امتحان میں جو نمبر پائے ان کی تفصیل یہ ہے
 علوم القرآن میں ۵۰ میں ۳۵، علوم الحدیث میں ۵۰ میں ۳۸ ½، موازئہ مذاہب میں ۴۰ میں ۲۱ ½،
 عربی تقریر میں ۴۰ میں ۲۵، انگریزی میں ۴۰ میں ۳۸ ½ اور ان علوم کے ربانی امتحان میں علوم قرآن
 میں ۲۰ میں ۱۳، علوم الحدیث میں ۲۰ میں ۱۴، موازئہ مذاہب میں ۲۰ میں ۱۰ اور انگریزی میں
 ۲۰ میں ۱۱ اور مجموعی حیثیت سے ۱۷ فیصدی،

—>—

حافظ صاحب موصوف مزید تعلیم کے لئے یورپ بھی جانا چاہتے تھے، مگر جنگ کے سبب
 اب وہ واپس آرہے ہیں، غالباً ۲۵ ستمبر تک وہ ہندوستان واپس آجائیں، وہ دارالعلوم سے فراغت
 کے بعد دارالعلوم کے شعبہ اہتمام و انصرام کا کام انجام دیتے تھے، ہماری آرزو ہے کہ وہ واپس آکر
 دارالعلوم کے پیش از پیش کام انجام دیں، اور دین و ملت اور قوم و ملک کو ان کے وجود سے بہتر
 سے بہتر فائدے پہنچیں،

—>—

چودھویں صدی ہجری کے شروع میں ندوۃ العلماء، اداس کا دارالعلوم ہماری مذہبی
 تعلیم کی تاریخ میں ایک انقلابی تحریک تھی، اگرچہ عربی مدرسوں کی طرف سے اس کی دعوت
 کا غیر مقدم سرمدہری سے کیا گیا، مگر غم سے اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ آہستہ آہستہ اس کی آواز
 نے ملک کے اس سرے سے اس سرے تک اپنا پورا اثر ڈالا، درس نظامیہ کے تبرک اور فاؤ
 کا پرانہ نمونہ اب اتنا بدل گیا ہے کہ اب اس کے ابطال کے لئے کسی دلیل کی بھی ضرورت نہیں

اور اب بلا اشتنا ہر مردہ اسکی اصلاح کے لئے مضطرب اور بے چین ہے لیکن جو چیز انوس کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ اس اصلاح کے لئے جس سرمایہ کی ضرورت ہے اس سے سب کا ہاتھ خالی ہے،

دارالعلوم ندوۃ العلماء کی عظیم شان عمارت لکھنؤ میں دریائے گومتی کے کنارے موجود مسلمانوں کی غفلت کا مجسمہ قائم ہے، یہ عمارت ریاست بھاو پور کی ایک شاہی خاندان کی قانون مرحومہ کی فیاضی کی مرہون منت ہے، اس عمارت کی تکمیل کے لئے تقریباً پچیس ہزار کی ضرورت اور ہے، کاش ریاست بھاو پور کے عباسی فرمانروا کے کانوں تک میری یہ آواز پہنچ سکتی کہ ان کی تھوڑی سی توجہ سے ان کے اسلاف کرام کی یادگار پائے تکمیل کو پہنچ سکتی ہے،

درسگاہ کے علاوہ کتب خانہ کی عمارت کی سخت ضرورت ہے، تقریباً تین ہزار روپے کا یہ سرمایہ اپنی عمارت نہ ہونے کے سبب سے نہایت بے ترتیبی سے ناموزوں حالت میں ہٹا رہا ہے، چھوٹے بچوں کے لئے دارالافتاء کی نہایت ہی سخت ضرورت ہے جس کے بغیر سنگھ کا بڑا حصہ ان کے رہنے سننے میں گھرا ہوا ہے، کیا ہمارے مسلمان اہل کرم ان میں سے کسی ضرورت کی طرف توجہ کر سکتے ہیں؟ واجوہ علی اللہ

مقالہ تہذیب اور بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق

پر
تبصرے

از نواب صدیر جنگ مولینا حبیب الرحمن خان شروانی

مکرمی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جون کے معارف میں تہذیب کے عنوان کا مضمون لفظ بلفظ پورے شوق و توجہ سے پڑھا
اس سے پہلے مئی کے مضمون کی بابت آپ کو کچھ چکا ہو، بہر حال ان دو مضامین سے آپ کا
ایک نیا ادبی ذوق ظاہر ہوا، جو تھکا نہ ہے، اس کا جاری رہنا عام فائدہ کا ضامن ہوگا، اگر تعجب
کی مدد نہ ہو تو آپ کی تحقیق کا جواب دیا جانا بظاہر ممکن نہیں،

والسلام

از معارف :-

موصوف نے مئی کے مضمون یعنی بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق پر لکھا اپنے جس
کرمت نامہ میں اپنی خوشی اور پسندیدگی کا اظہار فرمایا تھا، وہ نہایت لطیف و دلچسپ
تھا، لیکن افسوس ہو کہ وہ میری غفلت سے ضائع ہو گیا، مولانا نے اس میں بعض لفظوں

کی تحقیق خود اپنی طرف سے بھی کی تھی، جن میں سے ایک لفظ شاگرد کی نسبت لکھا تھا، کہ اسکی اصل شاہ گرد ہے، یعنی بادشاہ کے ارد گرد جو لوگ رہتے ہوں، اسی طرح شامیہ کی نسبت لکھا تھا کہ حیدر آباد میں اسکو شاہ میاں بولتے ہیں، جو اپنی اصلیت آپ ظاہر کر رہا ہے،

(۲)

از

پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی

مخدوم مکرم

مئی کے معارف میں آپ کے مقالے کی دوسری قسط پا کے بہت خوشی ہوئی۔ اس میں بھی آپ نے تحقیق کی داد دی ہے، اور تمام مطالب کو بڑی خوبی اور سادگی سے ادا کیا ہے مضمون نہایت دلنشین ہے،

جی چاہا کہ کہیں کہیں کچھ تفصیل ہوتی کہیں ایک آدھ بات کھٹکی بھی، اسیلئے میں نے بعض

باتیں لکھ لی ہیں، جو اس عریضے کے ساتھ بھیجا ہوں،

امید کہ مزاج گرامی قرین عافیت ہوگا،

والسلام

از معارف :-

”مئی کے معارف میں جو مضمون بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق کے عنوان سے چھپا

تھا یہ مضمون کی دوسری قسط تھی، پہلی قسط ایک سال ہوا، کہ ہندوستانی الہ آباد

میں چھپی تھی،

مضمون میں اپنی بعض کوتاہیوں کا ممنون ہوں کہ ان کے بدولت پروفیسر صاحب نے خیام کی طرح علم میں بغل ہیں، اور قلم کو بہت کم حرکت دیتے ہیں، ایک بیش قیمت مقالہ عارف کو ہاتھ آیا، موصوف نے اس مقالہ میں لفظ شوربا، بادرچی، نان بائی، اور بعض قانون کے ناموں کی نادر تحقیق کی ہے، علم کا یہ لذیذ سترخان آئندہ صفحوں میں ناظر کے سامنے چاہیے۔

(۳)

از

پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی

مقدم محترم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

میں صبح کو میں آپ کو ایک چھوٹا سا خطاٹکے ساتھ ایک بہت لمبا دم چھٹا بھیج چکا تھا۔ مگر پھر معارف (جون کا شمارہ) صادر ہوا۔ تہذیب پر آپ کا مقالہ پڑھ کر بے اندازہ شرف آپ نے نہایت صحیح رُخ سے اس بحث پر بحث کی ہے۔ خدا کرے یہ مضمون شہین شہ پر کئی قلم کاروں کا اور یہ ہماری زبان کی بہت بڑی خدمت ہوگی۔

میں دل میں ڈرتا ہوں کہ کہیں آپ بُرا نہ مان جائیں، مگر زبان کم نخبت مانتی نہیں۔ ہوتا ہے پچھالفاظ ہے اُسے بگاڑ، کتنا تو کجا میں سن نہیں سکتا۔ ہم جس لفظ کو اپنی زبان میں لیتے ہیں ان کی ضرورتوں کو مد نظر رکھ کر اُسے بناتے ہیں یعنی ہماری زبان اسکا پڑھ بک کا ہے۔ اسے بگاڑنا کیونکر کیئے گا؟ اور ہوتا میں تو یہ بھی نہیں جس زمانے میں فرانسیسی زبان آئے، ان کی زبان سے پہلے پہلے (شاید ہندوستانی سپاہیوں نے) ہوتوں

سنا بن بہت بعد کو انگریز لوگ لائے اسی طرح ایک اور لفظ ہے کارتوس، انگریزی میں کارٹ
 برج۔ اس سے ہمارا کارتوس ہرگز نہیں بنا۔ فرانسیسیوں نے کارتوش اس کے ہمارے سپاہیوں
 نے کارتوس تلفظ کیا۔ جیسے دیش سے دین ہوا، کارتوش سے کارتوس ہوا۔ انگریز کمانڈر
 بوتا ہے اسی کو فرانسیسی کو ماں داں بوتا ہے۔ کیسا ان کما تو ہم نے اس کا کیا بگاڑا؟
 ۲۔ حضرت کے ذیل میں حضرت دہلی وغیرہ بھی آجاتا تو اچھا ہوتا۔

۳۔ حکیم برہم مرحوم کے قول کی تائید اس قدر میں بھی کر سکتا ہوں کہ نواذ ان معنوں میں
 میں نے بھی پہلے پہلے مولانا شبلی مرحوم کی تحریر میں لکھا تھا۔ اصول کے متعلق میں متفق نہیں ہوں
 ۴۔ تنخواہ کے معنی بدن کا چاہنے والا نہیں ہیں۔ جیسے حسبِ تنخواہ میں تنخواہ کے معنی دل
 کا چاہنے والا نہیں۔ ترکیب اسم فاعل کی سہی پر معنی اسم مفعول کے ہیں۔
 صفحہ ۴ پر مرزا فرحت اللہ بیگ کے نام کے ساتھ دو جگہ مرحوم لکھ دیا گیا ہے آج سے آٹھ
 دن پہلے کا تو مجھے علم ہے کہ وہ صحیح سلامت تھے۔

۱۵ معارف :- فرحت اللہ بیگ کو معارف کے تنقید نگار نے مرحوم (فدا رحمت فرمائے)
 ہی لکھا ہے نا، مرے ہوئے نہیں لکھا، پھر آپ نے زندگی اور موت کا جھگڑا کیوں اٹھایا! اصل یہ ہی
 کہ غفلت اللہ خاں اور فرحت اللہ بیگ میں ان کو تشابہ ہوا، اللہ تعالیٰ غفلت اللہ خاں پر رحمت
 اور فرحت اللہ بیگ کو عمر و دار عطا فرمائے،

سن

بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق

(استدراک)

از

ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، پروفیسر عربی الہ آباد یونیورسٹی

۱۔ کاتب نے اکثر جگہ ناشتہ کا املا ہ سے کیا ہے جو سر اسر غلط ہے۔ ص ۳۲۵ پر اخیر سطر میں اور ص ۳۲۶ پر چھٹی سطر میں ناشتہ لکھنا چاہیے تھا۔ ص ۳۲۶ کی دوسری اور اخیر سطر میں یہ لفظ اردو کی واحد محرف حالت میں ہے، اس لیے ناشتہ لکھنا چاہیے تھا۔ ہمارے ہاں اکثر لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ الف اور مخفی ہ ایک دوسرے کے بدل ہیں؛ اس لیے جہاں جی میں آئے وہ لکھ دے۔ جہاں چا ہو الف لکھ لو۔ اسی ذیل میں 'شوربہ دار گوشت' (ص ۳۲۷) ہے۔ فارسی میں 'شوربہ دار' نہ ملے گا؛ کیونکہ لفظ 'شوربا' ہے، 'شوربہ' نہیں 'شوربے' دار اردو ہے، اسے ہی سے لکھنا چاہیے اور اسی طرح 'تھانے دار'، 'ٹھیکے دار'، 'بوتے دار' وغیرہ۔

آگے چل کے 'تاگہ کو' (ص ۳۳۱) اور 'کو نہ' (ص ۳۳۲) دکھائی دیا۔ وہ دونوں جگہ غلط ہے۔ 'تاگہ کو' اور 'کو نہ' چاہیے تھا۔ مخفی ہ صرف فارسی یا عربی لفظوں میں آسکتی ہے۔ ٹھیک ہندستانی لفظوں میں الف اور محرف حالت میں سے چاہیے ہے۔

۲۔ اس کی تشریح کے لیے دیکھیے میر تقی میر اردو میں احوال اسم (رسالہ اردو، ج ۳) ۱۵ سالہ ہند
ج ۱۱ ص ۱۱ اور آگے۔

۲۔ فارسی میں 'ناشتا' کے معنی بلاشبہ اس بھوکے کے ہیں جس نے صبح سے کچھ نہ کھایا ہو، چنانچہ "خاقانی" کہتا ہے:

دیوارِ خورش بہ ہیضہ و جشید ناشتا؛

مگر ہندوستانیوں نے ناشتا شکتی کے ساتھ ساتھ ایرانیوں سے ناشتا کر دن بھی سنا اور اُس میں کچھ تصرف کیے بغیر ناشتا کرنا، بولنے لگے، "ناظم" ہرودی کہتا ہے:

آناں کہ ناشتاے سر جوش می کنند معشوق را برہنہ در آغوش می کنند۔

مرزا غالب نے یہ شعر دیکھا ہوتا، تو اپنے شاگرد مرزا آفندہ "کو یوں نہ لکھتے:

"جیسا کہ ہندی میں مشہور ہے، اُس نے ناشتا کیا یا نہیں؟"

جب ناشتا کرنا فارسی محاورے کے مطابق ٹھہرا تو ناشتا کا ہندوستانی مفہوم فارسی سے زیادہ دور نہیں رہتا۔

۳۔ اسی طرح ناہار شکتی، ناہار کر دن، نہار کر دن، فارسی محاورے ہیں، مگر ہم یوں

کہے چونکہ ابتدائیں ناشتا صفت ہی کے معنی رکھتا تھا، اُس پر کئی بڑھا کر ناشتائی بنایا گیا اور ناشتا کی شکتی اُس چیز کو کہا جو نہار نہ کھائی جائے، نہار کھانے والے کو ناشتا شکتی کیس گے۔ "والہ" ہرودی کہتا ہے:

سینہ از داغ ناشتا شکتی است چاک تار و زری گریبان است

۵ المتوفی سنہ ہجری ۱۱۳۵ اردو معنی، حصہ ۲، ص ۱۰۔

۵ بہ طبع گر سنہ چشم حجت، اندیشم کہ جز بہ نعمت جو تو نشکند ناہار۔ (عرفی)

شوم بہ جانب ہامون وشت پیام کہ تا کجا ز تو رانغیہ کنم ناہار۔ (وزلانی)

گر بچو صبح صاف بود ناشتاے تو باقرص آفتاب توانی نہار کر۔ (نعل کشی)

نہیں بولتے۔ پھر بھی کوئی اس خیال میں نہ رہے کہ نہاری ہم ہی کھاتے ہیں۔ ایرانی بھی نہاری کھاتا ہے، میر محمد ہاشم شجر کاشی نے کہا ہے:

می خوری خون جگر، سنجو، بخور

صبح، من ہم این نہاری خورہ ام۔

اس کھانے کو جو نہار منہ کھائیں، ایران میں قدیم زمانے میں بھی نہاری کہتے تھے۔ اُستاد فرخی کا شعر ہے:

من دوش بہ کف داشتَم آن زلفِ شہباز
وز دولت او کردہ ام امروز نہاری۔

اس نہاری کو نہارہ بھی کہتے ہیں، اور نہار سے نہاریدن مصدر بھی بن گیا ہے۔

۴۔ تہار فارسی اور سنسکرت دونوں میں غذا کو کہتے ہیں مگر اُس کے متعلق صاحبِ برہان قاطع کا یہ استدلال شاعروں کے حسنِ تعلیل سے زیادہ وقت نہیں رکھتا کہ آہ غذا کو کہتے ہیں جو بدن کو تقویت کا باعث ہوتی ہے، اس لئے یلی کو بھی آہار کہنے لگے، جو کا غذا اور کپڑے کی قوت کو بڑھاتی ہے۔

۵۔ اس میں کیا کلام کہ سلف، (ناشتا) اور سلف (راگلے لوگ) دونوں ایک ہی مادہ (سلف) سے نکلے ہیں، کیونکہ اس مادے کے معنی ہیں: پہلے (واقع) ہونا؛ مگر یہ کہنا کچھ بہت ٹھیک نہیں، کہ سلف سے سلف نکلا ہے۔

۶۔ رکابی اُس مفہوم میں بھی جو ہندوستان میں معروف ہے، فارسی میں موجود ہے۔
زرفیش کردہ ذرہ آفتابی زخوان اومہ نو یک رکابی۔ (سیلم)

لے نہار مخف نہار... نہار یعنی نہاری است... نہاری یعنی نہارہ باشد... نہاریدن... مصدر نہارست کہ چرے خوردن اندک باشد۔ (برہان)

۷۔ قلیہ بلاشبہ عربی ہے۔ البتہ فارسی میں اگر سی کی تشدید گر گئی (جیسے اور بھی بہتر ہے لفظوں میں)۔ ایران میں یہ کھانا بہت پسند ہوا۔ اس کی کئی قیں ہیں، بکری کی کچی اور دل قیہ کر کے گھی میں تلتے ہیں، تو اُسے قلیہ پوتی کہتے ہیں۔ یہی حَسْرَةُ الْمُلُوكِ کے نام سے مشہور ہے، شاہ اس لئے کہ ہر تو عام لوگوں کا کھانا، پر ایسے مرنے کا کہ کبھی شاہی دسترخوان پر پہنچ جائے تو پاشا سلامت کو بھی پھر اُس کی حسرت ہی رہے قلیہ سُخْدِی اس سالن کو کہتے ہیں جس میں گوشت اوڈ (گردوں وغیرہ کی) چربی اور انڈے ڈال کر پکاتے ہیں۔ نام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سُخْد کے رہنے والوں کی ایجاد ہے۔ قلیہ را الزمہ بردا ایسی جگہ پر کہیں گے کہ کسی نے پوچھ گوئی میں مبالغہ کر کے بات کا مزہ کھو دیا ہو۔ قلیہ خوار کنا یہ ہے ایسے آدمی کی طرف جو رکیک اور ذلیل خدمتیں بجالا کر اپنے قلیہ روٹی کا سہارا کر لے، ہمارے ہاں قلیہ کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہی۔ قلیہ روٹی کی جگہ قورمے روٹی کا سہارا کہیں گے۔ دیکھیے تھا تو ایک غیر زبان کا لفظ، پر فارسی میں کیسا گھر گیا۔

۸۔ قیہ کوئی کتا ہے فارسی ہے کوئی بھتا ہے عربی ہے، مگر حقیقت میں ترکی ہے اور یقیناً مصدر ہے (قیہ کرنا) ہمارے ہاں قیہ پلاؤ، تو پکتا ہے مگر شور بے دار قیہ نہیں ہوتا۔ ایران میں قیہ شور با ہوتا ہے، جو ایک قسم شور بے ہی کی ہے۔

۹۔ قورمہ بھی ترکی ہے۔ ترکی مصدر قاورمق (یا قاورمق) کے معنی ہیں، بھوننا، ملنا (یا دم

لے پوت) کچی ہی۔ اس سے کہیں کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ یہ وہی پُوت ہے جسے ہمارے ہاں سخت جگر کہتے ہیں۔ ہاں، ایک بات ہو سکتی ہے، ہندوستانی میں انٹریوں وغیرہ کے لیے آنتیں پوتیں بولتے ہیں، جیسے ڈاکو نے اُس کے پیٹ میں ایک بھالا ایسا مارا کہ پچا رہے کی آنتیں پوتیں نکل پڑیں۔ اس پوتیں کو اگر تاج محل نہ مانیں، تو یہ پُوت (کچی) کی جمع ہے، مطلب یہ کہ کچی اور اور چیزیں جو اُس سولی ہوئی ہیں جیسے دل پھیپڑا وغیرہ

پر پکانا)؛ قاؤز نمہ: اس طرح پکائی ہوئی چیز۔ ترکی زبان میں طیل حرفِ علت نہیں ہوتے۔ اس لفظ اور زبر میں، واو پیش میں، سی اور زیر میں، مقدار کے لحاظ سے کچھ فرق نہیں۔ جہاں چاہیے زبر کی جگہ الف، پیش کی جگہ واو اور زیر کی جگہ سی لکھیے، اس طرح قاؤز نمہ، قاوڑ نمہ، قورمہ ایک ہی لفظ کی کئی لکھاؤں ہیں۔ معنی اور تلفظ سب کے ایک ہیں۔ اسی سے ہمارا قورمہ بنا ہے۔ فارسی لغت کی کتابوں میں قورمہ نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے ایرانیوں نے قیہ ہی پر قناعت کی۔

۱۔ ایقے اور قورے پر ایک اور ترکی لفظ یاد آیا۔ 'قبرغہ' اور 'قبرغہ' پسلی کو کہتے ہیں، فارسی کے لغتوں میں یہ لفظ ایک قصبے کی تقریب میں آیا ہے۔ لکھا ہے کہ ایک شخص کے پاس ایک غلام تھا، بہت ہی احمق۔ آقا نے ایک دن (شاید اس کی کسی تازہ بے وقوفی پر چھجلا کر) کہا کہ سب آدمیوں کے تو سات پسلیاں (ہفت قبرغہ) ہوتی ہیں، مگر تیرے چھ ہی (شش قبرغہ) ہیں؛ تو مر جائیگا۔ غلام یہ سن کر سخت پریشان ہوا اور اسی دہم میں بالآخر اُس کی جان گئی۔ اُس وقت سے احمق آدمی کو 'شش قبرغہ' کہنے لگے۔ چنانچہ شرف الدین شافعیؒ کا شعر ہے:

شش قبرغہ غلام بھولی

کہ نہ گزرجی بود نہ کشمیری۔

سینے کے گوشت کے پارچے، پسلی کی ہڈیوں کے ٹکڑوں سمیت، ماہی توے میں تل لیے جاتے ہیں۔ ان کو بھی 'قبرغہ' کہتے ہیں، جو ترکی کھانوں میں ایک لذیذ قسم کباب کی ہے۔ ہندستان میں اس قسم کے کباب کشمیریوں کے ہاں عام طور پر پکے جاتے ہیں اور وہ بھی ان کو 'قبرغہ' ہی کہتے ہیں۔ البتہ نوکروں نے اُسے 'قبرگہ' بلکہ 'قبرگاہ' بنایا ہے۔ محذوفی سر تیج بہادر سپرو فرماتے تھے کہ استنبول میں انھیں یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ وہاں بھی اس لذیذ کھانے کا نام اور مزا بالکل وہی ہے جو کشمیر میں۔

- ۱۱۔ 'شوربا' کو عربی مادے 'ش' و 'ب' سے ذرا بھی تعلق نہیں۔ 'شوربا' دو لفظوں 'شور' اور 'با' سے مل کر بنا ہے اور یہ دونوں فارسی اور ٹھیٹ فارسی ہیں۔ 'با' کے معنی محض کھانے کے ہیں، چاہے آتش ہو یا شوربا یا روٹی۔ ایک نعتیہ تصدیق میں خاقانی "کتاب ہے:

چوں نوبت نبوت اور عرب زود
از جودی و اُحد صلوات آمدش صدا
بر خوانِ این جہاں ز زو انگشت دہمک
ناخوردہ دست شستہ ازیں بے نمک با

'آبا'ے گلوگیر اس کھانے کو کہتے ہیں جس سے پھندا بیٹھ یا جو اچھو جائے، خاقانی "ہی نے ایک اور جگہ کہا ہے:

ازیں حریف گلو بر خذر گزید خذر
وزیں آبا'ے گلو گیرا بانودہ ابا۔

جیسے اور لفظوں میں سے، 'آبا' میں سے بھی ابتدائی الف بعد کی زبان میں گر گیا۔ مرکب لفظوں میں 'با' آتا ہے یا 'اس' کا بدل 'وا' اور کبھی 'فا' اور 'پا' بھی۔ ملاحظہ ہو:

۱۔ کلیات خاقانی کے نو لکھنوی چھاپے میں یہ شعر اس طرح ہے:

بر خوانِ آن جہاں زوہ انگشت دہمک نان خوردہ دست شستہ ازیں بے نمک با

اور 'آن' کا ایک نسخہ میں 'زودہ' کا نزد اور 'د' کا 'بر' ہے۔ میں نے ایسے اور نزد کو اختیار کیا ہے اور دوسرے مصرعے میں 'نان خوردہ' کو میں صحیح نہیں جانتا، ناخوردہ چاہیے۔ شعر کا مطلب یہ ہے کہ اس جہان کی لذتوں پر ہاتھ نہیں ڈالا اور اس دنیا کے بے نمک کھانے کو بے کھائے (اس سے) ہاتھ دھوئے۔ 'با' یا 'وا' اکیلا کم آتا ہے؛ مگر آتا ہے، جیسے حکیم سنائی کے اس شعر میں:

- (۱) آرد با۔ حریرہ، جسے آرد با بھی کہتے ہیں۔
(۲) اسپید با، سپید وائے ماست با بھی کہتے ہیں، ایک کھانا جو دہی سے بنتا ہے۔
(۳) بابا۔ بن با، کا محفف۔
(۴) برغست وا۔ برغت (خنگلی پالک) کا آتش۔
(۵) بن با۔ بن یا دن (یعنی جتہ الخضر) کا سالن۔
(۶) بوبا۔ پہاڑی بکری کے گوشت کا سالن۔ (بُوبہ پہاڑی بکری)۔
(۷) پینو وا، پینوا۔ تازہ پنیر کا آتش۔ (پینوئے تازہ پنیر یا دہی)۔
(۸) خشک وا، خشک فا۔ روٹی جو بے خیر آٹے کی چکے، نان فطیر، یعنی چپاتی۔
(۹) دوغ با۔ اسپید با۔ ماست وا۔
(۱۰) زیرہ با، زیرہ وا۔ ہلدی پڑا شور بے دار سالن؛ کوئی سالن جس میں شور با بہت ہو۔
ہم لوگ پُنیہ ڈھب ڈھب کہتے ہیں۔
(۱۱) زیرہ با۔ مرغ کا سالن جس میں زیرہ اور سرکہ پڑا ہو، اور زعفران اور مسالے بھی۔
(۱۲) سرکہ با، سبکبا، سبکوا، گوشت گیہوں کا دلیا، سرکہ اور خشک میوہ ڈال کر پکائی۔

(۱۳) شکنبہا، شکنبہا، شکنبہا، شکنبہا (اداکا مخفت)، اوجھڑی، گیہوں کا دیا اور سر کا ڈال کر پکاتے ہیں۔

(۱۴) شوربا، شوروا۔ بکے ہوئے گوشت کا پانی۔

(۱۵) شیربا، شیروا؛ دو چیزوں کو کہتے ہیں: (۱) شیر برنج، (۲) دودھ کودھی کی طرح جاکر اس پر خشک میوہ چھڑاک دیتے ہیں اور کچھ دن رہنے دیتے ہیں، پھر کھاتے ہیں بخوبی ایک قسم کا پنیر۔

(۱۶) غوربا، غورہ با، غورہ وا؛ گوشت میں کچے انگور ڈال کر پکاتے ہیں۔

ایک حکیم ایک دن کچھ لوگوں کے سامنے تقریر کر رہا تھا۔ حکمت کے بہت سے نکات بیان کیے۔ اور ایک موقع پر اعتدال کی فضیلت میں کہا کہ اگر چاروں خلیطیں: صفرا، سودا، بلغم، خون، ٹھیک مقدار میں ہوتی ہیں تو آدمی کا مزاج اپنی حالت پر رہتا ہے، اور اسی طرح آفتاب جب مزاج میں اعتدال پر ہوتا ہے تو دن رات کے گھنٹے برابر برابر ہوتے ہیں۔ ایک باد چلی بھی کھڑا یہ تقریر سن رہا تھا، بھلا کہ اعتدال سے مراد ہے چیزوں کی مقداروں کا برابر برابر ہونا۔ پس من کر

”برفت و دیگے زیر و بابا سخت و گوشت و زعفران و زیر و نمک و آب و دیگر ذراہل راستا راست (یعنی برابر برابر) در و کرد۔ چون بہر و اخت پیش است و نہاد و نہاد بہر ہاں ہل خولیش ظاہر گر دانید۔“

اس قصے سے دو باتیں معلوم ہوئیں، (۱) ایران میں یہ کھانا چوتھی صدی میں بھی پکاتا تھا اور (۲) کالفاظ چوتھی صدی میں ضرور بولا جاتا تھا۔ (۲) زیر و بایں گوشت اور زیرے کے علاوہ زعفران اور اور مسالے بھی پڑتے تھے۔

۱۷ شکنبہا اور شکنبہا اوجھڑی کو کہتے ہیں، شکنبہا ایک شعلہ شیکم کی ہے۔

۱۸ جڑی کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ کچے انگور کا ساں ایران میں ایک بہت پرانی چیز ہے

(۱۷) اکد و با۔ کد و کا سالن۔

(۱۸) کر نبا، (کرنب با، کا مخفف) کرم کٹے کا سالن۔

(۱۹) کثف با، حلیم (کثف جو کہ کثتے ہیں ۱۰ اور پیسہ کو بھی)۔

(۲۰) گندم با۔ گیہوں اور گوشت کا کچھڑا۔ حلیم۔

(۲۱) کیا، گیا۔ بکرے کی آنتوں کے ٹکڑوں کو دھو کر صاف کرتے ہیں، پھر ان میں گوشت کا قیمہ اور نمک مسالایا چاول میوہ وغیرہ بھر کر پکاتے ہیں۔ اس طرح کے کھانے کو اور بعضے میٹھے کھانوں کو بھی گیا کہتے ہیں۔ اس میں پائینیا وہی ہا ہے۔ کی یا گی کی تحقیق نہیں۔

(۲۲) ماست با، ماست وا۔ اسپید با۔ دوش با۔ اسی کو ماستا با، ماستا و یا ماستا وہ بھی

(تاریخ طبری، لائڈن، ج ۱، ص ۹۹۰)۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ لمبی کے فارسی ترجمے (نو لکسوری) میں یہ حکایت کیوں کر حذف ہو گئی۔ اگر فارسی ترجمہ ہوتا تو غالباً اس میں 'غورہ با' کا لفظ بھی ملتا۔ حکایت اس سلسلے میں ہو کہ ہرمز (نوشیرواں کا بیٹا) رعایا کے حقوق کی حفاظت میں امیروں اور درباریوں کو کو بہت سخت سزائیں دیتا تھا۔ طبری کی روایت یہ ہے :-

"انگوروں کے پکنے کی فصل تھی کہ ایک دن ہرمز گھوڑے پر سوار سا باطردان کی طرف جا رہا تھا۔ راستے میں باغ اور تاکستان پڑتے تھے۔ جو سوار بادشاہ کے ساتھ تھے ان میں سے ایک نے یہ دیکھ کر کہ ایک تاک میں کچے انگور لٹک رہے ہیں، کچھ گچھے توڑ لیے اور ایک غلام کو جو اس کے ساتھ تھا دے کر کہا: "ان کو گھولے جاؤ۔ گوشت کے ساتھ پکا کر ان کا شور با بنانا! آج کل بہت فائدے کی چیز ہے۔" تاکستان کا رکھوالا یہ دیکھ کر اس کی طرف آیا اور اسے پکڑ لیا اور زور سے چنچا۔ سوار اس سزا کا خیال کر کے، جو ہرمز اسے اس کی اس دست درازی پر دیتا، ایسا ڈسا کہ اپنی سونے کے کام کی پٹی جو اس وقت وہ لٹائے تھا اتار کر باغبان کو ان ادبہ کچرے انگوروں

کہتے ہیں یعنی ماست اور آب سے بنا ہوا۔

۲۴۔ نمک با۔ کھانا جس میں مسور ڈال کر پکاتے ہیں۔

ان سب لفظوں میں جو ایک مشترک ٹکڑا یا 'اوا' ہے، اور کہیں کہیں 'ایا' بھی۔ اسے لغت نویسوں نے آتش کا ہم معنی بتایا ہے۔ مگر ایک لفظ ایسا بھی ہے جس میں یہ معنی ٹھیک نہیں بیٹھتا۔ یعنی 'اَنگِشْت' یا 'اَنگِشْت' وا۔ اَنگِشْت۔ کوٹے کو کہتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ کوٹے کا آتش حریر یا سالن ایک بے معنی بات ہوگی، اس روٹی کو اَنگِشْت واکتے ہیں، جو کوٹے کی آگ پر پکائی گئی ہو۔ ایران کے عام دستور کے مطابق تنور میں نہ پکائی گئی ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ 'بانوا' وغیرہ کے معنی پکانے کے ہیں۔ چنانچہ ایک اور لفظ ہے 'نان' یا 'نان' و 'جوانان' پز کا ہم معنی ہے یعنی روٹی پکانے والا، یہ وہی نان یا 'بائی' ہے جسے ہمارے ہاں بھی سب 'چوب' پہچانتے ہیں۔ صاحبِ تہارم کا یہ خیال صحیح نہیں، کہ شاید یہ اصل میں نان و 'بائی' تھا کثرت

۱۴. آنرا لوان بابا با ساختن " (مرزبان نامه ص ۲۴۴) -

کے بدلے دی جو اُس نے اُس کے باغ سے توڑ لئے تھے، اور اسے غنیمت جانا کہ رکھوا لے نے اسے قبول کر لیا۔

فردوسی نے اس واقعہ کو یوں لکھا ہے:

و ز آل پس بہ نچر شد شہر یار
بہ سبب نژادے و کند آوے
بیاورد ہر کس فراوان شکار۔
دزدے دید، درماہ، باد آوے
بفرمود، تا کہ ترش در دوید۔
برایوان و خواہیگرش را سپرد۔
بیاد خدا و نیز دزد نہ مال؛
بدیں مرد گفت: ای بد بہ نمان!

سے عطف کا واؤ گر گیا، بہار کے پیش رو مصنفوں نے 'نان' کے معنی جہاز، اور 'نان پڑ' ہی لکھے ہیں۔ 'نان' یا اسم فاعل ترکیبی ہے، جیسے خود 'نان پڑ' یا 'ول کش'، 'ول آواز' وغیرہ۔ ترکیب 'انگشت' یا 'کی' یہی ہے مگر اس میں معنی اسم مفعول کے ہیں، جیسے 'ول پذیر'، 'نشہ نشین'، 'شکل خوان' (وہ لکھا وٹ جو شکل سے پڑھی جا سکے)۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ 'با' اگر فعل ہے (جس سے اسم فاعل اور اسم مفعول بنتے

نگہبان این دژ نہ بودی بہ رنج،	نہ دینار دوا دی بہار نہ گنج۔
چرا رنج نابرودہ کردی تباہ؟	بنالم کنون از تو در پیش شاہ۔
سوار دلاور، زبیم زبان،	بہ زودی کمر باز کرد از میان!
بدو داد پڑ مایہ زریں کمر،	بہ ہر قمرہ در نشاندہ گمر۔
خداوند زچون کردید گفت	کہ کردار بد چند باید نہفت!
تو با شمر یار آشنائی کن!	خونہ نہ داری بہائی کن۔
سپاسے نهم بر تو ہر زیں کمر	تو بے جانی ار بشنود داد و گد۔

(شاهنامہ، کلکتہ، ج ۴، ص ۱۸۰)

عہ افسوس ہو کہ فردوسی نے یہاں انگوروں کو خوان سالار (یا بادچی) کے حوالے کر دیا ہے۔ کچے انگوروں کے سالن کی صفت جو سوار نے بتائی تھی بیان کرتا تو غور کیا، "نہ شاہ نام میں آجاتا۔" لے غالباً اور لفظوں کے قیاس پر 'نان' یا 'کو' کو 'گ' مانے بھی ہونے لگے۔ وہی آگے بڑھ کے 'نان' یا 'بائی' ہو گیا۔ یہاں ہی نسبتی یا مصدری نہیں۔ البتہ 'نان' یا 'کے' پیشے کو 'نان' یا 'کے' کہہ سکتے ہیں۔ اس طرح 'وکان' یا 'نانی' کا ترجمہ ہو گا، 'وکان' جس میں روٹی پکیتی اور پکیتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ اردو میں (اور پشتو میں بھی) 'نان' یا 'نانی' یا 'نانی' کہنے ہیں۔

لے ملاحظہ فرمائے مجوز نگراں باری فکر، خطا دیدانی زنجیرہ پیش خوانست۔ (صاحب)

ہیں، تو اس کا مصدر 'بائیدن' (دینا باق) ہونا چاہیے، مگر ایسا کوئی مصدر نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ 'نہن' 'نہنہ' 'نہنم' کا بھی تو مصدر نہیں ہی۔ 'دیدن' ایک دوسرے مادہ کا مصدر ہے جس کے امر اور مضارع کے صیغوں کا پتا نہیں۔ ہر زبان میں ایسا ہوتا ہے کہ ایک مدت گزر جانے پر کچھ لفظ ترک ہو جاتے ہیں (متروک نہیں کتا کہ وہ ہمارے شاعروں کا حصہ ہے)۔ ان میں سے بعضوں کے کچھ نشان باقی رہ جاتے ہیں، جو اکثر دوسرے لفظوں کے ساتھ مل کر پہچانے بھی جاتے کہ یہ مستقل لفظ ہیں یا کبھی تھے۔ یہی حال اس 'با' کا ہے جو کہیں کہیں 'وا' یا 'یا' یا 'فا' کی صورت میں بھی دکھائی دیتا ہے۔

اسی سلسلے کا ایک اور لفظ 'باورچی' ہی جسے لوگ عام طور پر فارسی نہیں جانتے یا کم سے کم جن مغلوں میں وہ ہندوستان میں بولا جاتا ہے اُن کو غیر فارسی جانتے ہیں۔ نویں صدی ہجری کے ایک ایرانی شاعر آذریؒ کا شعر ہے:

بچوں قمت از زان کند شیر فلک را
باورچی خوان تو زند نعرہ کہ "ناز و" یلہ

اس ترکیب کی بحث پر یاد آتا کہ ہمارے اس زمانے کے مالکان تحریر کتاب کی لکھائی چھپائی کی صفت میں ایک نیا لفظ دیدہ زیب لکھا کرتے ہیں۔ یہاں زیب کا لفظ قیاس لغوی سے بہت دور ہے۔ سلا سرے کا صل کے شکل ہی سے کسی چیز کو دیدہ زیب کہہ سکتے ہیں۔

۱۷ نور الدین جمال حمزہ، آذری تخلص، اسفرائیں (خراسان) میں ۷۷۷ھ ہجری میں پیدا ہوا بہت ذی علم تھا اور کئی تصنیفیں چھوڑیں۔ احمد شاہ بہمنی کے عہد میں ہندوستان آیا تھا؛ تھوڑے دن بعد خراسان واپس گیا اور وہیں ۷۸۷ھ ہجری میں مرا۔

۱۸ بلی کو ناز و کہہ کے پکارتے ہیں۔ یہاں شیر فلک کو اس طرح پکارتا ہے؛ گویا اُس کے نزدیک شیر قطی ہے۔

اس سے لغت نویسوں کے اس قول کی تائید ہوتی جو کہ شاہی خاصے کے متم اور چاشنی گیر کو باورچی کہتے تھے۔ پھر بھی بعض لغت نویسوں نے اس کے معنی طبّاخ، مَطْبَخی یا آش پز لکھے ہیں اور ہندستان میں یہ لفظ انھیں معنوں میں بولا جاتا ہے۔ اکثر لوگ خیال کرتے ہیں کہ کسی فارسی لفظ کا جو مفہوم ایران میں ہو وہی اُس کا حقیقی اور اصلی مفہوم ہے؛ مگر یہ خیال ہمیشہ صحیح نہیں ہوتا۔ بعضے لفظ ایسے ہیں کہ کئی سو برس ہوئے ہندستان میں اپنے اصلی معنوں میں رائج ہوئے اور اب تک بولے جاتے ہیں، مگر خود ایران میں اُن کا مفہوم بدل گیا۔ اس لیے یہ بات قیاس سے دور نہیں کہ باورچی ابتدا میں ایران میں بھی کھانا پکانے والے ہی کو کہتے ہوں۔

لفظ کے اشتقاق کو دیکھیے تو معلوم ہوتا ہے کہ تین ٹکڑے ہیں: با، و، پچی۔ با کے معنی کھانا یا کھانا پکانا۔ اس لیے باور کے معنی ہوئے کھانا پکانے کے فن کا ماہر یا استاد جیسے مخمور، ہنرور، پیشہ ور، زخمہ ور، سودا ور۔ جب باور اسم فاعل ہو تو پھر چچی کا بڑھانا ضروری نہ تھا، لیکن زبان کے بولنے والوں کے ذہن میں جب کسی لفظ کا اشتقاق پوری طرح صاف نہیں ہوتا ہے تو اکثر ایسے حرف بڑھا دیے جاتے ہیں، جن کی حقیقت میں ضرورت نہیں ہوتی مگر جو مثال لفظوں کے قیاس پر زبان میں نہ صرف راہ پا جاتے ہیں، بلکہ صحت اور فصاحت کی سند بھی حاصل کر لیتے ہیں۔ یہاں ایک اور بات بھی ہے۔ باور ایک لفظ پہلے سے زبان میں موجود تھا جس کے معنی یقین کے ہیں۔ اس وجہ سے ضرورت تھی کہ دونوں میں فرق کے لئے ایک کی صورت کسی قدر بدل جائے۔

لے زخمہ، بغزاب۔ زخمہ درہ ستارہ وغیرہ بجانے میں استاد، موسیقی کا ماہر۔ لے سودا ور۔ سوداگر۔ بہان میں اسے سودا ور قرار دیا ہو، مگر یہ قیاس سے دور ہے۔ در بدل ہو کر لگا۔

ان سب باتوں کو ملا کر دیکھیے تو اس میں شبہ نہیں رہتا کہ باورچی کے معنی ابتدا میں 'پکانے والے' ہی کے تھے۔ کھانا پکھنے والے یا دسترخوان کے مہتمم کے معنی بعد کو پیدا ہوئے اور غالباً ایک زمانے تک ساتھ ساتھ دونوں معنوں میں یہ لفظ استعمال ہوتا رہا۔ زبان کی بڑھتی ہوئی ضرورتوں سے باورچی خانہ بنا اور باورچی گری (یعنی کھانا پکانے کا فن یا خدمت)۔ باورڈ ایک جگہ کا نام ہے اور باورڈی اُس کی طرف نسبت؛ مگر باورڈی پاک کھانا بھی ہے جو آٹے سے بنتا ہی، یعنی ایک طرح کا حریرہ۔ اس کا یہ نام یا تو اس لئے ہے کہ باورڈ کے لوگ خاص طور پر اسے کھاتے ہوں گے، یا پھر وہی باؤس کا بھی ایک جز ہے یقین کے ساتھ کچھ کننا مشکل ہے۔

با کی ترکیب اے عربی میں دو تین لفظ ملتے ہیں: ذیوباج، سکباج، شوہراج جو فارسی سے عربی میں آئے ہیں۔ عام خیال ہے کہ عربوں نے جب زیر باؤ وغیرہ کو اپنی زبان میں لیا تو ان کے آخر میں ایک ج اپنی طرف سے بڑھا کر بولنے لگے۔ یہ صحیح نہیں۔ تو تیار بھی تو عربی میں فارسی سے گیا، مگر اُسے کسی نے تو تیار ج نہ بنایا۔ واقعہ اتنا ہی ہے کہ جہاں غیر زبان میں گ ہوتا ہے، وہاں عرب ج ہوتا ہے۔ اسلامی زمانے کے آغاز تک بہت سی فارسی لفظوں کے آخر میں گ بولا جاتا تھا (جو آگے چل کے گر گیا)۔ ایسے فارسی لفظ جب عربوں نے سنے تو گ کی جگہ ج بولے اس نئی ج ثبوت اس بات کا کہ فارسی لفظ با قبل اسلامی فارسی میں باگ تھا اس زمانے کی ایرانی زبانوں (پہلی وغیرہ) میں گ تھا اُس سے زیادہ پرانے زمانوں میں کہ تھیں اس لفظ کی صورت قدیم فارسی میں باک ٹھہرتی ہے۔ ب، پ، ف، و کا آپس میں بدل جانا بہت عام ہے، جیسا کہ خود باک کے مرکبات میں دیکھا گیا اور لفظوں میں بھی اکثر دیکھا جاتا ہے اس لئے با کی اصل باک یا واک ہونا چاہیے، یا پھر پاک، بلے اور پچ پچ اوستا میں واکہ بزد کی گہری بولی میں تہج بھی باورچی خانے کو پاک واکہ کہتے ہیں۔

پاک کی شکل میں موجود ہی جس کے معنے ہیں پکتا ہوا یا پکاتا ہوا۔ آوستا کی زبان میں اس کا مادہ پک ہے جس کے معنے ہیں پکانا؛ کسی چیز کو اُبال کر یا تنور میں پکا کر یا تل کر کھانے کے لیے تیار کرنا؛ سنسکرت میں بھی اس مادے کی یہی صورت ہے اور یہ اور ہمارا پکنا، اصلاً ایک ہی لفظ ہے۔

۱۲۔ باورچی کا ذکر آیا، تو مُیدہ سالار کا بھی خیال آیا۔ روٹی پکانے والے کو کہتے ہیں گیوں کے آٹے کو دویا کئی بار چھانتے ہیں تو مُیدہ ہو جاتا ہے (فارسی؛ میدہ)۔ اُردو میں بہت عام ہے اور الف سے (یعنی کھینچ کے) بولا جاتا ہے۔ اس لیے الف ہی سے لکھنا بھی چاہیے؛ مگر لوگ ستم کرتے ہیں کہ مادہ لکھتے ہیں جو دوسرا ہی لفظ ہے۔ عربی میں ما اُس خوان کو کہیں گے جو کھانے سے پُر ہو۔ صرف کھانے کو بھی کہتے ہیں۔ جاہلی شاعروں کے کلام میں نہیں آیا ہے، مگر قرآن میں تو ایک سورت ہی المائدۃ ہے۔ پھر بھی یہ لفظ اصل میں عربی نہیں؛ حبشی زبان سے آیا ہے اور اُس میں ما مد ہے۔ عربی مادے م می ذ سے اس لفظ کو تعلق نہیں۔ فارسی والے مُیدہ اور ما مدہ کو گڈ مڈ نہیں کرتے۔ مُیدہ سالار روٹی پکانے والے کو کہتے ہیں؛ ما مدہ سالار خاصے کے متمم یا چاشنی گیر کو۔

۱۳۔ کباب کی صورت ہی عربی نہیں، حقیقت بھی عربی ہے۔ کَبَّ کے معنے ہیں اوندھا کیا؛ مگر اسی کے ساتھ لونا پوتا؛ اُلنا پٹا؛ بھی۔ اور یہیں سے ہے کہ گوشت کو آگ پر اُلٹ پلٹ کرنے کے معنے پیدا ہوئے، چنانچہ کَبَّ کے معنے ہیں؛ گوشت کو کباب کیا؛ لسان العرب میں بہت کھول کر لکھ دیا ہے:

(۱) وَالْكَبَابُ الطَّاهُجَةُ وَالْفِعْلُ التَّكْبِيْتُ ... وَكَتَبْتُ الْكَبَابَ عَمَلُهُ.

(۲) (الطباہجۃ فارسی معربہ ضرب من قلی اللحیو - جلد ۳، ص ۱۳۱)

اس کے بعد کوئی گنجائش شک کرنے کی نہیں رہتی۔

۱۴۔ کھانے، سب تو نہیں، جو سامنے تھے ہو چکے۔ ایک لذیذ چیز رہ گئی۔ اودھ کے قصبوں میں 'بھیلے' پکتے ہیں اور اودھ ہی میں کہیں کہیں ان کو شیرازے بھی کہتے ہیں۔ عربی میں پانی پھوٹے ہوئے وہی یا پنیرو شیرازے کہتے ہیں اور حجج دو طرح پر آتی ہے شیرازین اور شوارین۔ برہان قاطع میں لکھا ہے کہ بعضوں نے اس لفظ کو عربی بتایا ہے۔ عربی لغت کی کتابوں میں اسے فارسی بتایا ہے اور یہی صحیح ہے۔ فارسی میں علاوہ پنیر کے بعضی مٹھائیوں مرتبے اور اچار کو بھی کہتے ہیں۔ بھیلے بھی مٹھی چیز ہے۔ معلوم نہیں ایران کی کس خاص مٹھائی کی مشابہت سے شیرازے نام پڑا۔

۱۵۔ قالین کی مختلف صورتوں کے بارے میں دو باتیں عرض کروں گا:

(۱) ق فارسی حرف نہیں ہے۔ عربی اور ترکی لفظوں کے ساتھ فارسی میں دخل ہو گیا مگر عام طور پر ایرانی اسے غ سے بدل دیتے ہیں۔ اس لئے آقائے آغا ہوا، قالی سے خالی اور چم لگ کر خالیچہ۔ (۲) فارسی کے بعضے اسموں کی دو صورتیں ہیں: استی اور آستین، زمی اور زمین۔ اس قیاس پر لوگ عربی لفظ 'کین' کو 'کمی' بھی بولنے لگے۔ چنانچہ اسدی نے اپنی فرہنگ لغت فرس میں لکھا ہے:

"کمی کین باشد۔ خروسی گفت

اے سراپاے معدن خرتی جستم تو بردم نہاد بیکہ کمی"

لے تفصیل کے لیے دیکھیے ہندستان ج ۳، ص ۴۸۶، حاشیہ ۲۔ یہاں خرتی کو بلا تشدید پڑنا چاہیے۔ یہی بنادہ۔

اسی قیاس پر تاقی کی دوسری صورت تالین ہو گئی۔ یہاں ف نسبت یا کسی او
مخنی کے لئے فرض کرنا بجا نہ ہو گا۔

۱۰۔ شاگرد۔ شعدی کا ایک اور شعر بھی ہے :

زرش دیدم و زرع و شاگرد و خیت دے بے مروت چو بے بردخت
مگر یہ لفظ تو بہت پُرانا ہے۔ پہلی میں آشاکرت تھا۔ اس سے قدیم ارمی زبان میں
بیہج گیا تھا: آش کرت، معنی وہی: چلیا:

۱۱۔ راز (= راج)۔ عجمی "کا شعر مجھے یوں ملا :

بیکے تیر ہمہ فاش کند رازِ حصار در برو کردہ بودنگ بجائے گلِ راز۔
ایک شعر حکیم سنائی کا بھی ہے :

جان بہ دانش کن مزین تاشوی زیبا از آنک

زیب کے گیر و عمارت بے نظام دستِ راز۔

۱۲۔ متری کے بارے میں ایک زمانے میں میرا بھی ایسا ہی کچھ خیال تھا، مگر وہ تو بڑی

مکمل: Meotie ۔

۱۳۔ خطا کے سلسلے میں یہ بات بھی کہنے کی ہے کہ مخروحات کا علم ریاضیات کی ایک

اہم شاخ ہے جس میں یہ اصطلاحیں عام ہیں: مخروطی قائم، مخروطی مائل، مخروطی مجتم، مخروطی مُضَع۔

۲۰۔ عربوں سے شاقول سن کے ایرانیوں نے شاقول کہا مگر اسے زراہلکا کر کے شاقول

بھی بولنے لگے اور شاہول بھی۔ شاید اسی اخیر لفظ سے پشتو میں شاول ہو گیا اور ہندوستانی

میں شاہول اور سائل ہوا۔ ہندوستانی میں زیادہ عام سائل ہی۔ یہ سب کچھ ہوا مگر اصل کے

کلمہ سے شاقول عربی نہیں ہے بلکہ آرامی سے عربی میں آیا ہے۔ فاعول عربی وزن نہیں ہے

گو کہ اس وزن پر بہت سے لفظ عربی میں استعمال ہوتے ہیں۔ آرامی زبان میں (جس کی سب سے اہم بولی سریانی ہے) فاعول اسم فاعل کا وزن ہے۔ چنانچہ اس وزن کے لفظوں اور ناموں کو عرب کے اہل لغت نے بالاتفاق دخیل بتایا ہے۔ ایسی صورت میں یہ کہنا درست نہیں کہ شاقول شاقول ش سے نہ ہو بلکہ شاقول ش سے ہو۔ واقعہ یہ جو کہ آرامی زبان میں یہ مادہ (ش ق ل) موجود ہے اور علاوہ شاقول کے اور لفظ بھی اس مادے سے بنے ہیں۔ یہ بالکل سچا ہی بات ہے کہ ناطور کو کوئی ناطور سمجھے پہلا لفظ آرامی زبان میں موجود ہے اور اس کا وزن آرامی ہے، دوسرا عربی میں موجود نہیں اور وزن بھی عربی نہیں۔

اس وزن پر جو لفظ عربی میں ملتے ہیں ان کی تقسیم یوں ہو سکتی ہے:-

(۱) وہ لفظ جو آرامی ہیں اور آرامی سے عربی میں آئے۔

(۲) وہ لفظ جو کسی اور زبان (یونانی فارسی وغیرہ) سے آرامی میں آئے اور ان کا لفظ

آرامی وزن فاعول سے ہو گیا اور اس آرامی صورت میں وہ عربی میں داخل ہوئے۔

(۳) وہ لفظ جن کو عربوں نے اس غیر عربی وزن کے قیاس پر خود بنالیا۔

اس لحاظ سے شاقول پہلی شقی میں پڑتا ہے۔ تیسری شقی میں پان سات لفظوں

زیادہ نہیں ہیں اور ان میں شاقول ہرگز نہیں ہے۔

۲۱۔ اردو میں 'زرا' ایک نیا لفظ بنا۔ عربی ذرہ اسم ہے؛ وہ بھی اردو میں عام طور پر

استعمال ہوتا ہے۔ اصل زرا کی بھی اسی عربی ذرے سے ہے؛ مگر جب دونوں کے معنی جدا

دونوں کے استعمال کا محل جدا جدا، دونوں کے تلفظ میں فرق، اور سب سے بڑی بات

کہ عربی میں یہ نیا لفظ موجود نہیں، تو پھر اس کو ذال سے لکھنے پر بعض لوگوں کو کیوں اجازت

ہے۔ جیسے صحیح سے اردو میں ایک دوسرا لفظ نہی نکلا:

”سُن تو سہی جہاں میں ہے قیسرا فسانہ کیا“

یا جیسے مثال سے ایک نیا لفظ مسل بنا، ویسے ہی ذرا سے ذرا۔ یہ جو نئے لفظ بنے ہیں ان کو سنی، سُنل اور ذرا لکھنا چاہیے۔

۲۲۔ فارسی میں چُلْبُہ، ہوا اور چُلْپُہ۔ معنی ہیں:

مضطرب اور بے آرام؛ چنانچہ ظہیر فاریابی کہتا ہے:

اے زبورِ رازی تو خورشید و مہ شد در حجاب

وے ز وجود دست تو ابر بہاری چُلْپُہ۔

ہندستانی چُلْبُہ کے معنی کچھ مختلف ہیں پھر بھی فارسی سے بہت قریب ایک

امکان یہ بھی ہے کہ ہندستانی لفظ بجائے خود پیدا ہوا ہو اور فارسی چُلْبُہ کا اثر اُس پر نہ پڑا ہو۔

۲۳۔ غُفْص جب عربی لفظ نہیں، تو جس سے کیوں لکھا جائے؟ غُفْص چاہیے۔ گف

بھی بولتے ہیں۔ یہ سب اُسی گز کے مختلف تلفظ ہیں۔ بنگال کے بعض مسلمان بزرگوں کو تیں

نے غول مال بولتے سنا ہے۔ گول مال کی شاید تعریب فرمائی ہے۔ دور کیوں جانیے

خود ہمارے ہاں ایسے لوگ ابھی موجود ہیں جو بگیم کو ”بغیم“ اور کٹا غذا کو ”فَاغذ“ بولتے ہیں۔

لُغَا جَدِیۃ

عربی زبان کے اخبارات، رسائل، تصنیفات، اور بول چال میں ہزاروں نئے الفاظ

پیدا ہو گئے ہیں جن کے بغیر آج کل کی عربی زبان بھنا دشوار ہے، مصنف نے اس کتاب میں اس

قسم کے چار ہزار جدید عربی الفاظ کا لغت لکھا ہے، طبع سوم قیمت پچیس روپے، صفحہ ۱۱۱

”میلہجر“

ہمارے علم کی حقیقت

از

جناب مولانا عبدالباری صاحب ندوی استاذ فلسفہ و دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

(۲)

علم کے متعلق تین سوالات تھے، ہم کمان سے جانتے ہیں،؟ (مبدا یا ہدایت علم کا سوال) کیا جانتے ہیں، (ماہیت علم کا سوال) اور کتنا تک جانتے ہیں،؟ (نہی یا نہایت علم کا سوال) اور بالائیں دراصل صرف پہلے سوال کا جواب تھا، کہ ہمارے تمام انواع و اقسام کے معلومات و خیالات کا واحد سرچشمہ و ماخذ تجربہ اور محض تجربہ ہے، باقی دونوں کے جوابات پہلے ہی کے جواب سے از خود نکل آتے ہیں، اور اسی کی لازمی تقریبات ہیں،

جب ہمارے علم کا ماخذ و مبدا تجربہ اور صرف تجربہ ٹھہرا، تو ظاہر ہے کہ ہم جو کچھ بھی جانتے اور جان سکتے ہیں، وہ اسی حسی و مادی تجربہ کے پیدا کردہ تصورات اور ان کے مابین ربط و توفیق یا مخالفت و تضاد کا ادراک ہے، پس یہی ہمارے علم کی حقیقت و ماہیت ہے،

”علم اس کے سوا کچھ کو کچھ نہیں نظر آتا، کہ وہ ہمارے تصورات کے مابین ربط و توفیق یا تضاد و مخالفت کا ادراک ہے پس صرف اتنی ہی علم کی حقیقت ہے، جہاں یہ ادراک ہے علم ہے، اور جہاں نہیں ہے، وہاں گو ہم و ہم، قیاس یا زعم سے کام لیں لیکن علم ہمیشہ منقود ہوتا ہے۔“

اس سفرِ حیاتِ باب ۱

غرض علم یا جاننا نام ہے مختلف تصورات کے مابین توافقی یا عدم توافقی کے ادراک کا اس ادراک کے باعتبار یقین تین مراتب ہیں،

۱۔ یا تو یہ ادراک دو تصورات کے مابین بالذات و بلا واسطہ ہوگا، اس طرح جو علم حاصل ہوتا ہے، وہ بالکل قطعی اور یقینی ہوتا ہے، شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رکھتا، اس کو ہم قطعی (بدیہی) علم کہہ سکتے ہیں، اس لئے کہ اس میں ذہن کو ثبوت و تحقیق کی کوئی زحمت نہیں اٹھانی پڑتی، بلکہ یہ صداقت کا اسی طرح ادراک کر لیا ہے، جس طرح آنکھ روشنی کا، ذہن کو صرف اس کی طرف منتقل ہونے کی ضرورت ہوتی ہے، اور وہ ادراک کر لیا ہے کہ مثلاً سفید سیانہ نہیں ہے، دائرہ مثلث نہیں ہے، تین دوسے زیادہ، اور ایک دو کے مساوی ہے، اس طرح کی صداقتوں کو ذہن تصورات پر نظر پڑتے ہی محض وجداتا، بلا کسی مزید تصور کی وساطت کے پالیتا ہے، خود ہم کو اپنے وجود کا علم بھی اسی طرح بدائتہ و وجداناً حاصل ہے، گو ہم اپنی ذات یا روح کی مابعد الطبیعیاتی حقیقت و ماہیت سے آگاہ نہ ہوں، لیکن نفس اس کے وجود کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں ہوتی،

کیونکہ ہمارے لئے کوئی چیز خود ہمارے وجود سے زیادہ برہمی نہیں ہو سکتی..... اگر میں تمام چیزوں میں شک کروں، تو بھی خود یہ شک مجھ کو اپنے وجود کے ادراک پر مضطرب کر دے گا، اور خود اس میں شک کی کوئی صورت نہ ہوگی..... اگر میں جانتا ہوں کہ میں شک کرتا ہوں، تو جس یقین کے ساتھ میں شک کو جانتا ہوں، اسی یقین کے ساتھ اس کا ادراک رکھتا ہوں، کہ کوئی چیز شک

کرنے والی ہے؟

یہ وہی دیکارٹ کا استدلال ہے، کہ

میں سوچتا ہوں اس لئے میں ہوں،

۲۔ دوسرا مرتبہ علم یقین کا برہانی ہے، جس میں ہم دو تصورات کے مابین جو تعلق ہے اس کو کسی اور تصور یا تصورات کی وساطت سے جانتے یا پاتے ہیں، جب ذہن براہ راست دو تصورات کے موزنہ سے ان کے توافقی یا عدم توافقی کا فیصلہ نہیں کر سکتا، تو دیگر تصورات کی وساطت سے کام لیتا ہے، اسی کو ہم ”استدلال“ کہتے ہیں، اور جو درمیانی تصورات اس دست کا کام دیتے ہیں، ان کو ”ثبوت“ کہا جاتا ہے، یہ ثبوتی علم کو یقینی ہوتا ہے، اسکی شہادت نہ اتنی صاف و روشن ہوتی ہے، نہ ذہن اسکو اتنی جلد قبول کرتا ہے، جتنا وجدانی علم کو دوسرا فرق یہ ہوتا ہے، کہ اگرچہ برہانی علم میں بھی دیگر تصورات کی وساطت کے بعد توافقی یا عدم توافقی کا ادراک شک و شبہ سے نکل جاتا ہے، لیکن اس کے قبل شبہ رہتا ہے، جو وجدانی علم میں نہیں ہو سکتا۔ وجود باری کا علم لاک کے نزدیک ہم کو برہانا حاصل ہے، نظم عالم کے علاوہ اور اس سے بڑھ کر خود ہم کو اپنے اور اپنی طاقتوں کے وجود کے لئے ایک عظیم و قدیر ذات کو ماننا پڑتا ہے، گو ہم اس کے صفات کا احاطہ نہیں کر سکتے، لیکن جب ہم اپنی اس انفرادی ذات کی تحیل کرتے ہیں جس کا علم و اذعان (جیسا کہ ابھی اوپر معلوم ہو چکا) بلا شبہ شک و شبہ و وجدانا حاصل ہے، تو وہ لازماً اپنے ماوراء کسی اور ذات کی محتاج معلوم ہوتی ہے،

یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ہم کو خدا کا علم یقین حاصل ہو سکتا ہے، اور کیسے ہو سکتا ہے،

میں سمجھتا ہوں کہ ہم کو خود اپنی ذات اور اس غیر محسوس علم سے آگے جانے کی ضرورت نہیں کہ ہم خود ہیں، انسان قطعاً جانتا ہے، کہ وہ موجود ہے، اور یہ کہ وہ کوئی شے ہے دوسری طرف یہ بھی وجداً و ہماہرہ جانتا ہے، کہ کسی شے کی نسبت یہ سمجھنا کہ وہ محض لاشے سے پیدا ہو سکتی ہے، ایسا ہی ہے، جیسے لاشے کو دو قائلہ زادیوں کے برابر قرار دینا۔

لہذا اگر میں ہوں تو میرا کوئی نہ کوئی پیدا کرنے والا بھی ضرور ہے، اور جس چیز کی کوئی ابتدا ہو اس کی کوئی نہ کوئی ابتدا کرنے والا یا خالق ہونا لازمی ہے، اور بالآخر اس خالق کو ازیلی بھی ہونا چاہئے، اس لئے کہ جو چیز ازل سے نہ ہو گی، اس کی کوئی نہ کوئی ابتدا ہو گی، جسکو لازماً کسی اور شے کا آفریدہ ہونا پڑے گا۔

پھر انسان اپنے اندر علم و ادراک بھی پاتا ہے، جس سے ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے، کہ ہماری صرف کوئی چیز ہی نہیں بلکہ کوئی علم و ادراک والی ذات ہے، اگر یہ کہا جائے کہ ایک زمانہ ایسا تھا، کہ کوئی عالم و مدبر کہ ذات نہ تھی، اور وہ ازیلی ذات قطعاً نعم و ادراک سے خالی تھی، تو میرا جواب یہ ہے کہ پھر ایسی صورت میں کبھی علم کا وجود نہیں ہو سکتا تھا، جو چیزیں علم سے قطعاً خالی ہیں، اور ہلکا کسی اور اک کے اندر ہے پن کے ساتھ عمل کرتی ہیں، ان کے لئے علم و ادراک والی ذات کا پیدا کرنا ایسا ہی ناممکن ہے، جیسے کوئی مُثَدِّث اپنے تین زادیوں کو دو قائلوں سے بڑا بنا دے، کیونکہ بے حس مادہ کے تصور کے یہ ایسا ہی منافی ہے، کہ وہ اپنے اندر ادراک و حس پیدا کر لے سکتا ہے، جیسا مُثَدِّث کے تصور کے یہ منافی ہے، کہ وہ اپنے اندر

قانون سے بڑے زادیے بنا سکتا ہے،

حاصل یہ کہ جس طرح ہم کو خود اپنی ذات کے وجود کا علم بلاریب و شک و بعد انا حاصل ہے، اسی طرح جب ہم اس ذات کو سامنے رکھ کر اور اس کے تصور کی وساطت سے اس کے خالق کا پتہ لگانا چاہتے ہیں، تو برہانا اس کا قطعی و یقینی علم حاصل ہو جاتا ہے، کہ وہ ایک ازلی عظیم و قدیر ذات ہے، اور یہی خدا ہے،

تیسرے نزدیک یہ ایک واضح بات ہے، کہ ہم کو ہر اُس شے سے زیادہ خدا کے وجود کا یقینی علم حاصل ہے، جو ہمارے حواس کے لئے براہ راست منکشف نہیں ہے، نہیں بلکہ میں کہہ سکتا ہوں، کہ ہم خدا کا موجود ہونا اس سے زیادہ یقین کے ساتھ جان سکتے ہیں جتنا کہ کسی اور چیز کا اپنے سے باہر موجود ہونا۔

۳۔ تیسرا درجہ جنسی یا فطنی ظلم کا ہے جس میں آدمی حق کے ذریعہ جزئی اشیاء کا ادراک کرتا، اور کائنات مادی کا ظلم حاصل کرتا ہے، گویہ ظلم وجود ذات اور وجود باری کا ایسا یقینی و قطعی نہیں، تاہم ظن غالب اس کے وجود ہی کا ہے، اور عملاً اس کا پایا جانا یقینی معلوم ہوتا ہے، اگرچہ براہ راست ہم کو صرف اپنے تصورات کا ظلم حاصل ہے، اور موجودات خارجی کا ظلم حتی تصورات کی وساطت ہی سے حاصل ہو سکتا ہے، اور اس لئے لازماً ہمارا ظلم صرف اسی حد تک درست ہو سکتا ہے جس حد تک کہ ان تصورات اور حقائق اشیاء میں موافقت ہو، اور ایسا نہیں ہے، کہ ہمارے پاس اس کا سرے سے کوئی معیار ہی نہ ہو، کہ ہمارے تصورات خود اشیاء کے موافق ہیں یا نہیں، ہمارا بیسٹ تصورات یقیناً حقائق خارجی کے مطابق ہوتے ہیں، کیونکہ بغیر حواس کی وساطت کے ذہن ان کو خود کسی طرح نہیں بنا سکتا، (جیسے کہ پیدا بشی اندھے) لہذا معلوم ہوا کہ یہ محض ہمارے

۱۔ خلاصہ جو اس سفر چارم جلد ۲

تخیل کا افسانہ نہیں، بلکہ خارج از ذہن اشیا کی قدرتی اور باقاعدہ پیداوار ہیں، بیرونی اشیا کی توانا کا مزید ثبوت یہ امر بھی ہے، کہ واقعی حس سے جو تصور حاصل ہوتا ہے، اور حافظہ میں اس کا جو امانا کیا جاتا ہے، ان دونوں میں بہت فرق ہوتا ہے، اور جلدت یا الم واقعی حس کی صورت میں ہوتا ہے، وہ محض اس کے اعادہ میں جب کہ بیرونی اشیا غائب ہوتی ہیں نہیں ہوتا، اس کے علاوہ ہمارے حواس ایک دوسرے کی توثیق کرتے ہیں، جو شخص آگ دیکھ رہا ہے، اس کو اگر اس کے واقعی اور خارجی وجود کی نسبت شبہ ہو، اور جاننا چاہتا ہو کہ یہ محض اس کا وہم نہیں، تو وہ اس میں اپنا ہاتھ ڈال کر اطمینان کر سکتا ہے، اس سے جو تکلیف ہوگی، وہ محض تصویر یا وہم سے نہیں ہو سکتی۔
اس طرح کم و بیش مختلف مراتب یقین کے ساتھ ہم کو سب سے زیادہ یقینی طور پر بلاشبہ کی گنجائش کے پہلے خود اپنی ذات کا یقین حاصل ہے، اس کے بعد ذات باری یا خدا کا، اور اس کے بعد اپنے باہر کی کائنات مادی کا، باقی سارے انسانی معلومات و خیالات اسی مثلث کے کسی کسی زاویہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

جب ہمارے علم کی حقیقت یہ ٹھہری کہ وہ نقطہ ہمارے تصورات کے مابین کسی ربط یا عدم ربط کے ادراک کا نام ہے، اور یہ تصورات تمام تر ہمارے تجربہ کے تابع ہیں، تو اب تیسرے سوال کا جواب کہ ہم کمانک جانتے ہیں، یعنی ہمارے علم کی حدود رسائی کمان تک ہو؟ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے، کہ بس جہان تک ہمارے تجربات و تصورات کی رسائی ہے، جس چیز کی نسبت نہ ہم کوئی تجربہ رکھتے ہیں، نہ کوئی تصور قائم کر سکتے ہیں، اس کی نسبت کوئی علم و یقین بھی نہیں حاصل کر سکتے ہیں، جس طرح اجسام کی دنیا میں ہم اپنے اندر سے اور اپنی کسی طاقت سے جسم کا ایک ذرہ

لے دیں (تاریخ فلسفہ) بحوالہ سفر جہاں باب ۱۱

بھی خلق نہیں کر سکتے، صرف ان میں الٹ پھیر یا ترکیب تبدیل کر سکتے ہیں، اسی طرح علم کی دنیا میں اگر تجربہ کی روشنی تصورات نہ بخشنے، تو ہمارا ذہن محض ایک تاریک کمرہ ہو گا، خود اپنے اندر نہ ہم کوئی تصور رکھتے ہیں، اور نہ خلق کر سکتے ہیں، غرض جہاں تجربہ و تصورات نہیں، وہاں علم دقیق بھی نہیں، زیادہ صحت کے ساتھ یوں کہہ کہ جہاں تجربہ نہیں، وہاں تصورات نہیں، جہاں سرے سے تصورات ہی نہیں، وہاں ان کے مابین توافقی و عدم توافقی کا ادراک کمان سے ہو سکتا ہے،

اس کے بعد اولاً تو ہمارا تجربہ، اور لازماً اس تجربہ سے حاصل شدہ تصورات نہایت محدود و پھر ان تصورات میں بھی بہترے ایسے ہیں جن کے باہمی تعلقات کی تک پہنچنے کا ہم دعویٰ نہیں کر سکتے، نہ ان کے توافقی و عدم توافقی کا علم حاصل ہے، مثلاً ہم نہیں بتا سکتے کہ دھگ دبو، مزہ وغیرہ صفات نامات میں باہم یا ان کا صفاتِ اولیہ سے کیا تعلق و ربط ہے، اسی طرح ہم نہیں جانتے، اور نہ شاید جان سکتے ہیں کہ مادہ و فکر یا نفس و جسم کے تصورات کی ماہیت یا ان کا مابینی ربط کیا ہے،

ہم مادہ و فکر کے تصورات رکھتے ہیں، لیکن یہ جانتا کبھی ممکن نہ ہو گا، کہ آیا کوئی محض مادی شے سوچتی، اور فکر کرتی ہے یا نہیں، بغیر وحی کے محض اپنے تصورات پر غور کر کے معلوم کرنا ناممکن ہے، کہ قدرتِ مطلقہ نے بعض نظاماتِ مادہ کو موزون بنا کر فکر و ادراک کی طاقت نہیں بخشی ہے، یا اس کے برخلاف ایسے موزوں مادہ کے ساتھ ایک ذی فکر غیر مادی

جوہر کو مربوط و واسطہ بین کر دیا ہے، نفس تصورات کی حد تک ہمارے لئے یہ کچھ زیادہ بعید از فہم نہیں، کہ اگر خدا چاہے، تو وہ مادہ میں فکر کی ایک قوت کا اضافہ فرما دیتا ہے، بہ نسبت اس کے کہ وہ ایک جوہر کا اضافہ کرے، جو فکر کی قوت رکھتا ہو..... کیونکہ اس

میں کوئی متناقض جگہ نہیں نظر آتا، کہ اولین ازلی ذی فکر آستی، اگر چاہے، بے حس مخلوق ماؤ کے بعض نظامات کو، موزون ترکیب کے ساتھ کچھ حس و ادراک اور فکر عطا کر دے،

گو میاں کہیں ثابت کر چکا ہوں، (سفر چارم باب) خود مادہ کو (جو اپنی ذات ہی میں حس و
فکر سے خالی ہے) یہ اولین ازلی صاحب فکر ہستی فرض کرنا کسی طرح ناقض سے کم
نہیں، بات یہ ہے کہ میرے نزدیک یہ بحث ہی ایسی ہے، جو ہمارے علم کی رسائی
سے خارج ہے، جو شخص اسکی پیچیدگی پر بے تعبہ سے غور کریگا، وہ روح کی مادیت یا
غیر مادیت کسی مفروضہ کا بھی قطعی فیصلہ کرنے کے قابل اپنی عقل کو نہ پائے گا، ہر مفروضہ
کی شکلات اس کو دوسرے کی طرف ڈھکیلنا چاہیں گی، بعض لوگ یہ ظلم کرتے ہیں، کہ ایک
مفروضہ میں کوئی ناقابل تصورات پاکر جلد بازی سے مخالفت مفروضہ کی طرف پھیلے جاتے
ہیں، گو ایک منصف مزاج کے لئے وہ بھی پہلے ہی کی طرح ناقابل فہم ہوتا ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ اس طرح کے جتنے فلسفیانہ و مابعد الطبیعیاتی مسائل ہیں، اگر وحی کا سہارا نہ ہو، تو
انسان محض اپنی عقل سے قطعاً کسی درجہ کے بھی یقین تک ان میں نہیں پہنچ سکتا،

مگر لاگ کا مقصود اس سے ہمارے علم و دانش کی تحقیر نہیں، بلکہ صرف تجدید ہے، یعنی ہمارے
عقل و فہم کی قوتیں جن چیزوں کے لئے اور جس حد تک فہم و ادراک کے قابل ہیں، انہی چیزوں کیلئے
اور اسی حد تک ان کو محدود رکھنا چاہئے، اگر تم کان سے دیکھنا چاہو، تو کان کا نقص نہیں، وہ تو
سننے کے لئے ہے، اور آوازوں کے علاوہ کوئی اور علم و ادراک نہیں دیکھتا، اسی طرح اگر تم دانت
سے لوسہ کے چنے چبانا چاہو، اور تمہارے دانت ہی ٹوٹ جائیں، تو دانتوں کا قصور نہیں، وہ
تو فقط تمہاری جسمانی پرورش کے لائق جو غذائیں ہوں، ان کی چکی ہیں، نہ کہ لوہا پسینے کی مشین،
اگر ہم اپنے علم کی تنگی اور جہل کی تاریکی کو پیش نظر رکھیں، جو ہمارے علم سے بے انتہا زیادہ
ہے، تو اس کو بہت سے نزاعات کے خاتمے، اور مفید علم کی ترقی میں مدد مل سکتی ہے۔

لے فیصلہ فہم انسانی، سفر چارم باب

بشرطیکہ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ ہم کہاں تک صاف و واضح تصورات رکھتے ہیں، اپنے خیالات کو انہی چیزوں پر غور و فکر میں محدود کر دیں، جو ہماری فہم کی دسترس میں ہیں اور اس سے آگے اتھاہ تاریکی میں (جہاں نہ ہمارے پاس دیکھنے کے لئے آنکھیں ہیں نہ ادراک کی قوتیں) محض اسی زعم میں نہ لگسین، کہ ہماری فہم سے کوئی چیز ماوراء نہیں ہے۔

نظریہ علم کے متعلق لاک کے خیالات اور فلسفہ کو جو اسکی کتاب فہم انسانی کے کئی سو صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں، سطور بالا میں معمولی تشریحات کے ساتھ تاہر امکان اُسی کے الفاظ میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے، رد و قبول سے تعارض نہیں کیا گیا ہے، اور گوان خیالات میں نظر و تنقید کی بہت گنجائش ہے، جس پر بعد کے فلاسفہ نے اپنے فلسفوں کی بڑی بڑی عمارتیں کھڑی کر دی ہیں تاہم تین نتائج لاک کی تحقیقات کے ایسے نکلتے ہیں، جن پر نہ صرف فلسفہ کی عمارتیں کھڑی ہیں اور جدید فلسفہ کی ساری تاریخ ان ہی کے رجحانات و تفریعات سے بھری ہے، بلکہ تعصب سے پاک انصاف پسند اہل فکر کے لئے ان سے گریز کی راہ مشکل ہے،

اور شاید انکے ناگزیر ہونے ہی کی بنا پر بلا انقطاع بعد کے تین اکابر فلاسفہ نے اپنے اپنے فلسفہ کی تان یکے बादِ دیگر سے انہی پر توڑی، برکھ نے لاک کی منطق سے تصویریت کا نتیجہ نکالا، ہیوم نے دونوں سے اربابیت کا، اور کانسٹ نے مقدمات ثلاثہ کی تکمیل سے انتقادیت کا، دراصل تینوں نتائج غیر منطک اور ایک دوسرے کی محض تفریح ہیں، ساتھ ہی صرف جدید فلسفہ کی ہی نہیں بلکہ سارے فلسفہ کی سب قیمتی کمائی ہیں،

حالِ تعذرت تک پہنچنے سے خود لاک کی نظر خدا جانے کیسے چوک گئی، کہ اس نے صفات

میں اولیٰ و ثانوی کی ایک بے بنیاد تفریق قبول کر کے اولیٰ کے خارج از ذہن ہونے کا دعویٰ کر ڈیا۔ درجہ اول سے اس نے صفات ثانویہ کو ذہنی قرار دیا ہے، وہی صفات اولیہ میں ملتی ہے، اور برکے یہی کر کے لاگ کی ناقص تصویریت کو کامل کر دیا، اس کے علاوہ تصویریت کی راہ میں ایک بڑا پتھر غلام کا وہ ہیرا یا جوہر تھا جس کو وہ اعراض و صفات کا محل قرار دیتے تھے، اس کو لاگ نے جس طرح محض اسم بے معنی اور فرضی شے ثابت کیا، اس کو تم اوپر دیکھ چکے، اس کے نزدیک اس جوہر یا حقیقت خارجی کی حقیقت مجموعہ صفات کے سوا کچھ نہیں، اور صفات خواہ اولیٰ ہوں خواہ ثانوی کسی کا براہ راست علم نہیں اس کے علم کا واحد ذریعہ خود ہمارے ہی تصورات ہیں، جو ظاہر ہے، کہ ہمارے ذہن کے علاوہ کہاں پائے جاسکتے ہیں،

جب ذہن اپنے تمام خیالات و استدلالات میں محض اپنے تصورات کے سوا اور کوئی شے براہ راست نہیں رکھتا، اور صرف ان ہی تصورات کے متعلق سوچا یا سوچ سکتا ہے، تو ظاہر ہے، کہ ہمارا علم صرف ان تصورات ہی سے آشنا ہے۔

انسانی علم اور معلومات کے خالص تصویری یا ذہنی ہونے کا اس سے بڑھ کر واضح اعلان کیا ہو سکتا ہے، اور یہی اعلان دراصل تصویریت کی فتح کا اعلان ہے،

اور اس سے لازماً کائنات خارجی کی موجودیت و حقیقت کے متعلق طرح طرح کے شکوک و شبہات رد نہا ہوتے ہیں جن سے خواہ مخواہ اربابیت کا نتیجہ نکالنا پڑتا ہے، اور جس کو برکے کی تصویریت کے بعد ہی ہیوم نے کھول دیا، خود لاگ کو اس نتیجہ کا اتنا اندیشہ تھا، کہ اسکی تردید میں نہ صرف آواز نہایت پست ہے، بلکہ بالآخر ایک محض مناظرانہ الزامی جواب میں پناہ لینی پڑی،

ہم کو اپنی ذات سے باہر اشیا کے وجود کی جو اطلاع اس کے ذریعہ ملتی ہے، گو وہ اتنی

میں یوں کی سوانحی تاریخ فلسفہ ص ۴۱،

یقینی نہ ہو، جتنا ہمارا وجدانی علم زیادہ استدلالی نتائج جو ہم خود اپنے ذہن کے واضح و تجربی تصورات کے متعلق حاصل کرتے ہیں، تاہم یہ بھی ایک ایسا یقین ہے، جو علم کے نام کا مستحق ہے، اگر ہم اپنے کو اس یقین پر مائل پاتے ہیں، کہ ہمارے ذہنی قوی ان اشیاء کے وجود کی صحیح اطلاع دیتے ہیں، جو ان کو متاثر کرتی ہیں، تو اس کو بے بنیاد یقین نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ میرے خیال میں اتنا شک وارتیابی کوئی شخص نہیں ہو سکتا، کہ ان چیزوں کے وجود میں شہد کرے جن کو دیکھتا اور محسوس کرتا ہے، یا جو شخص اس درجہ شک کر سکتا ہے، (وہ اپنی جگہ کچھ خیال کرے) لیکن کم از کم مجھ سے بحث نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ اس کا بھی ہرگز یقین نہیں کر سکتا، کہ میں اس کے خیالات کے خلاف کوئی بات کہہ رہا ہوں۔

اس کے علاوہ ہیوم نے اپنی ارتیابیت کو علاقہ علت و معلول یا نظریہ تعلیل میں جس حد تک پہنچایا ہے، اس کا بھی نہایت واضح اعتراف و بیان خود لاک کے ہاں ایسا موجود ہے، کہ ہیو کا سدا فلسفہ علت ہی کی شرح قرار دیا جاسکتی ہے،

”اشیاء جہاں تک ہمارا مشاہدہ جاتا ہے، باقاعدگی کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں، جس سے ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں، کہ وہ ایک قانون کے تحت عمل کرتی ہیں، مگر ایسا قانون جس کو ہم جانتے نہیں، لہذا گو علل یکسانی کے ساتھ عمل کرتے، اور نتائج ان سے مسلسل ظاہر ہوتے ہیں، تاہم ان کے باہمی ربط و انحصار کا ہم اپنے تصورات میں کوئی پتہ نہیں چلا سکتے، ہمکو ان کا محض ایک تجربی علم حاصل ہوتا ہے۔“

لیکن اس ارتیابیت سے صحیح ترین اور مفید ترین جو نتیجہ نکل سکتا تھا، وہ علم کی محدودیت کا تھا، اور گو اسی نتیجہ کی منطقی تکمیل کا پورا حق ہیوم کے جانشین کانت نے ادا کیا، مگر خود لاک۔

اپنی ساری بحث و کاوش کا جو مدعا منتہی قرار دیا ہے، وہ دراصل صرف یہی ایک نتیجہ ہے، بلکہ جیسا ابھی کہا جا چکا، سارے فلسفہ کی کدو کاوش کا اگر کوئی عملی فائدہ یا صحیح نتیجہ نکالا جاسکتا ہے، تو وہ بھی صرف یہی ہے، لہذا اس کو ذرا غور سے خود لاک کی زبان سے اچھی طرح سن لینا چاہئے اس موقع پر جی، ایچ، لیوس نے اپنی سوانحی تاریخ فلسفہ میں (ص ۳۶۱ تا ۳۶۲) جو طویل اقتباس درج کیا ہے، اس کو نقل کئے بغیر نہیں رہا جاتا،

”فہم کی ماہیت و نوعیت کی اس تحقیق سے اگر میں اسکی قوتوں کو معدوم کر سکوں کہ وہ نیک پہنچتی ہیں، مگر چیزوں کے لئے کس حد تک وہ مناسب ہیں، اور کمان وہ ناکام رہتی ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ انسان کے ذہن کیلئے جو ہر شے میں گھسنا ہے، اس لحاظ سے مفید ہو گا، کہ ایسی چیزوں میں دخل دینے کے متعلق جو اسکی گرفت سے باہر ہیں، زیادہ محتاط رہ کر اپنی رسائی کی انتہا پر ٹھہر جائے، اور ایسی چیزوں کی نسبت اپنے جہل پر خاموش بیٹھ جائے جو تحقیق کے بعد ہماری قابلیتوں کی رسائی سے ماورائے ثابت ہوں۔“

”ہم کہ اپنے ذہن کی تنگی کے متعلق کچھ زیادہ وجہ شکایت نہ ہوگی، بشرطیکہ ہم اس کو ان چیزوں میں استعمال کریں، جو ہمارے کام کی ہیں، کیونکہ ان کے قابل وہ پوری طرح ہو اور اگر ہم محض اسلئے اپنے علم کی منافع و فوائد کی ناقدہ می کریں، اور اسی کو ان مقاصد تک ترقی دینے میں غفلت برتیں جن کے لئے یہ ہم کو دیا گیا تھا، کہ کچھ چیزیں اسکی دسترس کو باہر ہیں، تو یہ ایک ناقابل عفو اور ساتھ ہی طفلانہ ضد ہوگی، اور کسی کا ہل سرکش ذکر کیلئے شمع کی روشنی میں اپنا کام نہ کرنے کا یہ کوئی عذر نہ ہو گا، کہ دن دوپہر کی روشنی نہ تھی جو شمع ہمارے اندر روشن ہو، ہمارے کاموں کیلئے اسکی روشنی بالکل کافی ہو۔“

اگر ہم اپنی قوت کو جان لیں، تو زیادہ بہتر طور سے اسکو جانیں گے کہ کس کام میں یہ

کامیابی کی امیدوں کے ساتھ لگائی جاسکتی ہے..... ہمارے علم کی حقیقت کی
 لمبائی کا جاننا بہت کارآمد ہے، گو وہ اس سے سمند کی ساری گہرائیوں کی تھانہ
 لے سکے..... انہی باتوں نے تحقیق و فہم کے متعلق اس کتاب کا پیدل پہل خیال پیدا کیا،
 کیونکہ میں نے خیال کیا، کہ انسانی ذہن جس قسم کی تحقیقوں میں پڑ سکتا ہے، ان کی نسبت
 اطمینان حاصل کرنے کا سب سے پہلا قدم یہی ہے، کہ ہم خود اپنی فہم کا جائزہ لیں، اور
 دیکھیں کہ کن چیزوں کے لئے وہ موزوں ہے، اس کے بغیر میرے نزدیک ہم پہلی ہی
 اینٹ پڑھی رکھتے رہے اور ایسے جو مدائیت ہمارے سب سے زیادہ کام کی تھیں، ان کے
 حصول سے تشفی کی تلاش غفلت تھی، کیونکہ ہم نے تو اپنے خیالات کو وجود کے بحر قایین
 غرق کر رکھا تھا، گویا یہ ناپید کنارہ وسعت ہماری فہم کی قدرتی و غیر مشنوک ملکیت تھی جس میں
 نہ کوئی چیز اس کے فیصلوں سے مستثنیٰ تھی، نہ اس کی گرفت سے محفوظ، اس طرح جب لوگوں
 نے اپنی تحقیقات کو اپنی قابلیتوں سے باہر پھیلادیا، اور اپنے خیالات کو ایسی گہرائیوں میں
 اتار دیا، جہاں قدم چلنے کی کوئی جگہ نہ تھی، تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ سوالات پر
 سوالات اور نزاعات پر نزاعات کا اضافہ ہوتا چلا جائے جن کے کسی صاف فیصلے پر نہ پہنچنے
 سے صرف یہی نتیجہ ہو سکتا تھا، کہ شکوک بڑھتے جائیں، اور بالآخر ایسے لوگوں کے اندر کامل
 اور تباہیت گھر کر لے گا

لاک کی نصیحت حرف بجا لیکن انسان تو علم و یقین کا بھوکا ہے، اس کے منہ میں اگر روٹی کی
 جگہ پھر ڈالنے سے تسلی نہیں ہو سکتی، تو اس جواب سے بھی تسلی نہیں ہو سکتی، کہ تیری بھوک ہی غلط ہے، بھوک
 کے دفع ہونے کیلئے تو روٹی ہی کہیں نہ کہیں سے ملنی چاہئے، اگر عقل و فلسفہ کا دروازہ بند ہو کوئی اور
 دیکھنا پڑیگا،

السراج طین

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم، اے،

(۲)

ناصر الدین محمود کو عصائی التمش کے بیٹے ناصر الدین کا لڑکا بتاتا ہے جس کا انتقال لکھنؤ میں ہوا مگر منہاج سراج نے صاف طور سے لکھا ہے کہ ناصر الدین کے مرنے کے بعد جب التمش کا سب سے چھوٹا لڑکا پیدا ہوا، تو اپنے مرحوم بیٹے کی یاد میں اس کا نام ناصر الدین ہی رکھا، عصائی ناصر الدین محمود کی حکومت کے ابتدائی بارہ سال کے واقعات کو حذف کر کے ۱۱۵۶ھ کے مغلوں کے حملہ، اچھ اور ملتان کی تغیر اور بلین زر کی بغاوت کا ذکر کرتا ہے جو سب کی ترتیب کے لحاظ سے درست نہیں بلین کے ساتھ زر کے لکھنے سے معلوم نہیں عصائی کی کیا مراد ہے، یہ بلین زر ہی ہے، جسکو منہاج سراج نے ملک عز الدین بلین کشوفاں لکھا ہے،

عصائی نے ناصر الدین محمود اور بلین کے لڑکوں سے متعلق ایک پچسپ واقعہ لکھا ہے، دونوں کے لڑکے ایک روز باغ میں تفریح میں مشغول تھے، کہ بلین کے لڑکوں نے کہا:-

کہ چوں والد ما دریں روز گھا نباشد کسے زیر ک ہو شبیار

ناصر الدین محمود کے لڑکوں کو یہ لاف زنی اچھی معلوم نہ ہوئی،

بلغتند کامی همان عزیز اگر هست در خاں فراواں تمیز

ہم آخر بہ بنی کہ اندر جان شود عاجز از زیر کی ناگمان
 گراو پر خستہ و مایسم خام چو خواہیسم کا و را در آیم دام
 میدان اسپش فروا گنیم بتدبیر اورا پس اوہ کنسیم
 بلبن کے راکوں کا خون جوش میں آیا، اور انھوں نے چیلنج دیا، کہ وہ اگر ایسا کر دکھائیں
 تو وہ اتنی دینار ہار جائیں گے، خود کے راکوں نے اس چیلنج کو قبول کیا،

چو آن روز بگذشت ہر چار سر میدان برقتندر و زردگر
 الخ خان دران روز چالش کنان بہ چپید در سمت میدان عنان
 چو آمد بہ میدان بوب اختری، محی کر دہر سوے جولانگی ہی،
 شنیدم یکے زان دو شہزادگان اباخان آزادہ شد ہم عنان
 دوسہ بار باخان دوایند اسپ وزیں پس پیش جہانیدہ اسپ
 در اہمال از دست چابک گنبد زخان خواست پس چابک آن ہوشمند
 فرد آمد از اسپ آن خان را داد شد چابک و دست شہزادہ داد
 وزیں پس زمیند ان بگشتند باز خرا مان و خندان بگشتند باز

بلبن کو جب واقعہ کی نوعیت معلوم ہوئی تو بہت پریشان ہوا،

بدل گفت کا بناؤ فرمان روا بدین سان کہ گشتند حید گرا
 یکے روز مارا بہ مکر و فنون بگیرند و بندند و ریزند خون

ان سے چٹکارا پانے کے لئے تدبیریں سوچا رہا،

ہم آخر شنیدم نقص خسرو زبیں خستین زدیکے رائے بہ
 بشہ در قہاے بہ اند نہر برآمد بہر سوے شورے بہ شہر

معلوم نہیں یہ قلعہ کہاں تک پہنچا ہے، کسی تاریخ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ ناصر الدین محمود کے دو جہان لڑکے تھے، کہیں کیس اسکے ایک کن پتہ کا ذکر آتا ہے، مگر جب وہ مراٹھا کی اولادِ نرینہ میں کوئی باقی نہ تھا، لیکن بلین کا محمود کو زہر دینے کا واقعہ غور طلب ہے، ناصر الدین محمود کے آخری عہد کی کوئی معاصر تاریخ موجود نہیں، طبقاتِ ناصری محمود کی وفات سے پانچ سال پہلے ہی ختم ہو جاتی ہے، بعد کی تاریخوں میں برنی کی فیروز شاہی بلین کے عہد سے شروع ہوتی ہے، مگر اس میں اس واقعہ کی طرف کوئی اشارہ نہیں، تاریخِ مبارک شاہی میں ہے،

تم چنان زحمت برتن مبارک سلطان غالب آمد، بتقدیر اللہ تعالیٰ یازدہم ماہ جمادی الاول

سنہ اربع و ستین و ستائستہ از دارالغبار بدار البقار حلت فرمود (ص ۳۹)

نظام الدین فرشتہ اور بدایونی بھی رقمطراز ہیں کہ محمود بیمار پڑ کر مراٹھینِ عصائی کا محاصرہ بن بٹوط لکھتا ہے، کہ غیاث الدین بلین نے ناصر الدین کو مار ڈالا، اور خود بادشاہ بن بیٹھا، (ص ۱۲) حقیقت کچھ بھی ہو لیکن عصائی اور ابنِ بٹوط کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ محمد تغلق کے عہد تک عام روایت یہی تھی کہ بلین نے محمود کو زہر دیکر ہلاک کر دیا، بلین کے حال میں عصائی لکھتا ہے:-

ز تاریخ بدشش صد و شصت و پنج ز اجلاسِ او گشت گیتی زرنج

دوم سال در سمتِ چوڑ تاخت ششم سال در ملکِ لاہور تاخت

ز اطرافِ دہلی ہماں شیر مرد بہر جایکے جسنگے قسح کرد

حصارِ جرائی وز کی ز سر عمارت بگردانِ شہِ نامور

نباشد از و صحنِ گوپال گیر پستش بے سرکش آمد اسیر

بلین کی تخت نشینی کا سنہ ضیاء الدین برنی نے ۶۶۲ھ (ص ۲۵) اور بیچھی سرسندی ٹولٹ

تاریخ مبارک شاہی نے ۶۶۳ (ص ۵۷) لکھا ہے، عصائی ۶۶۵ھ لکھتا ہے، مگر بعد کے مورخوں میں نظام الدین عینی اور فرشتہ نے ۶۶۳ھ ہی کو صحیح سمجھا ہے، چتوڑ جمالی اور زکی کے نام شاید غلط چھپ گئے ہیں، چتوڑ، سنتوڑ، ہوگا، سنتوڑ سے بظاہر وہی پہاڑیاں مراد ہیں جو دہرہ دون کے جنوب میں آج کل کوہ سواک کہلاتی ہیں، جوالی بالکل واضح نہیں بلکہ ذکر میں مبارک شاہی میں ہے:-

”وہ موضع مکرگوری حصار ہی بنا کر وہاں را حصار نو نام نہادہ بدارالملک راجست کر دہ، بعدہ طرف حوالی عزیت کر ڈھتہ“

مگر برنی حوالی سے مراد، حوالی شہر دہلی لیتا ہے، اسکی تاریخ سے کہیں پتہ نہیں چلتا کہ حوالی کسی خاص جگہ کا نام ہے، ایک جگہ وہ حصار جلالی کی تعمیر کا ذکر کرتا ہے:-

”ہم وہاں نصرت احصار جلالی عمارت فرمود، وہاں حصار راہم بافغانان داد و آنچنان دزدو خانہ را بقتانہ ساخت و زمین جلالی راہم مفروز کر دو جلالی کہ مسکن قطاع طریقی بود و ہموارہ ابنا سے سبیل ہندوستان را آنجا راہ قطع شدی موطن مسلمان و عارسان را گشت، والی یو منا مستقیم ماند“ (ص ۵۷)

جوالی سے عصائی کی مراد معلوم نہیں حوالی یا جلالی ہے، نہ کی بھی واضح نہیں ہوتا ہے گویا کا ذکر تو برنی میں موجود ہے، (ص ۵۷)

عصائی نے لکھا ہے کہ بنگالہ میں طفرل کی بناوت کا قتنہ بلہن کے آٹھویں سن جلوس میں شروع ہوا، برنی نے اسکی تاریخ چودھوان سن جلوس لکھا ہے، فرشتہ نے بھی ۶۶۵ھ لکھا ہے، طفرل کی سرکشی کے سلسلہ میں عصائی کا بیان ہے، کہ بلہن نے پہلے ترمی کو طفرل کے خلاف بھیجا، مگر وہ شکست کھا کر فرار ہو گیا، بلہن نے اسکو واد پر کھچوا دیا، اور دوسری بار

بہادر کی نگرانی میں ایک لشکر جہاز بھیجا، مگر اس کو بھی شکست ہوئی، تیسری بار بہمن خود گیا، اور طغزل
 پہنچا ہو کر علی نامی ایک فوجی سپاہی کے ہاتھوں سے مارا گیا، برنی نے بھی طغزل کی بغاوت کا
 حال بہت ہی تفصیل سے لکھا ہے، لیکن اسکی تاریخ میں ترمذی کا نام کہیں نہیں آتا ہے، یہی سرہندی
 کا بیان برنی سے بھی مختلف ہے، وہ امین خان کو کھنڈی کا حاکم اور طغزل کو اس کا نائب بتاتا ہے،
 طغزل باغی ہوا، تو امین خان کو اس نے مجبور کر دیا، بہمن نے ترمذی کو بغاوت فرو کرنے کیلئے
 بھیجا، اسکے بعد ملک شہاب الدین میراودھ کو روانہ کیا، اور ملک اختیار الدین نیک ترس نے
 طغزل کو زندہ گرفتار کیا، نظام الدین غنشی اور فرشتہ نے برنی ہی کی روایت قبول کی ہے، مگر فرشتہ
 نے دوسرے محلہ کے فوجی سردار کا نام ترمذی لکھا ہے، لیکن نظام الدین نے برنی کی طرح ترمذی
 کا ذکر نہیں کیا ہے،

بہمن کے ردا کے سلطان شہید اور غل کی جگہ کا حال عصامی نے بہت ہی جوش خروش
 کے ساتھ لکھا، جو جگہ پڑھنے سے رزمیہ بیان کا پورا الطف حاصل ہوتا ہے،

مولا الدین کی قیادہ کے زمانہ کے جو واقعات عصامی نے لکھے ہیں، وہ قریب قریب برنی
 سے ملتے جلتے ہیں، مرت ترتیب میں فرق ہے، گنہ گرو کے قتل کا واقعہ برنی کے یہاں بہت
 ہی مختصر ہے، مگر عصامی نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، جبکہ فرشتہ نے عصامی کا حوالہ دیکر نقل کیا
 ہے، (دیکھو تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۷۷ نوٹ کشور) ناصر الدین بنو اور کی قیادہ کی ملاقات کا حال عصامی
 نے بہت ہی موثر انداز میں لکھا ہے، اس ملاقات کے ذکر میں شاعروں اورادیوں نے قلم کی
 جولانیاں خوب خوب دکھائی ہیں، خسرو نے تو قرآن السعدین کے نام سے ایک مثنوی ہی لکھی
 ہے، برنی نے بھی تاریخ فیروز شاہی میں اس موقع پر اپنی انشا پر دلازی کا اعلیٰ کمال دکھایا ہے،
 عصامی نے بھی اس واقعہ کو دلپذیر پیرایہ میں لکھا ہے، جو اسکی قادر الکلامی کی دلیل ہے،

کیقباد کے آخری عہد کے حال میں عصامی نے لکھا ہے کہ اس کی حکومت میں انتشار بھلا
 تفریز ظلی رہی جلال الدین ظلی اباہل سے وہلی طلب کیا گیا، اور عماد الملک کے خطاب سے سرفراز
 ہوا، عصامی کی مراد اباہل سے معلوم نہیں کیا ہے؟ برنی کا بیان ہے کہ وہ سمانہ سے بلایا گیا،
 سیاست خان کے لقب سے سرفراز کیا گیا، رمانخ مبارک شاہی میں یہ خطاب شایست خان
 ہے، عصامی نے لکھا ہے کہ نیزوز ظلی کو شاستی خان (؟) کا خطاب مغز الدین کیقباد کے لڑکے شمس الدین
 کیو مرث کے عہد حکومت میں ملا،

جلال الدین ظلی کی حکومت کے ذکر میں عصامی نے واقعات کے تقدم و تاخر کا خیال نہیں
 رکھا ہے، اور کہیں کہیں اس کا بیان برنی کی تاریخ سے مختلف ہے، مثلاً برنی کی تاریخ فیروز
 شاہی میں ہے، کہ مغلوں کے حملہ کو روکنے کے لئے جلال الدین ظلی نے خود فوج کی رہنمائی کی
 تھی لیکن عصامی نے لکھا ہے کہ ملک خامش نے اسکی سرداری کی، برنی نے ملک خاموش کا
 تو کہیں ذکر ہی نہیں کیا ہے، البتہ کچھ سرمنہدی نے اسکو جلال الدین ظلی کا عارض ممالک
 بتایا ہے، (ص ۷۷) چنگیز خان کے پوتے کا ہندوستان میں قیام کرنے اور سلطان کی لڑکی سے
 شادی کرنے کا ذکر عصامی نے مطلق نہیں کیا ہے،

عصامی سلطان علاء الدین ظلی کو بادشاہ ہونے سے پہلے برابر ملک گر شاسپ اور کبھی
 علی کہتا ہے، یہ خطاب کسی اور تاریخ میں میری نظر سے نہیں گذرا، جلال الدین ظلی کے قاتل کا
 نام برنی نے مجھو د سالم لکھا ہے، لیکن عصامی کا بیان ہے کہ علاء الدین نے خود قتل کیا،
 جلال الدین کے زمانہ میں علاء الدین کی کئی فتوحات کے ذکر میں عصامی اور برنی کے
 بیانات کچھ مختلف ہیں، برنی رقمطراز ہے کہ علاء الدین کٹروہ سے نکل کر ایچ پور پہنچا، ایچ پور میں
 کھٹی لاجورہ آیا، دیوگیر کے راجہ رام دیو نے علاء الدین کی لشکر کشی کی خبر پا کر اپنے ایک راہ کے

ماتحت کھٹی لاجورہ ایک فوج بھیجی، لیکن علاء الدین نے اسکو شکست دی اور دیوگیر کی طرف بڑھا، جہاں رام دیو نے زرد جوہر دیکر اطاعت قبول کر لی، عصائی کا بیان ہے، کہ گرشاپ ملک یعنی علاء الدین کٹرہ سے روانہ ہو کر کھٹی لاجورہ پہونچا، وہ ایچ پور کا ذکر نہیں کرتا ہے مگر برنی کا بیان صحیح ہے، کہ علاء الدین کھٹی لاجورہ جانے سے پہلے ایچ پور پہونچا، یہ بلطعات طبقات نامہ صری میں بھی مذکور تھا، جیسا کہ فرشتہ نے اپنی تاریخ میں حوالہ دیا ہے، عصائی کا بیان ہے کہ کھٹی لاجورہ میں وہاں کے حاکم نے جسکو دیوگیر کے راجہ رام دیو نے مدد دینے سے انکار کر دیا، علاء الدین کے خلاف برسرِ پیکار ہوا، اس جنگ میں کھٹی لاجورہ کی فوج کی طرف سے دو ہندو عورتوں نے بڑی جانبازی دکھائی، گو آخر میں گرفتار ہو گئیں،

ہماں ہر دو ہندو زنانہ دیر	کہ بودند در کینہ چوں مادہ شیر
یہ کایک برا فواج ترکان ز دند	بے دہل و بوق بیاں ز دند
عجب کرد لشکر ازیں چیرگی،	کہ ناید ز ہند و خیں چیرگی
دوسہ گام اذان جملہ پسترسند	ہماں ہندواں چیرہ دل ترشند

..

شنیدم کہ کا نہماں دران کار زاد	مگر بادو ہندو زن نامداد
ستادند بر ترک آدخیستند	بے خوں درآں حوگر بخستند
ہم آخر شدند از پس دارو گیر	دران دشت بردست ترکان اسیر
چو بردست ترکان فادان فزون	کہ بودند چالاک و شمشیر زن
بہر دند نزدیک گرشاپ بند	عجب کرد اذان حال کشور خدیو
بگفتا بلکہ کہ ہندو زنان	نابند از پیش شیر افغان

اس واقعہ کا ذکر فتوح السلاطین کے علاوہ کسی اور تاریخ میں میری نظر سے نہیں گزرا، اس جنگ کے بعد عصامی لکھا ہے کہ علاؤ الدین کی فوج کتک پہونچی۔

یہ کتک رسیدند ہا کروفر ہتمہ شہر کردند زیر و زبر
معلوم نہیں یہ کونسا مقام ہے؟ اسی کے بعد دیوگیر کی تسخیر ہوئی، جہاں کے راجہ اطاعت قبول کر کے مندرجہ ذیل چیزیں پیش کیں،

بے ناز کان ملائک فریب	ہمہ انس گیرند و خوش رکیب
نودہ بیک چٹم ہر نازنین	وجود و عدم از میان و سمن
بے سیم ساقان تعلیم دوست	شدہ مردم از ساق شال سیم دوست
ہمہ غرق زیور زمردتا بپا	بہختہ بہر چشم مردم ریا
بر آن آہوان گشتہ شیران اسیر	ندیدم گئے آہوے شیر گیر
پوشید پیرایہ ہر نازنین	مرامر مرصع ز دژ تیس
بہر خانہ تو دہاے گسر	بر آوردہ ہر خانہ از سیم ذر
بہر سوز تر مینہ خسروا رہا	بہر جانب از عطر انبیا رہا
بہر کو چہایش زربے شمار	بے گنج فارغ ز تشویش مار
بے جا حماس طبعیت پذیر	چہ کم آید آن جامہ در دیو گیر
نہ چندان گرفتند مردان کار	کہ آید ہمہ عبرت اندر شمار
نخل کیے چتر گوہر نگار	مرصع ہمہ از در شاہوار
جو اہرنہ چنداں کہ اہل قلم	بعد سال کردن تو اندر قسم

بیسے پیل و بس اشترورا ہوا ر ازین ہشت زنجیر زان صد قطار

بیاورد و در پیش گرشا پ نیو

ابا دختر جان فرام دیو

یہ کوئی شاعرانہ مبالغہ نہیں، بلکہ برتنی بھی لکھتا ہے،

"سلطان علاؤ الدین از دیو گیر چندان زرو فقرہ و جواہر و مروارید و نقایس و اوانی

و ابریشم و تیوال آورد کہ درین زیادت ازان تا رخ برآمدہ است، و در ہر عصری از

اعصار بادشاہان در ہنگام تبدیل و تحویل وزر ہائے فاخر خرچ شد، ہنوز بیسے پیل

و مال و جواہر و مروارید آورد، سلطان علاؤ الدین در خزانہ دہلی موجود است۔"

البتہ برتنی یہ ذکر نہیں کرتا ہے، کہ رام دیو نے اپنی لڑکی بھی پیش کی، اس صلح کے بعد عصا

کا بیان ہو کہ رام دیو کا لڑکا بھیم جو کسی ہم پر گیا ہوا تھا، علاؤ الدین سے لڑنے کے لئے تیار ہوا،

اکے پاس پانچ لاکھ پیادہ فوج آورد و ہزار سوار تھے، مگر باپ کی وساطت سے وہ اپنے

ارادہ سے باز آیا، برتنی مذکورہ بالا صلح کے بعد خاموش ہو جاتا ہے، مگر فرشتہ نے اس سلسلہ

میں جو تفصیلات لکھی ہیں، وہ برتنی اور عصامی سے بالکل مختلف ہیں، فرشتہ کا بیان ہے، کہ

علاؤ الدین کڑھ سے روانہ ہو کر ایٹھ پور پہونچا، اور وہاں سے دیو گڑھ پر دھاوا کیا، اتفاق سے

دیو گڑھ کے راجہ رام دیو کا بیٹا اپنی ماں کے ساتھ کسی بت خانہ کی زیارت کیلئے باہر گیا

تھا، راجہ نے علاؤ الدین کے حملہ کی خبر سنی، تو دو تین ہزار سپاہیوں کو مقابلہ کے لئے بھیجا،

جنہوں نے دیو گڑھ سے دو کوس کے فاصلہ پر علاؤ الدین سے جگ کی، مگر وہ سپاہی ہو کر

بھاگے، علاؤ الدین کی فوج نے دیو گڑھ کو لوٹ کر اسکے قلعہ کا محاصرہ کیا، محاصرہ کی مدت بڑھی

تو علاؤ الدین نے پچاس من سونا، کئی من موتی، اور بیش بہا کپڑے لیکر رام دیو سے صلح کر لی،

اور دہلی واپس جانے کی تیاری کر رہا تھا کہ رام دیو کا لڑکا اپنی فوج لیکر نمودار ہوا، باپ کی مداخلت اور ممانعت کے باوجود اس نے علاء الدین کے خلاف میدان جنگ میں فوج اتاری اور دیو گرہ سے تین کوس باہر ایک گھسان لڑائی شروع ہوئی، ہندوؤں کی کثرت اور جانبازی سے قریب تھا کہ علاء الدین کی فوج کے پاؤں اکھڑ جائیں، مگر ملک نصرت کے جنگی فریستے ہندو آخر میں مغلوب ہوئے، اور بھاگے، رام دیو نے پھر چھ سو من سونا سات من موتی، دمن نعل و یا قوت و الماس و زمرہ، ایک ہزار من چاندی، چار ہزار من نیشی کپڑے وغیرہ دیکر اپنے اور ملک کو مامون و مصنون کیا، فرشتے کی ان تفصیلات کا ماخذ شاید طہحات طباطبائی ناصری ہے، مگر فرشتے کے معاصر نظام الدین نے برتنی ہی کو اپنا ماخذ بنایا ہے، اس نے رام دیو کے لڑکے کی جنگ کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے،

سلطان علاء الدین خلجی کے ذکر میں عصامی نے زیادہ تر اسکی فتوحات کا حال لکھا ہے، ظفر خان کی جنگ کے حال میں رزمیہ شان بدرجہ اتم موجود ہے، ظفر خان کی جانبازی و لیرائی پوری کی تصویر بہت ہی موثر انداز میں کھینچی ہے، اس سلسلہ میں ایک عجیب بات لکھی ہے جو گو واقعہ نہ ہو لیکن دلچسپ ہے،

ظفر خان چو فارغ شد از سیستان	بہلک نعل کر دپی کے روان
فرستاد بر دست او مچرے	دگر سر مرغا زہ و چادرے
ہدینے بنشتہ چوزر آوران	بنشتہ درو کائے شہ کافران
یکے شاہ بنشت در ملک ہند	کہ گرفت از تیغ تا آب سند
گرت ہست زور و دران مزدوم	بروں آہ نسل از ان ملک شوم
بیاتا چو مردان خردش آوریم	بمیدان ہیجا دو چارے خوریم

دگر خود دریں کار کردی درنگ نہ گیرد کسے بیش نامت جنگ
ہماں سرمہ و غازہ در کار کن بے توبہ از کار پیکار کن،
بہ معجز سر خوشین را پوش، دگر مارہ در کار میا کوش

ظفر خان مغلوں سے جنگ کرتا ہوا بڑی بہادری سے مرا، برنی نے لکھا ہے
کہ علاء الدین اور اس کے بھائی انخ خان کے رشک و حسد سے اسکی جان گئی، مگر عصامی نے
اسکی طرف مطلق اشارہ نہیں کیا ہے۔

عصامی نے مغلوں کے چھ حملوں کا ذکر کیا ہے پہلا "قتلغ خواجہ" دوسرا اور چوتھا ترغی
کی سپہ سالاری میں ہوا، ترغی پہلے حملہ میں بھی شریک تھا، مگر وہ سپہ سالار نہ تھا، تیسرے حملہ
میں منٹ تھری کے مقام پر علاء الدین کی فوج سے متصادم ہوئے، پانچواں حملہ علی بیگ تربت
اور چھٹا لبک نے کیا، برنی نے سات حملوں کا ذکر کیا ہے، بعد کے مورخوں میں یحییٰ سرہندی
نے پانچ، فرشتہ نے چھ اور نظام الدین نے سات حملوں کا حال لکھا ہے، برنی کی روایت
کے مطابق پہلا حملہ ۶۹۷ھ میں ہوا، جس میں انخ خان اور ظفر خان نے مغلوں کو جانبدھر
کے پاس شکست دی، یحییٰ سرہندی نے اس جنگ کے مقام کا نام بٹھور لکھا ہے، (۱)؛
اس میں ظفر خان کی شرکت کے بجائے ملک تغلق امیر دیا پور کا نام لکھا ہے، فرشتہ اور
نظام الدین نے بھی اسی کو پہلا حملہ قرار دیا ہے، لیکن نظام الدین کے بیان لڑائی کی جگہ کا نام
بارہ پور منقول ہے، (ص ۱۲۱) عصامی اس حملہ کا ذکر مطلق نہیں کرتا ہے، مغلوں کا دوسرا حملہ
قتلغ خواجہ کی سرداری میں ہوا، جس میں ظفر خان مارا گیا، اسی کی تفصیل عصامی نے لکھی ہے، تیسرا
حملہ ۷۰۳ھ میں ترغی نے کیا، عصامی کے بیان کے مطابق یہ دوسرا حملہ تھا، یہ حملہ علاء الدین کی
فوج کے لئے بہت ہی ہلاکت خیز ہوا، لیکن قبل اس کے کہ اسکی فوج پسپا ہو، مغلوں کو رسد کی

کمی کی وجہ سے مجبوراً واپس جانا پڑا، یحییٰ سرہندی کا بیان ہے کہ اس موکہ میں ترغی گرفتار ہو گیا تھا، مگر برنی اور عصامی کے بیان سے اس کی تائید نہیں ہوتی ہے، فرشتہ و نظام الدین کی روایت بھی برنی سے مختلف نہیں، عصامی کا تو بیان ہے کہ مذکورہ بالا حملہ کے بعد ترغی نے پھر ہندوستان پر فوج کشی کی، جو اس عہد میں منہجوں کا جو تھا حملہ تھا، لیکن برنی کی روایت سے سند کے بعد ترغی کا پھر ہندوستان آنا ثابت نہیں ہوتا ہے، علی بیگ اور ترہاک کے حملہ کو برنی نے جو تھا حملہ لکھا ہے، یحییٰ سرہندی فرشتہ اور نظام الدین نے بھی اسی کو جو تھا حملہ قرار دیا، مگر ترہاک کے نام میں کچھ اختلاف، یحییٰ سرہندی اس کو ترقی اور فرشتہ ترپال لکھتا ہے، عصامی کے بیان کے مطابق جو حملہ تیسرا ہے، اس کا ذکر برنی، سرہندی اور فرشتہ نے نہیں کیا ہے، عصامی نے علی بیگ اور ترہاک کے خلاف جنگ کرنے والے امیر کا نام ملک نایک لکھا ہے، جو اور کسی تاریخ میں نہیں، اس حملہ کے بعد عصامی نے صرف کبک (جس کو برنی نے کنک یحییٰ سرہندی نے کیک، نظام الدین نے کبیک اور فرشتہ نے گنگ لکھا ہے) کے حملہ کا ذکر کیا ہے، یحییٰ نے پانچویں اور ساتویں حملے کا ذکر ایک ساتھ کر کے چھٹے کو نظر انداز کر دیا ہے، نظام الدین نے بھی برنی کی تقلید میں سات حملوں کا ذکر کیا ہے، لیکن فرشتہ نے ایک یعنی چھٹے حملہ کو حذف کر دیا ہے،

رتنبھور کی تیسرے ذکر میں عصامی نے لکھا ہے کہ گجرات سے کچھ نو مسلم قیزی محمد شاہ اور کاہر و علاء الدین کی فوج سے فرار ہو کر رتنپور کے راجہ کے یہاں پناہ گزین تھے، الخ خان نے ان مفوریوں کو واپس کر دینے کے لئے راجہ کو خط لکھا، لیکن اس نے انکار کیا تو شاہی فوج حملہ آور ہوئی، الخ خان کو حملہ میں کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ جیسا کہ برنی کا بیان ہے، کہ نصرت خان کو محاصرہ میں ایک گولہ سے مارا گیا، عصامی نصرت خان کے مارے جاتے

کا ذکر نہیں کرتا ہے، علاء الدین اسلخ خان کی مدد کو روانہ ہوا، برنی کی تاریخ میں ہے، کہ علاء الدین
جب تنجور کی تیغ کے لئے جا رہا تھا، تو قلیت میں اس کے پیچھے اسلخ خان نے اس پر قاتلانہ حملہ کیا
لیکن عصائی کا بیان ہے، کہ یہ واقعہ چور کی مہم کے زمانہ میں پیش آیا، یحییٰ سرہندی نے اس واقعہ
کا ذکر ہی نہیں کیا ہے، نظام الدین اور فرشتہ برنی ہی کی تائید کرتے ہیں، تنجور کا قلعہ آٹھ
سال کے محاصرہ کے بعد فتح ہوا، وہاں کا راجہ میر دیو جب بالکل مایوس ہو گیا تو عصائی
کا بیان ہے، کہ

یکے جو ہرے کو در اسے ہمیر	برآمد نہ ہر کنگرہ زغیر
یکے آتش در حرم بر فروخت	ہمہ محراب حرم را بسوخت
نفاس تہائی در آتش گند	ہمہ خانان کو در خود پسند
پس انگہ سر خویش را کر دگل	بدان تا سرش چو بر داجل
نگر د سرش دست آویز کس	نیابہ کسے بر سرش دست رس
طلب کرد اصحاب نا در ورا	وداعے ہی کو دہر مرد را

غریبے برآمد درون حصار،

بنالید دیو اور در زار زار

عصائی لکھتا ہے کہ ہمیر کے سارے کے سارے ساتھی لڑتے ہوئے مارے گئے، یحییٰ
نے قلعہ کی فتح کے ذکر میں اس حقارے کا نام لیا، لیکن فرشتہ رقمطراز ہے، کہ جب قلعہ
فتح ہوا، تو علاء الدین نے ہمیر کے گل و زرا کو یہ کلمہ قتل کر لیا، کہ جب یہ بے وفا اپنے مالک
کے نہ جوئے تو ہمارے کب ہوں گے، اور قلعہ کے اندر داخل ہوا، تو اس کو بے حساب لٹا
دی، جو اس نے الماس بیگ اسلخ خان کو عطا کی، واللہ اعلم، آگے چل کر عصائی نے لکھا ہے کہ

علاء الدین نے بدگمان ہو کر اس خاں کو زہر دیا جس سے وہ مر گیا، مگر برنی کا بیان ہے کہ وہ
معبود تلنگ کی تغیر کو جا رہا تھا کہ راستہ میں مر گیا، اسکی لاش دہلی آئی، علاء الدین اسکی موت
بہت ہی اندوگین ہوا، اور ایصالِ ثواب کیلئے صدقے تقسیم کئے، (ص ۳۳)

علاء الدین کے عہد کی دکنی فتوحات کے سلسلہ میں برنی اور عصامی کے بیانات میں تھوڑا سا
اختلاف ہے، برنی کے قول کے مطابق ملک نایب پہلی بار سنہ ۶۸۷ھ سے پہلے دیوگیر گیا، وہاں
سے رام دیو اور اس کے لڑکوں کو گرفتار کر کے دہلی فاتح اور منصور واپس آیا، عصامی کے بیان
سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے، دوسری بار سنہ ۶۹۱ھ میں آگلی گیا، راستہ میں دیوگیر کے راجہ
رام دیو نے جو علاء الدین کا باجگذار ہو کر اپنی سلطنت کو واپس چلا گیا تھا، قسطنطین کی مدد پہنچائی،
ملک نایب نے آگلی بھنگرہ اس کے قلعہ کا محاصرہ کیا، اور سخت معرکہ کے بعد اس کا راجہ لدر دیو
پہنچا ہوا، اس نے بے شمار ہاتھی، گھوڑے، نقد و جواہر پیش کر کے امان چاہی، فتوح السلاطین
میں اس نام کا ذکر بھی اسی طرح ہے، تیسری بار ملک نایب سنہ ۷۰۱ھ میں دھور سمندر اور معبر
کی طرف گیا، برنی کا بیان ہے کہ دھور سمندر جاتے ہوئے ملک نایب دیوگیر پہنچا، تو اسکو
معلوم ہوا کہ رام دیو مر گیا ہے، وہ آگے بڑھا، اور دھور سمندر اور معبر کو فتح کر کے سنہ ۷۰۵ھ میں
دہلی واپس آیا، اسکے بعد برنی صرف یہ لکھ کر خاموش ہو جاتا ہے کہ اسی سال تلنگ کے راجہ
لدر دیو نے میں ہاتھی بھنگرہ درخواست کی کہ "اس کا مودودہ خراج دیوگیر میں کسی کو بھیج کر وصول
کر لیا جائے" مگر عصامی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک نایب سنہ ۷۰۵ھ کے بعد ایک بار
پھر دیوگیر گزرا، رام دیو کے بعد اسکے لڑکے بھیم نے سرکشی اختیار کی، تو علاء الدین نے اس کی
بناد کو فرو کرنے کے لئے ملک نایب کو پھر بھیجا، ملک نایب نے جنگ کئے بغیر دیوگیر کو
شاہی مملکت میں پھر داخل کر لیا، تاریخ فرشتہ میں بھی ملک نایب کا چوتھی بار دیوگیر پہنچنا

مذکور ہے، اس کا بیان ہے کہ تنگ کے راجہ کا خط ملا تو ملک نایب خراج وصول کرنے روانہ ہوا، اور دیوگرگھ پونچکر رادیو کے بیٹے کی بھی خبر لی، اس کو قتل کر کے ملک کو دشمنوں اور سرکشوں سے بالکل صاف کر دیا، فتوح السلاطین میں رام دیو کے لڑکے قتل کا ذکر نہیں ہے،

خبر شد بہ بھیم کہ آمد سپاہ چو کم دید خود را سر جر بگاہ
ندادہ مصافحہ نریت نمود ملک نایب این ماجرا چون شنود
در آمد خردشاں بصدار و گیر گرفت انگے قلعه دیوگیر
کے رانہ کشت دے رانہ بست ہمہ خلق شہر از امانش برست

ہمہ شہر و کشور چاں ضبط کرد،

کہ کس سر نہ پیچید ازاں شیر مرد

عصامی گجرات کی تغیر کے سلسلہ میں الغ خان اور نہرت خان کی مم کے بعد ملک جھیم کی لشکر کشی کا بھی ذکر کرتا ہے، جس نے پن وغیرہ کو قلعہ کر کے رائے کرن کی لڑکی دول دیوی کو حاصل کیا، برنی نے گجرات کے اس دوسرے حملہ کا ذکر نہیں کیا ہے، مگر امیر خسرو کی مشہور تہذیبی و درانی میں گجرات کے دوسرے حملہ کی تفصیل مذکور ہے، گو اس حملہ کے فوجی سرداروں کے نام فتوح السلاطین کے نام سے مختلف ہیں، امیر خسرو کا بیان ہے کہ اس مم پر الغ خان اور نہرت خان مامور ہوئے تھے، عصامی نے ملک احمد جھیم کا نام معلوم نہیں کس سند پر لکھا ہے، عصامی کے زیر نظر امیر خسرو کی کوئی تصنیف شاید نہ تھی، اسی لئے خضر خان اور درانی کے عشق و وصال کی داستان کی تفصیل میں خسرو کی تہذیبی کا فتوح السلاطین پر کوئی اثر نہیں تجب ہے، کہ امیر خسرو نے جس واقعہ کے بیان میں اپنے

شاعرانہ کمال کا سارا زور تمام کر دیا ہے، اس کا ذکر برنی نے اپنی تاریخ میں کیس نہیں کیا جو تاریخ مبارک شاہی میں بھی اس واقعہ کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ بعد کے مورخوں میں نظام الدین نے بھی اس واقعہ کو حذف کر دیا ہے، البتہ فرشتہ نے قاضی احمد غفاری کی تاریخ جہان آرا کے ذریعہ سے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے،

علاء الدین کی وفات کے بعد ملک کافر کے کفرانِ نعمت، خضر خان اور شاد خان کیسٹا کے بے رحمانہ سلوک، پھر اس کے قتل اور شہاب الدین کی مغزولی کی تفصیلات میں عصامیؒ برنی کے بیانات کم و بیش یکساں ہیں، قطب الدین خلجی کے ذکر میں گجرات کی مہم، دیوگیر کی تسخیر ایک لکھی کی سرکشی اور سرکوبی اور خسرو خان کی دکنی فتوحات کے بیان میں تاریخ فیروز شاہی اور فتوح السلاطین میں کچھ زیادہ فرق نہیں، البتہ عصامی نے لکھا ہے کہ ایک لکھی کی سرکوبی کے لئے خسرو خان گیا، مگر برنی کے بیان کے مطابق قطب الدین نے دوسرے امرا کو بھیجا، خسرو خان اور پرداریوں کی فتنہ انگیزی، شور و ہشتی اور سفاکی کے واقعات عصامی نے برنی ہی کی طرح لکھے ہیں، اس کے بعد ناصر الدین (یعنی خسرو خان) اور ملک غازی (یعنی غیاث الدین تغلق) کی جنگ کا حال برنی سے زیادہ تفصیل کیساتھ درج ہے، جس میں رزمیہ شان بھی بدرجہ کمال موجود ہے،

(باقی)

علم الکلام

مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ، اسکی عہد بعد کی ترقیاں، اور علمائے متکلمین کے نظریات اور مسائل، مطبع چارم، مطبوعہ معارف پریس نعمات ۲۰۲۰ء، صفحہ قیمت عام

”مینجر“

تِلْكَ تَبَصُّرَاتُ الْحَيَاصِ وَنَا

مسلمانوں کے مستعمل سنہ

اسلام کے شروع سے لے کر اس وقت تک مسلمانوں میں مختلف قسم کے مستعمل تھے رہے جن کی تعداد میں کے قریب ہے، ایرانی فاضل، ایس۔ ایچ تقی زادہ نے ان سنوں پر لندن کے یٹن آف دی اسکول آف دی اوٹنیل اسٹڈیز میں ایک مقالہ لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:-

۱۔ ہجری قمری سنہ | جاہلی عرب سال کا حساب چاند کے مہینوں سے کرتے تھے، اسلام نے اس کو برقرار رکھا، مگر عرب جاہلیت کی طرح ابتداء اسلام میں بھی کسی خاص سنہ کا رواج نہ تھا، سب سے پہلے ہجرت نبوی کے تقریباً سترہ سال بعد اس سنہ کا رواج ہوا، چونکہ یہ چاند کے حساب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے سال یعنی ۶۲۲ء سے شمار کیا جاتا ہے، اس لئے یہ سنہ ہجری قمری کہلاتا ہے، لیکن سال کی ابتداء ماہ ربیع الاول کی بجائے جس میں آپ نے ہجرت فرمائی تھی، ماہ محرم سے ہوتی ہے جس سے اہل عرب اپنا سال شروع کرتے تھے،

۲۔ ہجری شمسی فارسی سنہ | یہ صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ گپ سے اس سنہ کا رواج ہوا۔
۳۔ ہجری شمسی مصری سنہ

مگر تاریخ سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ عباسی خلافت کے شروع میں یہ سنہ رائج تھا، اور خراج کی وصولی کی دقتوں کی وجہ سے یہ شمسی سنہ اختیار کیا گیا تھا، اسی لئے یہ سنہ خراجی بھی کہلاتا ہے، مسلمانوں کے عہد حکومت میں خراج شمسی حساب سے وصول کیا جاتا تھا، اور حکومت کے دفاتر میں اس کا اندراج قمری سال کے مطابق ہوتا تھا، لیکن آگے چل کر یہ مشکل پڑی کہ شمسی اور قمری سال میں دس دن پندرہ گھنٹے بارہ منٹ کا فرق ہونے کی وجہ سے ہر تینتیس سال کے بعد ایک قمری سال بڑھتا چلا جاتا تھا، چنانچہ مختلف مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں اس مشکل کا یہ حل نکالا گیا کہ تینتیس شمسی سال میں ایک سال کا اضافہ کر کے اسکو قمری سال بنالیا گیا، مثلاً متوکل علی اللہ کے زمانہ میں دونوں سال کا فرق بڑھتے بڑھتے ۲۲ سال پورے ایک سال کا فرق پڑ گیا تھا، اور حکومت کے دفاتر میں یوں درج ہونے لگا تھا، کہ ۲۲۲ھ میں ۲۲۲ھ کا مالیہ وصول ہوا، اور ۲۲۳ھ میں ۲۲۲ھ کا جب متوکل کو معلوم ہوا تو اس نے اپنے درباری منجم علی بن یحییٰ کو اس کی اصلاح کا حکم دیا، چنانچہ اس کی تجویز کے مطابق دفاتر سے ایک قمری سال ۲۲۲ھ چھوڑ دیا گیا،

مصر اور فارس میں شمسی اور قمری سال کا یہی طریقہ رائج تھا، مگر مصری مسلمانوں میں اسکو یہ تقویم کے مطابق شمسی سال پہ ۳۶۵ دن کا ہوتا تھا، اور فارسی مسلمانوں کے ہاں قدیم ایرانی تقویم کے مطابق ۳۶۵ دن کا،

۴۔ مالیہ ہجری سنہ | ۲۲۲ھ میں ترک حکومت نے سنہ خراجیہ کی طرح سنہ مالیہ کے نام سے ایک نیا سنہ جاری کیا جس کا حساب ہجری سنہ سے ہوتا تھا، لیکن جو ایسی سال او شای ہینوں کے ناموں کے ساتھ اس میں بھی تینتیس سال کے بعد شمسی سال میں ایک سال بڑھا کر اس کو قمری بنالیا جاتا تھا، یہ طریقہ ۲۲۲ھ تک جاری رہا،

۵۔ جری شمس ایرانہ سنہ ۹۲۵ء میں ایران میں پارلیمنٹ کی تجویز کے مطابق ہجری شمسی سن کو رائج کیا گیا، مگر مینون کے نام فارسی اور موجودہ تقویم کے مطابق ابتدائی چھ مہینے ۳۱ دن کے اور باقی پینے ۲۹ دن کے رکھے گئے، صرف باہر ہواں مہینہ ہر چار سال میں ۳۰ دن کا رکھا گیا، موجودہ حکومت میں قمری اور شمسی دونوں سنہ استعمال کئے جاتے ہیں، مذہبی چھٹیاں قمری سنہ کے مطابق دی جاتی ہیں، اور باقی سارا مالی کام شمسی حساب کے مطابق کیا جاتا ہے، شمسی سال کا پہلا مہینہ انگریزی مہینوں کے برخلاف موسم بہار یعنی ۲۱ مارچ سے شروع ہوتا ہے،

۶۔ یزدگردی سنہ | اسلام سے پہلے ایران میں یہ رواج تھا کہ ہر نئے بادشاہ کی تخت نشینی سے اس بادشاہ کے نام سے ایک نیا سنہ جاری ہوتا تھا، ساسانی خاندان کا اخیر فرمانروا یزدگرد تھا، وہ ۳۳۰ء میں تخت نشین ہوا، اس سال سے یزدگردی سنہ شمار ہوتا ہے، جب مسلمانوں کا قبضہ ایران پر ہوا، اور وہاں کے لوگ مسلمان ہوئے تو ایک زمانہ تک ان کے ہاں یہ سنہ جاری رہا، اور اب تک زردشتوں اور ہندوستان کے پارسیوں میں ہی مستعمل ہے،

قدیم ایرانیوں کے ہاں یزدگردی مہینے تیس تیس دن کے ہوتے تھے، اور باقی پانچ دن آٹھویں مہینے آبان کے آخر میں بڑھا دیئے جاتے تھے، موجودہ زردشتی اور پارسی بارہویں مہینے کے آخر میں ان پانچ دنوں کو بڑھا دیتے ہیں،

۷۔ بجوسیہ سنہ | مسلمانوں کی تعینات میں اس کا نام تاریخ محوس ہے، کسی زمانہ میں ایران کے مختلف حصوں خاص کر جہرستان، گیلان، قم و طبرستان کے مرکزی صوبوں کے لوگ، اور خراسان اور ماوراء النہر کے زردشت اس سنہ کو عام طور پر استعمال

کرتے تھے، یزدگردی اور مجوسی سنہ میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں کہ مجوسی سنہ یزدگرد کے مرنے جانے کے دوسرے سال یعنی ۵۲۷ء سے شروع ہوتا ہے، اس لحاظ سے اگر یزدگردی سنہ میں بیس برس گھٹا دیے جائیں، تو وہ مجوسی سنہ بن جاتا ہو،

۸۔ جلالی یا ملک شاہی سنہ | سلجوقی فرمانروا سلطان جلال الدین ملک شاہ کے زمانہ میں

جب قمری اور شمسی سالوں میں کمی بیشی کی وقت پیش آئی، تو اس نے ۵۲۷ء میں اپنے منجوں کو اس کی اصلاح کا حکم دیا۔ چنانچہ انھوں نے جن میں سے ایک عمر خیام بھی تھا، شمسی سال کی اصلاح کر کے ایک نیا سنہ جاری کیا، جس کا نام سنہ جلالی یا سنہ ملکشاہی رکھا گیا، ملک شاہ نے مذہبی امور کے لئے قمری سال کو برقرار رکھا، اور مالی تنظیمات میں منجین کے اصلاح کردہ سنہ کو رائج کیا، اس وقت سے دونوں سنہ یعنی قمری اور شمسی ساتھ ساتھ استعمال ہونے لگے، شمسی سنہ کے فیضے فارسی تھے۔ اس کے کل فیضے تیس تیس دن کے تھے، اخیر کے فیضے اسفند میں پانچ دن اور ہر چار سال میں چھ دن بڑھا دیے جاتے تھے،

خانی چنگیزی سنہ | یہ سنہ مشہور چنگیز خان کی تخت نشینی کے سال یعنی ۶۱۳ء سے

شمار کیا جاتا ہے، یہ سنہ بہت کم متعل ہوا ہے، صرف ابو محمد عطاء بن احمد بن محمد بن خوارزم غازی سمرقندی کی ایک عربی نقلی تصنیف میں جو علم ہیئت پر ہے، اور شاہ عباس اول کے مشہور منجم ملا مظفر کی شرح بست باب میں استعمال ہوا ہے، اس سنہ میں فیضے فارسی استعمال کئے گئے ہیں،

۱۰۔ خانی خازانی سنہ | یہ سنہ ۱۱۱۱ رجب ۷۱۷ء سے شمار کیا جاتا ہے، اور تا مرنے تک

کی شہادت کے مطابق پہلی رجب ۷۱۷ء سے شمار ہوتا ہے،

۱۱۔ الہی سنہ | شہنشاہ اکبر نے ۹۹۲ھ میں اس سنہ کو جاری کیا تھا، جو شاہ جہان کی تخت نشینی کے سال تک برابر استعمال ہوتا رہا، یہ سنہ اکبر کی تخت نشینی کے سال یعنی ۹۹۳ھ سے شمار کیا جاتا ہے۔ یہ سنہ شمسی تھا، اس کے مہینوں کے آخر میں پانچ دن کا اضافہ کرنے کی بجائے ان کو مہینوں میں بانٹ دیا گیا تھا،

۱۲۔ عیسوی سنہ | ترکی میں سب سے پہلے ۱۹۲۶ء سے اس کا رواج ہوا یہ سنہ گریگوری تقویم کے مطابق ہے، مارچ، مئی اور اگست کے علاوہ اس کے باقی مہینوں کے نام شامی ہیں

۱۳۔ تخیلی سنہ | مسلمان مورخوں نے اپنی کتابوں میں اس سنہ کو استعمال کیا ہے، یہودیوں اور عیسائیوں کا اس میں بہت اختلاف ہے، کہ یہ سنہ کب شروع ہوا،

۱۴۔ طوفانی سنہ | یہ سنہ طوفانِ نوحؑ سے شمار کیا جاتا ہے، اس سنہ کے اجراء کی تاریخ میں بھی عربی اور فارسی مورخوں کا سخت اختلاف ہے، ابو معشر مجنی، حمزہ اصفہانی مسعودی، سجودی، بیردونی کوشیا، صفدی علی یزدی کے دیئے ہوئے سینن سے بالترتیب یہ سنہ نکلتے ہیں، ۳۱۰ ق م - ۳۱۵ ق م، ۳۲۳ ق م، ۳۱۶ ق م، ۳۱۷ ق م، ۳۱۸ ق م، ۳۱۹ ق م، ۳۲۰ ق م،

۱۵۔ اسکندری سنہ | اکثر مسلمان مورخوں نے اس کو اپنی تصنیفات میں استعمال کیا ہے، اس کا مشہور نام تاریخ اسکندری ہے، مسلمانوں نے اس کو شامیوں سے لیا تھا جن میں یہ عام طور پر مستعمل تھا، یہ سنہ باختلاف روایات ۱۱۲ھ ق م۔ یا ۱۱۳ھ ق م سے شروع ہوتا ہے،

۱۶۔ تاریخ العفر | یہ سب پہلی جو رہی شہ ق م سے شمار کیا جاتا، ع خیال کیا جاتا ہے کہ اسی تاریخ کو گئس نے اسپن فتح لیا تھا، اسپن کے مسلمانوں میں یہ تاریخ رائج تھی، محمد

یحییٰ بن عبدالکریم نے علمِ مینیت پر اپنی ایک کتاب میں جس کا ایک قلمی نسخہ برلن کے کتب خانہ میں ہے اس تاریخ کو استعمال کیا ہے۔

۱۷- تاریخ اشہد | اس کا دوسرا نام تاریخ القبات ہے، یہ ۲۹ اگست ۲۸۲ھ سے شروع ہوتی ہے، کسی زمانہ میں یہ مصر میں رائج تھی، عیسائیوں کی عربی تصنیفات میں یہ تاریخ عام طور پر پائی جاتی ہے۔

۱۸- معتدی تقویم | عباسی خلیفہ معتضد باللہ کے زمانہ میں ۲۸۲ھ کا نوروز ۱۱ جون کے بجائے ۱۲ اپریل کو پڑھا تھا، اس لئے پرانی تقویم میں اصلاح کر کے معتضدی تقویم کے نام سے ایک نئی تقویم بنائی گئی، اس میں شمس سال کے پانچ دنوں کو آٹھویں مہینے آبان میں بڑھانے کی بجائے ہر چار سال کے بعد چھ دن کا اضافہ کر دیا جاتا تھا، یہ نئی تقویم غالباً جلالی تاریخ کے وجود میں آنے تک براہِ استعمال ہوتی رہی،

خوارزم کے فائز وا احمد بن محمد بن عراق بن منصور نے اسی معتضدی تقویم کے مطابق ۳۴۶ھ ۹۵۹ء میں خوارزمی تقویم کی اصلاح کی،

۱۹- خلف بن احمد کی تقویم | سیستان کے صفاری شہزادہ خلف بن احمد نے ایک نئی تقویم بنائی تھی، فارسی کتاب نوروز نامہ میں جو عمر خیام کی طرف منسوب ہے لکھا ہے کہ اس کتاب کے مصنف کے وقت تک اسی نئی تقویم میں سولہ دن کا فرقہ ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نئی تقویم کچھ زیادہ صحت کے ساتھ نہیں بنی تھی،

۲۰- ۱۹۲۵ھ سے پہلے | ۱۹۲۵ھ کی اصلاحی تقویم سے پہلے ایران میں ایک دوسری کی ایرانی تقویم، تقویم رائج تھی جس کے مہینوں کے نام بارہ برجوں (رحل،

نور، جوزا، سرطان، اسد، سنبلہ، میزان، عقرب، قوس، جدی، دلو، حوت) کے

ناموں پر رکھے گئے تھے، اس تقویم کا سنہ موسم بہار یعنی ۲۱ مارچ سے شروع ہوتا تھا، موجودہ افغانستان میں بھی تقویم رائج ہے، مگر سنہ بھری شمسی کے ساتھ،

ان کے علاوہ مسلمانوں کے ہاں اور بھی بہت سی تاریخوں کے نام ملتے ہیں، جیسے تاریخ بخت نصر، مقدونیہ کے فلپ کی تاریخ، تاریخ آگسٹس، تاریخ انطونیس، وغیرہ، لیکن چونکہ ان کا شاذ و نادر ہی استعمال ہوا ہے، اس لئے ان کے بتانے کی ضرورت نہیں،

”سی“

ہماری بادشاہی

ہمارے چھوٹے بچوں کے نصاب میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی، جو ان کو تیرہ سو برس کی قومی تاریخ سے باخبر کر سکے، یہ کتاب اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے، اس کی زبان بچوں کے لائق دلچسپ اور پسندیدہ ہے، یہ ان تمام بڑی بڑی سلطنتوں کی مختصر اور آسان تاریخ ہے، جو گزشتہ صدیوں میں مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کیں، امید ہے کہ اسکولوں، مدرسوں اور مکتبوں کے کارکن اور معلم اس کو نصاب تعلیم میں داخل کریں گے، ضخامت ۲۰۰ صفحے، قیمت :- ۵۰ روپے

مقالات شبلی جلد ششم تاریخی

یعنی

یہ حصہ مولانا شبلی مرحوم کے ادنیٰ تاریخی مضامین کا مجموعہ ہے جس میں اسلامی حکومتوں کے تمدن و تہذیب، علم و فن، شوق علم، اور بے تعصبی کے متعلق نہایت متعمق و اچھا درجہ کئے گئے ہیں، اور ان کے متعلق یورپین مورخین کے اعتراضات کے جوابات دیے گئے ہیں،

”مینجر“

ضخامت :- ۲۴۰ صفحے، قیمت :- ۵۰ روپے

انجلیسٹ

مرتخ میں آبادی

زمین سے سب سے قریب سیارہ مرتخ ہے اور وہ برابر زمین سے قریب تر ہوتا جا رہا ہے۔
 گذشتہ ہفتہ وہ زمین سے بہت قریب آگیا تھا اور زمین سے اس کا فاصلہ ۳۰۰۰۰۰ میل ہو گیا تھا۔
 مرتخ کی آبادی کا نظریہ ۱۸۷۱ء میں جب ایک اطالوی ہیئت دال شیا پر ملی (Delaunay) نے کرہ مرتخ کی نروں کے دھندلے نشانات کی تصویر لی اور آگے بڑھا، شیا پر ملی کے اس نظریہ سے فائدہ اٹھا کر امریکہ کے مشہور ہیئت دان پرسپول لاول (Perceval Lowell) نے دعویٰ کیا کہ وہ نروں کے نشانات کو صاف طور پر دیکھ سکتا ہے، لاول کا یہ خیال تھا کہ مرتخ کے باشندوں نے یہ نہریں اس لئے کھودی ہیں تاکہ قطبین پر جو برف پانی بن کر بہ رہی ہے، اس سے ان نروں کے ذریعہ خشک زمینوں کو سیراب کیا جائے،

لیکن بعض دوسرے ہیئت دانوں نے جن میں سے بعض لاول سے بھی زیادہ دقیق النظر تھے، اس کی تردید کی کہ یہ نہریں نہیں ہیں، بلکہ ہمارے ذہن اور نظر کا دھوکہ ہیں،
 کرہ مرتخ پر نباتات کی روئیدگی بھی ہیئت دانوں کا مشہور نظریہ ہے، امد اس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ مرتخ میں جو سرخ رنگ نظر آتا ہے، وہ یہ اسی روئیدگی کا نتیجہ ہے، لیکن اب اس

زنگ کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ مرتخ کی زمین نے کیمیائی طریقہ پر آکسین کو جذب کر لیا ہے جس کی وجہ سے وہ زنگ آلود ہو گئی ہے، اس کرہ کی سطح پر جو سیاہ جھتے ہیں وہ سردی کے موسم میں زیادہ واضح نظر آتے ہیں، گرمی کے موسم میں ان کا زنگ سبز پٹی ٹل نیلگوں ہوتا ہے، اور سردی میں بادامی زردی مائل زنگ کا یہ تغیر اس بات کا قوی ثبوت ہے، کہ مرتخ کی زمین پر روئیدگی ہے،

اس سلسلہ میں ایک شبہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ زمین کے سبز درختوں میں خضرہ (Chlorophyll) پایا جاتا ہے لیکن جب مرتخ کی سبزی کا طیف پیمائیز (Spectroscopic Analysis) کیا جاتا ہے، تو اس میں خضرہ نہیں دکھائی دیتا، شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ زمین کے سبز درختوں میں خضرہ آفتاب کی روشنی کو حاصل کرنے کا ذریعہ بنتا ہے، اور چونکہ مرتخ کی حالت زمین سے مختلف ہے اس لئے وہاں خضرہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے،

مرتخ میں جاندار کا ہونا بھی ایک قیاس ہی ہے، یہ کرہ زمین سے چھوٹا سرد اور خشک ہے، اس کی ہوا بہت ہلکی ہے، مونٹ ولسن کے ماہرین ہیئت آدمس اور ڈنم کے نظریہ کے مطابق مرتخ میں زمین سے دس فیصدی کم آکسین ہے لیکن خود ہمارے کرہ زمین میں بھی بہت سے ایسے جاندار موجود ہیں، جو آکسین کی موجودہ مقدار سے بھی کم میں زندگی بسر کر سکتے ہیں، بہت ممکن ہے کہ مرتخ میں ایسے ہی کم آکسین میں سانس لینے والے جاندار ہوں، یا وہ آکسین کی کمی کی وجہ سے اسکی کم مقدار میں زندگی بسر کرنے کے عادی ہو گئے ہوں، ایسے جاندار زمین تو ہو سکتے ہیں مگر وہ بہت ہی سست ہوں گے،

آئندہ سال کیلنشن کی دو سو انچ لمبی دور بین تیار ہو جانے کے بعد بھی مرتخ کی آہٹھی کا مسئلہ ناقابل نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس دور بین میں سے مرتخ کی جسامت زیادہ بڑی ہو کر

نظر تو آسکتی ہے، لیکن فضائی تبدیلیوں کی وجہ سے وہ صاف نہیں دکھائی دیکتا،
 اگر مریخ کے باشندے زمین کے باشندوں سے اشاروں کے ذریعہ سے کچھ کہنا چاہیں
 تو ان کے لئے یا ایک اچھا موقع ہے، اگر وہ ایک بلند مینار پر ڈیڑھ کروڑ کھرب شموں کی
 طاقت کی ایک بتی جلائیں تو شاید مونٹ ولسن کی ایک سوانح بسی دور بین میں اس کی کچھ
 خفیف روشنی دکھائی دے سکے، بہر حال مریخ کی آبادی سے اب تک نامہ و پیام کا کوئی ذریعہ
 نہیں پیدا ہوا ہے،

لاول کی رصد گاہ میں مشہور ہیئت وال ارل کارل سیلفرنے موجودہ ماہرین ہیئت
 سے زیادہ مریخ کا مطالعہ کیا ہے، چند سال پہلے اُس نے مریخ کی تصویریں لی تھیں جن میں معلوم
 ہوا کہ مریخ کی سطح پر اکثر بادل اور طوفان اٹھتے رہتے ہیں، اور خاص کر مریخ کے خط استوار کے
 قریب تو شدت کے ساتھ طوفان آتے رہتے ہیں، مگر ان کا زور صرف صبح کے وقت ہوتا ہے اور
 جیسے جیسے سورج بلند ہوتا جاتا ہے، بادل اور طوفان بھی غائب ہوتے چلے جاتے ہیں،

گزشتہ ہفتہ زمین کے شمالی حصہ سے زیادہ اس کے جنوبی حصہ میں مریخ صاف دکھائی
 دینے والا تھا، اس لئے ڈاکٹر سیلفرنے جنوبی افریقہ کے شہر بلیویم فائن میں کی رصد گاہ میں
 بیٹھ کر مریخ کا معائنہ کیا، اس کو مریخ کے قطب جنوبی کے نزدیک ایک سیاہ نقطہ نظر آیا جو
 اصل میں آنا بڑا ہو گا، جتنا کہ موجودہ ممالک متحدہ امریکہ ہے، یہ سیاہ نقطہ اس سے پہلے
 کبھی نہیں دکھائی دیا تھا، اس سے ڈاکٹر سیلفرنے یہ قیاس کیا ہے کہ شاید یہاں نئے درخت
 آگ آئے ہیں،

”ح“

لغاتِ جدیدہ :- چار ہزار جدید عربی الفاظ کا لغت مع خمیرہ و اضافہ نمبر ۱۱، منقبت پر ”منیجر“

اکیسکا

”فکر پریش“

از

حکیم الشعراء مجید آبادی

دن رات تختیں ہے یہ آخر کس کا؟ جس کے پیاسے ہیں ہم وہ دریائے کمال
 مدت سے خدا خدا کہا کرتے ہیں آخر اس اسم کا معنی ہے کمال؟

یہ لائیکل سوال کس سے پوچھیں

کیسا ہے وہ ذوالجلال کس سے پوچھیں

ہاں مولوی صاحب آپ تو عالم ہیں کچھ اس کا پتہ آپ بتا سکتے ہیں؟
 فرمایا کہ ہے عرش بریں اس کا مقام ہم بندے کہاں عرش جاسکتے ہیں

کیوں سادہ طلب میں خود کو گمراہ کرو

بیٹھے ہوئے گھر میں اللہ اللہ کرو

ہاں فلسفی صاحب آپ کیا کہتے ہیں کیا ہم بندوں کا کوئی مولا ہی نہیں
 کہنے لگے ”کیا خدا خدا کہتے ہو“ یہ اسم وہ ہے جس کا مستی ہی نہیں

دنیا میں کوئی خدا سے آگاہ نہیں

یہ اپنی ہی من گھڑت ہے اللہ نہیں

پھر ماہر سائنس سے یہ ہم نے پوچھا اس بارے میں کیسے آپ کیا کہتے ہیں
فرمایا، گزشتہ سے تو لاعلم ہیں ہم اس وقت تو برق کو خدا کہتے ہیں
بجلی کی تجلیوں کا سب جلوہ ہے

موسیٰ نے اسی کو طور پر دیکھا ہے

صوفی صاحب! ذرا مراقب ہو کر کچھ آپ اپنی زبان سے فرمائیے گا
کہتے ہیں کہ خدا؟ تو ایشاد ہوا وہ ساتھ ہے آپ کے جہاں جائیے گا

منہر ہیں اُسی کے سب، یہ سافل عالی

خود اپنا وجود اُس سے کب ہو خالی

انجید صاحب! کچھ آپ ارشاد کریں ہم بھی توئیں کہ آپ کیا کہتے ہیں
فرمایا کہ ”یُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ“ کے تحت ہم طاققت غیبی کو خدا کہتے ہیں

وہ طاققت غیبی، جو محیطا کل ہے

ثابت کرتی ہے جس کا ہونا ہر شے

جس کے آگے کسی کی چلتی ہی نہیں

جو اس کی مشیت ہو وہ ممتی ہی نہیں

شاعر صاحب! خدا کو تم کیا سمجھو شاعر بھی تو دُور کی خبر لاتے ہیں
کچھ دزن میں گنگنا کے یوں فرمایا ہم اپنے خیال میں اسے پاتے ہیں

دنیا والے خیال کہتے ہیں اُسے

ہم، جلوہ خدا بھلا کہتے ہیں اُسے

راوی کوئی نہ ملا، اس سے ملانے والا
دیکھنا نہ گیا کوئی دکھانے والا
اس دور میں ایک بھی کولبس نہ ہوا
امریکہ کا پتہ چلانے والا
ہم نور و الطافِ کرم کس کے ہیں
یا تو گر صد جور دستم کس کے ہیں
ہر چیز جہاں میں ہے اس کی اسکی
اسے کاش کوئی کدے کہ ہم کس کو ہیں

سمجھایا ہر اک نے اپنے اپنے ڈھب سے
لیکن ہم کو تو کوئی رستہ نہ ملا
پہونچے ہم اسی فکر میں کد دست کے گھر
داں کھیل رہا تھا اُن کا کم سن بچہ
پھولے ہوئے گال رخ پر کھری ہوئی بال

اک چاند کا مکڑا، ماہِ تاباں کی مثال
ہم نے اُسے گود میں اٹھا کر پوچھا
معلوم فرشتے! کچھ تمہیں سمجھاؤ،
بولو کہ خدا کہاں ہے، اور کیا ہے؟
ہنسکر بولا کہ آؤ، گھر میں آؤ،

جس کو تم پوچھتے ہو، وہ تو یاں ہے
کیا تم کو بتا ہی دوں؟ ڈھیری ماں ہے

تم بھی یوں ہی تمام رحمت ہو جاؤ
دنیا کے لئے موجبِ راحت ہو جاؤ
بن سکتے ہو تم خود بھی خدا اگر چاہو
بس کچھ نہیں بندہ محبت ہو جاؤ

اب اپنے ہر اک بندے کے ہر آواز
اس واسطے انتظام، دل خواہ ہو
ہے رحم و کرم ہی سے خدائی کا رُخ
اللہ بھی محبت ہی سے اللہ ہو

بَابُ التَّفْسِيرِ وَالنِّقَاطِ

تفسیر حسن بیان

آج کل سب سے بڑا آسان کام قرآن کی تفسیر لکھنا ہے، جسکو عربی میں ذرا بھی سدا بہہ نہیں، وہ بھی اپنے کو خاک رسی سے اس کا اہل جانتے ہیں، اردو کے نئے مفسروں میں اسکی کئی مثالیں ملنے ہیں، لیکن ابھی حال میں حسن بیان کے نام سے کسی غلام حسن نیازی پشاور کی تفسیر شائع ہوئی ہے، اور جرات یہ ہو کہ وہ لوگوں کے پاس ریویو کی غرض سے بھیجی گئی ہے،

مصنف نے مقدمہ میں یہ لکھا ہو کہ چونکہ خواجہ کمال الدین صاحب عربی میں کم پایہ تھے، اسلئے غلطی سے بچنے کے لئے ان کو مقدمہ کی ضرورت ہوتی تھی، جو عربی زبان میں اون سے زیادہ ماہر ہو، یہ زیادہ ماہر بزرگ ہی غلام حسن صاحب نیازی ہیں، سو ان نیازی صاحب کی عربی مہارت کا یہ حال ہو کہ انھوں نے اپنی قابلیت کے اظہار کیلئے شروع ہی میں عربی کے دو حرف لکھے ہیں، اور دونوں غلط! ٹائٹل پر لکھتے ہیں: حسن بیان من غلام حسن نیازیؒ حالانکہ عربی کا کم پایہ طالب علم بھی جانتا ہو کہ یہ موقع من کا نہیں ل کا ہے،

مقدمہ کے پہلے صفو میں خواجہ صاحب کیلئے دعا کی ہو اللھم اغفر لھما لانکھ عربی داں تو عربی داں عام مسلمان بھی جانتا ہے کہ غفر کا صمد لام ہو، اللھم اغفر لھما، نہ کہ اللھم اغفر لھما،

اب فرمائیے کہ عربی میں جن کا یہ پایہ ہوا ان کی تفسیر کیسی ہوگی، اور ان کم پایہ بزرگ کے بھروسہ اور سہارے پر جو قرآن پاک کا کام کیا گیا ہو، وہ کس بھروسہ کے لائق ہے، قرآن پاک کی تفسیر سے زیادہ ترجمہ دھچپ ہے، اب تک تو یہ کیا جاتا تھا، کہ قرآن پاک کا ٹیٹ ترجمہ تو ٹھیک کیا جاتا تھا، البتہ اسکی تفسیر میں تحریفیں کی جاتی تھیں، ان نئے مفسر نے کہا کہ یہ بھی ایک طول عمل ہے، یہ کیوں نہ کیا جائے، کہ ترجمہ ہی ایسا کیا جائے جس میں تفسیر زیادہ کاوش نہ کرنا پڑے، یعنی تحریف ترجمہ ہی میں کی جائے، چنانچہ شروع سے آخر تک یہی کیا ہے، شروع ہی کی ایک آیت کا ترجمہ سنئے،

ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ یہ کتاب جو جس میں بے شک ہدایت

ہُدٰی لِلْمُتَّقِيْنَ، ہے پر ہیزگاروں کے لئے،

اس ترجمہ میں جس قرآن پاک کے کس لفظ کا ترجمہ ہے، اگر آیت پاک کا یہ مطلب ہوتا جو اس ترجمہ میں بتایا گیا ہے تو اس آیت کی عربی یوں ہوتی، لا ریب فی اللہ ہدی للمتعقین یا یوں ہو سکتی لا ریب اللہ ہدی للمتعقین، یہ غلطی بعض بے معنی اعتراضوں سے بچنے کے لئے سید احمد خان مرحوم نے کی ہو، اور اس مفسر جدید نے اسکی تقلید کی ہے،

پوری تفسیر ۹۵ صفحوں کی ایک جلد میں ہے، اوپر قرآن مع ترجمہ ہی نیچے تفسیری حاشیے ہیں، قادیانی حضرات بھی شاید اتنی کم پایہ تالیف کو اپنے دارالکتب میں رکھ کر خوش نہ ہوں گے،

تاریخ سے دھچپ رکھنے والوں کے لئے اس میں تاریخی دھچپی بھی کم نہیں فتنہ تاتار کے حال میں لکھا ہے (ص ۳۹) کہ خوارزم کے سلطان الپ ارسلان نے قالانکہ خوارزم کو الپ ارسلان نے نہیں سلطان قطب الدین محمد نے (گزیدہ ص ۳۹) اور جو قصہ لکھا ہے وہ بھی بے ثبوت ہے،

فہرست لسان العرب

لسان العرب ابن منظور اندلسی المتوفی ۷۴۲ھ عربی زبان کی ایک نہایت مستند اور ضخیم تالیف ہے، جو ۲۰ جلدوں میں مہر سے شائع ہوئی ہے، اس کتاب میں لغات کے ثبوت اور تشریح میں عربی کے سیکڑوں شاعروں کے نام اور ان کے ہزاروں شعور درج ہیں، ان میں سے بہت سے شاعر تو ایسے ہیں جن کے نام و کلام کو زمانہ کے بے رحم ہاتھوں نے مٹا دیا ہے بہت سے اشعار ایسے ہیں جن کے لغات کے معنی نامعلوم، اور ان کے مطالب تحقیق و سماع کے محتاج ہیں، ابن منظور نے ان کے لغات کو حل، اور ان کے مطالب کی تشریح کی ہے، مگر چونکہ یہ اشعار کتاب کے ہزاروں صفحوں میں بکھرے ہوئے ہیں، اسلئے ان شاعروں کے کلام اور ان کے مطالب کے ذخیرہ کو آسانی سے کوئی پانہیں سکتا، افانی کا بھی یہی حال تھا، مگر یورپ کے ایک فاضل نے اس کی ایک ایسی فرست بنادی کہ افانی کے فائدہ کی مقدار خدا جانے کتنی بڑھ گئی،

خوشی کی بات ہے کہ لسان العرب کی یہ خدمت ایک ہندی نژاد کی قسمت میں آئی، مولوی عبدالقیوم صاحب ایم اے، ریسرچ اسٹوڈنٹ پنجاب یونیورسٹی نے اس کام کو بڑی محنت سے انجام دیا ہے، انھوں نے پہلے تو یہ کیا کہ لسان العرب میں جتنے شاعروں کے نام جہاں جہاں آئے ہیں، ان کو یکجا کیا، اور پھر ان کو حروف تہجی پر ترتیب دیا، اور ہر جلد کے جس جس صفحہ میں وہ نام آئے ہیں، ان کا حوالہ دیا ہے، اس طرح آپ نہایت آسانی سے یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ کس شاعر کا نام کہاں کہاں آیا ہے، اور اس کے اشعار اس کتاب میں کہاں کہاں ہیں،

اسکی دوسری جلد میں اشعار کی فرست ہوگی، کہ کون شعراں میں کہاں ہیں یہ کام جتنی

محنت اور محنت اور دیدہ ریزی کا ہے اس کا اندازہ اہل علم ہی کر سکتے ہیں، مولف نے اپنی اس محنت سے خدا جانے کتنے عالموں اور طالب علموں کو تلاش کی محنت اور زحمت سے بچا دیا ہے،
”س“

اسلامی سکول کا مجموعہ

ڈھاکہ میں

مولنا حکیم حبیب الرحمن صاحب (ڈھاکہ) اہل علم میں ہیں جن کی عمر کا بڑا حصہ علم و فن کی خدمت میں گزرا ہے، موصوف کو اسلامی تاریخ اور خصوصاً اسلامی جنگال کی تاریخ سے بڑی دلچسپی ہے، جس کا ثبوت ان کے تحفانہ مضامین سے ملتا رہتا ہے،

آج کل تاریخی تحقیقات اور خصوصاً بادشاہوں کے سال و سنہ کی تحقیق کے لئے ان کے پرانے کئے بڑی اہمیت رکھتے ہیں، کیونکہ یہ معدنی اوراق درحقیقت ان کی معاصر تاریخیں ہیں، جنگال ایشیا پاک سوسائٹی کے سبب ان سکول کے جمع کرنے کا شوق جنگال کے بعض اہل علم میں بھی پیدا ہوا، انہی میں ہمارے دوست مولنا حکیم حبیب الرحمن صاحب بھی ہیں،

موصوف کے پاس سکول کا نام درمجموعہ جمع ہو گیا تھا، کئی سال ہوئے کہ ان کو خیال ہوا کہ یہ کسی پبلک مقام پر رکھے جائیں، اور اس کے لئے انھوں نے دارالمصنفین کے غریب خانہ کو چنا تھا، مگر کہاں نقرئی و طلائی سکے، اور کہاں دارالمصنفین کا غریب خانہ! بہر حال وطن کی محبت غالب آئی اور انھوں نے اس ذخیرہ کو ڈھاکہ میوزیم کے سپرد کر دیا، ڈھاکہ میوزیم کے ناظر (کیورٹر) ڈاکٹر ان بی، بٹھاسالی ایم، اے نے ان سکول کی فہرست (کٹیلاگ) اپنی تحقیقات کے ساتھ انگریزی میں شائع کی ہے،

لے قیمت ۱۰ روپے ڈھاکہ میوزیم،

یہ کل سکے تعداد میں ۲۱۱ ہیں، ان میں تین سکے ہندو عہد کے ہیں، ایک کشمیر کا، اور دوسرا ہندو کے شاہیہ خاندان کا جو افغانستان اور ہندوستان کی سرحد پر تھا، اور جس کا خاتمہ سلطان محمود نے کیا، اور تیسرا قنوج کے گھروار خاندان کا ہے، باقی سب اسلامی سکے ہیں، ان اسلامی سکوں میں سب سے پرانا خلیفہ عبدالملک اموی کا ہے، جس کے زمانہ میں سب سے پہلے اسلامی سکے ڈھالے گئے، یہ سکہ ۱۵۸ھ کا ہے جس میں ایک طرف کلمہ توحید اور سنہ اور دوسری طرف سورہ اخلاص اور قرآن پاک کی ایک اور آیت ہے، سکوں کی سب سے بڑی تعداد شیر شاہ کی ہے، اس بادشاہ کے ۹۵ھ سکے ہیں جن میں سب سے نادر ۹۴۵ھ کا سکہ ہے، اس کے بعد بنگال کے بادشاہوں کے سکوں کی تعداد ہے، دلی، چوہدر اور گجرات کے علاوہ ایک سکہ نیپال کا، دوسرا غزنو کا ہے، ایران کے مغل تیموری اور صفوی بادشاہوں کے کئی سکے ہیں، کابل کے امیروں کے سکے بھی ہیں،

”س“

ششویں سیمائی

از

مولانا سید سلیمان ندوی،

یہ ہندوستانی زبان و ادب سے متعلق مولانا کی تقریروں مضامین اور ان مقدموں کا مجموعہ جو انھوں نے بعض ادبی کتابوں پر لکھے۔ یہ مجموعہ تاریخی اور ادبی دونوں جہتوں سے ہماری زبان کا آئینہ ہے، صفحات ۶۷، ۶۸، صفحہ، قیمت: ۲۰/-

پتہ:-

مصنفین عظم گڑھ، و مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، ٹینجو

مطبوعات راجہ جید

تذکرہ وقار، مرتبہ جانبی محمد امین صاحب زبیری، سابق مہتمم تارخ بھوپال،
تقطع اوسط ضخامت ۳۸۸ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ:-
مؤلف سے علی گڑھ سے ملے گی،

سر سید احمد خاں مرحوم کے رفقاءے کار میں سے ہر ایک نے اپنی صلاحیت و استعداد کے مطابق، اپنی قوم کی نہایت قیمتی خدمات انجام دیں، اس لحاظ سے ان سب کی زندگی ایک خاص حیثیت رکھتی ہے، لیکن اخلاقی اوصاف کے لحاظ سے نواب وقار الملک مرحوم کا درجہ ان سب میں ممتاز تھا وہ اخلاق کی مہذب سیرت کی مضبوطی، سچائی اور دیانت کا نمونہ تھے، منشی محمد امین زبیری جنہوں نے اس سلسلہ کے مختلف بزرگوں کی مختصر سوانح مزید لکھی ہیں، نواب وقار الملک کی مفصل سیرت عرصہ ہو ا مکمل کر چکے تھے، لیکن اس کی اشاعت کی ذمت نہ آئی تھی کہ مسلم ایجوکیشن کا نفرنس نے "وقار حیات" کے نام سے ایک مبسوط سیرت لکھو اگر شائع کی، گو اس کی ترتیب میں بھی منشی محمد امین صاحب زبیری کے مسودہ سے فائدہ اٹھایا گیا تھا، لیکن خود ان کی مرتب کردہ سیرت کی اشاعت کی ذمت اب آئی ہے، یہ سیرت گو "وقار حیات" کے مقابلہ میں مختصر ہے، لیکن صاحب سیرت کی زندگی کا کوئی پہلو چھوٹنے نہیں پایا ہے، ابتدائی حالات، اس دور کے قومی خدمات، حیدرآباد کی ملازمت کے زمانہ کے خدمات اور کارنامے دیاست کے مختلف شعبوں میں

اصلاح و ترقی، مفید نئے شعبوں کا قیام، ریاست اور رہایا کی خیر خواہی، حیدرآباد کی سیاست کے نشیب و فراز و انقلاب و حوادث، یہاں سے سبکدوشی کے بعد علیگڑھ کالج سے تعلق، اس کی خدمات، کالج کی سیاست کے مختلف دور، اور اس سے متعلق تمام واقعات و حالات، اس کو نتائج ان میں نواب وقار الملک کی مخلصانہ کوششوں، انکی دیانت و حق پرستی، اور ان کے دوسرے مذہبی تعلیمی اور اصلاحی خدمات اور کارناموں کو تفصیل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، اس زمانہ میں ملی گڑھ کالج مسلمانوں کی سیاست کا مرکز تھا، اور اس کا سرکاری مسلمانوں کا نمائندہ ہوتا تھا، اس لئے اس دور کی سیاست کے بعض پہلو بھی آگئے ہیں، ان تمام واقعات میں نواب وقار الملک مرحوم کے اخلاق و سیرت کی بندی، اور دیانت و حق پرستی مشترک جزو مولف نے واقعات کے جمع کرنے میں بڑی محنت اٹھائی ہے، ان کی کوششوں سے ان کو بعض ایسے حالات کے حاصل کرنے میں بھی کامیابی ہوئی ہے، جن کا حصول بہت دشوار تھا، گویہ سیرت نسبتہ مختصر ہے، لیکن صاحب سیرت کی زندگی کے جملہ حالات کو جامعیت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے،

فنِ تفسیر، مؤلفہ جناب مرزا عزیز فیضانی داراپوری، تلیط چھوٹی ضخامت ۲۰۰ صفحے،

لانڈ کتابت و طباعت بہت معمولی قیمت ۲۴ پتہ شیر بلڈنگ موچی دروازہ لاہور،

آج کل کے خود ساختہ مفستروں نے کلام اللہ کی تفسیر جیسو نازک فرض اور اہم ذمہ دار کو آنا آسان بنا دیا ہے کہ جسے عربی میں ذرا شبہ ہوئی، وہ قرآن کا مجتہد مفسر بن بیٹھا، بلکہ عربی کی بھی ضرورت نہیں پڑتی، اردو ترجمہ کی مدد کافی سمجھی جاتی ہے، اس سہولت اور آزادی نے کلام اللہ میں مانی تاویلوں کا دروازہ کھول دیا ہے، جس کے نوئے آئے دن نظر آتے رہتے ہیں اس آزادی کو پیش نظر رکھ کر مرزا عزیز فیضانی صاحب نے فنِ تفسیر کے اصول و شرائط پر یہ کتاب لکھی ہے، اس میں چار باب ہیں، پہلے باب میں دوسرے اہل مذاہب اور ان کی مذہبی کتابوں کے

مقابلہ میں کلام لٹکی صحت اور اس کی تفسیر و تاویل میں مسلمانوں کا اہتمام اور ان کی احتیاط اپنی مذہبی کتابوں کی تفسیر سے دوسرے اہل مذاہب کی غفلت اور بے توجہی کے اسباب اور قرآن کی تفسیر میں قرن اول کے مسلمانوں کا شغف و اہتمام دکھایا ہے، دوسرے باب میں زمانہ مابعد حضور موجودہ دور کے مسلمانوں میں قرآن کی تفسیر کی جانب سے بے توجہی کے اسباب و وجوہ اور مذہب سے ان کی غفلت دکھائی گئی ہے، تیسرے باب میں غلط تاویل و تفسیر کے اسباب بتائے ہیں، چوتھے باب میں علمی حیثیت سے تفسیر کے اصول و شرائط بیان کئے ہیں، مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے، وہ اخلاص جن نیت اور خدمت دین کے جذبہ سے لکھا ہے، اور اپنے مقصد و بھر موضوع کے مختلف پہلوؤں سے بحث کی ہے، لیکن علمی حیثیت سے اس کتاب کے مباحث کی وہ نوعیت نہیں ہے، جو اس کے لئے درکار تھی، پہلے تین باب اصل مقصد کی تمہید ہیں، چوتھا باب موضوع سے متعلق ہے، اس میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی فوز الکبیر اور سیوطی کی اتقان سے تفسیر کے کچھ اصول و شرائط دیدیے گئے ہیں انھیں وضاحت کے ساتھ جدید مذاق کو مطابق مدلل علمی طریقہ سے پیش کرنا چاہیے تھا، اس کتاب کی علمی حیثیت پر خدمت دین کا جذبہ غالب ہے اس لئے تحریر میں وہ سنجیدگی و متانت نہیں ہے، جو اس موضوع کے لئے ضروری تھی، تحریر کی متانت سے استدلال زیادہ قوی اور موثر ہو جاتا ہے، بہر حال مرزا صاحب کا دینی جذبات قدر ہے، اور یہ کتاب فائدہ سے خالی نہیں،

ہندوستان کی } مرتبہ جناب مولانا منت اللہ صاحب رحمانی امال ۱۰۷۱
صنعت و تجارت } تقطیع چھوٹی پنجمت ۲۱۲ صفحے کا نقد کتابت و طباعت
بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ مکتبہ سلفیہ مونگیر بہار،

اردو میں ہندوستان کی قدیم صنعت و تجارت پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، ہندوستان

کے نقطہ نظر سے ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور کی جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں سے کم کتابیں اس سے خالی ہوں گی، متفرق مضامین میں بھی یہ معلومات ملتے ہیں، مولف نے ان متفرق معلومات کو اس کتاب میں یکجا کر دیا ہے شروع میں انگریزوں کی آمد سے پہلے ہندوستان کی صنعت و حرفت اور دوسرے ملکوں میں اسکی مقبولیت و تجارت کے حالات ہیں، اس کے بعد ہندوستان کے حصول کے لئے یورپ کی مختلف طاقتوں کی کوششوں اور انگریزوں کی کامیابی کا ذکر ہے، پھر ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام کی تاریخ، اور اس کے دور میں ہندوستان کی صنعت و حرفت کی تباہی کے حالات ہیں، اور اس وقت سے لیسکر اس زمانہ تک جن جن طریقوں سے اس کو تباہ کر کے انگریزی مصنوعات اور اس کی تجارت کو فروغ دیا گیا، اس کی تفصیل ہے، کمپنی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک مختلف دوروں کی ہندوستان کی درآمد و برآمد کے اعداد و شمار دیدیے ہیں جس سے ہندوستان کے صنعتی زوال و دیمان پر ذی مالک کے تجارتی وضع کا پورا اندازہ ہو جاتا ہے،

انمول کہانیاں از جناب شوکت عثمانی صاحب، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۳۱ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت ۱۲ روپے، پتہ بھارت پبلشنگ ہاؤس اگرہ،

یہ کتاب مولف کے بارہ انقلابی افسانوں کا مجموعہ ہے، جو بیشتر طبع آزمائی اور بعض ترجمہ ہیں ان میں نوجوانوں و مردوروں اور کسانوں کو ابھارنے کے لئے انقلاب کی مختلف سکولوں اور اس راہ کے پیش آئینہ و واقعات و حالات کو افسانوں کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، مصنف کا خطاب زیادہ تر نیچا طبقہ ہے، اس لئے شاید عموماً اس کی زبان پست رکھی گئی ہے، کیونکہ کوئی پڑھا لکھا شخص بغیر عموماً بگاڑے ہوئے ایسی خراب زبان نہیں کہہ سکتا، لیکن یہ کوشش نہ صرف بے نتیجہ بلکہ زبان کے لئے مضر ہے، ہندوستان کے کسانوں اور مردوروں میں اس کے

خریدنے اور پڑھنے کی صلاحیت نہیں، اس لئے محقق کا مقصد تو پورا نہ ہو گا، البتہ زبان مسخ ہوگی،

مصنفین اردو و مرتبہ جناب زوار حسین صاحب، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۳۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت: ۲۰ روپے، بحالی پبلشنگ ہاؤس کتاب گھر دہلی سید زوار حسین صاحب نے اردو کتابوں کی یہ نئی وضع کی دھچپ فرست مرتب کی ہے، اس کی ترتیب فن وار ہے، تصانیف کے ساتھ مصنفین کے مختصر حالات اور جان تک مل سکے ہیں، ان کے نوٹ بھی دیدیے ہیں، چنانچہ اس فرست میں ۱۳۸ مصنفین و شعراء کے حالات اور ۱۰۳ کے نوٹ ہیں، گو اس میں اکثر بڑے مصنفین و شعراء کے حالات آگئے ہیں، لیکن بہتوں کے حالات رہ بھی گئے ہیں، ظاہر ہے کہ یہ نقش اول اور اپنی قسم کی پہلی کوشش ہے، امید ہے کہ دوسرا ڈیشن اس سے زیادہ جامع اور مکمل ہوگا، میرے نام کے ساتھ ایم اے غلط لکھ گیا ہے، ایسے غنیمت "موتوں پر بعض مصنفین کو اپنے خود ساختہ کمالات کے اشتہار کا اچھا موقع ملتا ہے جس کے بعض نمونے اس کتاب میں بھی نظر آتے ہیں مولف کی یہ ستم ظریفی قابلِ داد ہے کہ ایسے مصنفین کے تذکرہ کے نیچے انکے منکر یہ کے طور پر ان کے خود نوشت قلم کا حوالہ بھی دے دیا ہے، ایک صاحب نے اپنے کو دارالعلوم ندوہ اور مولانا فاروق چریا کو ٹی ٹا کیل بانٹ لکھا ہے جو صحت سے قطعاً خالی ہے،

سرمیلی بانسری، از جناب سید انور حسین صاحب آرزو لکھنوی، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۰۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت، بہتر قیمت مجلد ۱۰ روپے، انڈین بک ڈپو لکھنؤ،

جناب آرزو لکھنوی اس دور کے ممتاز شاعر ہیں، زبان کی سادگی اور صفائی ان کے

کلام کی خصوصیت ہے، لیکن اب ان کو یہ دھن سمائی ہے کہ ان کے کلام میں عربی اور فارسی کا کوئی ایسا لفظ بھی نہ آنے پائے جو روزانہ کی زبان میں منجھ کر اردو میں کھپ گیا ہو۔
 سری بآنسری اسی قسم کی شاعری کا نمونہ ہے، یہ خاصاً ضخیم دیوان ہو، سو سو اسو غزلیں، قطعات اور رباعیاں ہیں، لیکن ان میں شاعر کے تخلص آرزو کے سوا عربی اور فارسی کا کوئی معمولی لفظ بھی نہیں آنے پایا ہے، اس سے خباب آرزو کی قدرتِ زبان کا تو ضرور اندازہ ہوتا ہے، لیکن شاعری کا لگاتار اٹھا پھیکا پڑ گیا ہے، کہ اسے مشکل سے شاعری کہا جاسکتا ہے، اس قسم کی کوشش ایسی ہی لایینی ہے، جیسے بے نقطوں کی تحریر لکھنے یا اور اس قسم کی کسی صنعت کی کوشش، ایسی کوششوں سے لکھنے والے کی اُچ اور کسی حد تک قدرتِ زبان کا تو اندازہ ہوتا ہے، لیکن وہ چیز اپنی جنس سے نکل جاتی ہے، خباب آرزو نے جو التزام اور پابندی اپنی شاعری میں رکھی ہے، اس سے خیال تو کسی نہ کسی طرح ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں ضرور ادا ہو جائے گا، لیکن اس میں کوئی مذرت و لطافت نہیں ہو سکتی کہ جہاں زبان کا جامہ اتنا تنگ ہو، وہاں تخیل کی گنجائش کمان نکل سکتی ہے، اصولی حیثیت سے خیالات اصل ہیں، اور زبان ان کا جامہ، یعنی خیالات کے مطابق الفاظ لائے جاتے ہیں، لیکن ایسی کوششوں میں یہ اصول الٹ جاتا ہے، الفاظ اصل بن جاتے ہیں، اور خیالات ان کے تابع، پھر اتنے محدود دائرہ میں خیالات کی بلند پروازی کی گنجائش کمان نکل سکتی ہے، زبان کو سادہ اور آسان بنانے کی کوشش اردو کے ہر ہی کا فرض ہے، کہ آئندہ صرف آسان ہی زبان زندہ رہیگی، لیکن اس کے معنی نہیں کہ عربی ذوق کے وہ الفاظ بھی نکال دیے جائیں، جو اردو میں جذب ہو کر اپنی اصلیت تک کھوکھے میں بہر حال دیوان خباب آرزو کی شاعری کا نہیں البتہ انکی قدرتِ زبان کا نمونہ ہے۔ ”سم“

المصنفین کی نئی کتابیں

تالیفیں

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے رفیق تالیفین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حنظل بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام ابن مسعود، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رازی، امام کھولان دمشقی، قاضی شریح وغیرہ چھپا نوٹے اکابر تالیفین کے سوانح ان کے علمی انداز ہی، اخلاقی اور علمی مجاہدات کا ناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی، ضخامت ۵۰۰ صفحہ، قیمت: للعلم

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لہجہ دلائل و قیاس اور تصدیق خالی نہیں ہوتا، اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض پیدا ہو جاتا ہے، مولانا ابوالخیر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدد عربوں اصطلاحات عربیہ کیلئے اس طرح سے لکھی ہے کہ اس کا مطالعہ قومی جذبات سے متاثر نہ ہو اور ہندو اور مسلمان فرماؤ قانون نے ہندوستان کے بنائے ہوئے حکام کے ہی وہ غالب طور پر کہ تفریق مذہب سے علم و تحقیق سے محققیت سے

ہندوستان کی کہانی

اس کتاب میں مولوی جلال اسلام صاحب ہندو مت پر اپنی بادشاہی نے کتب اور تبدیلی مدرسوں کے ذریعہ
نہایت سادہ اور آسان زبان میں ہندوستان کی تمام اسلامی حکومتوں اور گریزی زمانہ کی پوری کہانی بیان کر دی
واقعات میں چون کہ دونوں میں باہمی الفت و محبت کے پیچ و پھڑنے کا خاص خیال رکھا گیا ہے صفحات ۸۰ صفحہ قیمت ۱۲

اسلامی نظام تعلیم

مؤلف نے اس کتاب میں بڑی مختصر و اوقات کو تلاش کیا پڑھنے والوں کا استنباط اور مسائل کی چھان بین کر کے
اسلامی نظام تعلیم کے ہر پہلو کو پوری تفصیل کیساتھ دکھایا ہے اس کا خاصہ یہ کہ اسلامی نظام تعلیم کا آئینہ ہے اہل علم کو اس کی
قدردانی کرنی چاہئے اور اہل تعلیم کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے (از مولوی سید یاسین علی صاحب ہندو مت پر صفحات ۱۲۲ صفحہ قیمت ۱۲)

فہم انسانی

یعنی ڈیوڈ ہیوم کی مشہور کتاب ہیومن اینڈ ڈیوڈ کا ترجمہ اور اس کے مختصر حالات کے ساتھ اس کے خیالات فلسفہ
پر بحث و تبصرہ، حجم ۲۷۸ صفحہ قیمت ۱۲

مقالات شبلی جلد ہفتم

یہ حصہ مولانا شبلی کے مفید مضامین پر مشتمل ہے جس میں فلسفہ، ایمان اور اسلام، جذبہ پاکش، ہندو
ارتقا اور دوروں جیسے اہم مضامین شامل ہیں، صفحات ۱۰۴، قیمت ۱۲

مقالات شبلی جلد ہشتم

مولانا شبلی مرحوم کے مضامین کا یہ مجموعہ ان کے متفرق مضامین، محنت، تہذیب اور مفسرین پر مشتمل ہے اس مجموعہ پر مولانا
نظر ڈالنے سے مصنف کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر ایک ساتھ تقریباً ہی ہو، صفحات ۱۱۰، قیمت ۱۲

مسعود علی ندوی، منیجر دارالاصنافین، مظفر گڑھ

و طبع مظفر میں محمد ولی داری نے جہاں کہ مشایخ کیا

۱۹۳۵ء

اکتوبر

دبیر نمبر ۱۳۱



معارف

محکم المصنف کا عملی رمل
در دارین مایواری

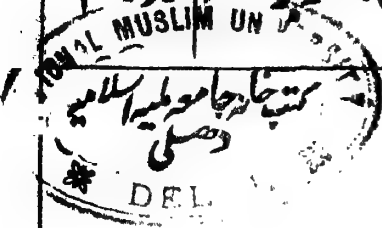
مکتبہ

سید سلیمان ندوی

قیمت پانچ روپے

دفعہ اولیٰ و ثانیہ

جلد ۴۴ ماہ شعبان المعظم ۱۳۵۸ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۳۹ء



مضامین

۲۴۲-۲۴۲	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۲۴۸-۲۴۵	ڈاکٹر عبد السلام صدیقی پروفیسر	ہندو کی وجہ تسمیہ،
	الہ آباد یونیورسٹی،	
۲۹۸-۲۴۹	جناب سید صباح الدین بخاری	"فتوح السلاطین"
	صاحب ایم اے رفیق دارالمصنفین	
۳۰۲-۲۹۸	سید سلیمان ندوی،	حافظ امان اللہ بخاری اور ان کی مسجد خاتوا
		اور مزار کے کتبے،
۳۰۸-۳۰۳	"نص ع"	سگنڈ فرائڈ،
۳۱۰-۳۰۸	"	خوف اور بچے،
۳۱۴-۳۱۱	"	اجبار علیہ،
۳۲۰-۳۱۵	"	مطبوعات جدیدہ،

تاریخ اسلام حصہ اول

اس کتاب میں عرب قبل از اسلام کے حالات اور علوم اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اقامت تک کی اسلام کی مذہبی، سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی، حجم ۴۰۳ صفحے، قیمت سے

مشق

اسال دارالعلوم ندو۵ سے دس طالب علموں نے فراغت پائی، ان میں سے دوسرے کے آزاد علاقہ کے، ایک نیپال کے، ایک کشمیر کے، چار بہار کے اور دو اودھ کے تھے، ان فارغ شدہ طالب علموں کا وادی جلسہ ۸ اکتوبر ۱۳۳۵ء کی دوپہر کو بڑی کامیابی کے ساتھ ہوا، طلبہ نے تقریریں کیں اور نظمیں پڑھیں اور رخصت ہونے والوں کو بڑی محبت سے رخصت کیا، جلسہ میں بعض ایسی تقریریں ہوئیں جو بڑی مؤثر اور دلپذیر تھیں، نظموں میں ایک نظم پونہ کے ایک طالب علم نے کہی اور پڑھی تھی جو ایسی صاف تھی کہ اس کو ہمارا شکر کے بجائے کھٹو کا کلام کہا جاسکتا تھا،

ان طالب علموں کے دور دراز وطنوں کا جائزہ لیجئے تو معلوم ہوگا کہ ہر عربی درسگاہ دنیا سے اسلام کی اخوت و محبت کا آئینہ ہوتی ہے، دیں دیں کے لوگ آتے اور سالہا سال ایک ساتھ گزار کر واپس جاتے ہیں، اور ایک دوسرے کی محبت اپنے ساتھ یادگار لے جاتے ہیں،

ہم کو خوشی اس سے ہوئی کہ ان طالب علموں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی جگہ پر پہنچ کر دین کی خدمت کا عہد کیا، اللہ تعالیٰ ان کو مزید توفیق دے کہ اسلام کے لئے ان کا وجود بہتر سے بہتر ثابت ہو سکے، اور ان کے مذہبی مسلمانوں کے انتشار و ہلاکت کی علاج ہو سکے، اور قوم اور ملک اور وطن کے مجازی نظروں سے اونچے ہو کر دین حق کی وسیع حقیقت کے عالمگیر حدود تک انکی نگاہیں پہنچیں،

ان عربی درگاہوں کی تعلیمی زبان اردو ہی ہے اس سے قصداً و ارادہ کے بغیر نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ دور دورہ صوبوں اور ملکوں کے لوگ یہاں آکر اردو زبان سمجھنے اور بولنے لگتے ہیں دارالعلوم میں اس سے آگے بڑھ کر یہ کوشش کی جاتی ہے کہ وہ ایسی اردو سیکھ جائیں جس میں لکھ پڑھ بھی سکیں اس کا اثر یہ ہے کہ اس ملک کی زبان کشمیر و نیپال و سرحد اور ترکستان اور چین تک برابر پہنچ رہی ہے اور ذرا کوشش ہو تو یہ ہندوستانی زبان نہ صرف ہندوستان کی بلکہ ایشیا کی بین الاقوامی زبان ہو سکتی ہے اور یہ صرف مسلمانوں کے لئے نہیں بلکہ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے لئے فخر اور خوشی کا سرمایہ ہے

افسوس ہے کہ اتنی کھلی ہوئی حقیقت ہمارے ہموطنوں میں سے اس طبقہ کی سمجھ میں نہیں آتی جو ہزاروں برس سے ہندوستان کی چار دیواری میں اس طرح بند ہیں کہ اس کے باہر وہ جاکرنا بھی نہیں چاہتے ہندوستان پر مسلمانوں کا بڑا احسان یہ ہے کہ انھوں نے ہندوستان کو دنیا کا حصہ بنا دیا اور ہندوستان سے دنیا کو اور دنیا کو ہندوستان سے مالا مال کر دیا

لیکن اس روشنی کے عہد میں بھی جب ساری دنیا ایک گھر کی حیثیت میں ہو گئی ہے اس بات کی کوشش کی جا رہی ہے کہ پھر ہندوستان کو ساری دنیا سے الگ کر لیا جائے اس کوشش کا نونہ وہ تحریک ہے جس کا منشا یہ ہے کہ ہندوستان کی مصنوعی عام زبان وہ ہندی بنائی جائے جس کی بنیاد خاص سنسکرت پر ہو اس کی دلیل یہ دیکھائی ہے کہ دکن مدراس اور بنگال کے ہندوؤں کی صوبہ دار زبانیں چونکہ سنسکرت مادہ سے بنی ہیں اس لئے سنسکرتی ہندی ہی ان کی عمومی ملکی زبان ہو سکتی ہے الہ آباد یونیورسٹی کے وائس چانسلر پروفیسر جھانے ۱۷ ستمبر ۱۹۲۷ء کو گوالیار میں ہمارا راجہ گوالیار کی موجودگی میں ایک مجلس میں اس پر تقریر فرمائی ہے کہ سنسکرتی ہندی ہی ہندوستان کی عمومی زبان بن سکتی ہے اور اسی پرانی دلیل کو دوبارہ دہرایا ہے ہمارے نزدیک لائق پروفیسر نے یہ تقریر ایک آئینہ نگار کے ارشاد فرمائی ہے اور یہ سمجھ لیا ہے کہ آئینہ نگار کو مسلمان ہونے کی ضرورت کے طور پر نہیں

ہندوستان کو ہندوستانی زبان بنا چکے ہیں، ہندوستان میں موجود نہیں، پھر انھوں نے دکن اور مدراس کی طرف تو دیکھا، مگر بلوچستان، سرحد، کشمیر، سندھ اور پنجاب کی طرف غور نہیں فرمایا، کیا ان کی زبانیں ہندوستان کی عمومی زبان میں کوئی حصہ نہیں رکھتیں،

اور سنسکرت کے ساتھ مدراس کا نام لیکر تو غضب ہی کیا گیا ہی، مدراس بلکہ دکن و میسور تک کا پورا علاقہ جو ڈراویدی قوموں اور زبانوں کا مسکن ہے، آریہ قوم اور سنسکرت زبان سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتیں، ان ملکوں میں ہندی کے خلاف جو تحریک پھیل رہی ہے اس کا منشا بھی یہی ہے کہ ہندوستان کے یہ پرانے اور اصلی باشندے یہ نہیں چاہتے کہ سنسکرتی ہندی کو اپنی زبان بنا کر آریہ ہندوؤں کی غلامی کا طوق اپنے گلے میں ڈالیں، اور اپنے کو ہندوستان سے فنا کر دیں، اور ہندوستانی اردو سے ان کو یہ ڈر نہیں،

اس کے بعد الہ آباد یونیورسٹی کے سنسکرت ریڈر پروفیسر سکسینہ کا ایک تازہ مضمون اس محدود اور تنگ ذہنیت کا نمونہ ہے، اردو تو اردو، ہندوستانی تک سے ان کو اس لئے اختلاف ہے کہ وہ اسان اردو کے معنی میں ہے، اور اسی لئے سرکار بہار کی ہندوستانی کمیٹی کی مہری سے انھوں نے استعفا دیا اور اپنا استعفا اخباروں میں چھپوایا ہے، موصوف اپنے پیشہ اور خدمت کے لحاظ سے بے شبہ سنسکرت کے عالم ہیں، اگر کیا سنسکرت کے ان عالموں کو عربی اور فارسی کے عالموں کے اس ایثار، صلہ پسندی، اور رواداری سے کچھ سبق نہیں مل سکتا جو اپنے اپنے رتبہ سے نیچے اتر کر ہندوستانی کی خدمت کیلئے آگے بڑھ رہے ہیں، اسی قسم کی محدود اور تنگ ذہنیتیں ہر دور میں ہندوستان کی بربادی کا سبب ہوئی ہیں، آگے بھی ہوں گی، اور حقیقت یہی ہے جیسا کہ مرتجہ بہادر سپرو نے اپنی کشمیر کی بہادرانہ تقریر میں کہا ہے کہ اردو ہندو اور مسلمانوں کی مادری زبان ہے جو ہزاروں کی ہزار سالہ محنت اور محبت کی یادگار ہے، جو لوگ اس زبان کو مٹانا چاہتے ہیں وہ اس ہزار سالہ محنت اور محبت کو ہر باد کرنا چاہتے ہیں۔



مقالہ

”بغداد کی وجہ تسمیہ“

از

ڈاکٹر عبدالستار صیقلی پروفیسر عربی الہ آباد، یونیورسٹی

ایران اور ہندوستان میں عام طور پر یقین کیا جاتا ہے کہ بغداد، نوشیروان عادلؒ کا باغ تھا۔ جہاں بیٹھ کر وہ مظلوموں کی داد دے کر دیکھتا تھا۔ لوگ اُس باغ کو باغِ داد کہنے لگے، اور پھر کثرت استعمال سے اضافت کا کسرہ گر گیا اور کتب اضافت کے ساتھ باغ کا الف بھی جاتا رہا۔ اس طرح باغِ داد سے بغداد ہو گیا۔ فارسی کے فرہنگ نویسوں نے بھی اسے مان لیا، چنانچہ ”برہانِ قاطع“ میں ہے:

”بغداد۔ نام شہریت از عراقِ عرب، واصل آن باغِ داد بودہ است بہ سببِ آن کہ ہر مہفتہ یک بار نوشیروان در آن باغِ داد عام دادے و دادہ سی مظلومان کر دے و بہ کثرت استعمال بغداد شدہ است۔“

فرہنگِ انجمن آراءِ نامری کے مؤلف رضا قلی خان نے ”برہانِ پیر جاد“ بجا چلے کیے ہیں، مگر اس معاملے میں اُسے بھی ”برہان“ سے اتفاق ہے۔ ”نامری“ کے مقدمے میں لکھا ہے:

لے خسرو نوشیروان داد گرنے (خسرو اول ہوا) ۵۳۱ء سے ۵۴۰ء عیسوی تک حکومت کی۔ خسروؒ

”وَعَدَتْ بِكَ حُرُوفُ اَزْدٍ وَسُطَاجَانُكَ بِهٖ لَفْظًا اَزْدًا اَزْكَرًا... وَتَدْنِ اَزْدٌ سَمَوْدَانُ....“

پنجین بغداد از باغداد

یہاں سب سے پہلے یہ سوال اُٹھتا ہے کہ کیا تاریخ کی رو سے یہ صحیح ہے کہ نوشیروان ایک باغ میں بیٹھ کر مظلوموں کی فریاد سن کر تاتا تھا، اور اگر ایسا تھا تو وہ باغ کیا اُسی جگہ تھا جہاں آگے چل کے منصور عباسی کا پایہ تخت آباد ہوا؟

ایران کے بادشاہوں کا حال فارسی میں سب سے زیادہ فردوسی کے شاہ نامے میں ملتا ہے۔ شاہنامے کو ہم صحیح معنوں میں تاریخ نہیں کہہ سکتے، اس لیے کہ جو روایتیں ایران میں مشہور تھیں اور فردوسی کو پہنچیں اُس نے نظم کر دیں۔ اُن کی چھان بین کرنے کا نہ کوئی سامان اُن کے پاس تھا، نہ ایک شاعر کو اس کی ایسی کچھ ضرورت ہی تھی۔ پھر بھی یہ کتنا درست نہ ہو گا کہ جو کچھ فردوسی نے لکھا ہے وہ سراسر بے بنیاد ہے اور توجہ کے قابل نہیں۔ اس لیے اُس کے شاہنامے پر بھی ایک نظر ڈال لینا چاہیے۔ شاہنامے میں بغداد کا ذکر کئی جگہ آیا ہے۔ ان میں سے چار جگہ نوشیروان سے پہلے کے بادشاہوں کے حال میں ہے۔

کیانیوں کے پانچویں بادشاہ کیخسرو کے حال میں کہتا ہے:

ہرآن کس کہ از شہر بغداد بود ابانیزہ و تیغ و فولاد بود

کیخسرو، نوشیروان سے تو کیا، دارا اور سکندر سے بھی سینکڑوں برس پہلے ہوا ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ فردوسی کے نزدیک نوشیروان کے باغ داد سے بہت پہلے بغداد موجود تھا۔ البتہ یہاں ایک گنجائش ہے کہ شہر ملک کو بھی کہتے ہیں جیسے شہر ایران اور شہر توران

ہی کی عدلی صورت کیجئے ہے۔ خسرو پر وزیر (خسرو دوم)، نوشیروان کا پوتا تھا۔

۱۔ شاہ نامہ، مکتبہ ۲ ص ۵۶۲۔

خود شاہ نامے میں بہت آیا ہی اور شہر یازد شہر بزرگ کے لفظوں میں اس کے معنی دُیس ہیں، مگر نہیں۔ اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ فردوسی کا مطلب شہر بغداد سے وہ ملک یا خطہ ہی جہاں اُس کے زمانے میں بغداد آباد تھا۔

ایک اور جگہ جب فرید دِل اپنے باپ ضحاک سے لڑنے جا رہا ہی، یوں ہی:
 بہار وند اندر چو آورد روے چاں بود مرد دیم جوے۔
 اگر پہلوانی نہ دانی زبان بہ تازی تو اور وند را و جہ دان
 سوم منزل آن شاہ آزاد مرد لب و جہ شہر بغداد کردیہ
 اس جگہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں شاعر کا اصل مقصد تو وجہ ہے۔ بغداد کا نام محض اضافی طور پر آگیا ہے، یعنی ”وہ وجہ جس پر آج کل بغداد سا باغ و بہار شہر آبادی“
 مگر شکل یہ ہے کہ فردوسی اور جگہ بھی بغداد کو یاد کرتا ہی۔ نو شیروان کے جد اعلیٰ، اردو شیر با پچان کی تخت نشینی کا بیان اس شعر سے شروع ہوتا ہی:

بہ بغداد بنشت بر تخت عاج بہ سر بر نہاد آن دل افروز تاج۔

یہاں ایک مغول اعتراض یہ ہو سکتا ہی کہ ساسانی شہنشاہوں کا پایہ تخت تو مدائن تھا، وہیں تخت نشینی کی رسم ادا ہونی ہوگی۔ فردوسی شاید عراق کی جزایا نہیں جانتا تھا، ارد شیر کی تخت نشینی کی شادی اُس نے خلیفہ منصور کی راجدھانی میں رچا دی۔

مگر یہی ارد شیر مرتے وقت اپنے بیٹے شاپور کو نصیحت وصیت کرتا ہے، اُسی میں کہتا ہے:

برگیتی مرا شاد سانسشش ہوا خوش گوارد پُر از آب کش:

کے خاندانم خزہ اور دشیر
جو اشک بوسے (و) بجو آب شیر
چو نام ارد شیرت شہرے دگر
کزو برسوسے پارس کردم گزر
دگر شمار سان، اور مزد ارد شیر
کہ گرد و زبادش جوان، مرد پیر
کز و تازہ شد کشور خوریاں
پُر از مردم دآب و سود و زیاں
دگر شمار سان برکہ ارد شیر
پُر از باغ و پُر گلشن و آب گیر
دور بوم بغداد و آبِ فرات
پُر از چشمہ و چارپایے و نبات

مکن ہر میاں بھی کوئی اعتراض وارد ہو سکے، مگر اس میں شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ فردوسی
برہان قاطع والی بغداد کی تحقیق سے بے خبر تھا، یا یوں کیسے کہ فردوسی کے زمانے میں گ
بغداد کو نوشیروان کا باغ داد ہرگز نہیں سمجھتے تھے؛ نہیں تو فردوسی اس بے باکی سے
بار بار نوشیروان کے زمانے کی چیز کو کھینچ کھینچ کے صدیوں پیچھے نہ لجاتا۔ اس کا ایک
بڑا ثبوت یہ بھی ہو کہ خود نوشیروان کے حال میں بغداد کا نام کہیں ایک جگہ بھی اُس نے نہیں
لیا، نہ کہیں یہ کہا ہو کہ نوشیروان کسی باغ میں بیٹھ کر داد رسی کیا کرتا تھا۔ فردوسی کے سوا
مورخوں میں سے بھی کسی نے نوشیروان کی حکومت کے حال میں بغداد کا کہیں نام نہیں لیا ہے
فردوسی سے کوئی ساڑھے تین سو برس بعد اور برہان قاطع کی تالیف سے سو تین
سو برس پہلے ۴۰۰ء میں حمد اللہ مفتون فی فردوسی نے "نزهة القلوب" لکھی۔ اُس میں ہے:

"بغداد... اُمُّ اَہْلَادِ عِرَاقِ عَرَبِ شَہْرِ اِسْلَامِی اَسْتُ... وَرَزْمَانِ اِکَا سَرِہِ بَرَّانِ
زَمِینِ بِہِ طَرَفِ غَزْوِی دِیَہِ کَرخِ نَامِ بُو دِ شَاہِ بَرزَوَالَاکَتِ سَاخْتِ، وَبِہِ طَرَفِ
شَرْقِی دِیَہِ سَابَا طَا مِ اَز تَوَاجِجِ نَہْرِ وَا نِ، وَکَسْرِی اَو شِروَانِ خَفَّتِ اللہُ عِنْدَہُ

برصغاری آن دیر باغی ساختہ بود و باغ داد نام کردہ۔ بغداد اسم علم آن شد^۱۔
یہاں قزوینی ایک طرف تو بغداد کو عراق کا سب سے پرانا شہر (أَهْلُ الْبِلَادِ) بتاتا ہے، دوسری
طرف نوشیروان کو بغداد کا بانی قرار دیتا ہے؛ حالانکہ اُسی عراق کے بہت سے شہر نوشیروان
کے زمانے سے صدیوں پہلے آباد ہو چکے تھے؛ قزوینی نے یہیں بتایا کہ نوشیروان نے اُس
باغ کا نام "باغ داد" کس بنا پر رکھا تھے۔

شہر عرب مورخ مسعودی نے دو مختلف باتیں لکھی ہیں:-

وَبَاغُ الْبُسْتَانِ بِالْفَارِسِيَّةِ فَعِيلٌ	اور "باغ فارسی میں بُستان کو کہتے ہیں؛
بَعْدَ ادْلَاجِلْ ذَلِكْ وَقِيلَ	اُسی لیے "بغداد" کہا گیا۔ اور یہ بھی کہتے
إِنَّهُ كَانَ مَوْضِعَ صَنْدُوقِ بَقَالٍ	ہیں کہ جو سی مذہب کے ظہور سے اوہ
لَهُ بَاغٌ قَبْلَ ظَهْوَرِ الْمَجْرُسِيَّةِ	اِس زمین پر فارس کا غلبہ ہونے سے
وَعَلَبَةِ فَارِسٍ عَلَى هَذَا الْمَوْضِعِ	پہلے یہ مقام ایک "باغ" نام بت کا تھا
وَالْأَوَّلُ أَشْهُرُكَ ذَلِكْ ذَكَرَ	تھا۔ پہلا قول زیادہ مشہور ہے اور ایسا
ابن ابی طاهر فی کتابہ فی اخْبَاہُ	ہی ابن طاہر نے اپنی کتاب میں، جو بغداد

۱۔ تزہتہ القلوب (تیسرا مقالہ)، لاہور ۱۹۱۵ء، ص ۳۳۔ ایک بات اس بیان میں یہ بھی درست نہیں
کہ سبابا کو (جس کا ایرانی نام "بلاش" آباد ہے) بغداد کے پاس بتایا ہے۔ سبابا تو بغداد سے دور، مدائن
کے پاس ہے اور اُسی لیے اُسے "ساباط المدائن" کہتے ہیں۔ ۲۔ بعد کو لوگوں نے داد کو عدل
کے معنوں میں لے کر یہ حاشیہ چڑھا دیا کہ اُسی باغ میں بیٹھ کر نوشیروان مظلوموں کی داد رسی کیا
کرتا تھا۔ ۳۔ ابو الحسن علی ابن اسحاق السعوی بغداد میں پیدا ہوا اور غالباً ۳۴۵ یا ۳۴۶ھ میں
مرا۔ ۴۔ جیسا کہ آگے چل کے معلوم ہو گا یہ "باغ" نہیں، "باغ" ہے۔

بغداد وغیرہ من
المصنفین
کے حالات پر ہے، کہا ہے اور اور
مصنفوں نے بھی۔

اب دیکھنا چاہیے کہ عربی کے اور تواریخ کیا کہتے ہیں۔ اسلامی تاریخ سے اتنا معلوم ہوتا ہے، کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں جب ایران پر فوج کشی ہوئی تو پہلے انبار، جیرہ اور بغداد ہوئی (۱۳ ہجری)۔ اُس زمانے میں بغداد میں ہر مہینے بازار لگتا تھا اور بغداد پر جو حملہ ہوا اسی عرب تواریخوں نے اسی لیے "سوق بغداد" کا حوالہ دیا ہے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ بازار بہت پرانا بازار تھا۔ منصور نے ۱۴۵ھ میں اس پرانی بستی کو ایک بڑا شہر بنا دیا اور ۱۴۶ھ میں خزانہ دفتر وغیرہ کو نئے سے بغداد لائے گئے۔

یہ سب کچھ تو کہا گیا مگر اس بات کا کہیں ذکر نہ آیا کہ وہاں نوشیروان اپنے کسی باغ میں ہفتے میں ایک دن بیٹھ کے مظلوموں کی داد رسی کیا کرتا تھا۔ پہلوی اور سریانی ماخوذوں میں بھی، جو عربی تصنیفوں سے زیادہ پرانے ہیں، اُس باغ کا کوئی حوالہ نہیں ملتا۔ پھر یہ بھی نہ بھولنا چاہیے، کہ بغداد کبھی کسی ساسانی بادشاہ کا پایہ تخت نہیں رہا اور اشکانیوں سے لیکر ساسانیوں کے عہد کے آخر تک ایران کا پایہ تخت طیسفون (یامدائن) تھا، جو بغداد سے پچیس

۱۔ کتاب التنبیہ والارشاد (لائسنس ۱۸۹۴ء) ص ۳۶۰۔ ۲۔ بلاذری فتوح البلدان (دہلی: مستشرقین کے دعوے کی اشاعت) ص ۱۰۶ اور ۲۵۰؛ ابن اثیر الکامل ج ۲ ص ۳۴۲۔ ۳۔ یاقوت ج ۱، ص ۶۴۹۔ ۴۔ بلاذری، ص ۲۹۴-۲۹۵؛ مسعودی التنبیہ والارشاد ص ۳۶۰۔ ۵۔ فردوسی کے ہاں یامدائن اور طیسفون کی جگہ آہستہ آہستہ اور کیس کیس اس طرح کہ اُس کا پایہ تخت ہونا صاف ظاہر ہوتا ہے، جیسے نوشیروان کے باپ قباد کے حال میں:

چو تخت نشست فرخ قباد، کلاہ بزرگی ہر سر بر ہند،

میل کے فاصلے پر ہو۔ اُس زمانے میں ہندو کی حیثیت ایک بڑے گاؤ سے زیادہ نہ تھی۔ مکان جو ہستی میں تھے تقریباً سب کے سب کچی اینٹ کے تھے۔ جہاں تک تاریخ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کچی عمارت بھی کوئی ایسی نہ تھی جسے نوشیرواں نے بنوایا ہو۔ اس پر بھی کوئی باغ وادو والی کمائی کو سچ جانے، تو یہی مان لینا پڑے گا کہ نوشیرواں عادل اپنی عدالت کا اجلاس اُسی باغ کے کسی پیر کے نیچے کرتا ہو گا۔ مگر یہ بات عقل سے دور اور بہت دور ہے کہ مدائن کے امام وہ مخلوق کو چھوڑ کر وہ ہر جتنے پچیس میل کا سفر کر کے ایک ایسی جگہ دوسری کرنے جاتا ہو، جہاں نہ دھوپ سے بچاؤ کی کوئی صورت تھی، نہ مینہ سے۔ جن مظلوموں کی دادرسی اس طرح سے ہوتی ہوگی اُن بچاروں پر یہ ایک دوسری مصیبت پڑتی ہوگی، جس کے ڈر سے شاید بہت سے مظلوم نوشیرواں کے عدل سے ہاتھ ہی دھو بیٹھتے ہوں۔

سوے طیفوں شد ز شہرِ صیقل
کہ گردن کشان را بدان بود فخر۔

(شاهنامہ ج ۲ ص ۱۶۰۳)

ہر شیراز فرمود، تا ہر چہ بود،
ز مردان و از گنج دگشت زدود،

بیارند کسر سوے طیفوں،
سپارد بہ گنجور اور ہسنون۔

(ایضاً ۱۶۵۲)

خود نوشیرواں کے کارناموں میں ہے:

سپاہ ہے بزرگ از مدائنِ نبت
بشد رام بر زین سوے جنگ تفت

(ایضاً ص ۱۶۵۲)

یکے لشکر از مدائنِ برا نہ
کہ روے زین جز بہ دریا نہ ماند

(مع ۴ ص ۱۶۵۱)

ایک اور بات بھی سوچنے کی ہے: یہ مان بھی لیجئے کہ بُنداؤ کی اولین صورت باغِ داد تھی، تو اُس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایک مدت تک پہلی صورت رہی، اور اُس پر بہت طویل زمانہ گزرنے کے بعد مختلف صورت وجود میں آئی ہوگی۔ نوشیروان ۳۱ ستمبر ۶۵۲ء کو تخت پر بیٹھا اور تخت پر بیٹھے ہی اُسے اپنے بیٹے کی سرکشی کا مقابلہ کرنا پڑا؛ پھر کئی لڑائیوں میں معروف رہا۔ اس لیے پہلے آٹھ دس برس میں اُسے اصلاحی کاموں اور دادرسی کی فرصت نہ ملی ہوگی اور مستقل طور پر کسی دادستان کے قائم کرنے کا

اور ان شعروں سے تو یقین ہوتا ہے، کہ نوشیروان کا دادستان بھی مدائن ہی میں تھا:۔

وزان شہر سوے مدائن کشید،	کہ آنجا بدے گنجرا اکلید؛
گشتان چین باجیل اوستاد	ہمی راند از پیشِ مہران ستاد۔
چو کسری برآمد بر تخت خویش	گر از ان دہباز بخت خویش
جان چون بہشت شد آراستہ	ز داد و نہ خوبی و از خواستہ۔
بر آسود گیتی ز آویختن،	بہ ہر جاے بیداد و خون نختن۔
جان نوشد از فرہ ایزدی	ببستند، گشتی، دودست بدی۔
نہ دانست کس غارت و تاقن،	دگر دست سوے بدی آختن۔
جہانے بہ فرمانِ شاہ آمدند	ز کثری و تارسی بہ راہ آمدند۔
کسے گر بہ رہ بر دیم ریختے	از ان خواستہ دزد بگر ریختے۔
زدیبا و دینار بر خشت آب	بہ رختہ روز و بہ ہنگام خواب
ز بیم و زداد و جان داد شاہ	نہ کردے بد اندیش آن سونگا۔

(ایضاً ۱۶۰۹-۱۶۱۰)

واقعہ اُسے جلد سے جلد کہیں ۴۱ ۵۶ کے لگ بھگ ملا ہو گا۔ پھر یہ بھی نہیں معلوم کہ جس وادستان کے لیے اُس نے ایک باغ معین کر دیا تھا اُس کا نام خود اُسی نے باغ داد رکھا تھا۔ برہان کی عبارت سے یہی مترشح ہوتا ہے کہ اُسے لوگ باغ داد کہنے لگے۔ جب صورت یہ ہو تو یہ نام اگر کبھی تھا بھی، تو کم سے کم جلوس سے پندرہ بیس برس (یعنی ۶۵۶ سے) پہلے نہ پڑا ہو گا۔ پندرہ بیس برس میں شاید باغ داد سے عام طور پر باغ داد ہو گیا ہو، یعنی اضافت کا کسر وحدۃ ہو گیا ہو۔ اس طرح ۵، ۵ تک بغداد کی یہ صورت پیدا نہ ہوئی ہو گی۔ مگر ہجرت کے تیرہویں برس ربيع الاول یا ربيع الثانی (یعنی مئی جون ۶۳۲ء) میں جب بغداد کا بازار لٹا تو اُس کا نام بلاشبہ بغداد تھا، باغ داد نہ تھا اور یہ فرض کرنا غلط نہ ہو گا کہ اُس سے کم سے کم تیس چالیس برس پہلے بھی یہ نام بغداد ہی تھا۔ اس طرح باغ داد سے بغداد ہو جانے کا زمانہ تیس بیستیس برس سے زیادہ نہیں ٹھہرتا۔ یہ مدت کسی جگہ کے نام کے تلفظ کے یوں بدل جانے کے لیے بہت ہی تھو ہے۔ ایسی مدت سو دو برس بھی ہو تو زیادہ نہیں۔

اس تخمین سے بھی باغ داد والا نظریہ بہت ہی مشتبہ ٹھہرتا ہے خاص کر اُس شہر کے لیے جسے "أُمّ البلاد" کا لقب ملا ہو اور جس کے بازار کو مورخون نے اسلام کے ابتدائی زمانے میں "السوق العتيق" کہا ہو۔ سرسہری رالن سن کا تخمینہ تو یہ ہے کہ بغداد کا نام حضرت عیسیٰؑ سے چار ہزار برس پہلے کا ہے۔ اس راے سے اتفاق کرنا میرے نزدیک درست نہ ہو گا مگر یہ کتنا کسی طرح غلط نہ ہو گا کہ یہ فارسی نام زردشت کے زمانے سے پہلے کا ہے یعنی نوشیروان عادل کے زمانے سے گیارہ بارہ سو برس پہلے کا۔

اب اس اندازے اور تخمین کو چھوڑ کر کچھ اور ماحذوں کی طرف مڑنا چاہیے، مگر اس

سے بلاذری توح البیان ص ۴۴۱ آنا بکھو پڑا برتا ہوا، معنون بغداد۔

پہلے دو تین باتیں سامنے آجائیں تو اچھا ہے۔

ایک یہ کہ بغداد اگر مرکب ہو تو اس کے اجزاء 'بغ' اور 'داد' ہو سکتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ 'داد' کے معنی عدل کے ہیں، مگر اس کے سوا اور معنی بھی ہیں۔

تیسرے بغداد کے علاوہ بھی بعض نام ایسے ہیں جن کا پہلا لکڑا 'بغ' ہے، جیسے ہرات اور مرو کے درمیان ایک قصبہ 'بغشور' (جسے صرف 'بغ' بھی کہتے ہیں)، آرمینیا میں ایک 'بغاد' ایک 'بغوندہ' یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان ناموں میں بھی 'بغ' پہلے کبھی 'باغ' ہوگا، پھر مخفف ہو کر 'بغ' ہو گیا ہوگا۔ مگر جیسا کہ آگے آتا ہے، پُرانے زمانے میں بہت سے آدمیوں کے ناموں میں بھی 'بغ' یا 'بگ' آیا ہے۔

ایران کی تاریخ، جغرافیہ، مذہبیات وغیرہ پر عربی میں بہت مواد ہے اور ایسا تحقیقی مواد جس پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ عربی کے محققوں کی تحقیق کی رو سے بغداد کی وجہ تسمیہ کیا تھرتی ہے۔ مسعودی کا بیان اور بلاذری کے حوالے اور آپکے ہیں مگر اور مصنفوں نے بغداد کی وجہ تسمیہ کی تحقیق کی ایسی کوشش کی ہے کہ اس سے مسعودی کے محل بیان کی تشریح اور تیسرہ ہوتی ہے۔ مجھے جہاں تک معلوم ہے ابو عبد اللہ یاقوت حموی (متوفی ۱۲۲۶ھ) نے اپنی 'معجم البلدان' میں سب سے زیادہ روایتیں بغداد کی وجہ تسمیہ کی نقل کی ہیں یہ انہیں میں 'باغ' 'داد' والی کہانی بھی ہے، جو ایرانیوں کو بہت پسند آئی۔ مگر باتوں کے ان دو نو شیروان عادل کا ذکر ہے، نہ 'داد' کے معنی 'داد' سی یا 'عدل' لیے گئے ہیں، یہ اصناف

۱۔ بلاذری ص ۴۰۶؛ یاقوت 'معجم البلدان' ڈیوٹن فلڈ کی اشاعت ج ۱ ص ۶۹۴-۶۹۵؛ تاریخ جہانگیر
تخریج ج ۱ ص ۱۱۸-۱۱۹ بلاذری ص ۱۹۲؛ یاقوت ج ۱ ص ۶۹۴-۶۹۵؛ ابنی زبان میں اس کا تلفظ 'بگروندہ'
ہے۔ یاقوت ج ۱ ص ۶۹۵-۶۹۸-۶۹۹ جو دو جگہ کسری آیا ہے، سو اس میں کوئی تخصیص نو شیروان

غالباً ایرانیوں کی طبائی کاشتیں ہیں۔ ستم تو یہ ہے کہ موجودہ زمانے کے عربی مصنفوں میں سے بھی بعضوں نے اُسی مشہور کہانی کو مان لیا۔ مفتی عبدہ شخص اپنی مقامات بدیہی کی شرح میں یوں لکھتا ہے :

”وَلَفْظُهَا فِي الْأَصْلِ فَارَسِيٌّ مُرْتَبِّ مِنْ بَاغٍ بِمَعْنَى بَسْتَانٍ وَدَادُ

بِمَعْنَى الْعَدْلِ“^۱

یا قوت نے جور و امتیں نقل کی ہیں یہ ہیں ۔

(۱) بعضے عجی کہتے ہیں کہ بغداد ایک شخص کا باغ تھا، کیونکہ ”باغ“ ”بُستان“ کو کہتے ہیں اور ”دَاد“ کسی آدمی کا نام ہے۔

(۲) اور بعضے (عجی) کہتے ہیں کہ ”بغ“ ایک بت کا نام ہے۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ دمشق کے ملک سے ایک خواجہ سہرا کسریٰ کے دربار میں لایا گیا۔ کسریٰ نے اُسے ایک قطعہ زمین کا عطا کیا (وہی جو آگے چل کے بغداد کہلایا)۔ خواجہ سہرا اپنے وطن میں بتوں کی پرستش کیا کرتا تھا۔ اِس لئے وہ بول اُٹھا : ”بغ دادی“ یعنی (بغ) ”بت“ نے مجھے یہ عطا کیا۔

(۳) یہاں ”دادی“ کی ”حی“ سمجھیں نہیں آتی، سو اس کے کہ واحد مخاطب کی ”حی“ فرض کیا جائے۔ مگر ایسی صورت میں عربی ترجمہ اُس سے مختلف ہونا چاہیے تھا جو معجم کے متن میں ہو۔ یعنی یہ ہونا چاہیے تھا : ”اِبرِغ“، تو ہی نے مجھے (زمین) عطا کی۔

(۳) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ”بغ“ کے معنی بُستان ہیں اور ”دَاد“ عطا کیا۔ چونکہ کسریٰ نے یہ باغ اپنا خواجہ سہرا کو دے دیا تھا، اِس لئے ”بغ“ ”دَاد“ کہلایا۔

کی نہیں اُسے اور اُس کے بعد کے ہر سامانی بادشاہ کو عرب ”کسریٰ“ کہتے تھے۔ ۱۵ مقامات
بلدیح الزمان و شریحھا للشیخ محمد عبدلہ، بیروت ۱۸۸۴ء ص ۶ حاشیہ ۱۔

(اگر یوں سمجھیں تو پھر اُس باغ کا نام باغِ دادہ ہونا چاہیے تھا۔ مگر دادہ کی صورت ساسانی عہد کی زبان میں "داؤک" یا "داؤگ" تھی۔ یہ مُعَرَّب ہو کر (اگر پہلے الف کا حذف ہو جانا بھی مان لیا جائے تو) "بغداد" یا "بغدادج" ہو گیا ہوتا، جیسے "بیزق" اور "سازج"؛ اور موجودہ فارسی میں "بغدادہ" ہوتا۔ لیکن ان صورتوں میں سے ایک بھی کہیں نہیں ملتی۔]

(۴) حمزہ ابن الحسنؑ نے کہا ہجو کہ "بغداد" ایک فارسی نام ہے جو باغِ داؤویہ کا مُعَرَّب ہے۔ اس لیے کہ منصور کے بسائے ہوئے شہر کا ایک ٹکڑا داؤویہ نام، ایک ایرانی کا باغ تھا اور بعضے ٹکڑے اُس رقبے کے وہ تھے جہاں ایک پُرانے شہر کے کچھ آثار باقی تھے، جس کی داغ بیل ایران کے کسی بادشاہ نے ڈالی تھی، پھر اُسے یوں ہی چھوڑ دیا۔ لوگوں نے پوچھا کہ اُس بادشاہ نے شہر کا نام کیا رکھنے کو کہا تھا، تو کہنے والے نے جواب دیا: "ہلید" وہ دودھ اسی خلوہا بَسَلَدَ (یعنی اسے سلام کر کے چھوڑ دو) جب یہ قصہ لوگوں نے منصور کو سنا

۱۔ ابو عبد اللہ حمزہ بن الحسن الکلاصفی جانی، عربی کا ادیب اور مصنف تھا۔ ۳۵۰ اور ۳۶۰ کے درمیان کسی وقت مرا۔ تاریخی اور لغوی تحقیق میں مصروف رہا کرتا تھا اور فارسی لفظوں کی تہتہ زردستی موجدوں وغیرہ سے کیا کرتا تھا، مگر جو اشتقاق خاص کر ایسے فارسی لفظوں اور ناموں کے بتاتا ہجو کہ عربی میں آتے ہیں، اکثر غلط ہوتے ہیں۔ سبب اس کا زیادہ تر یہ ہے کہ اسلام سے پہلے کی ایرانی زبان سے پوری واقفیت نہیں رکھتا تھا اور اُس کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ کچھ تمان کر کسی عربی لفظ کو ایرانی اصل سے ثابت کرے۔ ثنوبی تحریک کے اس پہلوان نے بصرہ کی اصل اُس راء قرار دی ہے! (مجموع ۱، ص ۶۳) ۲۔ ہلید وہ درود میری قرات ہے۔ عربی تن کے ننون کے اختلاف یہ ہیں: (۱) ہلید وہ و سروذ (۲) ہلید وہ و سروذ (۳) ہلید دوا و سروذ (۴) ہلید دوا و سروذ (۵) ہلید دوا و سروذ۔ ان میں سے کوئی نسخہ پورا صحیح نہیں۔ "ہلید" (یعنی ہلید) کی عربی ہونی

تو اُس نے کہا: میں نے اس کا نام مَدینۃ السَّلاہ رکھا۔

یہ کہانی بھی بس کہانی ہی ہے۔ صحیح روایتیں کہتی ہیں کہ مَدینۃ السَّلاہ میں السَّلاہ

سے خود اللہ کا نام مقصود ہے یا اس سے سلامتی مراد ہے۔

(۵) یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بنداد گلے زمانے میں دساور کی ایک منڈی تھا۔ وہاں چین

کے سوداگر آیا کرتے اور بہت نفع کما لے جاتے، اور چین کے بادشاہ کا نام "پنج" تھا۔ سو یہ

سوداگر جب (مالا مال ہو کے) اپنے دیس کو لوٹنے لگتے تو کہا کرتے "پنج داؤ" یعنی یہ نفع

جو ہم نے کمایا ہے، سو ہمارے بادشاہ کا عطیہ ہے۔

(یہ حکایت یوں صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ چین کی زبان فارسی سے بالکل مختلف تھی۔

چینی بھلا فارسی لفظ "داؤ" کیوں بولتے اور وہ بھی ایک ایسے فقرے میں جس سے چین کے

بادشاہ کا شکرا ادا کرنا چاہتے تھے۔ اور اگر یہ مان بھی لیجیے کہ دس میں چینی مسافر آیا کرتے

بھی تھے تو اُس سے شہر کا نام کیوں کر پڑ گیا اور خود اُس شہر کے رہنے بننے والوں نے اُسے

کیوں کر اختیار کر لیا۔)

(۶) بنداد کا لفظ سات طرح پر بولا جاتا ہے۔

(۱) بنداد؛ (۲) بندان؛ (۳) بنداد؛ اس تیسری صورت کو بھرے کے غوی

(عربی زبان میں) جائز نہیں سمجھتے۔ اُن کا قول ہے کہ کلام عرب میں ایسا کوئی لفظ نہیں آیا

ہے جس میں دال کے بعد ذال ہو۔ ابو القاسم عبد الرحمن ابن ابی کتائبہ کہیں نے (اپنے شاگرد)

خَلْوَا، "وہ بدل ہے" کا اور اُس کی عربی "ب"۔ اُس کے بعد درود کی پرانی صورت "درود"

ہے اور اُس کی عربی "ج" شکا۔

لے الزجاجی (متوفی ۷۲۳ھ) الزجاج کا شاگرد تھا اور بصری علما میں ہے۔

ابن الشریؒ سے کہا پھر خود داؤدؑ عربی میں اسی طرح بولا جاتا ہے اُس کے بارے میں آپ کیا کیے گا؟ انہوں نے کہا کہ وہ تو فارسی لفظ ہی، کلامِ عرب سے نہیں اس پر میں نے کہا: بس یہی جواب اُس شخص کی طرف سے بھی دیا جائے گا جو بغدادؒ بولتا ہے، اس لیے کہ "بغداد" کلامِ عرب سے نہیں ہے۔ کسائی نے "بغداد" کو اصل کی بنا پر جائز گردانا اور یہ اُو صورتیں بتائیں: (۴) بغداد؛ (۵) بغداد؛ (۶) بغداد۔ (ساتویں صورت یا قوت نے نہیں لکھی ہے۔ یہ "بغدین" ہے۔)

(۷) عبدالعزیز ابن ابی روادؒ کے سامنے کسی نے بغدادؒ کہہ دیا تو کہا: "بغداد" نہ کہو، اس لیے کہ "بغ" ایک بُت ہے اور "داد" کے معنی دیا۔ ہاں "مدینۃ السلام" کہو کہ "مدینۃ اللہ" کا نام ہے اور شہر جتنے ہیں سب اُسی کے ہیں، سو یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی کہے "مدینۃ اللہ"۔

۱۵ ابوالفتح ابراہیم ابن محمد ابن الشریؒ الزجاج البصری (متوفی ۳۱۰ھ) المبرّد کا شاگرد اُو ابوالقاسم الزجاجی کا اُستاد۔ ۱۶ ابوالحسن علی ابن حمزہ الکسائی الکوفی (متوفی ۱۸۹ھ) ایرانی الاصل تھا۔ کوفے کے نوریوں میں بہت ممتاز تھا اور ہارون الرشید کا درباری۔ ۱۷ معجم کے متن میں اس جگہ ذال نہیں دال ہے۔ یہ چھاپے کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ ۱۸ الجوالیقی کتاب المغرب، ص ۳۲۔ ۱۹ یہ مختلف صورتیں ایران کی مختلف بولیوں میں ہوں گی۔ ب اور م آپس میں بدلتے ہیں جیسے "بگ" (بھگ) کو "مگ" بھی بولتے ہیں، ابھی اسے سے اکثر لفظوں میں بدلا ہے: "تو" = "تا" (= تاب)؛ "کیک" = "کاک" (آکھ کی پتی)؛ "خراش" = "خوش بند"۔ ۲۰ کان غالباً اور مقاموں کے ناموں کا شان وغیرہ کے قیاس پر ہے۔ ۲۱ دیکھو نووی، "تغذیۃ السماء واللغات" ج ۱ (دیوشین فیلڈ کی اشاعت) ص ۳۹۔

ابن ابی سراقہ کا زمانہ ۱۴۰ ہجری کا ہے اور بغداد کی وجہ تسمیہ کے متعلق شاید اس سے پُرانا قول کسی عربی کتاب میں مشکل سے ملے۔ اس کی صحت میں شبہہ کرنے کی گنجائش بھی نہیں۔

(۸) کہا جاتا ہے کہ منصور نے شہر کا نام مَدِیْنَةُ السَّلَام اس لیے رکھا کہ اس میں سلامتی کی نیک فال ہو۔

یا قوت سے پہلے کے مصنفوں نے بھی اس بحث پر کچھ نہ کچھ لکھا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں سے فقہ لغت کی بنیاد پڑی جو کچھ انھوں نے کہا وہ بھی ابن ابی سراقہ کے قول کے موافق ہے، لغت کے جگت اُستاد اُصمعیؒ کے قول کو ابن قتیبہؒ نے اختصار کیسا نقل کیا ہے، اور جو ابی یحییٰؒ نے کسی قدر تفصیل سے۔ ابن قتیبہؒ کہتا ہے:

وَصَاحِبُ الْأَصْمَعِيِّ لَا يَقُولُ	أَصْمَعِيُّ بَغْدَادَ نَحْنُ كُنَّا تَحْتَهُ
بَغْدَادَ وَنَبِئْهُ عَنْ ذَلِكَ وَ	كُوِيَ اس (لفظ کے استعمال) سے منع
يَقُولُ مَدِیْنَةُ السَّلَامِ	کرتا تھا اور مدینۃ السلام کہا کرتا؛
لَا تُنْفِ سَمْعٌ فِي الْحَدِيثِ أَنَّ	اس لیے کہ اُس نے حدیث میں سنا تھا
بَغِضَ عَنْهُمْ وَ دَادَ عَطِيَّةً بِالْفَارِ	کہ بغ ایک بت ہے اور داد فارسی

۱۔ یا قوت، ج ۲ ص ۲۵۳۔ (ج ۱ ص ۶۸ میں اسی بات کو لفظوں کی کمی بیشی سے کہا ہے۔) ۲۔ عبد الملک ابن قُرْبِی الامصیؒ ۱۷۲ھ میں پیدا اور ۲۱۶ھ میں فوت ہوا، بصرے کے نوویوں میں بہت مہرور ہے۔ ۳۔ عبد اللہ ابن مسلم ابن قُتَيْبَہ دینوریؒ ۲۱۳ھ میں پیدا ہوا اور ۲۶۶ھ میں مرا۔ ۴۔ ادب الکاتب کا مصنف ہے۔ ۵۔ ابو منصور مودب ابن احمد ابن اعظم الجوالیقیؒ ۲۶۶ھ میں پیدا ہوا اور ۵۳۹ھ میں مرا۔ کتاب الْمُحَوَّب من الکلاہ الاُجمعیؒ کا مؤلف ہے۔

كَانَهَا عَطِيَّةُ الصَّنِیِّ ۱۰ عِطِیَہ کو کہتے ہیں تو (بغداد) ایسا ہی

ہوا جیسے بُت یادیر کا دیا ہوا۔

جو ایسی پہلے اپنی تحقیق کا خلاصہ لکھتا ہے:

وَبَغْدَادُ اسْمٌ اَعْجَمِيٌّ كَانَ بَنِي وَبَغْدَادُ اسْمٌ اَعْجَمِيٌّ كَانَ بَنِي

صَنِيٍّ وَدَادُ عَطِيَّةٌ ۱۱ تھا اور داذ کے معنی ہیں عطیہ۔

پھر کہتا ہے:-

وَكَانَ الْأَصْحَمِيُّ يَلْبِسُ أَنْ اور اصمعی اس سے کراہیت کرتا تھا

يَقُولُ بَغْدَادُ وَيَنْهَى عَنْ ذَلِكَ کہ بغداد کے اور (لوگوں کو) اُس رکے

لِهَذَا الْمَعْنَى وَيَقُولُ مَدِينَةُ استعمال سے منع کرتا، اُنہیں معزوں

السَّكَاةِ... قَالَ ابُو حَاتِمٍ وَ کی وجہ سے (جو اوپر بیان ہوئے) او

سَأَلْتُ الْأَصْحَمِيَّ عَنْ بَغْدَادُ (بغداد کو) مدینۃ السلام کہا کرتا تھا۔۔۔

وَبَغْدَادُ ذُو بَدْنِ اَنْ وَبَغْدِیْنِ (اصمعی کا شاگرد رشید) ابو حاتم کہتا ہے:

هَلْ يُقَالُ كُلُّ هَذَا وَكَسْرٍ ۱۲ میں نے اصمعی سے بغداد، بغداد، بغداد،

اَنْ يَكْتَلَحَ شَيْءٌ مِنْهُ وَقَالَ بغداد کے بارہویں پوچھا کہ کیا یہ سب صورتیں

هَذَا ارْدِيْ اُخْشِي اَنْ يَكُوْنَ صحیح ہیں؟ اصمعی نے پسند نہ کیا کہ وہ

شِرَاكَا وَقَالَ الْبَغْضَةُ لِيْ (ان لفظوں) کے متعلق کچھ بھی کہے او

بِالْذَّالِ الْمَنْقُوطَةِ مِنْ فَوْقُ کہا کہ یہ سب وہی ہیں، میں ڈرتا ہوں

۱۰ ابن قتیبہ، ادب الکاتب (لادن سنہ ۳۶۰ھ) ابو حاتم اربعمیسیٰ فی (یعنی سیستانی) جو ۵۷۵ھ میں
مراہ اصمعی اور ابو عبیدہ و کا شاگرد اور ابو عبیدہ قاسم ابن سلام کا ہم سبق تھا اور ابن زید کا استاد۔

رَّحْمَانُ يَقُولُ مَدِينَتَهُ کہ کہیں شرک کا ترکب نہ ہو جاؤں۔
السلامۃ پھر کہا میرے نزدیک ذال منقوطہ

والی صورت سب سے بھونڈی ہے۔ وہ

ہمیشہ مدینۃ الاسلام کہا کرتا تھا۔

اصحی کے قول کو ابن ابی رواد کے قول سے ملا کے دیکھیے تو معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے
نئے زمانے میں علما کا اس پر اتفاق تھا، کہ ”بخ“ کسی بُت یا دیوتا کا نام تھا۔ باغ کا لفظ اس
میں بعد کو آیا اور وہ بھی ایرانیوں کے ذریعے سے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ایرانی زبانوں
س لفظ ”بخ“ کی تلاش کی جائے۔

قبل اس کے کہ ایرانی ماخذوں کی طرف رجوع کیجیے دو تین باتیں نظر کے سامنے آجائیں
ماہیہ:-

(۱) فارسی میں ب اور ت آپس میں بدلتی ہیں، جیسے ”زبان“ اور ”زفان“، ”برغت“، اور
”ت“ وغیرہ۔

(۲) گ کبھی کبھی غ سے بدلتا ہے، جیسے ”لغام“ کی جگہ ”لغام“، ”گاوشنگ“ (بیل کو ہانکنے
ر کے بجائے ”فاوشنگ“، ”چگامہ“ کے لیے ”چخامہ“ اور ”گلگونہ“ کی جگہ ”غلونہ“ بولتے ہیں
(۳) ز پر بدل کر پیش ہو جاتا ہے، اور اس کی مثالیں بہت ہیں۔

(۴) اگر فارسی کے ساتھ پرانی ایرانی زبانیں اور ایران کے مختلف خطوں کی بولیاں بھی اس متعلق
نام ل کر جائیں تو (۱)، (۲) اور (۳) کی مثالیں بہت کثرت سے ملتی ہیں۔

جوامعی، کتاب المصوب، ص ۳۲۔

اب دیکھنا چاہیے کہ "نخ" کے معنی فارسی لغت کی کتابوں میں کیا دیئے ہیں :-
 "نخ بر نفع اول ... زمینِ کندہ و گودا گویند نام بتے ہم بست"۔ (برہان)

پہلے معنی سے ہمیں کام نہیں؛ یہ لفظ ہی اور ہے۔ دوسرے معنی وہی ہیں جو عربی کے
 لغویوں نے بتائے ہیں۔ انہیں معنوں میں فرغانہ اور ماوراء النہر کے لوگ "نخ" کو "نخ" بولتے ہیں
 چنانچہ "برہان" ہی میں ہر:

"نخ بر نفع اول ... بہ نعت فرغانہ و ماوراء النہر بمعنی بُت باشد کہ عربان صم خاند
 و بمعنی معشوق و صاحب دیکے را کہ بسیار دوست دارند ہم آمدہ است، و کنایہ از جوانان
 خوبصورت و صاحبِ حسنِ ہم است۔"

"اسدی طوسی کی فرہنگ سے اس کی تصدیق ہوتی ہے؛
 "نخ بُت باشد بعبارت فرغانیان۔ عنصری گفت؛

گفتم فغان کہم ز تو اے بُت ہزار بار

گفتا کہ از فغان بو ذند بہماں فغان"

فارسی میں "بُت" کے لفظ سے جو معنی استعارے کے طور پر لیے جاتے ہیں وہی "نخ" سے بھی
 "فرہنگِ شوری" اور دیگر کتابوں میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ یہ لفظ "نخ" کے پیش سے بھی ہے؛ "نخ" جس
 "نخ فغان" ہے۔ عنصری کے شعروں میں ایک اور لفظ "فغان" (فریاد) آیا ہے۔ اس کے بھی دو لفظ ہیں
 "فغان" اور "فغان"، جن میں سے دوسرا زیادہ صحیح ہے، پہلا زیادہ مشہور۔ اس شعروں دونوں
 کی ت کو اگر پیش سے پڑھیے تو تجلیں تام ہے اور عجیب نہیں کہ یہی شاعر کا مقصود ہو۔ لیکن ہر
 کہ کوئی یہ سمجھے کہ پُرانے زمانے میں جب بتوں کی پوجا ہو کرتی تھی، تو لوگ فریاد کے وقت بتوں
 کی دُہائی دیتے اور "فغان، فغان" کہہ کے اُن کو پکارتے ہون گے؛ اور اس سے "فغان" (نخ) کی

جمع کے معنی 'فریاد' ہوئے۔ ایسا نہیں ہو سکتا؛ 'فغان' کی پرانی صورت 'افغان' ہے اور اُسے 'نفع' سے تعلق نہیں۔ ہاں اور بہت سے لفظ ہیں جو 'نفع' سے بنے ہیں۔

فُناک - ابد، بے وقوف۔ (اسدی، لغتِ فُرس)

فُغُستان - (۱) بُت خانہ، (۲) بادشاہوں کی حرم سرا، (۳) خوبصورتوں اور حسینوں کا مجمع۔ (برہان قاطع)۔

فُغُستان - (۱) زن و منکوحہ، (۲) صورتِ سلاطین و امرا۔ (برہان)۔

(یہ لفظ عجیب ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کس کو پیشِ صرفِ اس لیے دیا گیا کہ

'فُغُستان' سے فرق ہو جائے۔ اس کے دونوں معنی کنا لیے پر مبنی ہیں)

فُغُشُور، اُن نامِ شہرست از ملک چین و مردم آنجا بہ غایت خوب صورت و صاحب
فُغُشُور - اُحسن می شوند و جمیع بتان و بتگردان در آن شہر می باشند۔ (برہان)۔

فُغوارہ، اُسے کہتے ہیں جو بکتر یا بہت رنج یا شرمندگی سے چپ ہو اور بات نہ کر سکے

"معنی ترکیبی لغت 'بت مانند' است، چہ 'نفع'، بُت را گویند و وارہ مانند

را یعنی بچہ جادو خاموش است"۔ (برہان)

خلاصہ یہ کہ 'نفع'، 'نفع'، 'نفع' کے معنوں نے ہی محققوں نے نہیں، فارسی والوں نے بھی

"بت" بتائے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تینوں ایک ہی لفظ کے مختلف لہجے ہیں۔

بتوں کا عمل و فعلِ اسلام سے پہلے زیادہ تھا۔ اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے کی ایرانی زبانوں میں 'باغ' اور 'نفع' کی تلاش کی جائے۔

زمانے کے لحاظ سے ایران کی زبان کی تقسیم یوں کی جاتی ہے:

۱۔ پُرانا دور - ابتدا سے تیسری صدی قبل مسیح تک -

اس دور کی زبان میں بس دو ہی چیزیں ہیں جو ہم تک پہنچی ہیں: ایک "اوستا" کے وہ حصے جو سکندر کے حملے کے وقت ضائع ہونے سے بچ گئے تھے اور اب تک محفوظ ہیں دوسرے ہخامنشی (یا کیانی) فرمانرواؤں کے کتبے جو منی یا پیکانی شکل کے حروف میں تہجد وغیرہ پر کھدے ہوئے اب بھی موجود ہیں۔ "اوستا" کی تحریر کا زمانہ چھٹی صدی ق۔ م۔ کے لگ بھگ مانا گیا ہے اور منی کتبے ۶۰۰ سے ۴۰۰ ق۔ م۔ تک کے ٹھہرتے ہیں۔ "اوستا" کی زبان اور ان کتبوں کی زبان میں تھوڑا سا فرق ہے، اس لیے کہ زردشت کی مقدس کتاب ایران کے شمال مشرقی حصے، باختری میں وجود میں آئی اور وہاں کی بولی میں ہے۔ ہخامنشی ہندوستان داریوش اعظم وغیرہ کا پایہ تخت ایران کے جنوب مغربی حصے پارس میں تھا۔ ان کے کتبے وہاں کی بولی میں ہیں۔ زبان میں پورب اور پچچال کا فرق ہمارے ہی ہاں نہیں، ایران میں بھی رہا ہے۔ عجب اتفاق ہے کہ جیسے یہاں دلی کی بولی نے صحت اور لطافت کی سند پائی وہاں پارس کی بولی مستند ٹھہری اور اب تک ہے، اور جے آج ہم فارسی کہتے ہیں، وہ اسی

۱۔ یہ غلط مشہور ہے کہ "زند" اصل کتاب ہے اور "اوستا" اس کی شرح - حقیقت میں "اوستا" اصل متن ہے، "زند" اس کا ترجمہ اور شرح (پہلی زبان میں) - "پارزند" میں "زند" کی مزید شرح ہے اور کسی قدر بعد کی پہلی میں ہے - "منی کتبوں میں یہ نام "داریوش" اور "شی" اسی کا مخفف "داریوش" اور مزید تخفیف ہو کر "دار" ہو گیا - اس نام کا پہلا تاج دار داریوش اعظم تھا ۵۲۲ - ۴۸۶ ق۔ م۔) - داریوش دوم کی حکومت ۴۲۴ سے ۴۰۴ ق۔ م۔ تک رہی - تیسرا دارا وہ بدبخت دارا ہے جس نے سکندر سے شکست کھائی - ۳۳۵ سے ۳۳۰ ق۔ م۔ تک اس کی حکومت رہی اور اسی پر کیانی خاندان کا خاتمہ ہو گیا -

پُرانی ایرانی زبان کی نئی صورت ہے۔

(۲) درمیانی دور۔ تیسری صدی ق۔ م۔ سے لے کر ساتویں صدی عیسوی تک۔
اس دور میں ۲۴۸ ق۔ م۔ سے ۲۲۴ عیسوی تک اشکانیوں کی حکومت رہی۔ اس
خاندان کے مورث اعلیٰ کا نام آرتشک تھا، اس لیے اس کے بادشاہ آرتشکانی "یا اشکانی"
کہلائے۔ وطن ان لوگوں کا پہلو تھا یعنی وہ علاقہ جو پہاڑوں کے دامن یا پہلو میں واقع تھا۔
پہاڑی قوم بڑی بہادر تھی، اور یہ انھیں کی بہادری اور پہلوانی تھی جس نے ایران کو یونانی عاملوں
کے پنجے سے چھڑایا۔ پہلوان (جو اصل میں پہلو کی جمع ہے)، اور پہلوی اور پہلوانی کے لفظ انھیں
سے نسبت رکھتے ہیں۔ ہر چیز جو ممتاز اور سر بلند تھی، چنانچہ فصیح اور شستہ زبان بھی پہلوی
کہلائی۔

اگرچہ پہلوی کا لقب اس دور کی فارسی کے لیے اشکانیوں سے شروع ہوا، لیکن
اُن کے عہد میں علم اور ادب کی طرف ذرا بھی توجہ نہیں ہوئی۔ اشکانیوں کے بعد ساسانیوں
کی حکومت ۲۲۴ سے ۶۵۱ عیسوی تک رہی، اور اسی زمانے میں پہلوی ادب کا آغاز شروع
ہوا جس کا سلسلہ اسلامی دور کی ابتدا تک جاری رہا۔

پہلوی ادب کے علاوہ مانی اور اُس کے پیروؤں کی کتابیں تیسری سے ساتویں صدی
عیسوی تک مختلف وقتوں اور ایران کی مختلف بولیوں میں لکھی گئیں۔

۳۔ آخری دور۔ (اسلامی)۔ پہلی صدی ہجری سے اب تک۔

ان تینوں دوروں کی زبانوں کا فرق اس طرح سمجھ میں آ سکتا ہے کہ اگر اس زمانے
کے فارسی بولنے والے کے سامنے دستاویزی کتبوں کی عبارت پڑھے تو وہ کچھ بھی نہ سمجھ

لے اب اس کا نام خراسان ہے۔

جان اگر درمیانی دور کی زبان کی کوئی عبارت پڑھی جائے تو وہ اُس کے بہت سے لفظوں کو پہچان لے گا۔

اس سلسلے میں یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ پرانی ایرانی ریشی اوستا اور مہی کتبوں کی زبان، وید کی زبان اور سنسکرت سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے۔ اسی طرح درمیانی دور کی فارسی اور پراکرت میں بعض چیزیں مشترک ہیں۔

اب دیکھنا چاہیے کہ 'باغ'، 'بنج' اور 'داد' کی ان مختلف دوروں میں کیا شکلیں ہیں۔
 (۱) 'باغ' (بستان) پہلے دور میں نہیں ہے۔ دوسرے دور میں بھی شروع میں نہیں ملتا۔ البتہ آخر میں استعمال ہونے لگا تھا۔ خسرو پر وزیر کی حکومت کا اخیر سال تھا کہ خود اُسی کی فوج نے جس کے ساتھ اُس کا بیٹا شیرو یہ بھی ہو گیا تھا، اُس پر نرغہ کیا تو اُس نے اپنے محل سے بھاگ کر ایک باغ میں پناہ لی جس کا نام "باغ ہندوان" تھا۔ طبری اسے 'باغ الہندوان' کہتا ہے۔ اوستا میں "باگ" آیا ہے مگر اُس کے معنی ہیں "حصہ"؛ یہی سنسکرت میں 'بھاگ' ہے۔ بعضوں کا خیال ہے کہ ترک کے حصے کرنے میں جو 'باگ' کا لفظ استعمال ہوتا تھا اُسی سے 'بستان' کے معنی پیدا ہو گئے ہوں گے۔ میں اس کو صحیح نہیں جانتا، گو کہ نہیں تھا سکتا کہ باغ کی اصل کیا ہو۔

(۲) 'بنج' کی صورت اوستا میں 'بنج' اور 'بگ' مہی کتبوں میں 'بنج' ہو؛ اور معنی ہیں خدا، دیوتا۔ سنسکرت کے 'بھگوان' یا 'بھگوت' وغیرہ کا پہلا جز 'بھگ' اور یہ 'بنج' ایک ہی لفظ ہے۔ ایران میں یہ لفظ زرتشتی مذہب سے پہلے موجود تھا اور اُس زمانے سے تعلق رکھتا ہے

جب وہاں بُت پہنچتے تھے۔ یہی مسعودی نے بھی کہا ہے ۱۵

پُرانی فارسی تقویم میں بعض مہینوں کے نام اُن سے مختلف ہیں جو اوستا میں آتے ہیں۔ چنانچہ ہمر کے لیے مہی کبتوں میں باغ یا دیا باغ یا دوش ہے جس میں باغ کا لفظ اصلی نہیں، سُغدی زبان میں یہ مینا، فحکان، کلماتا ہے ۱۶ اس میں شک نہیں کہ باغ یا دوش مرکب ہے بُغ اور یا دوسے۔ محض ترکیب کی بہت سے بُغ کا تلفظ باغ ہو گیا ہے۔ سولہویں ہمر کو ”بغ“ کی پوجا ہوتی تھی اور تندر دی جاتی تھی۔ ارمینیا میں ایک گانو ہے جس کا نام بگ یرج ہے اور جہان مردیوتا کا مندر تھا۔ یہ نام بلاشبہ بُغ یا دوش کی ارمینی شکل ہے، اس لیے کہ ہمر اور بُغ ایک ہی دیوتا کے دو نام ہیں۔

(۳) ”دا“ پرانا لفظ ہے۔ اس کا مادہ ”دا“ ہے جو فارسی میں نہیں، تقریباً سببِ زبانوں میں ملتا جو سنسکرت میں بھی اس کا مادہ ”دا“ ہی ہے۔ یونانی، لاطینی وغیرہ میں بھی اس کے مشتقات کثرت سے تھے اور ان زبانوں سے جو اور زبانیں نکلی ہیں اُن میں سے بہتوں میں ہیں۔ اس طرح پر ہماری اردو کا ”دینا“ اور فارسی کا ”دادن“ دونوں ایک ہی اصل سے ہیں؛ ایک زبان میں یہ مادہ ”دہ“ کی، دوسری میں ”دے“ کی شکل میں دکھائی دے رہا ہے۔ فارسی میں اس سے ”داو“ ہے، یعنی وہ چیز جو دی جائے یا بخش جائے۔

۱۵ دیکھو مسعودی کا اقتباس جو اوپر (ص ۳۶) چکا ہے۔ ۱۶ البیرونی، ص ۲۲۴۔ ۱۷ اس پر ایک فارسی لفظ یا دیا تین صورتیں ہیں؛ بغیار، بغیاز، بغیازی، (اور یہی تین صورتیں وں کے ساتھ) تہران میں اس کے کئی معنی دیے ہیں؛ (۱) شاگردانہ، (۲) مٹھائی یا اُس کی قیمت جو ناپا کر اپنے کے وقت دی جاتی ہے، (۳) خوشی کی خبر۔ اس لفظ کی پہلی صورت دوسری کی تصحیف ہے، تیسری میں ہی بڑھادی گئی ہے۔ دوسری اصل چیز ہے؛ بغیاز۔ اس کی زاصلی نہیں، بعد کے زمانے کے لفظ

(۴) ایک دوسرا لفظ بھی "داد" ہے جس کے معنی ہیں انصاف اور حق۔ اس کا مادہ بھی پُرانی فارسی میں "دا" ہے مگر سنسکرت میں "دھا"۔ ادستا اور کتبوں کی زبان میں اس کے معنی ہیں: دھرنا، بنانا، پیدا کرنا، انصاف کرنا۔ "دادار" (ربانے والا، خالق) اسی سے ہے۔

(۵) "برہان قاطع" وغیرہ نے جو "باغ داد" کو اصل قرار دیا ہے اُس میں اضافت ہی۔ اس کے یہ بھی دیکھ لینا چاہیے کہ زبان کے مختلف دوروں میں اضافت کی صورت کیا رہی ہے۔ پہلے مضاف پھر اُس کے اخیر حرف پر کسرہ اور پھر مضاف الیہ: اس صورت کو تیسری دور کی صرف نحو کی اصطلاح میں اضافتِ مستوی کہتے ہیں۔ یہی اضافت کا کسرہ توصیفی ترکیب میں بھی استعمال ہونے لگا، مگر اُس سے یہاں بحث نہیں۔ جب مضاف اور مضاف الیہ میں گرامرل ہو جاتا ہے اور کوئی مرکب بہت زیادہ استعمال ہونے لگتا ہے تو اُس میں سو اضافت کا کسرہ جاتا رہتا ہے جیسے "صاحب دل" سے "صاحب دل" اور "برہان" کے دعوے کے مطابق "باغ داد" سے "باغ داد"۔ یہ سب کچھ تیسرے ہی دور کی باتیں ہیں۔ دوسرے دور میں بھی یہ اضافتِ مستوی ملتی ہے، مگر پہلے دور میں اس کا مطلق پتا نہیں۔

اس کے مقابلے میں ایک دوسری صورت اضافت کی ہے کہ پہلے مضاف الیہ پھر مضاف اور دونوں کے بیچ میں کوئی تیسری چیز نہیں۔ اسے فارسی کے نحو یوں نے "اضافتِ مقلوبہ" کا نام دیا ہے۔ پہلے دور کی زبان میں اضافت کی یہی ایک صورت ہے، جیسے شاہان شاہ (جس شاہنشاہ اور پھر شہنشاہ ہو گیا) اسی طرح کی ترکیب ہذا ایران شہر (یعنی شہر ایران) ایران زمین وغیرہ "مستوی" اور "مقلوبہ" کی اصطلاحوں کو دیکھ کے لوگ اکثر سمجھتے ہیں کہ وہ پُرانی یہ نئی چیز ہے، مگر اصل یوں ہے کہ جسے "مقلوبہ" کہتے ہیں وہی پُرانی صورت ہے اور "مستوی" ہی صورت

پر مبنی ہے۔ اصل وہی "بنیاد" ہے یعنی "بنیاد" اور یہ لفظ اُسی "بنے" وقت کی ایک بھولی ہوئی یاد ہے ایک اور لفظ ہے "بنامہ"۔ غول بیابانی کو کہتے ہیں۔ کیا عجب کہ اس میں بھی "بنے" چھپا بیٹھا ہو۔

غرض کہ باغِ داد کی ترکیب پُرانی (یعنی پہلے دور کی) فارسی میں ممکن نہیں۔
 کچھ جگہوں کے نام، جو بلاشبہ پہلے ایرانی دویا میں سے بھی پہلے کے ہیں اور عرض کیے جا چکے
 اب اشخاص کے وہ نام بھی گنائے جاتے ہیں جن کا ایک جُز "نخ" ہے۔ وہ لوگ جن کے یہ نام
 سلام ہی سے نہیں، اساسانیوں کے زمانے سے بھی صدیوں پہلے گزرے ہیں۔ ایران کی
 ان میں کوئی ساٹھ ستر آدمیوں کا ذکر آتا ہے جن کے ناموں کا پہلا جُز "نخ" ہے، ان میں سے
 ۷ سے یہاں لکھے جاتے ہیں:-

۱۔ بگتِ وات (ارمنی تلفظ: بگتِ دت یا بگتِ دت) ارمنیا کے ایک علاقے کا بادشاہ
 جس نے ۶۷۱ ق۔ م میں اشور کے بادشاہ سارگون سے شکست کھائی۔
 (اوستا میں: بنو وات یعنی خدا کا دیا ہوا، خدا داد۔)

۲۔ بگتِ باز (اوستا کا باز "تیسرے دور کی زبان میں باز" ہو گیا)، داریوش اول
 کا فیصلہ مارشل تھا۔ (بگتِ باز۔ دیوتا کے بازوؤں والا؛ دیوتا کی سی
 قوت والا۔)

۳۔ بگتِ پات، اُسی بگتِ باز کا باپ۔ ("پات" پرانی زبان میں حفاظت کرنے والا۔
 بگتِ پات۔ وہ جس کا محافظ خدا ہو۔)

۴۔ بگتِ شش، داریوش اول کے ایک درباری کا اور اور بہت سے آدمیوں کا نام تھا۔
 (اس نام کے معنی ہوئے: وہ جسے خدا نے معاف کر دیا یا جس کو قصور
 سے درگزر کیا۔ فارسی میں دو لفظ ہیں جدا جدا: (۱) بخشودن، جس سے

بگ (درگزر) میں ایک چاندی کا سکہ پایا گیا جس پر ایک ایرانی شہزاد (صوبہ دار) کی شبیہ عوامی
 میں بگوتہ لکھا ہوا ہے۔ یہ یا تو اس صوبہ دار کا نام ہو یا کوئی دعائیہ جملہ۔

اور بخشائے، حاصل مصدر بخشایش، اسم فاعل بخشاید، مضارع بخشیت
 ہے، (۲) بخیدن جس سے "بخش"، حاصل مصدر بخشش، اسم فاعل بخشد
 مضارع بخشد ہے۔ بخیدن کے معنی ہیں دینا، عطا کرنا اور بخشودن
 کے معنی معاف کرنا۔ اس نام میں جو بخش ہے وہ اسی بخشدون سے
 منطبق ہے، بخیدن سے نہیں۔

دوسرے دور کی زبان میں "آبخشائش" تھا جو تیسرے دور میں بخش
 ہوا۔ چنانچہ "بگ بخش" میں بھی ب کا پیش ہے۔ بخیدن کی جگہ دوسرے
 دور کی زبان میں بخن تھا۔

۵۔ بگ دوست (دوست) پرانا لفظ ہے۔ معنی کہتوں میں یہ لفظ "دوست" ہے اور دوسرے
 اور تیسرے دور میں "دوست"۔ "دوستار" بھی اسی کی ایک صورت
 ہے جس میں پرانی رہا ہے۔ لوگوں نے غلطی سے "دوستار" کو "دوست"
 سمجھا اور یہی لکھنے بولنے لگے۔

۶۔ بگ فرنا۔ (پرانی فارسی میں فرنا بگ دیک یا نور کو کہتے تھے۔ آگے چل کے
 یہی لفظ "فر" ہو گیا۔ بگ فرنا "کو سوا نور اللہ" کے اور کیا کیے؟)
 ۷۔ بگ کرت، پارس کے دو چرانے فرماں رواؤں کا نام ("کرت" کے معنی کیا
 ہوا، بنایا ہوا۔)

ظاہر ہے کہ باغ (ستان) ان ناموں کا جز نہیں ہو سکتا۔ ان میں جو "بگ" آیا
 ہے اُس کا ترجمہ سوا خدا، رب، اللہ، مہود، پر میشر کے کچھ نہیں کیا جاسکتا۔ یہی کہتوں اور دوستا
 میں یہ لفظ جہاں کہیں آیا ہے انہیں معنوں میں ہے۔ درمیانی زمانے میں مانی اور اُس کے

ماننے والوں کی کتابوں میں بھی اس لفظ کے یہی معنی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ بغداد "اسلام ہی نہیں، ساسانی حکومت سے بھی صدیوں پہلے کا نام ہے اور
معنی اُس کے ہیں: دیوتا کی دین یا خدا کی بسائی بستی۔"

اسی سلسلے میں دو اور لفظ بھی توجہ چاہتے ہیں: "نفخو" اور "مستون"۔

نفخو | چین کے بادشاہ کے لیے "نفخو" خاص لقب ہے۔ ہر دینی نے اپنی کتاب "الآثار
الباقیۃ عن القرون الخالیۃ" میں اسے "بنفو" لکھا ہے، جو اس لفظ کی عربی (یا عربائی
ہوئی) صورت ہے "نفخو" سُغد کی بولی ہے۔ اسے مغرب نہ سمجھنا چاہیے۔ سُغدی میں ف
فارسی کی ب اور پ کی قائم مقام ہے اور فارسی میں یہ لفظ "بنفو" ہے۔ "نخ" کے جو معنی اوپر
لکھے جا چکے ہیں اُن کے لحاظ سے "نفخو" کے معنی ہوئے: "خدا کا بیٹا"۔ یہ استعارہ اور اصطلاح
ہے، جیسے "خلت اللہ"۔ ہاں، ایک بات ضرور ہے۔ چین کے بادشاہ کا یہ لقب کیسا کہ نہ "نخ" یعنی
لفظ، نہ "پور"؟ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ چینی زبان کا کوئی لفظ ہو، اُس کا فارسی ترجمہ "بنفو" ہو یہ صحیح ہے۔

سُغدی ترکستان میں ایک گاؤں جو: "ترخان" تھا، ۱۸۹۰ء میں ریت میں دبا ہوا ایک پورا کتب خانہ نکلا۔ کتب خانہ
سلامت تو ایک نہ تھی، ہاں ہاگنڈہ و قول کا ایک ڈھیر زمین سے نکالا گیا، مگر جو نکلا مانی کے مذہب سے
متعلق ہے اور اب برلین کے سرکاری عجائب گھر میں وہ سارا ذخیرہ جمع ہے۔ کچھ چیزیں شامل ہوئی ہیں
زیادہ بھی ویسے ہی رکھی ہیں۔ سہ زخاؤں کی اشاعت، ص ۱۰۱۔ عربی کے اور مصنفوں نے بھی یوں
لکھا ہے۔ سہ سُغدی میں فغانہ شامل ہے۔ سہ کون نہیں جانتا کہ پورا اور پسر فارسی میں بیٹے کو کہتے
ہیں۔ ایک ہی لفظ کی دو صورتیں ہیں۔ پہلے دور کی زبان میں بیٹے کو پٹ کہتے تھے۔ سہ
پٹ پٹ ز۔ جو حرف پُرانی فارسی میں پٹ اور سنسکرت میں ت تھا وہ دوسرے دور کی زبان

جیسا کہ فرانسیسی فاضل سل وین لیوی نے چینی ماخذوں کی مدد سے ثابت کیا ہے، ہندستان کے جس کُشن راجائے دیو پُتر کا لقب اختیار کیا تھا اُس نے چین کے بادشاہ کے خطاب کی نقل اُتاری تھی۔ چینی شہنشاہ کا لقب چینی زبان میں تین تسوے "تھا، اُسی کا فارسی ترجمہ "بغداد" سُغدی "بغداد" اور منی چین "بکر" ہوا۔ ایران کے اشکانیوں کے پُرکھوں نے اپنے مشرقی وطن میں اسی چینی لقب کی تقلید میں "بغداد" کا لقب اختیار کیا اور پھر یہ لفظ مغرب کے ملکوں میں بھی پھیل گیا۔

بستون شیریں فرہاد کی داستان جس نے سُنی ہے، کوہ بیتون کو جانتا ہے۔ عوام میں یہ بھی مشہور ہے کہ کسی بادشاہ نے اُس جگہ ایک ایسا محل بنوایا تھا جس میں کھم ایک بھی نہ تھا، ساری چھتیں گویا ہوا میں لٹک رہی تھیں؛ اسی سے "بے ستون" نام پڑا۔ سچ یہ ہی کہ اسی نام کو لوگوں کو یہ خیال ہوا ہو گا کہ وہاں کوئی بے ستونوں کی عمارت ہو گی۔ حمد اللہ مستوفی نے جو حال اس پہاڑ کا لکھا ہے اُس میں ہے:

"کوہ بیتون بہ کمرِ داستان از جبال مشہور است و سخت است و از سنگ سیاہ
بر روی ہامون پیدا شدہ است بے آن کہ در دامنش درہ یا پشتہ باشد.... درکنار"

میں س ہو گیا؛ چنانچہ پہلوی میں "پُسر" (اور اُس کا مخفف "پُس") ہے۔ فارسی لغت میں "پُسر" اور "پُسر" دونوں ہیں، بلکہ پانزدہیں بھی یہ لفظ دونوں طرح ملتا ہے؛ مگر "پُسر" کا زبردستی نہیں، پُسر کے اثر سے پیدا ہو گیا ہے۔ باپ کا اثر بیٹے پر پڑنا کچھ اُن ہوتی بات تو نہیں۔ پُرانی شہلوی میں اگر وہ بھی ہو گئی ہو، چنانچہ "پُسر" کی ایک صورت پہلوی میں "پُ" ہے۔ یہ فارسی میں وہ ہو جاتی ہے۔ اس طرح "پُسر" ہوا۔ اب رہا "پُس" (جو شاہنامے میں بھی کئی جگہ آیا ہے)، سو یہ "پُسر" کا مخفف ہے۔ چارے دیس کی زبان میں اس کے مقابلے میں "پُسر" کا مخفف "پُوت" ہے۔

خسرو شیرین شیخ نظامی گنجہ آورده کہ خسرو پرویز فرہاد را گفت :

کہ ما را ہست کو ہے برگذر گاہ کہ شکل می توان کردن بر آن راہ۔

میان کوہ را ہے کسندہ باید چنان، کا بد شدن ما را بشاید۔

روایتی بھول است و شیخ نظامی آن جا را مشاہدہ نہ کردہ بہ تسمیع سننے گفتہ

است و تحقیق آن کہ در پائے قلعہ این کوہ بر روی صحرای چمن بزرگ است۔۔۔

بر سر آن چشمہ صفحہ ہا گاہ ساختہ اند۔۔۔۔۔ در آخراں کوہ۔۔۔ صفحہ دیگر کو چاک ساختہ

بر سر دو چشمہ۔۔۔۔۔ و آن صفحہ را صفحہ شہزادہ می خوانند۔ صورت خسرو شیرین و فرہاد

رسم و اسفند یاد بر آن جا ساختہ است۔۔۔۔۔

یہی مصنف آگے چل کے ایک اور پہاڑ کے بیان میں کہتا ہے :

”کوہ را سمند۔۔۔۔۔ نیز چون بیتون پیدا شدہ است بے آن کہ در پایانش درہ

و پشتہ باشد، نگلے سیاہ است و بر مثال خانہ بہ سقف سحاب در آورده“

اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ محل کو نہیں پہاڑ کو بے ستون کہا ہے، لیکن زبان کی تاریخ

۱۵۱۲ء تحت شہزادہ بھی کہتے ہیں۔ ۱۵۱۲ء تحت القلوب“ ص ۱۹۲-۱۹۳۔

شیخ نظامی نے یہ پہاڑ دیکھا نہ تھا سنی سنائی ایک بات کہہ دی۔ شیخ مستوفی نے اُسے صرف دیکھا

ہی نہیں اُس کی اونچائی تک ناپی بھر بھی سنی سنائی کے بغیر نہ رہے کہ تصویریں جو وہاں بنی ہیں خسرو

اور شیرین اور فرہاد کی ہیں۔ اس میں اور مصنفوں نے بھی دھوکا کھایا ہے۔ اصل یوں ہے کہ یہ تصویریں خسرو

پردیز سے صدیوں پہلے، دارپوش اعظم کے زمانے میں بنی تھیں۔

۱۵۱۲ء تحت القلوب“ ص ۱۵۵۔ یہاں بیتون ہے مگر اس سے پہلے جو ٹکڑا نقل ہوا ہے اُس میں بیتون

بغیر او کے اور ص ۱۵۶ پر بہستان آیا ہے۔

لاحقہ ہے)۔

اس بُغستان کی چٹان پر داریوش اعظم کے کاٹناے میخی نمایاں کندہ ہیں اور یہی میخی کتبہ میں بڑا ہے۔ جو گھوڑے کی صورت وہاں کھڑی ہے وہ خسرو کا نہیں، داریوش اعظم کا شہدِ یزید جو تصویریں خسرو پر یزید وغیرہ کی سجی جاتی ہیں وہ بھی داریوش اور اس کے درباریوں اور مفتوح بادشاہوں اور سپہ سالاروں کی ہیں، جو اسیر کر کے اُس کے سامنے لائے گئے ہیں۔ اسی پہاڑ پر بنج دیوتا کا مندر تھا جس کے آثار ابھی تک باقی ہیں اور یہ زرتشتی مذہب سے پہلے کی یادگار ہے۔ بنج کا رخ بعد کوہ سے بدل گیا اور اس طرح بُغستان "سے ہستان" ہوا جس کا امالہ ہستون ہے۔

اب ان تینوں لفظوں کے بارے میں چوتھی صدی ہجری کے ایک محقق خوارزمیؒ کی تحقیق پیش کی جاتی ہے جو اپنی مختصر مگر نہایت گران قدر تصنیف "مفاتیح العلوم" میں لکھتا ہے:

بَغْسْتَانُ بَيْتُ الْأَصْنَاهُ وَبَنَجْ	بَغْسْتَانُ بَنُوتَانُ کا استھان ہے اور بنج
هُوَ الصَّنَمُ وَبَنُوتَانُ مُبْتَعِيَتٌ	بُت۔ اسی سے بنج نام پڑا یعنی بُت
بَغْدَادُ، أَيْ عَطِيَّةُ الصَّنَمِ	کا عطیہ، جیسا کہ اُمّی کا قول روایت
عَلَى مَا حُكِيَ عَنْ الْأَصْحَمِيِّ	کیا گیا ہے، اور اسی لیے بادشاہ کو
وَلِذَلِكَ يُسَمُّونَ الْمَلِكَ بَنَجْ وَ	بنج کہتے ہیں اور سردار اور پیشوا کو بھی اڑ
هَكَذَا الْأِمَامُ وَالسَّيِّدُ وَبَنَجْ	اسی سے چین کے بادشاہ کا لقب بنج پڑا
مُبْتَعِي مَلِكِ الصَّيْنِ بَنَجْ بَوْرَائِي	پڑا یعنی بادشاہ کا بیٹا۔

ابو عبد اللہ محمد ابن احمد ابن یوسف خوارزمیؒ جس نے ۳۶۳ اور ۳۸۱ کے درمیان کسی وقت "مفاتیح العلوم" لکھی۔

وقال ابن درستویہ فی کتابہ
 تصحیح الفصحی اخطأ الاصحی
 فی ما ذکر من اشتقاق بغداد
 اذ لم تکن الفرس عبدة الالهنا
 انما هو باغ داد و باغ هو
 البستان و داد هو مسحر
 رجل و هذا من ابن درستویہ
 اختراع کاذب و خطأ فاحش
 فان یغ عند الفرس هو
 اکولہ و لستید و الملت
 ابن درستویہ اپنی کتاب "تصحیح الفصحی"
 میں لکھا ہے کہ اصحی نے جو کچھ بغداد
 کے اشتقاق کے بارے میں بیان
 کیا ہے اُس میں غلطی کی ہے؛ کیونکہ
 ایرانی بہتوں کے پوجنے والے نہ تھے
 اصل یوں ہے کہ وہ تو باغ داد ہو
 اور باغ، سو بستان ہے اور داد،
 سوا یک آدمی کا نام یہ ابن درستویہ
 کا جھوٹا اختراع اور اُس کی بہت
 بھونڈی غلطی ہے، اس لیے کہ بفتح

ابو محمد عبد اللہ ابن جعفر ابن درستویہ ۲۵۸ھ میں پیدا ہوا اور ۳۲۷ھ میں مرا۔ (مسعودی اُس
 سے دو ایک برس پہلے مرا تھا اس لیے دونوں ہم عصر تھے)۔ ابن درستویہ بصرے کے نحویوں اور قز
 کے شاگردوں میں سے تھا۔ بہت سی کتابوں کا مصنف تھا مگر دو تین سے زیادہ اب نہیں ملتیں
 جہاں تک معلوم ہے "تصحیح الفصحی" کا بھی کوئی نسخہ کسی معروف کتب خانے میں نہیں ہے۔ یہ کتاب
 ثعلب (ابو العباس احمد ابن یحییٰ متوفی ۲۵۱ھ) کی محرکۃ الاراء کتاب "الفصحی" کی شرح تھی۔ آٹھویں
 صدی ہجری تک "الفصحی" کی کم سے کم بیس شرحیں اور دو ذیل، پانچ منظوم شرحیں یا خلاصے لکھے گئے
 کتاب زیادہ سے زیادہ پچاس صفحے کی ہے مگر مصنف نے بیس برس کی محنت اُس پر صرف کی تھی
 جرمانی مشرق بائٹ نے ۱۸۷۶ء میں اُسے شائع کیا۔ بغداد کا ذکر اُس میں (ص ۴۱)
 صرف اتنا ہے:

وكانوا يعظمون الاضنار
 ويتبركون بها ويسمون
 الصنار بـجـ وبـيت الاضنار
 بغستان ولعصرى ان الفرس
 كانوا يعبدونها ويصوّنونها
 على صور الملوك والائمة
 ولعل بغداد هي عطية
 الملك

کے معنے تو ایرانیوں کے ہاں "خدا"
 کے ہیں اور بادشاہ کے، اور وہ بتوں
 کو بڑا جانتے اور برکت دینے والا
 مانتے تھے، اور بت کو بـجـ کہتے تھے او
 بتوں کے استھان کو بغستان۔ میرے
 ایمان کی قسم ایرانی اُن کی پوجا کرتے
 اور بادشاہوں اور پیشواؤں کی
 تصویروں کی طرح پر اُن کی تصویروں
 بنایا کرتے تھے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ

بغداد (سے مراد) جو بادشاہ کا

ابن درستیہ نے غالباً حمزہ اصفہانی کے قول پر بھروسہ کر کے اسمعی کے قول سے غلط
 ٹھہرایا اور سخت دھوکے میں پڑا۔ مسعودی نے دونوں روایتیں لکھ دی ہیں اور ابن ابی طاهر
 اور مصنفوں کے قول کی بنا پر کہا ہے کہ زیادہ مشہور یہی ہے کہ بغداد کا پہلا جز "بارغ" (بستان)
 ہے۔ اور مصنفوں میں حمزہ اصفہانی اور ابن درستیہ، جو مسعودی کے ہم عصر تھے، ضرور

یَعْلٰ هـى بَغْدَادُ وَيَعْلٰنُ وَتَنْفَعُ وَتُوْنُفَتْ دیکھتے ہیں کہ اس کی دو صورتیں

ہیں: بغداد اور بغداد، اور یہ لفظ مذکر بھی بولا جاتا ہے اور مؤنث بھی۔

۱۱۵-۱۱۶

۱۔ مفاتیح العلوه (روندزیری مشرق فان فلورن کی اشاعت، لاہور ۱۸۹۵ء) ص

۲۔ دیکھو اوپر ص ۲۵۶، اور حاشیہ ۱۔ ۳۔ دیکھو اوپر ص ۲۵۹-۲۶۰

۴۔ دیکھو اوپر ص ۲۵۹

شامل ہوں گے۔

خوارزمی کا محاکمہ چچا ملا ہے اور اُس کے بعد کوئی شبہ بھی کے قول کے صحیح ہونے میں نہیں رہتا۔ البتہ آتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ بغفور چین کے شہزادوں کا لقب ہرگز نہ تھا، بلکہ جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے، چین کے بادشاہ کو کہتے تھے اور اسے ویسا ہی استعارہ سمجھنا چاہیے جیسا نقل اللہ میں ہے۔ بادشاہ کے ”بانی حقوق“ کو پورب ہی نہیں مجھ کی تو میں بھی آج سے چند ہی صدیوں پہلے تک مانتی رہی تھیں۔ خوارزمی کا خیال ادھر نہیں گیا، نہیں تو یہ فقرہ شائبہ منافع العلوم میں جگہ نہ پاتا:

”وَعَلَّ بَغْدَادُ هِيَ عَظِيَّةُ الْمَلِكِ“

(اور شاید بغداد سے مراد ہو: ”بادشاہ کا عیث“)

نقوشِ سلسلانی

از

مولانا سید سلیمان ندوی

یہ ہندوستانی زبان و ادب سے متعلق مولینا کی تقریروں، مضامین اور ان مقدموں کا مجموعہ جو انھوں نے بعض ادبی کتابوں پر لکھے، یہ مجموعہ تاریخی اور ادبی حیثیتوں سے ہمارے زبان کا آئینہ ہے، ضخامت ۷۷ صفحے، قیمت: ۱۰/-

پستے

دارالمصنفین عظیم گڑھ و مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی نیشنل

فتوح السلاطین

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ، ایم ، اے ،

(۳)

غیاث الدین تغلق کے عہد کے بعض متنازعہ فیہ واقعات پر عصائی کے بیان سے کافی روشنی پڑتی ہے، مثلاً ملنگانہ کی فتح کے سلسلہ میں ابن بطوطہ کا بیان ہے، کہ غیاث الدین کے لڑکے انغ خان نے اپنے مصاحب عبید شاعر کے ذریعہ سے یہ افواہ پھیلا دی کہ دہلی میں غیاث الدین کا انتقال ہو گیا، تاکہ فوجی امرار اور سردار اس کو اپنا بادشاہ تسلیم کر لیں، اس بیان کو کرنل ولزلی ہیگ نے جو یورپ میں اسلامی ہند کا مستند مورخ سمجھا جاتا ہے، بڑی اہمیت دی ہے، حالانکہ برنی، یحییٰ سرہندی، اور پھر بعد کے مورخوں میں فرشتہ، نظام الدین اور بدایونی نے انغ خان کی نیت پر حوت گیری مطلق نہیں کی ہے، بلکہ واضح طور پر لکھا ہے کہ عبید شاعر اور اس کے رفقاء نے محض فتنہ کے لئے یہ افترار باندھا، عصائی کے مندرجہ ذیل بیان سے تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے، کہ عبید نے یہ جھوٹی افواہ کیوں اڑائی،

مگر بود بر خان و لاتبار یکے فیلسو نے در آن روزگار

ہمیشہ زدے بر در تہار قوم زدے لاف در کار مل و قوم

بردی زد و فاعلاں را دمام عبیدش ہی خواند ہر کس بنام

الغ خان یکے روز خواندش برآز	بگفتا کن دفر خویش باز
چو هست بر تنیم دعوی مدام	بیان کن بتاکید و جہدِ تمام
کہ کے فتح گر دو حصہ بملنگ	معین بہت بگو بے درنگ
و گر خود تقاتد بود زان شمار	نگر دو بران حکم فتح حصار
شود لائمایت مہر اسر و دروغ	با خبر شناسیت بنود فروغ
عبید این حکایت چو از خاں شنید	بغیر طاعت گرینے ندید
دریں کار یک ہفتہ مشغول گشت	شنیدم چو یک ہفتہ کامل گذشت
بیاور و بر خان رقوم شمار	معین در روز فتح حصار
شنیدم کہ آن روز در پیش خان	بدعوی برآورد یکسر زبان
بگفتا کہ گر در فلاں وقت روز	نیامد نظر خان کشور فروز
بدادم برآند گر و حصار	مگر این سخن راست نڈاں شمار
غرض چو کہ زان مدت اکثر گذشت	اوان معین نیز دیک گذشت
عبید از پیے دفع تندید خویش	چہ بودا کہ از ذوق و تقلید خویش
یکے فتنہ اندر سپہ ساز کرد	چو رو بہ یکے بازی آغاز کرد
شنیدم تمکین و قمر ابگفت	یکے قصہ ناخوش اندر نہفت
کہ خسرو ز باد فنا خاک گشت	ذہیں ماجرا یک دو ہفتہ گذشت
دوسہ ہفتہ شد خان و باہ فن	بذیر قبامی در و پیر سن
نہفتہ ہی دار داین را ز را	رخش بہت بر ماتم شہ گرا
و گر نامہ بعد روزے سپہا	برومی رسد از سران دیار

ہمیں دار و آں نامہ از ما نماں نہ از ما کہ از جہد سرشکراں
گر نعم کنوں از مزاجش قیاس کہ می خواہد آں خان حق ناشناس
جفاے کند بر سران سپاہ،
یلان را بعد رے کشد بے گناہ،

عصائی محمد تفلک کا سخت مخالفت ہے، اگر ابن بطوطہ کا بیان امر واقعہ ہوتا، تو عصائی کو بھی اس کی خبر ضرور ہوتی، اور وہ ضرور اس کا ذکر کرتا، پھر اس میں کچھ بھی حقیقت ہوتی، تو غیاث الدین تفلک دوسری بار تلنگانہ کی مہم انغ خان کے سپرد نہ کرتا، اور جب وہ لکھنوتی کی بغاوت فرو کرنے کے لئے گیا تو اس کو درنگل سے بلا کر دہلی میں اپنا ٹائیپا کو نہ چھوڑ جاتا۔ تلنگ کی فتح کے بعد انغ خان حاج نگرگیا، (جو اٹایسہ کا پایہ تخت اور موجودہ کلک کے پاس دریا سے مماندی پر واقع تھا) برنی کا بیان ہے، کہ انغ خان حاج نگرگیا کی تیسری کے بعد تلنگ ہی واپس آیا، اور جب غیاث الدین تفلک لکھنوتی کی مہم پر روانہ ہونے لگا، تو اس کو دہلی بلا بھیجا، نظام الدین غشی نے بھی یہی لکھا ہے، مگر بجلی سرہندی کا بیان ہے، کہ انغ خان درنگل واپس آیا، اور اپنی خواہش کے مطابق درنگل کا انتظام کر کے دہلی روانہ ہوا۔ فرشتہ کا بیان بجلی سرہندی کی تائید میں ہے، عصائی رقمطراز ہے کہ انغ خان حاج نگرگیا دہلی واپس آیا، جہاں اسکی فتوحات کے صلہ میں اس کو مرصہ خلعت دی گئی، اور جشن منایا گیا، اور اسکے بعد ہی مغلوں کا حملہ ہوا، برنی نے مغلوں کے حملہ کا ذکر دو تین سطروں میں کیا ہے، بجلی سرہندی نظام الدین اور فرشتہ نے اس کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، مگر عصائی نے اس کا ذکر حسب معمول پورے زمیہ انداز میں تفصیل کیسا لکھا، جس میں مفید معلومات بھی ہیں،

عصائی کا بیان ہے کہ تغلق نے ملک شادی کی نگرانی میں ایک فوج گجرات بھیجی جس نے دو ماہ تک وہاں کے حصار (؟) کا محاصرہ کیا، مگر اس حصار کے ہندو گدیوں اور رامشکروں کی ایک جماعت نے جیلہ اور فریب سے ملک شادی کو قتل کر دیا، جس کے بعد فوج ناکام واپس آئی، تعجب ہے کہ اس مہم کا ذکر برنی، یحییٰ، فرشتہ، نظام الدین، اور جوہر دور کے ادب و تحقیق میں سے بھی کسی نے نہیں کیا ہے،

لکھنوتی کی مہم کے سلسلہ میں عصائی کے بیانات برنی اور دوسرے مورخوں سے کچھ مختلف ہیں، عصائی کی تفصیلات سے ظاہر ہوتا ہے، کہ لکھنوتی کا حاکم غیاث الدین پورہ (بہادر شاہ) تھا، اور اس کا شریک اس کا بھائی ناصر الدین تھا۔ جب غیاث الدین تغلق بہادر شاہ کی متروانہ حرکتوں کی خبر سن کر اسکے خلاف فوج کشی کرنے چلا، تو ناصر الدین راستہ میں آکر ملا، اور اسکی فوج میں شریک ہو کر لکھنوتی پر حملہ آور ہوا، ابن بطوطہ کا بیان ہے، کہ غیاث الدین پورہ جب بنگالہ کا بادشاہ بنا، تو اسنے قتلخاں اور اپنے دوسرے بھاء کو مار ڈالا، مگر ان بھائیوں میں شہاب الدین اور ناصر الدین بھاگ کر تغلق کے پاس آئے تغلق ان کو ساتھ لیکر لکھنوتی پر حملہ آور ہوا، اور غیاث الدین پورہ کو قید کر کے دہلی لایا، برنی بیان ہے، کہ ناصر الدین لکھنوتی کا حاکم اور بہادر شاہ سنار گاؤں کا ضابط تھا، بعض اہل بنگالہ کی اہتری اور اسکے حکمران کے ظلم و تعدی کی شکایت کی، تو غیاث الدین تغلق فوج لیکر لکھنوتی روانہ ہوا، اور جب توہت پہونچا، تو سلطان ناصر الدین اطاعت گزاری کی نیت غیاث الدین تغلق کے پاس حاضر ہوا، ہندو راجاؤں نے بھی اسکی اطاعت قبول کی، گ سنار گاؤں کے حاکم بہادر شاہ نے تسلیم خم کرنا پسند نہ کیا، چنانچہ تاتار خان نے اس پر فوج کشی کی، اور اسکو قیدی بنا کر حاضر کیا، ناصر الدین لکھنوتی کا حاکم بدستور رہا، اور بہادر

طوق و سلاسل کے ساتھ دہلی آیا،

عصامی کا بیان ہے کہ کھنوتی کی ہم سے واپسی میں سلطان غیاث الدین تغلق تربت سے گذرا، تو وہاں کا راجہ خوف سے جھگ میں جا چھپا، تغلق شاہ بھی راجہ کے تعاقب میں جنگ کی طرف روانہ ہوا، جنگ بہت ہی گنجان تھا، لیکن تغلق شاہ نے اپنے ہاتھوں سے اسکے درختوں کو کاٹنا شروع کیا، اسکی تقلید میں ساری فوج درخت کاٹنے میں مشغول ہو گئی یہاں تک کہ سارا جنگل میدان ہو گیا، دو تین دن کے بعد تغلق تربت کے حصار کے قریب پہونچا، جس کے گرد پانی سے بھری سات خندقیں تھیں، مگر تغلق نے ہمت اور پامردی سے کام لیکر دو تین ہفتے میں قلعہ کو تسخیر کر کے راجہ کو اپنی حراست میں لے لیا، اور تربت کی مٹ تلمیٹ کے بیٹے احمد خاں کو سپرد کر کے دہلی کی طرف روانہ ہوا، اس فتح کا ذکر برنی اور یحییٰ سنہندی نے نہیں کیا ہے، لیکن فرشتہ نے فتوح السلاطین کا حوالہ دیکر اپنی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ (دیکھو تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۳۷ نو لکھنؤ پریس)

آخر میں سلطان غیاث الدین تغلق کی موت کا واقعہ ہے، عصامی نے سنی سنائی و روایتیں لکھی ہیں، ایک تو یہ کہ ہاتھی کے دوڑنے سے کوشک محل جس میں غیاث الدین تغلق ٹھہر تھا، گر پڑا، اور دوسری یہ کہ محل طلسم پر اس طرح کھڑا کیا گیا تھا، کہ گر پڑے، اس واقعہ پر تبصرہ کرنا، ایک فضول اور لا حاصل بحث ہے، کیونکہ اس موضوع پر ہر دور کے مؤرخوں نے اپنی موشگافی اور قلم کی جولانی دکھا کر اپنی تحقیق و تدقیق کا منہ نہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے مگر اب تک کوئی ایک دوسرے کو قائل نہ کر سکا ہے، کہ محمد تغلق باپ کی موت کا ذمہ دار یا اس سے بری الذمہ تھا، اسلئے ہم اس پر کسی قسم کی روشنی ڈالنا محض فیض اوقات سمجھتے ہیں، اس کے بعد محمد تغلق کی حکومت کا حال شروع ہوتا ہے، عصامی محمد تغلق کا معاصر ہے

اس نے اس دور کے متعلق فتوح السلاطین میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس پر توجہ سے نظر ڈالنے کی ضرورت ہے،

عصائی نے اس عہد کے واقعات کے ذکر میں سنہ کی ترتیب کو بالکل قائم نہیں رکھا ہو اس لیے واقعات کے تقدم و تاخر کی تعیین میں بڑی پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے،
محدثین کی تحت نشینی کے بعد عصائی نے کھانا اور فرشتہ (پشاور) کی ہم کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :

شہنیدم در آغا ملک آن خدیو	بفرمود تا سرفرازان بنیو،
ز خازن ستانند یکسالہ زر	بلشکر سپارند تعمیل تر
بسا زند فوالت کارزار	کہ ماراست در سر ہوا خیمہ کار
چو ز رشدا صاحب لشکر ادا	دگر روز فرمود فرمان روا،
یکے سایہاں سوے ملتان	دو سایہ در بام چرخ افگند
دریں ماجرا ہفتہ یک و رفت	شہ از شہر دہلی سپہ را نہ رفت
بلا ہور بعد از دو ماہے رسید	تقضا اخترش را بہ گردوں کشید
شہنیدم کہ خود ہم بلا ہور ماہ	مران سپہ را بفرشتہ را نہ
بدان تاحدود دیا بر مغس	ننگان ہندی تبا نہ کل
مران سپہ چو بفرمان شاہ	نہلا ہور را نہ ند کیمر سپاہ
یکایک کھانا اور فرشتہ را،	گرفتہ کڑوان کشور کشا
زن و بچہ کا فراں شد یہ	برآمد اقصائے گردوں فیر
مغل کا نبر سال ز آئند	گشتے تبا ماہ اقصائے ہند

در آن سال بر عکس این زیگاہ
 بمک مثل تاخت ہندی سوار
 گرفتند چون سرکشان چشم
 بغفلت کلا نورد فرشتہ ہم
 بنام جہاندار کشور کشا،
 بخوانند خطبہ در آن شہر ہا
 اس مہم کا ذکر کسی اور تاریخ میں نہیں،

اس کے بعد بہار الدین گرشاپ کی بغاوت کا حال ہے، ضیاء الدین برنی نے ایک
 جگہ گرشاپ کو سلطان محمد تغلق کی بہن کا لڑکا، عصامی نے پھوپھی اور فرشتہ نے چچا زاد بھائی
 لکھا ہے، برنی نے گرشاپ کی بغاوت کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، ابن بطوطہ نے گو اس
 کا حال تفصیل سے لکھا ہے لیکن اس کی تاریخ نہیں دی ہے، بھٹی سرسندھی نے اس کی تاریخ
 ۷۲۷ھ (اواخر) لکھی ہے، اور اس کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ یہ بغاوت دارالسلطنت کے
 دیوگیر منتقل ہو جانے کے بعد ہوئی، لیکن فرشتہ نے اس کو دارالسلطنت کے منتقل ہونے سے پہلے
 کا واقعہ بتایا ہے، اور لکھا ہے کہ اس بغاوت کے فرو کرنے ہی کے زمانہ میں محمد تغلق نے دیوگیر کی کرنی
 حیثیت کو پسند کیا تھا، عصامی کے بیان سے بھی ظاہر ہے کہ گرشاپ کی بغاوت دارالسلطنت
 کی تبدیلی سے پہلے واقع ہوئی تھی،

گرشاپ سکر کا جاگیر دار تھا، فرشتہ نے سکر کو ساغر لکھا ہے، یہ گجرات کے پاس والی
 جگہ ساگر ہے، عصامی نے بغاوت کی مندرجہ ذیل تفصیل لکھی ہے:

گرشاپ نے علم بغاوت بلند کر کے بہت سی فوج اپنے گرد جمع کر لی، محمد تغلق کو خبر ہوئی
 تو گجرات سے احمد ایاز کو اس کی سرکوبی کے لئے بھیجا، احمد ایاز شاہی لشکر لیکر دیوگڑھ پہنچا،
 اور دونوں طرف کی فوجیں صفت آرا ہوئیں، لڑائی شروع ہوئی تو گرشاپ کا ایک امیر غصہ
 خوف ہو کر احمد ایاز کی فوج سے مل گیا، جس سے شاہی فوج کو بڑی نصرت پہنچی، اگرشاپ پسا

ہو کر میدان جنگ سے بھاگا اور سکر میں جا کر دم لیا، اور وہاں سے اپنے اہل و عیال کو لیکر کنبد (کرمان) کے راجا کے یہاں پناہ گزیں ہوا، اسی اثنا میں محمد تعلق خود دولت آباد پہنچا، اور گرشاپ کے قتب میں احمدیاز کو کنبد بھیجا کنبد میں احمدیاز کو دوبارہ شست ہوئی، لیکن جب فرید شاہی لشکر پہنچا تو گرشاپ مغلوب ہوا، مہندرگ میں جا کر پناہ لی، شاہی لشکر نے مہندرگ کو بھی فتح کر لیا، اور کنبد کا راجہ گرفتار ہوا، گرشاپ نے مہندرگ سے فرار ہو کر دہود سند کے راجہ بلال دیو کے دامن میں پناہ لی، مگر بلال دیو شاہی لشکر سے کچھ ایسا خوفزدہ ہوا کہ اس نے گرشاپ کو گرفتار کر کے احمدیاز کے سپرد کر دیا، جس نے اسکو محمد تعلق کے پاس حاضر کیا، محمد تعلق نے اسکی کھال کچھ کر اس میں بھس بھرا دیا اور پندرہ تھیر کر ان کی حکومت کے سیاسی مجرموں کا یہ حشر ہوتا ہے۔

گشت سب کی بناوت کی تفصیلات عصامی کے بعد صرف ابن بطوطہ کے یہاں ملتی ہیں، عصامی اور ابن بطوطہ کی عمومی تفصیلات یکساں ہیں، البتہ جزوی تفصیلات میں ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ جب کنبد کا راجہ پسپا ہونے لگا، تو اس نے ایک چٹا تیار کرائی، جس میں عورتیں، امراء، وزراء، جل مرتے اور خوجہ راجہ ہتھیار باندھ کر شاہی فوج پر ٹوٹ پڑا، اور لڑتا ہوا مارا گیا، ابن بطوطہ کا یہ بھی بیان ہے کہ کنبد کے راجہ کے گیارہ بیٹے گرفتار ہو کر مشرف بہ اسلام ہوئے، اور تعلق کے دربار میں معزز عہدوں پر مامور کئے گئے، ان میں سے بعض کے تعلقات ابن بطوطہ سے گہرے تھے، عصامی ان باتوں کا ذکر نہیں کرتا ہے۔ مگر بناوت کی جو تفصیلات اس نے لکھی ہیں، ان کو فرشتہ نے اپنے الفاظ میں بالاستیجا نقل کیا ہے۔

اس بناوت کے بعد عصامی نے کنبدھیانہ کی مہم کا ذکر کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بناوت کے بعد سب پہلا اہم واقعہ یہی ہو، حالانکہ اس کے بعد دارا سلطنت دہلی سے دیوگیر منتقل ہوا مگر عصامی اس کا ذکر کنبدھیانہ کی تسخیر اور بہرام امیہ کی بناوت کے بعد کرتا ہے، کنبدھیانہ کی فتح کا

حال برنی اور کچی نہیں لکھتے ہیں، مگر عصامی کے بیان سے ان کی خاموشی کی تلافی ہو جاتی ہے کہ کھیا (موجودہ سن گڑھ) کا حصار ناقابلِ تسخیر سمجھا جاتا تھا، اسلئے محمد توفیق کو بیان آٹھ مہینے گزارنے پر مجبور کیا گیا مگر آخر میں کھدھیا نہ کاراجہ ناک نایک مغلوب ہوا، ہمیں محمد توفیق کو ہرام امیر کی بغاوت کی خبر ملی، اس نے دولت آباد کی طرف مراجعت کی اور وہاں سے دہلی آیا، اور دہلی سے ہرام امیر کی سرکوبی کے لئے مقان روانہ ہوا،

ہرام امیر (یعنی کشلی خاں) کی بغاوت کا حال جس تفصیل سے عصامی نے لکھا ہے وہ کسی اور تاریخ میں نہیں ہے، مگر اس نے اس بغاوت کے اسباب پر کوئی روشنی نہیں ڈالی، برنی بھی خاموش ہے، ابن بطوطہ اور کچی دو مختلف وجوہ لکھتے ہیں، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ محمد توفیق نے غیاث الدین پورہ اور ملک گرشاپ کی لاشوں کو بھوسہ بھرا کر منتشر کر دیا تو کشلی خاں کو یہ ناگوار گذرا، اور اس نے دونوں لاشوں کو دفن کر دیا جس سے محمد توفیق بہت ہی ناراض ہوا، اور کشلی خاں کو قتل کرنے کا ارادہ کیا، کشلی خاں کو معلوم ہوا تو وہ باغی ہو گیا، لیکن یہ بیان صحیح نہیں کیونکہ غیاث الدین کا قتل (۷۳۱ھ) گرشاپ کے قتل (۷۳۲ھ) کے بعد ہوا، تاریخ مبارک شاہی میں یہ سببتایا گیا ہے کہ شاہی فرمان کے بموجب علی غنطی نامی ایک مثل کشلی خاں کے خاندان کو دولت آباد لانے مقان گیا، وہاں وہ ان لوگوں سے سختی، درشتی اور بدتمیزی سے پیش آیا جس کی بنا پر وہ قتل کر دیا گیا، کشلی خاں بادشاہ کے قمر و غضب سے ڈرا، اور باغیوں میں داخل ہو گیا، فرشتہ اور بدایونی بھی یہی سبب لکھتے ہیں، لیکن یہ کہ محمد توفیق کشلی خاں کے خاندان کو دولت آباد میں بلوا کر اسکو اپنے قبضہ میں کرنا چاہا، ہر جیسے کشلی خاں نے پسند نہ کیا ہو،

اس بغاوت کو فرو کرنے کی جو تفصیلات عصامی نے لکھی ہیں، وہ کسی اور تاریخ میں نہیں، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ شاہی فوج اور کشلی خاں سے مقابلہ مقان سے دو منزل دور ہرقام ہو رہا تھا،

لڑائی کے روز محمد تغلق نے یہ ہوشیار کی کہ چتر کے نیچے اپنی جگہ شیخ رکن الدین متانی کے بھائی شیخ
 عماد الدین کو کھڑا کر دیا، اور خود چار ہزار سپاہی لیکر دوسری طرف چلا گیا، کشلو خاں کے سپاہیوں
 نے شاہی چتر کے پاس پہونچ کر عماد الدین کو قتل کر دیا، کشلو خاں کے لشکر نے سمجھا کہ بادشاہ مارا گیا،
 چنانچہ شاہی فوج میں لٹ شروع ہوئی، کشلو خاں اکیلہ رہ گیا، محمد تغلق نے موقع پا کر کشلو خاں
 پر حملہ کیا، اور اسکو قتل کر کے اس کا سر کاٹ لیا جو ملتان کے دروازہ پر لٹکا دیا گیا۔ عصائی کی
 تفصیل بالکل مختلف ہے، اس کا بیان ہے کہ محمد تغلق نے پہلے لاد بہادر اور لالہ کرنگ کو مقدمہ ہمیش
 بنا کر بھیجا، کشلی خاں کا داماد کشمیران کے مقابلہ کے لئے آیا، اور بقیام بوہنی دونوں میں جنگ ہوئی،
 مگر کشمیر کو شکست کھا کر بھاگنی پڑا، اس کے بعد کشلی خاں خود فوج لیکر بڑھا، اور میدان کارزار گرم
 ہوا تو شاہی فوج کی طرف لکھنؤ کی بادشاہ ناصر الدین، اہمیل، شیخ ابوالفتح اور ہوشنگ بڑی جانتا
 کے ساتھ لڑے، اور دوسری طرف کشلی خاں، اس کے بھائی شمس الدین اور داماد کشمیر نے بڑا
 کی، مگر کشلی خاں کی فوج سپاہ ہو کر بھاگی، کشلی خاں لڑتا ہوا گرا، اور شاہی فوج کے
 سپاہیوں نے اس کا سر کاٹ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا، جو عبرت کے لئے نیزہ پر لٹکا ڈ
 گیا، عصائی نے جنگ کی تفصیل بہت ہی پر جوش طریقہ پر لکھی ہے،

اس کے بعد غیاث الدین پورہ کے قتل کا ذکر ہے، غیاث الدین تغلق کے عہد میں بیان کیا
 جا چکا ہے کہ غیاث الدین پورہ ہمارا لگانوں سے مقید ہو کر دہلی لایا گیا، مگر جب محمد تغلق تخت نشین
 ہوا تو اس نے غیاث الدین پورہ کو اپنی مملکت میں واپس بھیج دیا، وہاں پہونچ کر اس نے بھرپور
 کی، تاہم غیاث الدین پورہ نے اس کے خلاف لشکر کشی کی، اور وہ زندہ گرفتار کیا گیا
 تاہم غیاث الدین نے اسکی کھال کھو کر بادشاہ کے پاس بھیج دی، عصائی نے بغاوت کا سبب نہیں لکھا
 ہے، البتہ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ جب تغلق غیاث الدین کو اسکی مملکت میں واپس کر رہا تھا، تو

اس سید و عہد لئے، کہ وہ بہرام خاں کے ساتھ مل کر حکومت کریگا، اور سکے اور خطبہ میں دونوں کے نام ہوں گے، اور اپنے بیٹے محمد عرف پر باد کو بطور ضمانت شاہی دربار میں بھیج دے گا، مگر غیاث الدین نے دوسری شرط کو پورا کرنے میں پہلو تھی کی، اسی جسم میں اس پر شکریہ کی گئی، اس واقعہ کے بعد محمد تغلق کے مظالم کا حال شروع ہوتا ہے جس میں سب پہلے دارالسلطنت کے منتقل ہونے کا ذکر ہے، حالانکہ واقعات کی ترتیب کے لحاظ سے اس کا ذکر پہلے آنا چاہیے تھا، کتاب کے شروع میں عصامی نے تاریخ لکھنے پر توجہ کی تھی، لیکن پھر اس کا کوئی التزام نہیں رکھا چنانچہ محمد تغلق کے عہد کے واقعات میں اُس نے کوئی تاریخ نہیں لکھی ہے، اس لئے وہ واقعات کی ترتیب کو قائم نہیں رکھ سکا ہے،

دارالسلطنت کی تبدیلی کا سبب عصامی نے یہ لکھا ہے کہ سلطان دہلی کے باشندوں سے بدگمان تھا، اس لیے ان کو دیوگیر چلے جانے کا حکم دیا،

چوں شہ بدگمان بود بر خلق شہر	نہتہ بے داشت در نوش نہر
ہم آخر چو از پوست بیرون فاد	چو ضحاک سرور سیاست نہاد
ز بیداد بسیار کشت آدمی	چو کم دید دروے ز کشتن کمی
نہانے یکے راے ز دبا صواب	کہ در یک مہ آن شہر گرد خراب
بگویند در ہر طرف آشکار	کہ ہر کو بود مخلص شہسار
سبک خیمہ زین شہر بیرون زنند	سوی ملک مرہتہ عزیت کنند
چو سر بر خاکم خرد و نہند	شہ روزگارش بے زرد ہر
وگر سر تابہ ز فرمان شاہ	سرش خاک گرد و بر ایران شاہ
مزداد آہن بگرد و سرش	سرش خاک و بر باد گرد و زندش

گفتا بشتر آتے در ز نسند ہم خلق از شهر بیرون کنند
ہم خلق گریاں پے خانہ خویش رہا کردہ مالوت اوطان خویش

بدگمانی کا سبب عصائی نے ظاہر نہیں کیا ہے، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ لوگ خطوط میں بادشاہ کو گالیاں لکھ بھیجتے تھے، اس لئے اُس نے بطور سزا دہلی کو اجاڑ دینے کا تہیہ کیا، مگر ظاہر ہے کہ عصائی اور ابن بطوطہ کے بیانات بھی غلط نہیں، برنی کا بیان ہے کہ محمد تغلق نے دیوگیر کو اس لئے دارالسلطنت بنانا چاہا کہ یہ مرکز میں واقع تھا، اور اسکی مسافت دہلی، گجرات، لکھنوتی، سندھ، نو، سنار، گانہ، تنگ، معبر، دھور، سندھ اور کپہہ سے برابر تھی، یہی اصل سبب تھا، اور اسی کو بدایونی اور فرشتہ نے قابل قبول قرار دیا ہے، گو مورخ الذکر نے ہندوستان کے پای تخت کو ایران تو ان جیسے قوی دشمنوں سے اتنا دور رکھنا تاہر اور دانشمندی کے خلاف سمجھا ہے، مگر جزائی فی حقیقت سے اس کا انتخاب برائے تھا، دہلی ہمیشہ دشمنوں کے زو میں رہی، اور محض اس کی تسخیر سے ہندوستان کی مملکت حمد آدرں کے قبضہ میں چلی جاتی تھی مگر دیوگیر کے پہاڑی راستوں کو طے کرنا دشمنوں کیلئے مشکل تھا، اسلئے تغلق نے وہاں منتقل ہو کر اپنے کو بیرونی حملوں سے مامون اور مصئون کر لینا چاہا اس کے علاوہ دہلی میں بیٹھ کر جنوبی ہند کو اپنے قبضہ میں رکھنا آسان نہ تھا، علاؤ الدین کی بے پنا فوجیں بھی جنوبی ہند کے راجاؤں اور حکمرانوں پر استیلا نہ پاسکی تھیں، محمد تغلق نے قریب ہر کران کو مغلوب کرنا چاہا،

برنی رقمطراز ہے کہ محمد تغلق کو دارالسلطنت کی تبدیلی کا خیال جیسے ہی آیا، اس نے حکم دیا کہ دہلی جو رشک، مہر و بغداد ہو ہی تھی، ویران کر دی جائے، اس کی سرائے مسمار اور ارد گرد کے گاؤں غیر آباد کر دیئے جائیں، اور بوڑھے، بچے، غلام اور لونڈیاں دیوگیر روانہ ہو جائیں، حکم بجالایا گیا، مگر راستہ کی دوری اور مشقت سے بے شمار جانیں تلف ہو گئیں، اور جو لوگ پہنچے

وہ غریب اوطنی میں گھٹ گھٹ کر مر گئے، عصائی نے بھی اس سفر کی مصوبتوں کی بہت ہی بھیانک تصویر کھینچی ہے،

چہ پروچہ کو دک چہ مرد وچہ زن	رہا کہ دہریک دیا ر د و سن
بے نازین داوجاں باگداز	چو حجاج ماندہ براہر حجاز
بے طفل بے شیر گشتہ ہلاک	بے سر پئے آب خفتہ بنجاک
در آں رہہ بدیدم کہ ہر دیرے	بہر غول گاہے نہادہ سرے
ہمہ ناز کانے کہ ہرگز بخواب	نہ خور وہ غم از گری آفتاب
یکے جامہ کنہ پیچیدہ پائی	ہچی کہو سجدہ بگامی دو جامی
یکے پا برہنہ رہے می نوشت	ہمہ دشت از ایشان صنم خانہ گشت
بروے کہ جز داغ صندل نبود	شد از کوبش گرد زرد و کبود
نہ پختہ کہ جز در گشتاں نہ رفت	بہامون برفت و بیاباں رفت
بے ابلہ اندراں پانشت	بے خار گر دوں دران پانست
ازاں قافلہ با عذاب شدید	سوے دولت آباد عشرے رسید
شہ از ظلم بے زاد و بے راحلہ	ہمہ خلق را کہ دبس قافلہ
پیاپے رواں کردہ ہر شش نہ شمر	نہ از عدل و احسان کہ از ختم و قمر
چنیں شہر معور کہ وہ خراب	چہ گوید بباد و فر و اجواب
در ان شہر چوں کس نہ انداز کرام	بہ بستند در داں ہا راتنام

یہ تصویر ابن بطوطہ کے بیان سے اور بھی ہولناک ہو جاتی ہے جب وہ لکھتا ہے کہ دہلی کے تمام باشندے چلے گئے تو ایک روز گلی میں دو آدمی دکھائی دیے، ایک اندھا تھا، دوسرا لولا، وہ دونوں

بادشاہ کے ساتھ لائے گئے، لوے کو اُس نے متبغیتی سے اڑا دیا، اور اندھے کے لئے حکم دیا کہ اسکو دہلی سے دولت آباد تک جو چالیس دن کا راستہ ہو گھسیٹ کر لیجائیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا مگر دولت آباد اس کا صرف ایک پاؤں پہنچا،

مگر تاریخ مبارک شاہی کے مصنف بھی سرہندی کا بیان عصائی برنی اور ابن بطوطہ سے مختلف ہے، وہ لکھتا ہے کہ ۲۲ ستھ میں محمد تغلق نے دیوگیر منتقل ہو جانے کا ارادہ کیا، تو راستہ میں سرائیں، خانقاہیں اور منتریں بنوائیں، کھانا، شربت اور پان کا انتظام حکومت کی طرف سے کیا تاکہ گزرنے والے مسافروں کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو، سٹراک کے دونوں جانب سایہ دار درخت نصب کرائے کہ ان کی ٹھنڈی چھاؤں میں مسافر آرام سے سفر کر سکیں، اس کے بعد بی والدہ محمد و مہ جہان، احرار، ملوک، مشاہیر، ذکر چاکر، ہاتھی گھوڑے اور خزانے کو دیوگیر لے گیا، علماء و اکابر کو بلا کر وہاں آباد کیا، اور لوگوں کو مکانات بنانے کے لئے اخراجات کے علاوہ انعام و اکرام عطا کیے جب راستہ میں اتنی سہولتوں اور آسائشوں کا انتظام تھا، تو پھر برنی ابن بطوطہ اور عصائی نے معلوم نہیں کیوں اسے کی تکلیف اور مصیبت کا اس قدر مبالغہ آمیز ذکر کیا ہے؟ یہی سرہندی نے راستہ اور سفر کی صحبتوں کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، جب دہلی خالی ہوئی، تو لکھتا ہے کہ

”شہر بلی خالی شد کہ چند روز دروازا بستہ ماندہ بود، و سگ و گریہ و درون

شربابگ نمی کردند“

مگر پھر فوراً ہی لکھتا ہے کہ

”مردم عوام و ادبائش کہ در شہر ماندہ بودند جدا اسباب شہریاں از خانہ بایرون

می آوردند و تلفتی کردند“

دو نوں عبارت کو ساتھ پڑھنے سے یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہو کہ دہلی بالکل خالی اور ویران ہو گئی، گو عصائی نے بھی لکھا ہے کہ دہلی خالی ہو جانے کے بعد اس میں صرف اور ہا کرتے تھے، لیکن یہ کہ یہ طرز بیان دہلی کی خوشحالی کم ہو جانے پر ماتم کرنے کی غرض سے اختیار کیا گیا ہو،

دارالسلطنت کا تبدیل ہونا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہر زمانہ میں فرمانرواؤں نے اپنی اپنی مصلحتوں کی بنا پر پایہ تخت کی تبدیلی کی ہے، محمد تغلق نے بھی دولت آباد کو مرکزی مقام اور مغلوں کے حملے سے محفوظ اور جزائی حیثیت سے مستحکم سمجھ کر دہلی پر ترجیح دیا اور پایہ تخت کو منتقل کرنے میں تمام ممکن سہولتیں بہم پہنچائیں، لیکن عام طور سے یہ تبدیلی پسند نہیں کی گئی، اسلئے مشاعروں، مورخوں اور سیاحوں نے اس فعل کو مذموم قرار دے کر اس کے ذکر میں ہر قسم کی رنگ آمیزی کی، برنی ابن بطوطہ اور عصائی کی تحریروں اسی رنگ آمیزی کا نمونہ ہیں، اگر جب عصیت کی شدت کم ہوئی تو مورخوں کا انداز تحریر بھی بدل گیا، چنانچہ یحییٰ سرہندی کا مذکورہ بالا بیان اسی کی دلیل ہے، اس سلسلہ میں اُس نے کچھ اور واقعات لکھے ہیں، جو برنی ابن بطوطہ اور عصائی کے یہاں مذکور نہیں، اس کا بیان ہے کہ دارالسلطنت کی تبدیلی دو دفعہ ۷۲۷ھ اور پھر ۷۳۹ھ میں واقع ہوئی پہلی بار محمد تغلق احرار و ملوک کو دولت آباد لے گیا، اور دوسری بار جمیع ساکنان دہلی کو روانہ کیا، برنی نے ایک ہی تبدیلی کا ذکر کیا ہے، جس سے یحییٰ کا بیان بظاہر مشروط ہو جاتا ہے لیکن برنی نے اس عہد کے بہت سے واقعات حذف کر دیے ہیں، اسلئے ممکن ہو کہ اس نے اخفار کی خاطر ایک تبدیلی کو نظر انداز کر دیا ہو یحییٰ برنی کی طرح محمد تغلق کا ہم عصر مورخ نہیں ہے لیکن اس نے اپنی تاریخ محمد تغلق کے بالکل متصل عہد میں لکھی ہے، اس لئے اس کا بیان غیر مستند نہیں قرار دیا جاسکتا، چنانچہ بدایونی اور فرشتہ نے اسکی تقلید میں دو تبدیلیوں کا حال لکھا ہے، گو مورخ الذکر کی ترتیب کچھ غلط ملط ہو گئی ہے،

ہزار و لہا منسادہ ولے شب و روز در خراج کا حاصلے
 بعا جگہ کشی پور دستان ہمہ قوی دست بر زیر دہستان ہمہ
 گہ لاف ہر یک چور وین تنے گہ کار جملہ چوریہ نہ نے
 ہمہ مردم آزار و شیطاں نواز ہمہ آشتنا سوز و بیگانہ ساز
 مصلا و سبجہ بر انداختہ مرا جی و ساغر عرض ساختہ
 بے کار ہا کردہ اندر نہاں کہ نادر و خرد مند او ہر زباں
 ہم آخر آن قوم بسیار گشت گنہ نگاری شاں ز حد برگزشت
 ہمہ مشورت آں گروہ نہ نرند بہ بنیاد دہلی خلعا نکلند

(۳) نظام الدین اولیا دہلی چھوڑ کر باہر چلے گئے تھے، اس لئے دہلی بھی ویران ہو گئی،

نختیں ہماں مرد فرزانہ فر قدم زد زد دہلی بلکے و گر،
 دژان پس شد آن شہر کشور خراب در آن ملک شد فتنہ کامیاب
 قدم ناگہ برداشت آں مرد راہ بفرمان ایزد ازان تخت گاہ
 در آن تنگہ کس خوش آئے خورد بجز غصہ جام شرابے خورد
 آذان ملک امن اماں رخت بست فساد و خطر جاے ایشان نشت

عصائی نے محمد تغلق کے سکوں کے طرز عمل پر جو کچھ لکھا ہے، وہ نہ صرف محاصرہ مورخوں کے
 بیانات سے بالکل مختلف بلکہ عجیب و غریب ہے عصائی کا بیان ہے کہ محمد تغلق سلطنت میں بنانا
 سے عاجز ہوا تو اس نے اپنی رعایا کو مفلس اور قلاخ کر دینا چاہا تاکہ وہ سرکش نہ ہو سکے اس
 مس، لوہے، اور چمڑے کے سکوں کو رائج کر کے اس سے سونا غصب کر لینے کی کوشش کی،
 شہید ہماں خسرو دوں پرست کہ بر قصد اصحاب دیں برنشت

چو بشنید از منہیان فساد	کہ معوشد باز ہر سو بلا د،
بدل گفت کین خلق آسودہ حال	تلف می نگردد و ز پستی مال
بتا داج شان حیلہ ساختم	بتدیر شان تعبہ باختم
نمودند ایں طایفہ بر قرار	ہر پستی اموال در ہر دیار،
ہمان کہ پستی شان بشکستم	بتدیر شان جلد مفلس کنم
چو مفلس شود ہر کجا منے	بگد یہ کشد کار ہر مکرے
شود ہر یک از لطفہ فاقہ پست	کے مر کے را نگیرد بہت
شنیدم چو شہ بادل این قصہ گفت	یکے راے ناخوش داند زشت
دگر روز کہ جنبش آفتاب	ہم گشت پر زہر جان خراب
بفرمود شاہ مخرب سیر	بخازن کہ تو لیس ہر سیم و زر
سراسر ہمہ آہن و چرم ہم	سپارد و باہل سراسر دم
بدان تازہ سرشکما نوزند	ہمہ مر بر آہن و مس کنند

عصائی کے مذکورہ بالا بیان میں تردید کی ہے اور اختراع بھی، معاصروں میں برنی او
یہی اور متاخرین میں فرشتہ، نظام الدین اور ہدایوتی لوہے اور چرٹے کے سکوں کے رائج ہونیکا
ذکر مطلق نہیں کرتے ہیں، برنی او یہی کا متفقہ بیان ہے کہ محمد تفلق نے مس کے سکے جاری کئے لیکن
فرشتہ کا بیان ہر کس کے علاوہ نیل (برنج) کے بھی سکے جاری کئے، اور یہ صحیح ہے کیونکہ
راجہ نے انڈین میوزیم کے سکوں کی فرست میں محمد تفلق کے عہد کے نیل کے سکے بھی مذکور ہیں جن کا
سنہ ۳۷۷ھ ہو موجودہ دور کے ایک انگریز اہل قلم کا خیال ہے کہ محمد تفلق نے چرٹے کے نوٹ کو
رائج کرنے کی کوشش کی، (انڈین میوزیم کیوری جلد اول صفحہ ۱۱۱) مگر اس خیال کی تائید فتوح
السلاطین

کے سوا کسی اور معاصر تاریخ سے نہیں ہوتی، اب یا تو عصائی کے اُس بیان کو صحیح سمجھ کر قبول کر لیا جائے یا مزید معاصرانہ تفصیلات کی غیر موجودگی میں اسکو نظر انداز کر دیا جائے، مگر عصائی نے جدید سکون کے رائج کرنے کے جو اسباب لکھے ہیں وہ بالکل قابل قبول نہیں کیونکہ مورخوں کا متفقہ بیان ہے کہ جب یہ تجربہ نامکام رہا تو محمد تفلک نے اپنی رعایا کو شاہی خزانہ سے ان سکوں کے بدلے سونے اور چاندی کے سکے دیئے تو پھر رعایا کو منطس بنانے کی روایت کیونکہ قبول کیجا سکتی ہو، بات یہ تھی کہ سونے کی گرانی اور چاندی کی کمی کے سبب ذہین اور پطیع سلطان تفلک نے چودہویں صدی عیسوی میں سکوں کی اشاعت اور شرح تبادلہ کی آسانی کی خاطر وہی طرز عمل اختیار کرنا چاہا جو آٹھارہویں صدی کی متمدن حکومتوں نے کیا لیکن فضا سازگار نہیں ہوئی اسلئے اباب عقل و دانش بھی اسکی نوعیت حقیقت کے سمجھنے سے قاصر رہے اور جب سمجھ نہ سکے تو اسکے اسباب پر مختلف قسم کی قیاس آرائیاں کیں، عصائی کا بیان اور پر گزر چکا ہے، برنی نے لکھا ہے کہ تفلک ربع سکوں کو تسخیر کرنا چاہتا تھا، اسلئے اپنی بیٹھا فوج کو خواہ دینے کیلئے ہس کے سکے جاری کویجی کا بیان ہے کہ انعام و اکرام سے شاہی خزانہ خالی ہو گیا تھا، اسلئے محمد تفلک نے مس کے سکے جاری کر کے خزانہ کو پر کرنا چاہا، مگر بعد کے مورخوں نے جب اسکو سمجھنے کی کوشش کی، تو انکو فیصل اس قدر مذموم نظر نہیں آیا، جتنا معاصر مورخوں کی نظروں میں تھا، فرشتہ قطار ہے کہ تفلک نے سوچا کہ جس طرح چین میں کانڈی سکے چارائے ہو اسی طرح ہندستان میں تانبے اور تیل کے سکے رائج کئے جائیں، موجودہ دور کے ارباب بصیرت بھی اس طرز عمل کو برا نہیں سمجھتے ہیں بلکہ بعض انگریز مورخوں نے تو محمد تفلک کو دھاتوں اور سکوں کے علم کا امام کہا ہے، اور یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اس زمانہ میں چاندی کی عالمگیر قلت اور کمی تھی، اسلئے مس کے سکوں کا جاری کرنا تدبیر بصیرت کی دلیل تھی، مگر جن ذرائع اور تدابیر سے اس نے سکوں کو چیلانا چاہا وہ موثر نہ تھوا، اسلئے اسکی ساری مال اندیشی بے معاہدہ ہو گئی۔

دیکھو *The Chronicles of pathon Kingdoby E Thomas* اور *Growth of English industry and commerce by Cunningham*

فظ اللہ بناری

اورانگی
مسجد خافہ اور مزار کے کتبے

از سید سیما نندی

ہندوستان کی خاک سے جو مشہور علمائے اٹھے، ان میں ایک نام حافظ امان اللہ بناری ہے، انکی عظیم الشان شخصیت کے اندازہ کے لئے یہ واقعہ کافی ہے کہ علمائے فرنگی محل کے مورث اعلیٰ اور درس نظامی کے بانی ملا نظام الدین فرنگی محل ان کے شاگردوں میں تھے۔

آزاد بلگرامی نے حافظ صاحب کا مختصر حال مآثر اکرام اور سیمۃ المرجان میں لکھا ہے، اس زیادہ اور کچھ نہیں معلوم، اور جو کچھ لکھا ہے، وہ یہ ہے،

حافظ صاحب کے والد کا نام نور اللہ اور دادا کا نام حسین تھا، بنارس وطن تھا، ہندوستان کے نامور علمائیں تھے، معقول و منقول دونوں میں کامل دست رس تھے، اصول فقہ میں خاص طور سے کمال حاصل تھا، اس فن میں مفسر نام ایک تن میں اور پھر حکم الاصول کے نام سے اسکی شرح لکھی، تفسیر اصول، فلسفہ اور کلام کی کتابوں میں سے تفسیر بنیادی، عضدی، تلویح، حاشیہ قدیریہ شرح موافقت، شرح حکمۃ العین، اور شرح عقائد ملا جلال دوانی وغیرہ پر حاشیے لکھے، اور دیوان عبدالرشید جو نپوری المتوفی ۱۰۸۳ھ کے رسالہ رشیدیہ پر جو فن مناظرہ کا مشہور رسالہ ہے، تنقیدی حاشیہ لکھا، ملا محمود جو نپوری نے حدود دہر کے مسئلہ میں میر باقر استرآبادی کے خلاف جو رسالہ لکھا تھا، ایک سال

ان دونوں محفوں کے درمیان محاکمہ لکھا،

سلم و سلم کے مصنف ملا محبت اللہ بناری اور حافظ صاحب دونوں ہم عصر تھے، اور اتفاق سے لکھنؤ میں جمع ہو گئے تھے، ملا صاحب سلطان عالمگیر کے زمانہ میں وہاں کے قاضی اور حافظ صاحب مدرسہ امجدیہ میں تھے، ان دونوں میں باہم علمی محبتیں اور دوستانہ مناظرے ہوتے رہتے تھے، اس زمانہ میں سید پور غازی پور کے خاندان کا ایک پیر روشن ضمیر الہ آباد کے ایک دائرہ کا قبط، یعنی شیخ محمد کئی المعروف بہ شاہ خوب اللہ الہ آبادی تخلص بزرگوار، حافظ صاحب نے ان کے دست مبارک پر نقشبندیہ طریقہ میں بیعت کی، شاہ صاحب کو اپنے اس مرید پر ناز تھا، فرماتے تھے کہ، توف اور علم کا یہ اجتماع میر سید شریف جرجانی اور خواجہ علاء الدین عطار کے بعد ابھی ہوا ہی، حافظ صاحب نے ۱۲۳۵ھ میں بنارس میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے،

(ماثر الکرام جلد دوم ص ۲۱۲ وسجۃ المرجان ص ۸)

آٹھ نو برس ہوئے کہ ماقم کو مسلم ایجوکیشن کانفرنس کے اجلاس بنارس کے موقع پر بنارس نے کا اتفاق ہوا اس تقریب کو غنیمت جان کر شہر کے مقبروں اور گورہاے غریباں کی بھی زیارت، اسی سلسلہ میں حافظا مان اللہ صاحب مرحوم کے مدرسہ و خانقاہ کا بھی پتہ لگا، اور اسکی زیارت، اور پھر ان کے بزرگوں کے مقبرہ تک بھی گیا، اور زمانہ کے دست برد سے جو نقوش باقی آگئے تھے، ان کو پڑھنے کی توفیق ملی،

حافظ صاحب کی خانقاہین جا کہ حافظ صاحب کے سلسلہ اولاد کے بعض افراد سے ملاقات ملی، جن سے معلوم ہوا کہ حافظ صاحب کی جسمانی یادگاروں کا سلسلہ اب تک باقی ہے، اور وہ، نوابی کے زمانہ میں جن شرفاء نے شیعیت قبول کر لی، ان میں ایک یہ خاندان بھی ہے، خاندان بعض افراد کو اس وقت سرکار انگریزی میں اچھے عہدوں پر سرفراز تھے، مگر علم و عمل کی برکت

سے تقریباً محرومی ہی

ایک مختصر سی مسجد و خانقاہ دیکھی جس کے ساہبان کی دیوار پر ایک کتبہ لگا ہوا، اس کتبہ سے یہ معلوم ہوا کہ حافظ صاحب کے والد مولانا نور اللہ عالم شریعت اور عارف طریقت دونوں تھے، شاہ عالمگیر کے زمانہ میں وہ بنارس کے مفتی تھے، اور جہاں یہ مسجد و خانقاہ بنی تھی، وہاں پہلے کوئی بتخانہ تھا جسکی جگہ پر یہ نئی تعمیر ہوئی، مسجد کا کتبہ یہ ہے:-

فول وجهك شطر المسجد الحرام سنة

خانقاہ کی دیوار پر کتبہ یہ ہے،

ذکرِ حکم شاہ سلطان شریعت	دلیلِ زہد، برہان طریقت
شہابِ آسمان سرفرازی	محمد شاہ عالمگیر غازی
سرا صنام و بت خانہ شکستہ	ظہور مسجد و خواہ گشتہ
باستقرار نور اللہ مفتی	غلام درگہ پیرانِ حشری،
بنائے خانقاہ ہے ہست پیدا	ز دولت خانہ تاربخش ہویدا

۱۰۹۶ھ

اللہ محمد ابوبکر عمر عثمان علی،

اس سے معلوم ہوا کہ مسجد کی بنیاد ۱۰۹۶ھ میں پڑی، اور خانقاہ کی تعمیر ۱۰۹۶ھ میں ہوئی،

شمر سے باہر ایک گنبد کے اندازان بزرگوں کا مزار ہے، اس میں تین قبریں ہیں، ایک مفتی

نور اللہ صاحب کی اور دو ان کے دو بیٹوں حافظ امان اللہ اور حافظ دوست محمد کی، گنبد کے اوپر

ذیل اشعار ثبت ہیں، جن میں بعض حروف ایسے مٹ گئے کہ مجھ سے پڑے نہیں گئے،

چشم بکشا	ور و بروضہ دوست
ہر چہ بینی بدان کہ منظر دوست	
در حقیقت دل است در دمنہ دوست	ہر کہ حاشی گرفت دوست دوست

بہر حال ان کتبوں سے یہ پتہ چلا کہ حافظ صاحب کے والد بھارس میں شاہ عالمگیر کی طرف سے مفتی تھے، سنہ ۱۰۳۰ھ میں انھوں نے اپنی مسجد اور سنہ ۱۰۳۵ھ میں خانقاہ بنائی، اور سنہ ۱۰۳۵ھ میں حافظ صاحب نے یہ روضہ تعمیر کیا، جس کا مطلب یہ ہے کہ اس زمانہ میں ان کے والد ماجد کا انتقال ہو چکا تھا، اور سنہ ۱۰۳۵ھ میں خود حافظ صاحب نے وفات فرمائی، اس لئے سنہ ۱۰۳۵ھ سے لے کر سنہ ۱۰۳۶ھ تک یعنی کم از کم چھ برس تک ان باپ بیٹوں کے فضل و کمال کے انوار دنیا میں بجکتے رہے،

مقالات ہلی حصہ

یہ مولانا ہلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے، جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ ابن رشد، اور زبیب النساء کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں، ضخامت ۱۰۴ صفحے، قیمت ۱۰۰ روپے۔

تاریخ اخلاق اسلام

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات، پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنفہ مولانا عبد السلام ندوی، ضخامت ۲۰۰ صفحے، قیمت ۱۰۰ روپے۔

منیجر دارالمنصفین

تلبصیحہ حنیض و

سگنڈ فرائڈ

گزشتہ ستمبر میں آسٹریا کے مشہور محل نفسی سگنڈ فرائڈ کا پچاسی سال کی عمر میں لندن میں انتقال
نفسیات میں اس کا موضوع جنسی جبت تھا، پچاس برس تک اس پر غور و فکر کرتا رہا، شروع
میں اس نے پانچ سال تک واقعات میں عصی المزاجی پر تحقیقات کی، شے میں جب اس نے اپنے
لکچروں میں یہ دعویٰ کیا کہ عصی المزاج اشخاص کے مرض کا سبب ان کی جنسی جبت میں پایا جاتا ہے
تو عام طور سے اسے مضحکہ انگیز سمجھا گیا، لیکن عصی المزاجی کے مریض رفتہ رفتہ سگنڈ فرائڈ کی طرف رجوع
کر ڈگوان میں بعض ایسے تھے، جو جانوروں سے غیر معمولی طور سے خوفزدہ رہتے تھے، یا گشتگو میں ہٹکاتے
تھے، یا تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد اپنی ہاتھوں کو پانی سے دھوتے رہتے تھے، یا سر کے دریا کسی او
بیماری میں مدتوں سے مبتلا تھے، یا ان کے ہاتھ اور پاؤں منفلوج تھے، ان میں سے اکثر خون
کی حد تک پہنچ چکے تھے، فرائڈ ان تمام امراض کا علاج نفسیاتی طریقہ سے کرنا چاہتا تھا، مگر
اس سے اس کو اب تک واقفیت نہیں ہوئی تھی،

اس قسم کے امراض کا علاج عموماً مصنوعی نیند کے ذریعہ سے کیا جاتا تھا، ایک دن فرائڈ کے
ایک دوست ڈاکٹر جوزف برادر نے اس سے اپنی ایک مریضہ کا واقعو بیان کیا، مریضہ کی عمر اکیس سال
تھی، اس کا باپ ایک ملک مریض میں مبتلا تھا، وہ اسکی تیمارداری کرتی تھی، کہ ایک دن اس کے دل

کتب خانہ جامعہ اسلامیہ

ہاتھ اور دونوں پیروں پر فاج گر گیا، ڈاکٹر مذکور نے مصنوعی نیند کی حالت میں مریض سے مختلف سوالات کئے، اس سے مرض کے تمام علامات ظاہر ہوتے گئے، بیمار دوا سی کے زمانہ میں لڑکی نے اپنی بہت سی خواہشوں کو غیر سنجیدہ، غیر اخلاقی، اور خود غرضانہ سمجھ کر دبا رکھا تھا، ان میں سے بہتر خواہش مرض کا سبب ثابت ہوئی، مثلاً ایک شام کو وہ اپنے باپ کے پاس بیٹھی تھی، کہ پڑوس کے مکان سے ناچ کے باجہ کی آواز سنی، اس کے دل میں ناچ میں شریک ہونے کی خواہش پیدا ہوئی لیکن اس نے اس خواہش کو دبا دیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب وہ ناچ کے باجہ کی آواز سنتی، تو زور سے کھانسنے لگتی، اس واقعہ کا حیرت انگیز حصہ یہ ہے، کہ جب مریض کو اپنے مرض کے اسباب اور اسکی نوعیت واقفیت ہوئی، تو اس کے سارے امراض جاتے رہے،

فرائڈ کو اس واقعہ سے بڑی دلچسپی ہوئی، اور وہ اپنے ڈاکٹر دوست کے ساتھ کام کرنے لگا، وہ بھی عصبی المزاج اشخاص سے مصنوعی نیند میں مختلف قسم کے سوالات کر کے نفسیاتی نتائج پر پہنچنے کی کوشش کرتا تھا، اور اس نے دبے ہوئے جذبات اور خواہشوں کے ازالہ کی صورتوں پر غور و تحقیقات شروع کی،

اس کی تحقیقات پر اعتراضات ہونے لگے، اس وقت ڈاکٹر مذکور نے فرائڈ کے ساتھ کام کرنا چھوڑ دیا، مگر فرائڈ برابر اپنے مریض کے بھولے ہوئے خیالات اور دبے ہوئے جذبات کو معلوم کرنے کے طریقوں پر غور کرتا رہا، ایک دن اس کے ایک مریض نے اپنی مصنوعی نیند کے سوال و جواب کو لفظ بلفظ دہرایا، اس سے فرائڈ کی تحقیقات کی نوعیت بالکل بدل گئی، اس نے مصنوعی نیند کے طریقہ کو چھوڑ کر مریضوں سے براہ راست گفتگو کرنا زیادہ بہتر اور مفید سمجھا، وہ مریض کو اپنے دفتر میں لٹا دیتا، اور اس کے تمام افکار و خیالات کو معلوم کرنے کی کوشش کرتا، مریض شروع میں چھوٹی چھوٹی باتوں کا ذکر کرتا، پھر رفتہ رفتہ وہ اپنی گزشتہ زندگی کے بھولے ہوئے واقعات کو بہتر

فرائڈ اپنے مکملہ دس ذہن اور نفسیاتی تجزیہ کے ذریعہ واقعات کو ترتیب دے کر مرض کی نوعیت کو سمجھتا،

عصبی المزاج اشخاص کی ایک بڑی تعداد کو دیکھنے کے بعد فرائڈ اس نتیجہ پر پہنچا ہے، کہ ان کے مرض کا واحد سبب ان کی جنسی پراگندگی ہے، جو محض ناخوشگوار اندوہانہ زندگی اور نا کامیاب محبت ہی کی وجہ سے نہیں ہوتی ہے، بلکہ بچپن کے اور بہترے واقعات بھی اس کا سبب ہوتے ہیں چنانچہ فرائڈ نے اپنے نظریہ کی تشریح کے لئے دو اصطلاحیں وضع کی ہیں، (Oedipus Complex) اور (Libido) "Oedipus Complex" کا لاطینی لفظ ہے جس کے معنی "جنسی خواہش" کے ہیں، Oedipus یونانی قصوں میں تھیس کا بیٹا بتایا جاتا ہے، اس نے اپنے باپ کو قتل کر کے ماں سے شادی کر لی تھی،

فرائڈ کا نظریہ یہ ہے کہ انسان کی سب سے زبردست قوت اس کی جلت جنسی ہے، لڑکپن میں اس کا اظہار انگوٹھا چوسنے، کھانے اور جسم سے فضلہ کے اخراج کے ذریعہ سے ہوتا ہے، آگے چل کر یہ جلت یا تو شادی کے ذریعہ ایک دوسری ذات میں منتقل ہو جاتی ہے، یا غلط راستہ پر چل کر ناروا صورت اختیار کر لیتی ہے، بالطف اور بلند ہو کر تکوینی قوتوں کا باعث ہوتی ہے فرائڈ کا خیال ہے کہ کسی ملک کا آرٹ، علم اور موسیقی وغیرہ اسی وقت ترقی کر سکتے ہیں جب اسکے افراد کی جنسی جلت کی پست سطح کو بلند کر دیا جائے،

اسی جلت کی بنا پر بعض اوقات لڑکے اپنی ماں سے غیر معمولی محبت اور باپ سے نفرت کرتے ہیں جن کو فرائڈ اڈپس گرہ (Oedipus Complex) کہتا ہے، کبھی باپ کے ساتھ محبت بھی برقرار رہتی ہے، لیکن اندرونی طور پر بچوں کے دلوں میں باپ سے رشک و حسد ہوتا ہے، اسی جلت کے ماتحت لڑکیاں باپ سے زیادہ اور ماں سے کم محبت کرتی ہیں بچپن

کے یہ ذہنی رجحانات بلوغ میں دوسری طرف منتقل ہو جاتے ہیں، مگر جو کمزور طبائع ان پر غالب نہیں ہوتے، وہ جنسی خواہشوں کی بے راہ روی سے عصبی المزاجی کے شکار ہو جاتے ہیں،

جنگ عظیم سے پہلے وائٹن میں جہان ہر قسم کی آزادی حاصل تھی، فرائڈ کے نظریوں کا مذاق اڑایا گیا، اطباء نے اس کے خلاف احتجاج کیا کہ اس نے جنسی جبلت کو غیر معمولی اہم بنا کر بچپن کی مصعومیت کے خوشگوار تخیلات کو درہم برہم کر دیا ہے، اور اولاد و والدین کی پرکیت محبت و شفقت کی خواہ خواہ عیب جوئی کی ہے، لیکن جنگ کے بعد فرائڈ کے نظریہ سے عام دلچسپی پیدا ہو گئی، اس کی اصطلاحات کا حوالہ کثرت سے آنے لگا، بعض حلقوں میں فرائڈ کا نظریہ تعیش پسندی کا اجازت نامہ سمجھا گیا، مگر فرائڈ کا نظریہ ہرگز اس کا حامی نہیں، وہ تمدنی زندگی کے لئے تہذیب نفس کو بہت ضروری سمجھتا ہے، اور جنسی خواہشات کے نامناسب ضبط اور اس کی بے جا آزادی میں ایک درمیانی راستہ نکالنا چاہتا ہے،

فرائڈ کے نظریہ کی حامی اور مخالف دونوں جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں، عامیوں کی تعداد ممالک متحدہ امریکہ میں زیادہ ہے، مگر اس میں بھی کچھ لوگ ایسے ہیں، جنکو فرائڈ کے نظریہ سے پورا پورا اتفاق نہیں، وہ جنسی جبلت اور اڈمپس گرہ کو اتنی اہمیت نہیں دینا چاہتے ہیں، بلکہ ان کا خیال ہے کہ جنسی خواہشوں سے زیادہ، سوسائٹی اور معاشرت شخصیت کو مجروح کرتی ہیں، چنانچہ زیورچ کے مشہور ماہر نفسیات کارل جنگ نے فرائڈ کے نظریہ سے منحرف ہو کر نیم فہمی طریقہ علاج کی تلقین کی، الفرڈ ایڈلر نے فرائڈ کے نظریہ پر تنقید کرتے ہوئے دعویٰ کیا کہ انسانی طبائع کا سرچشمہ جنسی خواہش نہیں، بلکہ جذبہ برتری ہے، عام طور سے جہانی کمزوری یا بزرگوں کی سختی اور دباؤ سے ان میں کمتری کا احساس پیدا ہو جاتا ہے، مگر اسی احساس کمتری کے نتیجے میں کمزوری کو قوت اور کمی کو زیادتی میں تبدیل کیا جاسکتا ہے، مثلاً ڈیو سٹینیر، مکلارڈ وین ہار

خان، ان دونوں میں کسری کا احساس پیدا ہوا، اور انھوں نے اُسے دور کرنے کی اتنی کوشش کی،
 کہ وہ تیسٹینیز کی خطابت آج تک مشہور ہے، اور تھیوڈون کا موسیقی کا کارنامہ اب تک فخر سے بیان
 لیا جاتا ہے،

گذشتہ سال جب نازیون نے وائٹا پر قبضہ کیا تو فرزند کی ساری ملکیت ضبط کر لی گئی، اس
 زمانہ میں اسکے جڑے میں سرطان ہو گیا تھا، وہ آخری عمر میں اپنے وطن کو چھوڑنا نہ چاہتا تھا،
 لیکن مجبوراً اسے چھوڑ کر لندن میں پناہ لینی پڑی، یہاں اس نے بڑی پرسکون زندگی بسر کی،
 رن خطوط کے جواب دیتا تھا، اور کبھی کبھی پرانے مریضوں کو کچھ ہدایت دے دیا کرتا تھا لیکن
 اس کی زندگی کے دن پورے ہو چکے تھے، چنانچہ گزشتہ ستمبر میں وہ اس دنیا سے چل بسا،
 گذشتہ سولہ سال ہو اسکی صحت اچھی نہ تھی، اس مدت میں اسکے پندرہ آپریشن ہوئے، مگر اپنی تکلیف
 نے متعلق کبھی ایک لفظ زبان پر نہ لایا، اور برابر مسرور مطمئن نظر آتا تھا،

اس جلا وطنی کے زمانہ میں اُس نے ایک کتاب موسیٰ اور توحید لکھی جس میں یہودیوں کی
 تاریخ و آیات و قصص پر نظر ڈال کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہودی مذہب کے پیغمبر حضرت موسیٰ
 علیہ السلام یہودی (اسرائیلی) نہ تھے، بلکہ مصری تھے، فرزند کا بیان ہے، کہ اگر یہ دعویٰ تسلیم
 کر لیا جائے، تو پھر یہودیوں کی تاریخ نفسیاتی طور سے بالکل واضح اور صاف ہو جاتی ہے،
 کہ حضرت موسیٰ مصری تھے، تو وہ موصد تھے، کیونکہ امن ہوٹ پچاس چارم کے زمانہ میں مصر میں چھوڑ
 دی گئی شروع ہوئی، اس نے تمام معافی دیوتاؤں کو نیست و نابود کر کے اپنے ملک میں توحید کو
 رائج کیا، لیکن اسکے مرنے کے بعد توحید کو فروغ نہ ہوا، اور پھر پرانے دیوتاؤں کی پرستش شروع
 ہو گئی، صرف ایک محدود طبقہ میں توحید باقی رہ گئی، اگر حضرت موسیٰ مصری تھے، تو وہ اسی محدود
 طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، امن ہوٹ پ کی وفات کے بعد طوائف الملوک کے دور میں حضرت

موسیٰ علیہ السلام غلام یہودیوں کو اپنا پیرو بن کر ان کو مصر سے باہر لے گئے، اور انھیں قانون رسم و رواج اور معاشرتی نظام کی تعلیم دی۔ حضرت موسیٰؑ تہذیب مزاج، سرگرم، لائق اور حوصلہ مند مصری تھے، چنانچہ فرائد اس نتیجہ پر پہنچا ہے، کہ یہودیوں نے آخر میں حضرت موسیٰؑ کو قتل کر دیا لیکن ان کے قتل کے بعد توحید باقی رہی، سچائی، عدل، اور انصاف کا رواج ہوا، بتوں، سحر، جادو، اور دیوتاؤں سے عقیدت ختم ہو گئی، مگر یہودیوں کے دماغ پر اپنے پیغمبر کے قتل کا جرم ایسا محیط رہا، کہ نفسیاتی طور سے ان کا ذہن ہمیشہ پراگندہ اور منتشر رہا، ان کے ذہن کی یہ ذولیدگی اور پراگندگی اسی وقت جاسکتی ہے، جب وہ اپنے اس جرم کے ارتکاب کا صاف صاف اعتراف کر لیں،

فرائد کا خیال ہے کہ یہودیوں سے جرموں کی نفرت کی وجہ ان کی توحید سے برکتی ہے۔ جرمین عیسوی مذہب کے پیرو ضرور ہیں، مگر ان کو جبر و اکراہ سے عیسائی بنایا گیا تھا، جس کے اثرات ان کے افعال میں غیر شعوری طور پر اب تک نمایاں ہیں اور عیسائی مذہب سے ان کی نفی برکتی یہودیوں کے سامی اور حوصلہ مند مذہب سے نفرت میں منتقل کی جا رہی ہے،

فرائد کے منطقیانہ دلائل، تاریخی واقعات اور انسانیاتی نتائج میں خامیاں ہیں لیکن اس کتاب سے خاص دلچسپی لی جا رہی ہے، کیونکہ فرائد نے قوموں کی تحلیل نفسی کر کے بعض عجیب غریب تاریخی نظریے پیش کئے ہیں،

”ص ح“

خوف اور بے

خوف ایک ایسا نتیجہ ہے، جو انسانی نسل کی بقا کے لئے لازمی ہے، کیونکہ جو افراد اپنے سے برتر قوتوں کے خوف سے بھاگ کر کہیں پناہ گزین ہو گئے، ان ہی سے انسانی نسل بھلی،

ابتدائی زمانہ میں جن جن چیزوں سے انسان ڈرا کرتا تھا، ان میں سے بہتر سی چیزیں اس زمانہ میں ڈرنے کی نہیں رہ گئیں لیکن کچھ ایسی چیزیں بھی ہیں جن سے گذشتہ زمانہ کے لوگ خوف نہ کھاتے تھے، لیکن اب ان سے عام طور سے لوگ ڈرتے ہیں، اور اس خوف کو اپنے بچوں میں منتقل کرتے رہتے ہیں، بچہ جب پیدا ہوتا ہے، تو وہ طبعا کسی چیز سے نہیں ڈرتا، مثلاً وہ آگ یا شمع کی لو کو ہاتھ سے پکڑنے کی کوشش کرتا ہی جو اس بات کا ثبوت ہے، کہ اس کے دل میں جلنے کا ڈر مطلق نہیں ہوتا، اس کو رفتہ رفتہ معلوم ہوتا ہے، کہ کون کون سی چیزیں ڈرنے کی ہیں، مگر بعض غیر معمولی مٹاوا والدین اور غیر ذمہ دار اور کاہل اساتذہ ان چیزوں کی فرست اتنی طویل کر دیتے ہیں، کہ بچوں کی ذات اور ذہنی نشوونما کو سخت نقصان پہنچتا ہے، بھوت پریت، کتے، پولیس مردے، قبرستان اور تاریکی وغیرہ کا خوف ان پر کچھ ایسا طاری ہو جاتا ہے کہ ان چیزوں کا عجیب و غریب تخیل ان کے سامنے رہتا ہے، بچوں کی زندگی میں خوف ایک بہت ہی ہولناک اور خطرناک چیز ہے، جو کسی طرح ان کے دلوں میں پیدا نہ ہونا چاہئے، خوف سے بچے ڈر چوک اور بزدل ہو جاتے ہیں اور ان کی طبیعت سے اولوالعزمی اور حوصلہ مندی جاتی رہتی ہے، اور آگے چل کر وہ زندگی میں کوئی کیف اور مزہ نہیں پاتے ہیں، چنانچہ سن بلوغ میں جب ان کو غوث، بے روزگاری، بیماری یا عزیزوں کی موت، یا لوگوں کی نکتہ چینی سے سابقہ پڑتا ہے تو اس وقت ان کو اپنی زندگی ایک ناقابل برداشت بار معلوم ہوتی ہے،

عام تجربہ یہ ہے کہ جب ایک بار خوف جاگزیں ہو جاتا ہے، تو پھر اس سے زندگی بھر چھٹکا پانا مشکل ہو جاتا ہے، دماغ کی ساری توجہ خوف ہی کی طرف مبذول رہتی ہے، مثلاً ایک متوہ اپنے سامعین کی نکتہ چینی کے خوف سے اپنی تقریر میں غلطیوں سے بچنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن اس سے غلطیوں کا ارتکاب خواہ مخواہ ہو جاتا ہے، یا ایک شخص دسیا کے ساحل پر کھڑے

ہونے سے ڈرتا ہے لیکن احتیاط کے باوجود اس کا پاؤں کنارے سے ہٹ جاتا ہے۔
 اسی طرح جب بچوں کو اساتذہ مار مار کر حساب سکھانے کی کوشش کرتے ہیں، تو ان کی ساری توجہ حساب کے سوالات حل کرنے کے بجائے مار کی طرف رہتی ہے، اکثر والدین اور اساتذہ اپنی غیر معمولی سختی، تنبیہ، اور تادیب پر فخر کرتے ہیں، مگر بچوں کی تربیت میں یہ ذرائع اچھے نہیں کہے جاسکتے، کیونکہ وہ مزاح کے خوف سے ان چیزوں کی طرف بھی مائل نہیں ہوتے، جو ان کی شخصیت کی نشوونما کیلئے ضروری ہیں، یہ ممکن ہے کہ والدین اور اساتذہ کے خوف سے وہ بچے چوری کرنا، جھوٹ بولنا اور دھوکا دینا چھوڑ دیں، مگر یہ ضروری نہیں کہ وہ ایسا نڈاری، سچائی اور اخلاص کے فریفتہ ہو جائیں، بلکہ اکثر اس کا رد عمل یہ ہوتا ہے، کہ وہ جھوٹ پھیری اور دھوکہ بازی کو والدین اور اساتذہ سے چھپانے کی کوشش کرتے ہیں، تجربہ سے معلوم ہوا ہے، کہ پچھتر فی صدی سات برس کے بچے جھوٹ بولا کرتے ہیں اور صرف اس لئے کہ وہ جوانوں کی دنیا میں اپنے کو غیر محفوظ اور بے حامی و مددگار سمجھتے ہیں، اور ان بزرگوں کا جبر اور دباؤ و قبضہ زیادہ بڑھتا جاتا ہے، اتنا ہی ان میں جھوٹ بولنے کی عادت برقی کرتی جاتی ہے، ذمہ دار والدین اور اساتذہ کا یہ فرض ہے کہ وہ بچوں کا ماحول ایسا خوشگوار رکھیں کہ ان کو جھوٹ بولنے کی ضرورت ہی نہ پیش آئے اور اگر ماحول کے خوشگوار ہونے کے باوجود وہ جھوٹ بولتے ہوں تو غیر شعوری طور پر ان میں سچائی کا احساس خود بخود پیدا ہو جائے گا، جو زبرد تو بیخ سے پیدا کئے ہوئے احساس سے زیادہ مفید اور پائدار ثابت ہو گا۔

”ص ۷“

مقالات شبلی حصہ ششم موبین کے قوی اور اخباری مضامین کا مجموعہ الحمد للہ مسلم گزٹ اور دوسرے سال اخبارات سے یکجا کئے گئے، ضخامت ۱۰۳ صفحے، قیمت ۱۰۰ روپے۔

انجاء علمیہ

دشوق کے علمی ادارے

شام کے سیاسی انتشار اور بے چینی کے باوجود یہاں کی تمدنی اور علمی حالت روز افزوں ترقی پر ہے، دمشق، حلب، قدس اور بیروت میں بڑے بڑے علمی مرکز ہیں، دمشق کے علمی اداروں کے نام یہ ہیں، (۱) المجمع العلمی العربی (۲) دارالکتب الاہلیہ العلمیہ (۳) دارالانوار (۴) الجمعية السوریہ،

شافعیہ مرحوم نے المجمع العلمی العربی کے نام سے ۱۹۱۹ء میں ایک علمی مجلس قائم کی تھی، اس کا مقصد علمی اور سائنٹفک مباحث پر مقالات اور کتابیں شائع کرنا اور کاروباری اور سائنٹفک اصطلاحات وضع کرنا ہے، اس مجلس کے نام سے ایک بلند پایہ علمی رسالہ بھی شائع ہوتا ہے، یہاں سے بہت سی قابل قدر کتابیں مثلاً جاحظ کی تہذیب الاخلاق، اموی خلیفہ ولید بن یزید کا دیوان، اوقاضی تنوخی کی نشوار الماحضہ کی آٹھویں جلد شائع ہو چکی ہیں، اس کے اراکین نے بھی مختلف موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں، مشہور امیر شیبہ اسلان کئی بلند پایہ کتابوں کے مصنف ہیں، ان میں ایک کا نام غزوات العرب فی اروبہ ہے، جس کے ناظم محمد کرد علی نے خط الشام کے نام سے شام کی ایک مبسوط تاریخ لکھی جو شائع ہو چکی ہے، اس میں شام کی تاریخ، جغرافیہ، تمدن اور کچھ کی پوری تفصیلات ہیں، خیر الدین الزروق نے قاموس العالم کے نام سے تین جلدیں

میں ایک تذکرہ لکھا ہے، شیخ کامل الغزی نے حلب کی تاریخ تین جلدوں میں لکھی،
دارالکتب الاہلیہ الخلیفہ علیہ السلام کے نام سے سلطان عبد الحمید نے ۱۲۹۵ھ میں ایک
کتب خانہ قائم کیا، پرانے مدارس کی تمام کتابیں اس کتب خانہ میں منتقل کر دی گئی ہیں، اس میں
پانچ ہزار نامہ مخطوطات ہیں،

المجمع العلمي لعرabi کے ساتھ ۱۹۱۹ء میں دارالآثار کے نام سے ایک میوزیم قائم ہوا تھا، اور پہلے مجمع علمی
ہی کی عمارت میں تھا، اب ایک نئی عمارت میں منتقل کر دیا گیا ہے، اس عجائب خانہ میں اسلامی عہد اور اس
سے پہلے کی بہت سی قدیم چیزیں محفوظ ہیں، اموی خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے محل کے ٹکستہ آثار جو
دمشق اور تدمر کے درمیان برآمد ہوئے ہیں، یہاں منتقل کر دیئے گئے ہیں، محل کا طرز تعمیر دمشق کے موجود
طرز سے بہت زیادہ مختلف نہیں،

الجمیۃ السوریہ شام کی یونیورسٹی ہے جس کو شاہ فیصل مرحوم نے ۱۹۶۲ء میں قائم کیا تھا، یہاں
صرف قانون، طب، دوا سازی، دندان سازی اور نسوانی امراض کے علاج کی تعلیم دی جاتی ہے، تمام
مضامین عربی زبان میں پڑھائے جاتے ہیں، یونیورسٹی کے اساتذہ نے اپنے اپنے فن پر بہت سی
کتابیں لکھی ہیں، شعبہ طب کی طرف سے ایک رسالہ المجلة الطبية شائع ہوتا ہے،

جیکوب فرائد منتقل کی صد سالہ سالگرہ

گذشتہ جون میں جرمنی اور انگلستان میں جیکوب فرائد منتقل کی صد سالہ سالگرہ منائی گئی، جیکوب
فرائد منتقل ۲۰ جون ۱۸۳۹ء کو مینورجر (جرمنی) کے ایک گائوں میں پیدا ہوا، اس کا باپ ایک معمولی وکانڈ
تھا جب فرائد منتقل کی عمر ۱۲ سال کی ہوئی تو اس کے باپ نے اس کو دوکان پر بیٹھانے کی کوشش
کی، مگر دوکاندار سی سے اس کو کوئی دلچسپی نہ ہوئی، اس نے مجبوراً اسکوپرسلو کے ایک یہودی اسکول

میں داخل کر دیا گیا، جہاں وہ ۱۸۶۲ء تک لائق اساتذہ کی نگرانی میں تعلیم پاتا رہا، اسی زمانہ میں اس نے عبرانی اور قدیم یونانی و لاطینی ادبیات کا مطالعہ کیا، اسکول کی تعلیم ختم کرنے کے بعد وہ گونجن گیا، یہاں اُس نے مشہور فلسفی لٹز کی زیر نگرانی فلسفہ پڑھنا شروع کیا، اور ارسطو کے فلسفہ پر ایک مقالہ لکھ کر پی۔ اچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی، اسی اثنا میں اس نے خدا سے متعلق یونانی اور عبرانی تعلیمات پر مختلف مضامین لکھے، انگریزوں کے مذہبی فلسفہ اور ازمہ وسطی کے فلسفہ پر بھی اس کی تحقیقات شائع ہوئی۔ یونیورسٹی کی تعلیم ختم کرنے کے بعد وہ برسکو اسکول میں استاذ مقرر ہو گیا، پھر برسکو یونیورسٹی میں لکچرر ہوا، اس زمانہ میں کسی جرمن یونیورسٹی میں کسی یودی کا پروفیسر مقرر ہونا آسان نہ تھا لیکن وہ ۱۸۸۸ء میں برسکو یونیورسٹی کا پروفیسر مقرر ہوا،

پروفیسری کے زمانہ میں فرائد نحل نے اسپنوزا پر تحقیقات کرنا شروع کی، اسپنوزا پر اس کی پہلی کتاب "اسپنوزا اور اصول تمکین" ۱۸۸۸ء میں شائع ہوئی، ۱۸۹۵ء میں اس نے ایک طویل مقالہ "اسپنوزا کی تاریخ" کے عنوان سے جو اش کو ارٹری ریویو میں لکھا، اس کے بعد برلن کا دی کیٹوف سوسائٹی کی سوانح اور تصانیف پر باضابطہ تحقیق کا کام اس کے سپرد ہوا، اس سلسلہ میں اس نے انگلستان، ہالینڈ اور دوسرے مقامات کے کتب خانوں کی سیر کی، اور آخر ۱۸۹۹ء میں اپنی تحقیقات کو دو جلدوں میں شائع کیا جس میں اسپنوزا کی تمام تصانیف پر بہت فاضلانہ نقد و تبصروں اور حواشی ہیں، پانچ برس کے بعد فرائد نحل نے اسپنوزا کی سوانح پر ایک علیحدہ کتاب لکھی، جو اپنے چھوٹے کاغذ سے اب تک بے مثل سمجھی جاتی ہے، وہ اسپنوزا کی تعلیم کے نام سے ایک دوسری کتاب لکھ رہا تھا، کہ ۱۹۰۷ء میں اس کا انتقال ہو گیا، اس کی وفات کے بعد یہ نامکمل کتاب ڈاکٹر کے شائع کر دی گئی، یہ چھ سو صفحوں کی ہے،

اسپنوزا پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، مگر فرائد نحل کی تصانیف سب سے بہتر ہیں، اس کی وجہ

یہ ہے کہ سپنوزا کو پوری طہ سے بچنے کے لئے جن باتوں کی ضرورت ہے، وہ فرائدِ نقل میں موجود تھیں، دونوں نے ایک ہی قسم کی زندگی بسر کی، دونوں نے قدامت پرست یہودی خاندان میں پرورش پائی، دونوں کی سیرت و کردار یکساں تھے، دونوں عبرانی، قدیم یونانی اور لاطینی ادبیات اور موجودہ افکار کے دلدل تھے، دونوں نے مشرقی اور مغربی جدید اور قدیم اور مذہبی اور غیر مذہبی طرزِ افکار میں مماثلت پیدا کرنے کی کوشش کی، اس لئے فرائدِ نقل سے زیادہ بہتر اسپنوزا کا سوانح نگار اور اس کی تصانیف کا ناقد و مبصر اور کون ہو سکتا تھا،

فرائدِ نقل کی صد سالہ سالگرہ کے موقع پر رسالہ فلسفہ لندن میں پروفیسر رے - ولف نے اس کے بارے میں لکھا ہے، کہ "جب تک زمانہ میں عین النظر مفکرین اور اعلیٰ کردار کی قدر باقی ہے، فرائدِ نقل کی یاد بھی دلوں میں منقوش رہے گی۔"

دنیا کا سب سے بڑا موتی

کچھ سال پہلے بحرِ جزئی میں جزیرہ ہالاولان کے ایک ملاح کو مچھلی کے شکار میں اتفاقاً ایک موتی ملا تھا جس کو اپنے علاقہ کے سردار کو پیش کیا، وہ اس کو ایک بیش قیمت ملکیت سمجھا اپنے پاس رکھے ہوئے تھا کہ اس کا لڑکا میریا میں مبتلا ہو گیا اس کی حالت روز بروز بدتر ہوتی جا رہی تھی کہ اتفاق سے وہاں ایک امریکن بحری سیاح آپہنچا، جس کے علاج سے وہ لڑکا اچھا ہو گیا، علاقہ کے سردار نے اس صدمہ میں امریکن سیاح کو موتی نہ کر دیا جس کو وہ اپنے ساتھ ممالک متحدہ امریکہ لایا، اس موتی سے امریکن میں غیر معمولی دلچسپی بھا رہی ہے، اس کا وزن چودہ پونڈ ہے، اس کی لمبائی ۱۱.۳ انچ، چوڑائی ۱.۵ انچ، اونچائی ۱.۵ انچ ہے، اس کی شکل انسان کے دماغ کی سی ہے، یہ دنیا کا سب سے بڑا موتی سمجھا جاتا ہے اس کی قیمت ۲۰ لاکھ ڈالر سے زیادہ لگائی جاتی ہے جو سائنس کے ماہرین کا خیال ہے کہ یہ موتی ۱۰۰ برس میں تیار ہوا ہو گا۔

مطبوعات جدیدہ

انگریزی کتبیں

Aspects of Iqbal { مرتبہ الطاف حسین شاکت، بی اے
سکریٹری اقبال کٹی، انٹر کالجیٹ مسلم
برادر ہڈالاہور، قیطن متوسط، فضاحت ۲۱۱ صفحہ، کانڈ کتابت و طباعت عمدہ، قیمت
نادر، پتہ قومی کتب خانہ ریلوے روڈ، لاہور

یہ کتاب ان اردو اور انگریزی مقالات کا مجموعہ ہے جو ۱۹۳۳ء کی سلسلہ کو انٹر کالجیٹ مسلم برادر ہڈالاہور کے یوم اقبال کے موقع پر پڑھے گئے تھے، انگریزی مقالات کے شروع میں ڈاکٹر محمد دین تاثیر کی تمہید ہے جو اپنے اختصار کے باوجود اقبال کے فلسفہ اور ان کی شاعری کی ایک جامع تبصرہ ہے، مرتبہ پنجاب کے مشہور انگریزی اہل قلم جناب کے۔ اف خان درانی کا مضمون "اقبال کا نظریہ خودی" جو اگرچہ اس موضوع کا سرسری خاکہ ہے، تاہم انگریزی میں اس عنوان پر اب تک جتنے مضامین لکھے گئے ہیں، ان میں یہ مقالہ قابل توجہ ہے، لیکن نے اہل یورپ کو اقبال کے فلسفہ خودی سے روشناس کرنے کی کوشش کی تھی، مگر وہ ناکافی ہے، ضرورت ہو کہ ہندوستان کے ارباب قلم اقبال کے فلسفہ، ان کے پیام ارشاد کو پوری تشریح و تفصیل کے ساتھ اہل یورپ تک پہنچائیں، اس کی کو ایک محکمہ پنجاب خواجہ غلام اسدین صاحب نے اقبال کا قطعی فلسفہ لکھ کر پورا کیا ہے جو

ایک باب اقبال اور سیرت نیک کا تخیل زیر نظر کتاب میں بھی شامل ہے، اقبال کے فلسفہ کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی جا چکی ہے، لیکن بعض پہلو ابھی تشہیث میں پہنچنا خواجہ غلام السیدین صاحب اقبال کو ایک تعلیمی مفکر اور فلسفی کی حیثیت سے پیش کر کے اقبال کی شاعری میں ایک نیا موضوع پیدا کیا ہے، جو ان کے نزدیک نہ صرف اعلیٰ نظریہ اور فلسفہ ہے، بلکہ اپنے تعلیمی مطمح نظر اور نصب العین کے لحاظ سے قابل عمل بھی ہے، تیسرا مضمون جناب گرچہن سنگھ ام۔ اے کا اقبال کی شاعری میں انسان کے عنوان سے ہے، اس میں برونگ، خیام حافظ، اور غالب کے انسان کو پیش نظر رکھ کر یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، کہ ان تمام شعراء کے مقابلہ میں اقبال کا انسان بہت بلند و برتر ہے، یہ مضمون گو مختصر ہے، مگر سچا ہوا ہے، چوتھا مضمون جناب میرزا الدین صاحب ایم اس سی کا اقبال کی شاعری میں مابعد الطبیعیاتی عنصر پر ہے، جس میں انسانی خودی اور معراج پرزما مکان روح اور ارتقا و روح کی روشنی میں سائنٹفک بحث کی گئی ہے، مقالہ نگار نے موضوع کی وسعت کا لحاظ کر کے اپنی تحریر کو صرف جاوید نامہ تک محدود رکھا ہے، مگر جو کچھ لکھا ہے خود و فکر سے لکھا جو آخری مضمون جناب اس ام۔ عرفا روق صاحب ام۔ اے کا اقبال اور نشتہ پر ہے، جس میں خدا کے پرستار اقبال کا لٹھ اور بے دین نشتہ سے مقابلہ کر کے یہ دکھایا ہے کہ اقبال کا انسان کامل اور فوق البشر کا تخیل نشتہ کے تخیل کا رہین منت نہیں، بلکہ اس کے خیالات مشرق کے فلاسفہ اور صوفیائے کرام محمدی الدین ابن العربی ابن خلدون اور حضرت مجدد دسریہ سے ماخوذ ہیں،

اردو حصہ میں مولانا سید سلیمان ندوی، مولینا عبدالسلام ندوی، چودھری غلام احمد صاحب پرویز اور پروفیسر سید عابد علی صاحب عابد کے مقالات اہم اور مفید ہیں، آئیوم اقبال میں اگر اسی قسم کے مقالات پیش کئے جائیں، تو نہ صرف علم و ادب کی خدمت ہو، بلکہ اقبال کے فلسفہ کی بھی تشریح

ہوتی رہے گی، جس کے سبب پہلے اب تک پورے پورے واضح نہیں ہو سکے ہیں،
 انڈیا آفس لائبریری (انگریزی) مرتبہ اسے سچے اور بری، الٹ ڈی قنات ۱۱۵ صفحہ
 کیلڈاگ جلد دوم حصہ ششم قطع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، قیمت ندارد،
 پتہ:- انڈیا آفس لائبریری لندن

یہ انڈیا آفس کی مطبوعہ فارسی کتابوں کی فہرست ہے، جس کو لائق فہرست نگار نے بڑی محنت
 اور کاوش سے مرتب کیا ہے، یہ فہرست علوم و فنون کے بجائے کتاب اور مصنف کے ناموں کے
 حروف تہجی کی ترتیب پر ہے، لیکن یہ التزام رکھا گیا ہے، کہ کتابوں کے نام کے ساتھ مصنف کے
 نام بھی دیدیے گئے ہیں، اور اس کے تحت میں ان کی تصانیف کا صرف ذکر کر دیا گیا ہے، پھر
 ہنسی کی ترتیب کے سلسلہ میں ان کے ذکر میں جا بجا مختصر نوٹ ہیں، اس سے فہرست کو طویل ہو گئی
 ہے، لیکن فہرست کا مطالعہ کرنے والوں کے لئے بڑی آسانی پیدا ہو گئی ہے، کتابوں کے نوٹ میں مخطوطات
 کی طرح ان کی نوعیت اور موضوع پر بحث نہیں کی گئی، بلکہ کتاب کا موضوع مصنف اور مطبع
 کے نام مختصر طور پر لکھ دیے گئے ہیں، انڈیا آفس کے کتب خانہ میں ہندوستان کی ہر مطبوعہ کتاب
 کا ایک نمونہ سرکاری طور پر جاتا ہے، اسلئے فہرست میں ہندوستان کی مطبوعہ کتابوں کی تعداد
 ایران اور دوسرے ممالک کی کتابوں سے زیادہ ہے، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے، کہ ہندوستان
 نے ایران سے زیادہ قدیم فارسی کی خدمت کی،

اسلامی فن خطاطی - (A monograph of Islamic)

Calligraphy - مصنف امضیاء الدین، ضخامت ۷۷ صفحہ، قطع متوسط

کاغذ کھائی چھپائی، عمدہ، قیمت ندارد، ملنے کا پتہ:- دشواری بھارتی بک شاپ

۲۱۰ کارنوالس اسٹریٹ کلکتہ،

یہ دھچپ کتاب شاعری کیتان بنگال سے ہوا بھارتی کے سلسلہ کی ساتویں کتاب ہے۔ اس کے مصنف ضیاء الدین مرحوم شاعری کیتان میں اسلامی شیعہ کے کچھ رتھے، کتاب ۱۹۳۷ء میں لکھی گئی تھی، اس کے بعد ہی مولف نے انتقال کیا،

کتاب کی تمید میں اسلامی فن خطاطی کے آغاز اس پر سریانی اور مانی اثرات پھر عرب ایران اور اسپین میں اس کے کمال و عروج کا ایک سرسری لیکن پر از معلومات خاکہ ہے، اس کے بعد کوئی طرز خطاطی، اس کے مختلف اقسام اور اسٹائل اور ہر صدی میں اس کی تدریجی ترقی اور مختلف جگہوں اور عمارتوں پر لکھے ہوئے حروف پر فنی نقطہ نظر سے نقد و تبصرہ ہے، اگلے باب میں باکمال خطاطوں کی طبعی اور معاشرتی پوزیشن، سلاطین وقت اور ارباب علم کی نظروں میں ان کی وقعت پر بعض تاریخی واقعات پیش کئے گئے ہیں، ہندوستان میں شاہان تیموریہ کی خطاطی کی سرپرستی کا بھی اجمالی ذکر ہے، اس باب میں اس سے زیادہ تفصیلی بحث کی گنجائش تھی، آخری باب میں مختلف خطوط، نسخ، نستعلیق، ثلث، شکستہ، رقع، توقیع، دیحان، گلزار، طاووس، منشور، محقق، بہار، ہلالی، بدرالکمال، ولایت اور طغزی وغیرہ کی ایجاد، اور ترقی پر مختصر لیکن جامع بحث ہے، کتاب میں کثرت سے خطاطی کے نادر نمونے دیے گئے ہیں جن سے کتاب کی زینت اور اہمیت دو بالا ہو گئی ہے، خاتمہ پر ماخذوں کے سلسلہ میں کتابوں اور سالوں کی ایک طویل فہرست ہے، جس سے مولف کی محنت، تحقیق اور وسعت مطالعہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

The voice of -
Omar Khayyam

مولفہ حبیبہ جی۔ ای۔ سکھتوالا۔

ضمانت ۹۲ صفحہ، لکھائی چھپائی،

اور کاغذ عمدہ، تقطیع متوسط، قیمت ندارد، صفحہ کا پتہ ۱۔ مشرقی ای۔ سکھتوالا،

لال گیارہ چہرہ، ٹرنزین، فورٹ بی،

مشرقیہ جی سکولہ الا ان باب علم میں ہیں جن کو عمر خیام سے عشق ہے، وہ خیام پر مختلف کتابیں لکھ چکے ہیں، زیر نظر تصنیف میں بھی خیام پر مختلف قسم کے چھوٹے چھوٹے مضامین ہیں، اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ خیام پر مغربی اہل قلم اور اہل الرائے نے جتنے خیالات ظاہر کئے ہیں ان کو مولف نے علمدہ علمدہ عنوانات قائم کر کے اپنی توضیحات کے ساتھ جمع کر دیا ہے اس طرح فضلاء مغرب کے اقوال و آراء کی روشنی میں خیام کو سمجھنے میں بڑی مدد مل سکتی ہے بعض حلقوں میں خیام ایک آزاد خیال دند مشرب اور طمہ سمجھا جاتا ہے، مولف نے جا بجا اسکی تردید کر کے دکھایا ہے کہ وہ خدا پرست صوفی، بنجید فلسفی، متین مفکر اور ماہر نجوم و ریاضی تھا،

کتاب کے شروع میں خیام نغام الملک، اور حسن بن صباح کی ہمدی کی داستان کو تاریخ و سنن کے لحاظ سے ناقابل قبول قرار دیا ہے، اس سلسلہ میں تمام یورپین اہل قلم کی تحریروں مولف کے پیش نظر تھیں، لیکن ان کے ایک ہم وطن مصنف مولیٰ سنا سید سلیمان ندوی کی تالیف "خیام" ان کے مطالعہ میں نہ آسکی، ورنہ اس داستان کی تردید اور خیام کو ایک فلسفی اور صوفی کی حیثیت سے پیش کرنے میں ان کے دلائل اور براہین کی نوعیت بالکل مختلف ہوتی، تاہم کتاب کے بعض مباحث مثلاً عمر خیام اور جدید مفکرین اور عمر خیام بحیثیت مفکر اور فلسفی پڑھنے کے قابل ہیں، اور مولف نے خیام کی شاعری کے روشن پہلوؤں کو دکھانے میں کافی مشقت اٹھائی ہے

Call to unity - اتحاد و عمل کی | مرتبہ جناب عبد الباقی
and Action. طرف دعوت | صاحب صفحات ۱۱۳

لکھائی چھاپائی معمولی، قیطع چھوٹی قیمت ندارد، دہلے کا پتہ عبد الباقی حنفیہ منزل، اجیرو

اس رسالہ میں مولف نے اوامر و نواہی، عقائد اسلام، روزہ، حج، نماز، جہاد، انبیاء و حقوق والدین و حقوق نسوان وغیرہ کے متعلق قرآنی احکام منتخب کر کے ایک جگہ جمع کر دیے ہیں کہ انگریزی

تعلیم یافتہ طبقہ کلام پاک کے ان احکام سے مستفید ہو سکے،

مؤلف کو عبداللہ دوسٹ علی صاحب کا ترجمہ پسند ہے، ایسے شروع سے آخر تک ان ہی کے ترجمے اور حواشی نقل کر دیے گئے ہیں، شروع میں سر سلطان احمد بیرسٹرا ایٹ لا، پٹنہ کا دیباچہ ہوا جس کے بعد مؤلف نے خود ایک طویل تیسید لکھی ہے، جس میں بعض غیر متعلق باتیں بھی آگئی ہیں، مؤلف کا خدمت دین کا یہ جذبہ لائق قدر ہے،

Flashlights { معنفہ ڈاکٹر نجم الدین جعفری، ال ال ڈی، بیرسٹر
On Islam { ایٹ لا، صفحات ۲۲، صفحہ تقطیع چھوٹی لکھائی چھپائی

موسم، قیمت ۸ روپے کا پتہ ۱- مینجورادی پریس، شملہ،

یہ کتاب نجم الدین صاحب جعفری کے چھوٹے چھوٹے انگریزی مقالات کا مجموعہ ہے جو بعض موجودہ مسائل پر خالص اسلامی نقطہ نظر سے لکھے گئے ہیں، تحریر رواں اور سلیس ہے، مصنف کی وسعت نظر سے ہم کو مقالات میں اس سے زیادہ غنی اور جامعیت کی توقع تھی، جو غالباً اختصار کی وجہ سے پیدا نہ ہو سکی، اسکول اور کالج کے طلبہ کے لئے یہ رسالہ مفید ہے،

Islamic Sermons { خطبات جمعہ (مترجمہ انعام اللہ خان بی اے صفحہ ۸۷)

۸۷ صفحہ، لکھائی چھپائی معمولی، قیمت مذاودہ، طے کا پتہ جمعیۃ العلماء بر ما ۲۱۲ میل اسٹریٹ، رگونا

زیر نظر رسالہ مولانا حافظ حکیم عبداللہ رشید نواب کی صاحب پیش امام سورتی سنی جامع مسجد، رگونا کے عربی خطبات کا انگریزی ترجمہ ہے، جن میں مسلمانوں کی موجودہ مذہبی، اخلاقی، معاشرتی، ادبی، اقتصادی ضروریات پر قرآن اور حدیث کی روشنی میں خطبے ہیں، امید ہے کہ انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ کو اس کی اشاعت سے فائدہ پہونچے گا،

المصنفین کی نئی کتابیں

ما بعین

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے ترسیل یافتہ
 العین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل و
 عمل کے لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب
 کیا ہے۔ اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام حسین
 حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت
 سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ ثانی، امام کحولی، امام
 فاضل شریح وغیرہ جیسا نوٹے اکابر تابعین کے سوانح ان کے علمی مذہبی، اخلاقی اور علمی مجاہدات
 ہارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی، ضخامت ۵۶۰ مطبوعہ قیمت: للعلم

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں ان کا لب لبو ولازادی اور تصنیف
 خالی نہیں ہوتا اور اس وجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں نصب اور بغض و عناد پیدا ہوتا
 ہے۔ مولانا محمد صاحب ندوی نے یہ تاریخ درسون اور طالب علموں کیلئے اس عرض سے لکھی ہے
 کہ اس کا مطالعہ تو ہی جہالت ہے تاثر ہو اور ہندو اور مسلمان فرار و انوکھے ہندوستان کے
 بنانے میں جو کام کے ہیں اور طالب علموں کو لاتفریق تربیت ملے علوم و معارف، ضخامت: ۵۰۰ مطبوعہ قیمت: للعلم

عالم الحقیقت کا علم
دین دارین مابواری

میں نے لکھا

کتاب الفہرست

1870
The following is a list of the
names of the persons who
were present at the
meeting of the
Board of Directors
of the
City of New York
on the
1st day of
January, 1870.
The names are
as follows:
The Mayor,
The Aldermen,
The Board of
Common Council,
The Board of
Police, and
The Board of
Fire.

جلد سوم ماہ رمضان الیام کے مطابق تاریخیں

مضامین

شہادت	سید سلیمان ندوی	۱۲۷۲-۱۲۷۳ھ
منش اور حجم	جناب خواجہ عبدالمجید صاحب ایم اے پگوارہ	۱۲۷۵-۱۲۷۶ھ
	فلسفہ گوشت کا بہانہ دلی پورا	
"تخارج اسلامیہ"	جناب مباح الدین جبار علی صاحب	۱۲۷۴-۱۲۷۵ھ
	ایم اے رفیق وارثی	
ریاض و فتوح	شاہ حسین الدین احمد مدنی	۱۲۷۱-۱۲۷۲ھ
ہندوستان کی پہلی مسجد	"محرم"	۱۲۷۲-۱۲۷۳ھ
حصہ	"	۱۲۷۲-۱۲۷۳ھ
اجنبی	"	۱۲۷۳-۱۲۷۴ھ
زینت کتب خانہ کی پور	مروئی محمد حسن صاحب لکھنؤ	۱۲۷۴-۱۲۷۵ھ
	عمری رفیق مدد اللہ	

تقریباً ۱۲۷۵ھ میں لکھی گئی تھی۔
 یہ کتاب ۱۲۷۵ھ میں لکھی گئی تھی۔
 یہ کتاب ۱۲۷۵ھ میں لکھی گئی تھی۔

شہین سیر

خیر و برکت کا ایسا اب ختم کے قریب ہے دارالمصنفین کی مجید حسب دستور سال بھی قرآن پاک تراویح سے معمور رہی، اس سلسلہ میں ذکر کے قابل ایک رفیق دارالمصنفین مولوی محمد یوسف صاحب عمری دارالسلام عرب آباد مدلس کا محراب سنا ہوا، ان کو ہمیں اگر حفظ قرآن پاک کا شوق پیدا ہوا، اور اپنے عام روزانہ علمی مشاغل کے ساتھ اس مقدس فرض کو انجام دیا، اور آخر اس سال سب سے پہلی دفعہ انھوں نے پورے قرآن پاک لکھانے کی سعادت پائی، والحمد للہ،

دارالمصنفین اور مولانا شبلی مرحوم کی وفات پر اس سال ۱۰ نومبر کو پورے پچیس برس گزر جائیں گے، بعض خاص اجاب کی تحریک تھی کہ اس موقع پر دارالمصنفین کی تقرری جو بی منائیں، یا احادیث کا ایک یا گاہر شبلی نمبر نکالیں، کچھ دنوں تک یہ تجویز خیال میں رہی، اور آخر بی نہ چاہا کہ بیرونی عام کو اپنی زندگی کا کوئی شے لیکن اسی کے ساتھ یہ خیال چلتا ہو گیا کہ مولانا شبلی مرحوم کے سوانح حیات مکمل کر کے چھاپنے جائیں، چنانچہ اس کام کو میں نے خود شروع کر دیا ہے، اور پورے جوش اور انہماک کے ساتھ یہ کام انجام پا رہا ہے، کوشش ہے کہ دسمبر تک اس کی پہلی جلد لکھ کر تمام ہو جائے،

کتاب کا نام **حیات شبلی** ہو گا، اور دو جلدوں میں تمام ہو گی، پہلی جلد ان کی زندگی کے وقت اور کاموں پر ہو گی، اور دوسری ان کی تصنیفات کے مجموعہ پر ہو گی، پہلا موقع ہے کہ عصر جدید کے ایک اہم عالم کے سوانح حیات مرتب ہونے میں نے قدیم و جدید کو چونکہ لکھنے کا مفہم انسان کا نامہ انجام دیا ہے،

شوال سے دارالعلوم ندوۃ تعلیمی سال شروع ہو جائیگا۔ یہ بات افسوس کے ساتھ لکھی جا رہی ہے کہ اعلیٰ گھرانوں سے عوبی تعلیم بالکل فنا ہو گئی ہے، اور گویا مذہبی تعلیم اور مذہبی علوم کے زندہ اور باقی رکھنے کی خدمت کا سارا بوجھ غریبوں کے کندھوں پر رہ گیا ہے، کیا کھاتے پیتے گھرانوں نے امتِ محمدیہ کے دفتر سے اپنا نام کٹ لیا ہے، یا وہ یہ سمجھتے ہیں کہ رزق کا دروازہ صرف ردِ مروت کی تعلیم کے ذریعہ ہی کھل سکتا ہو، حالانکہ صاف نظر آ رہا ہے کہ یہ جدید تعلیم اس دروازہ کے کھولنے سے بھی عاجز ہے،

مسلمان حیرت سے نہیں کہ ہمارے ہندو ہونٹوں کے سامنے اب یہ تجویز ہے کہ اسکول کے ابتدائی درجوں میں معمولی سنسکرت کی تعلیم لازمی کر دی جائے، دوسری طرف ہم مسلمان ہیں کہ روز بروز اپنی مذہبی بات سے دور ہوتے جاتے ہیں، سارے عوبی مدرسوں کا جائزہ لے لیجئے، شاید ہی کسی دولتمند رئیس یا ایسے اعلیٰ شریف گھرانے کے ردا کوں کو آپ عوبی تعلیم میں مصروف پائیں گے، اگر ایک دو ہوں بھی تو ان کا شمار نہیں میں ہے،

تاریخ اسلام کا جو عظیم الشان سلسلہ دار المصنفین میں لکھا جا رہا تھا اس کی پہلی جلد چھپ کر شائع ہو گئی، اب اس کی دوسری جلد مطبع کو جا رہی ہے، امید ہے کہ سنہ ۱۳۷۰ کے آخر تک وہ بھی شائع ہوگا، اسی کے ساتھ دولتِ عثمانیہ کی نہایت مکمل تاریخ جو زیرِ طبع تھی اس کی پہلی جلد بھی تیار ہو گئی ہو، ہماری زبان میں یہ پہلا موقع ہے کہ اسلام کی اس زندہ سلطنت کی کوئی مستند اور سنجیدہ تاریخ شائع ہو رہی ہو،

ہم وقتِ دنیا میں کشمکش میں مبتلا ہے اس کی نسبت یہ کہنا چاہیے کہ یہ قوموں کے سیاسی بحران کا عہد ہو، اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ یورپ کی اس تنگ قومیت کا نتیجہ یہ ہو چکا جس نے ہر انسانی نسل کو دوسری انسانی نسل کا دشمن بنا دیا ہے، اور ہمیں سے اسلام کی اس عالمگیر اخوت کی قدر معلوم ہو گئی

جس نے رنگ، نسل، خون، اور جغرافیہ کی تقسیموں کو انسانی حقوق کی تقسیم کا ذریعہ نہیں ٹھہرایا ہے،

— < . x . > —

دوس اور جرمنی اپنے سیاسی اور اقتصادی مسلک کے لحاظ سے دو مختلف مذہب رکھتے ہیں اور
اب تک ان دو مذہبوں کے ماننے والوں میں علانیہ اختلاف تھا، مگر یہ اختلاف اصول کی تبدیلی کے
بغیر زمین کے حصوں کی تقسیم میں متحد ہو گیا، اب کیا ہمارے انجان فوجان سوئیا لسٹ بائشوازم اور پٹلر
کے درمیان تطبیق کی کوشش کریں گے،

— < . x . > —

گھنٹوں میں شیعہ سنی اختلاف جس نوبت پر پہنچ گیا ہے، شاید یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر عارف
روم نے ارشاد فرمایا ہے،

نور حق کے بر تو گرد و مجلس

اے گرفتار ابو بکرؓ و علیؓ

اگر حقیقت میں سنیوں کو شیعوں کے فضل سے اسی قدر تکلیف ہو تو ان کا پہلا فرض یہ ہے کہ محرم کے ان
تمام بدعات سینہ سے جو اسلام کی رسوائی کا باعث ہیں یکے تل الگ ہو جائیں، ورنہ یہ کیا ہے کہ شیعوں
نفرت کرنا اور شیعیت کے مراسم خود ادا کرنا، جو باتفاقِ علماء سنت ناجائز اور ناروا ہیں، اور متعدد بار اسکے
فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں،

— < . x . > —

اسکے بجائے عوام کی دلچسپی اور فائدہ کیلئے ان تمام اگھاڑوں اور فوجی کرتبوں کی غایت کو جس کا موقع محرم
قرار دیا گیا جو عیدین کے موقع پر رواج دینا چاہئے جو میں سنت اور صحابہ کرام کے مسلک کے مطابق ہے، اور جس کا
نام یہ ہے جو عبدالملک میں یقیناً عیدین کے موقع پر کیا جاتی تھی، صحابہ کرام شریک ہوتے تھے اور خود رسول پاک
صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت کرام دیکھتے تھے، اور خوش ہوتے تھے،

مقالہ

نفس اور جسم

از جناب خواجہ عبد الحمید صاحب ایم اے کچھار فلسفہ گورنمنٹ کالج لائل پور

۱۔ نفس اور جسم، ذہن اور مغز، روح اور بدن، متضاد الفاظ سمجھے گئے ہیں، ان متقابل الفاظ کو ایک دوسرے کا نقیض سمجھا جاتا ہے، اور سننے والے کے دل میں فوراً یہ خیال آتا ہے کہ جسم اور مغز اور بدن انسان کے اُس حصے کے نام ہیں، جو فانی ہے، کیفیت ہے، تھیں ہے، آلائشوں سے پُر ہے، اور ایک قسم کا قید خانہ ہے جس میں عنصریات اپنی مختلف صورتوں میں بند کر دیا گیا ہے، اس کیفیت اور فانی قید خانہ میں ہمارا ذہن، ہمارا نفس، اور ہماری روح کچھ عرصہ کے لئے بند کر دیے گئے ہیں، اور ایک خاص زمانہ کی بندش کے بعد انسان کے یہ غیر فانی حصے آزاد ہو جائیں گے نفس اور جسم کا یہ تضاد اپنی وسعت میں انسان کے جملہ خیالات کو اس طرح گھیرے ہوئے ہے، کہ مذہب، فلسفہ، اخلاق، نفسیات اور معاشرت کے ہر پہلو اور ہر شعبہ میں اس کے اثرات نمایاں ہیں، اس تضاد نے ایک بہی حیثیت حاصل کر لی ہے اور بدہمیات کی طرح اسے عوام اور خواص بے چون و چرا تسلیم کر لیتے ہیں، ذیل کے مقالے میں اس مفروضہ تضاد پر صرف علمی حیثیت سے نظر ڈالی جائے گی، کہ یہ تضاد حقیقی ہے، یا نہیں، اس بحث میں اس کی مذہبی، اخلاقی، اور معاشرتی حیثیت نظر انداز کر دی جائیں گی،

اس مسئلہ کے حل کے لئے ہمارے سامنے دو سوال ہیں، (۱) نفس اور جسم سے مراد کیا ہے؟

(۲) ان کا باہمی تعلق کیسا ہے؟

۲۔ جدید سائنس نے یہ ثابت کر دیا ہے، کہ نظام عالم میں کوئی چیز ساکن نہیں اور غیر متغیر نہیں ہے جسے ہم ساکن اور غیر متغیر کہتے ہیں، وہ بھی درحقیقت اپنے اندر طرح طرح کے تغیرات چھپائے ہوئے ہے جنہیں ہم سائنس کے نازک آلات اور بائیک میں مشاہدہ کے بغیر دیکھ نہیں سکتے، بعض اوقات یہ تغیرات آپس میں ایک قسم کا باہمی توازن پیدا کر لیتے ہیں، اور یہ توازن سکون کی حالت میں ظاہر ہوتا ہے، حالانکہ وہ سکون حقیقی نہیں ہوتا، بعض اوقات یہ تغیرات اس قدر مست رفتاد ہوتے ہیں، کہ ہم غلطی سے اس شے کو غیر متغیر اور ساکن تصور کر لیتے ہیں، مثلاً اوپنچے اور برغانی پہاڑوں میں برغانی دیا (گلیشیر) اس قدر مست رفتاد ہوتے ہیں کہ چوبیس گھنٹوں میں وہ صرف دو یا تین انچ آگے بڑھتے ہیں، وی جیات اجسام میں تغیرات ہر لمحہ جاری رہتے ہیں، اور جب حیات کے ساتھ شعور کا عنصر بھی شامل ہو جاتا ہے، تو پھر ان تغیرات کا ٹھکانا نہیں کسی لمحہ میں اپنی ذہنی کیفیت کا جائزہ لیجئے، کتنے خیالات آتے ہیں جلتے ہیں، کس قدر مواد احساسات کا آپ کے حواس آپ کو دیتے ہیں، وغیرہ وغیرہ،

۳۔ ہر تغیر ایک عمل ہوتا ہے، اور ایسے عملوں کی کئی قسمیں ہیں،

(۱) بعض عمل طبعی ہوتے ہیں، مثلاً ہوا کی گردش پانی کا ڈھلوان کی طرف ہونا، دھویں کا اوپر کی طرف اڑنا، وغیرہ انسان کے جسم کے اندر بھی ایسے عمل جاری ہیں، مثلاً دل کے مرکزی انجن سے عروق و شریانوں میں خون کا دوران بھی پٹرلوں کے اندر ہوا کا داخل ہونا، اور خارج ہونا، وغیرہ،

(۲) بعض عمل کیا دی ہوتے ہیں، مثلاً اشیاء کا آگ میں جلا، دیگی میں مختلف چیزوں کا پکنا، اہل کر نئی چیز یعنی سالن کا تیار ہونا، وغیرہ، اسی طرح انسان اور جانوروں کے معدے میں کھائی ہوئی غذا کا مختلف اندرونی رطوبتوں میں مل کر اور اندرونی گرمی کی مدد سے تحلیل ہو کر نئی رطوبتیں، یا خون یا مواد

وغیرہ کا پیدا ہونا کیمیاوی عمل ہے طبعی عمل میں مادہ صرف ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا ہے، لیکن کیمیاوی عمل میں مادہ کے مختلف اقسام اس طرح آپس میں ملتے ہیں، کہ ایک نئی چیز یا مادہ کی نئی قسم پیدا ہو جاتی ہے۔

(۳) بعض عمل حیاتی ہوتے ہیں، مثلاً نباتات اور حیوانات کی بایدگی اور انقطاع، انسان کے جسم میں بھی عمل جاری ہیں، مثلاً بالوں اور ناخنوں کا بڑھنا، جسم کی عام صحت یا عدم صحت، اعضاء کا نشو و نما وغیرہ حیاتی فعل ہیں،

(۴) بعض عمل نفسی محض ہوتے ہیں، مثلاً میں اس وقت ان الفاظ کے لکھنے میں مصروف ہوں، یہ الفاظ اور خیالات میرے ذہن میں اس وقت مرکزی حیثیت رکھتے ہیں، لیکن ان کے گرد اگر دوسری خیالات اس بخون سے متعلق دھندلی صورتوں میں آتے جاتے ہیں، اور موجود ہیں، ان دھندلے خیالات کے علاوہ مجھے اپنے جسم و لباس اور اپنے حواس سے مختلف احساسات حاصل ہو رہے ہیں، جن کا ایک منٹ پہلے مجھے شعوری علم نہ تھا، ان دھندلے خیالات اور محسوسات کو جو اس وقت میری شخصیت میں موجود ہیں، اور میرے مرکزی شعور کے لئے ذہنی پس منظر کا کام دیر ہو رہا ہے، ہم نفسی محض کہہ سکتے ہیں،

(۵) ہاں۔ جو خیالات کسی ایک لمحہ میں مرکزی حیثیت رکھتے ہیں، ان کی حالت شعوری ہوتی ہے، جب تک ہم جاگ رہے ہیں، شعوری عمل ہمارے ذہن میں جاری ہے، البتہ ایک خیال جو اس وقت شعوری حیثیت رکھتا ہے، دس پندرہ منٹ کے بعد بالکل غیر شعوری یا نفسی محض بن سکتا ہے، عمل کی یہ پانچویں قسم ہے،

(۶) شعوری اور غیر شعوری دونوں حالتوں میں بارہا یہ ہوتا ہے، کہ ہم اپنے آپ کو ایک ایسی ہستی یا ایسے عالم سے متصل پاتے ہیں، جو ہماری ادراکی اور محسوس دنیا سے بہت بالا اور مختلف

ہے ایسی جی کو ہم خدا اور ایسے عالم کو ہم روحانی عالم کا نام دیتے ہیں، اس عالم کی کیفیتوں کا بیان کرنا ہمارے لئے آسان کام نہیں ہے، لیکن ہم اس کی موجودگی اور حقیقت کو اس طرح محسوس کرتے ہیں کہ ہمارے لئے اس کا انکار ناممکن ہو جاتا ہے، ذہن کی یہ حالتیں روحانی کمالات ہیں اور یہ بھی عمل فعل ہیں،

اوپر جو چھ قسم کے عمل بیان ہوئے ہیں، ان میں سے پہلے تین کو خارجی یا جسمی اور باقی تین کو داخلی یا ذہنی کہہ سکتے ہیں، عمل کی ان دو اہم قسموں میں فرق یہ ہے کہ (۱) ذہنی یا داخلی عمل کا ادراک صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس کے ذہن میں وہ عمل جاری ہے، دوسرا شخص ان عملوں کا بلا واسطہ ادراک اور احساس ہرگز نہیں کر سکتا، وہ صرف اپنی ذہنی حالت کو معیار قرار دے کر دوسرے کی ذہنی حالت کا اندازہ کر سکتا ہے، گلاب کا پھول سونگھ کر مجھے بھی لذت حاصل ہوتی ہے، اور آپ کو بھی، لیکن میں آپ کی لذت کا صرف اس قدر اندازہ کر سکتا ہوں کہ میری جیسی ہوگی، یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ میں آپ کی لذت کو اسی طرح جانتا ہوں جیسے اپنی لذت کو اسکے برعکس خارجی یا جسمی عمل جتنا بھی ہیں، اور جہاں بھی ہیں ان کا بلا واسطہ احساس ہر وہ شخص کر سکتا ہے، جو اس ادراک و احساس کے لئے تیار ہو، مثلاً ہر شخص اگر چاہے تو طبیعی، کیمیا وی اور حیاتی فعلوں کا مشاہدہ کر سکتا ہے، خواہ یہ عمل و فعل خارجی دنیا میں جاری ہوں یا خود اس کے جسم کے اندر،

(۲) ذہنی اور شعوری (یعنی داخلی) عمل کا سب سے بڑا امتیاز یہ ہے کہ اس سے ہم دنیا جہاں کے ہر طرح کے عمل و فعل اور ہر شے کو اپنے شعور کی گرفت میں لے سکتے ہیں، ہستی اور نیستی دونوں کو ہم اپنے شعور کی وجہ سے سمجھ سکتے ہیں، جیونٹی سے لیکر خدا تک کا تصور ہم اپنے ذہن میں قائم کر سکتے ہیں، شعور کی یہی وہ ہمت مردانہ ہے جس سے انسان یزدان کو بھی اپنی کمندیں لے آتا ہے،

۴۔ عمل کی جو چھ تہیں اوپر بیان کی گئی ہیں، وہ سب کی سب انسان میں جاری و ساری ہیں، انسان ان چھ عملوں سے مرکب ہے، ان میں سے پہلے تین عمل جو خارجی ہیں، انسان کا جسم (یابدن) بننے ہیں، اور باقی تین عمل جو داخلی ہیں، اس کا نفس و ذہن،

اب علمی تحقیق نے ثابت کر دیا ہے، کہ ہمارے جسم کا اہم ترین حصہ مغز ہے، اس کے بغیر انسان انسان نہیں رہتا، ہاتھ پاؤں کاٹ دیجئے، اور دوسرے اعضاء قطع کر دیجئے، انسان موجود ہے، سر کاٹ دیجئے، تو وہ انسان نہیں لاشہ ہے، مغز جسم انسانی کا وہ اہم ترین حصہ جس کے بغیر ذہن ہے، نہ دماغ، نہ نفس ہے نہ روح، اس لئے یہ سوال کہ نفس اور جسم کا باہمی تعلق کیا ہے، درحقیقت یہ سوال ہے، کہ ذہن اور مغز کا باہمی تعلق کیا ہے، اور کیسا ہے، اور اس ضمن میں ہم کیا کچھ کہہ سکتے ہیں، اس مقالے کے بقیہ حصہ میں اس سوال پر قدرے تفصیل سے بحث کی جائے گی،

۵۔ بحث سے پہلے ہیں یہ امر واقعہ تسلیم کرنا ہے، کہ نفس اور جسم میں تعلق ہے، اور ضرور ہے اگر کسی شخص کو بخار ہے، یا وہ کسی اور بیماری میں مبتلا ہے، تو وہ دماغی کام کا حقہ کرنے سکے گا، یعنی اگر جسم کی صحت بگڑی ہوئی ہے، تو نفس حالت بھی بگڑی ہوئی معلوم ہوگی، اسی طرح اگر نفس حالت بگڑی ہوئی ہے، تو جسمانی حالت بھی فوراً خراب ہو جائے گی، مثلاً اگر کسی شخص کے دل میں رنج و غم کے جذبات یا باطل اوہام جمع ہو رہے ہیں، تو اسکی جسمانی حالت دیکھتے دیکھتے گر جائے گی، مشور ہے کہ چند طباع لڑکوں نے جنہیں اسکول سے چھٹی کی ضرورت تھی، استاد صاحب کو پچ پچ بپا کر دیا، ایک آیا اور پوچھنے لگا، کیوں جناب خیریت تو ہے، آج چہرہ غیر معمولی طور پر زرد ہے،؟ جواب ملا کچھ بھی نہیں، دوسرا آیا، تیسرا آیا، جب کئی لڑکے یکے بعد دیگرے یہی پوچھتے رہے، تو استاد صاحب کو پچ پچ لوزہ پیدا ہو گیا، انگریزی مثل

تشویش نے بنی کو بھی مار دیا۔ نفس اور جسم کا یہ تعلق امر واقعہ ہے، اور ہمارا روزانہ مشاہدہ ہمیں یہی بتاتا ہے،

اب ہمیں ایک قدم اور آگے بڑھنا چاہئے، عضوی نفسیات نے ثابت کر دیا ہے کہ ذہن اور مغز کا باہمی تعلق بھی بہت گہرا ہے، اور امر واقعہ ہے، اس کے ثبوت میں دو قسم کی شہادتیں پیش کی جاتی ہیں،

(۱) یہ دیکھا گیا ہے کہ اُن تمام جانوروں میں جن کے جسم میں ریڑھ کی ہڈی ہے، جس جانور کا مغز دوسرے جانوروں سے مقابلہ حجم میں (جسم کی نسبت سے) زیادہ ہے اور ترکیب میں بھی زیادہ پیچیدہ ہے، وہی جانور ذہانت میں دوسرے جانوروں سے بہتر ہے، انسان فہین ترین جانور ہے، اور انسان کا مغز نہایت پیچیدہ اور نہایت ہی بوجھل ہے، تجربہ بتاتا ہے کہ ہاتھی، کتا، لومڑی وغیرہ ذہین جانور ہیں، ان کی کھوپڑیوں کو جب کھولا جاتا ہے، تو معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے قد و قامت کے لحاظ و تناسب سے ان کے مغز نہایت بوجھل اور پیچیدہ ہیں،

(۲) بعض اوقات یہ ہوتا ہے کہ نفس کی کوئی خاص شعوری حالت منتقل ہو جاتی ہے، مثلاً ایک شخص بیمار می سے پہلے شعوری کا ط سے بھلا چکا تھا، لیکن اب ٹھیک بول نہیں سکتا، کچھ نہیں سمجھ نہیں سکتا، یا اندھا ہو گیا ہے، برا ہو گیا ہے، وغیرہ اسکی وجہ؟ وجہ یہ کہ بیمار می سے (یا بعض اوقات کسی اور وجہ سے جس کی نوعیت نامعلوم ہے) مغز کے وہ حصے جو ان شعوری حالتوں کے لئے مقرر تھے، یا تو ضائع ہو گئے ہیں، یا وہ خون کے کسی جے ہوئے قطرہ کی وجہ سے جو ان حصوں میں پھنس گیا ہے، کام نہیں کرتے، مغزی حصے نہایت نازک ہوتے ہیں، ان کی معمولی

صحت میں اگر ذرا سی بے قاعدگی بھی ہو جائے تو وہ بسا اوقات تباہ کن بلکہ ہمک ثابت ہوتی ہے، جب منزکے (ان حصوں پر جراحی عمل جو عموماً نہایت مشکل اور خطرناک ہوتا ہے) کیا جاتا ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ حصے خراب ہو چکے تھے، جسکی وجہ سے وہ شعوری حالت بھی جس ان پر انحصار تھا، ضائع ہو گئی تھی، اگر یہ نقصان خفیف ہوتا ہے تو جرح کی کامیاب کوشش سے وہ دور ہو جاتا ہے، اور اس کے ساتھ وہ شعوری حالت بھی عود کر آتی ہے، جو بیمار کی وجہ سے معطل یا ضائع ہو چکی تھی، بارہا ایسا ہوتا ہے، کہ آنکھیں بالکل صحیح دکھائی دیتی ہیں ان کی اندرونی ساخت و کیفیت بالکل معمول کے مطابق ہے، لیکن بنیائی ضائع ہو گئی ہے، اسکی وجہ صرف یہی ہوتی ہے کہ بنیائی ایک شعوری حالت ہے، جس کا تعلق صرف آنکھ ہی سے نہیں (جو محض ایک آلہ اور ذریعہ ہے بنیائی کا) بلکہ منزکے پس پشت حصہ سے ہے، جب منزکا یہ حصہ انحطاط پکڑ گیا، یا بالکل ضائع ہو گیا، تو بنیائی کا ضائع ہو جانا لازمی نتیجہ تھا۔

(۳) عضوی نفسیات نے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ منزکے مختلف حصوں کی ماموریتیں الگ الگ ہیں، مثلاً انسان میں منزکا پچھلا حصہ (گدھی سے اوپر) بنیائی کے لئے ہے، منزکے ماتھے والے حصے کو دار کے لئے ہیں، دائیں اور بائیں طرف کے حصے کچھ محسوسات کیلئے اور زیادہ تر الفاظ و زبان کے لئے مخصوص ہیں، منزکے اوپر والے حصے (یعنی منزکا کثیر حصہ) غالباً اعلیٰ شعوری حالتوں کے لئے مخصوص ہے، چھوٹا منزکا گردن سے ذرا اوپر والا پچھلا حصہ (یعنی *Cerebellum* قراڈن جیم کے لئے ہے، وغیرہ، عضویات منزکا بھی اس سے ابتدائی مرحلوں میں ہے، لیکن جس قدر بھی ہے، اس سے ذہن و منزکا تعلق ثابت ہوتا ہے۔

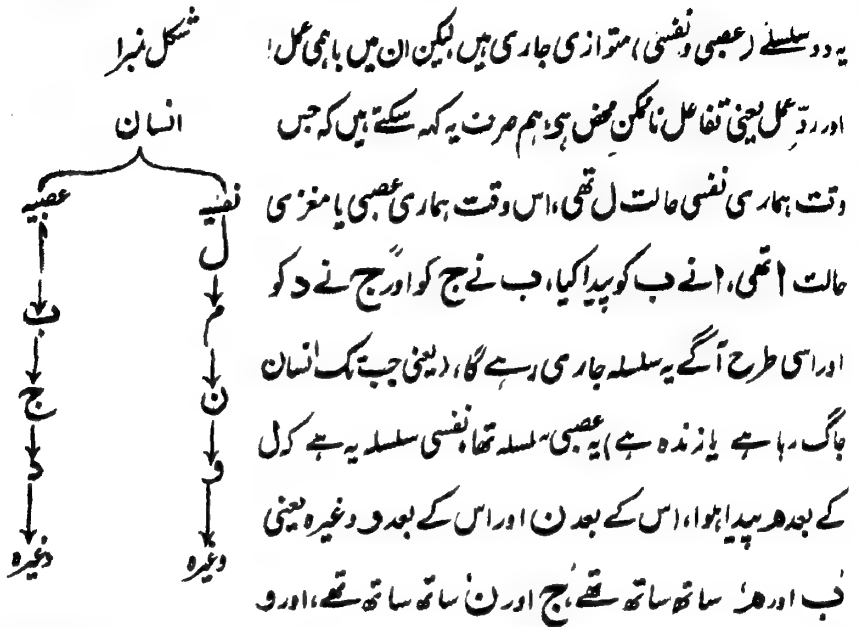
۶۔ الغرض یہ امر واقعہ ہے کہ انسان کی داخلی (ذہنی) حالتوں اور خارجی (جسمی) حالتوں کا آپس میں گہرا تعلق ہے، یا عام زبان میں یہ کہئے کہ انسان کے جسم و ذہن یا جسم و نفس میں گہرا تعلق

ہے اس تعلق کو عقلی حلقوں میں ایک قانون کی صورت میں بیان کرتے ہیں، یہاں دو اصطلاحات ذہن نشین کر لینی چاہئیں، انسان کی ہر نفسی یا ذہنی حالت، عمل یا فعل کو نفسیہ یا ذہنیہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح اس منفری عمل فعل یا حالت کو، جو نفسی عمل فعل یا حالت سے پہلے یا اس کے ساتھ واقع ہوتی ہے، ہم عصبیہ یا منفریہ کہہ سکتے ہیں، اب ذہن و منفر کے تعلق کا قانون یہ ہے کہ ہر نفسیہ کسی عصبیہ کے ساتھ ساتھ یا اس کے ہمرکاب واقع ہوتا ہے، یعنی اگر آپ کے ذہن میں کوئی نفسی حالت موجود ہے تو یقین رکھیے کہ اسکے ساتھ ساتھ یا اس سے ذرا پہلے ایک عصبی حالت بھی واقع ہوئی ہے، اگر وہ عصبی حالت واقع نہ ہوئی ہوتی، تو آپ کی یہ ذہنی یا نفسی حالت بھی واقع نہ ہوتی، اس قانون سے مراد کیا ہے؟ اسکی نوعیت اور حقیقت کیا ہے،؟ کس حد تک یہ قانون قطعی ہے،؟ کیا یہ قانون علوم طبیعیات اور کیمیا کے قوانین کی طرح مددی شکل میں ڈالا جاسکتا ہے یا نہیں،؟ یہ سوالات غور طلب ہیں، اور ذیل میں ان پر بحث کی جاتی ہے، قانون یہ ہے کہ ہر نفسیہ کسی عصبیہ کے ساتھ یا اسکے ہمرکاب واقع ہوتا ہے، اسکی توجیہ کیلئے دو نظریے پیش کئے گئے ہیں، ایک نظریہ کا نام نفسی مادی متوازیت ہے، اور دوسرے کو نفسی جسمی تفاعلیت کہتے ہیں،

(۱) نفسی مادی متوازیت کا نظریہ یہ ہے کہ منفری حالتیں اور نفسی حالتیں بالکل الگ الگ چیزیں ہیں، ان میں باہمی تفاعل ناممکن ہے، ایک مادی ہے دوسری غیر مادی، ایسی دو مختلف اہنسن چیزوں میں تفاعل ہو کیسے سکتا ہے،؟ ذہنی حالتیں سلسلہ وار الگ ترتیب سے جاری ہیں

Psycho-physical parallelism
Psycho-neural interactionism

اور ان کے ساتھ ساتھ مغزی اور عصبی حالتیں اپنی ترتیب سے الگ سلسلہ دار جاری ہیں (دیکھو شکل اول)



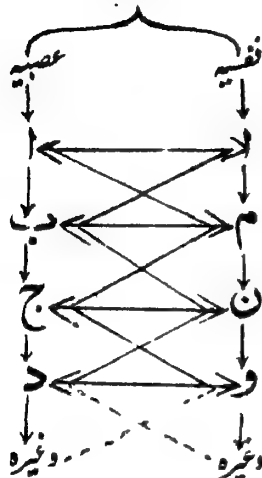
اور و ساتھ ساتھ تھے۔ انسان کی یہ دو مختلف حالتیں متوازی سلسلوں میں بڑھتی رہتی ہیں لیکن ہم ہرگز یہ کہہ نہیں سکتے کہ کس نفسیہ (ذہنی حالت) نے کسی عصبیہ (مغزی حالت) کو پیدا کر دیا ہے، یا کسی عصبیہ نے کسی نفسیہ کو پیدا کر دیا ہے، مادی سلسلہ مادی تغیرات (یعنی مغزی تغیرات) کا ذمہ دار ہے، اور نفسی سلسلہ نفسی تغیرات (یعنی ذہنی تغیرات) کا ذمہ دار ہے، یہ سب نفسی مادی متوازییت کا نظریہ اور علمائے سائنس کے ایک کثیر حصہ نے اُسے قبول کیا ہے۔

(۲) اس نظریہ کے برعکس دوسرا نظریہ یعنی نفسی جسمی تغالیت کا ہے، وہ کہتا ہے کہ عوام کا یہ خیال نسبتاً زیادہ صحیح ہے، کہ روح اور جسم یعنی ذہن اور مغز میں تفاعل ہے، ان کے درمیان عمل بھی ہے، اور رد عمل بھی، ایک کا دوسرے پر اثر ہوتا ہے، اور ایک دوسرے سے اثر پذیر بھی ہوتا ہے، (دیکھو شکل دوم)

عصبی حالتیں نفسی حالتوں پر اثر کرتی ہیں، اور خود ان سے متاثر ہوتی ہیں، ا کو پیدا

شکل نمبر ۲

انسان



کر سکتا ہے، اور خود اس سے پیدا ہو سکتا ہے، ۱۰ اور ۱

ن کرم کو بھی پیدا کر سکتے ہیں، اور ب کو بھی نفسی

حالت کا ہر عصبی حالت سے تعلق ہوتا ہے، یا ہو سکتا ہے

ہم محض اپنی سہولت کے لئے ان کے الگ الگ نام

رکھ لیتے ہیں، ورنہ عصبیہ و نفسیہ دونوں انسان کی باتیں

ہیں، اور ان ہی عملوں سے وہ مرکب ہی ہم خارجی

(جسمی) عملوں کو ایک نام دیتے ہیں، اور داخلی (ذہنی)

عملوں کا دوسرا نام، متوازنیت ہمیں لغویات میں پہنچا

دیتی ہے، مثلاً اس کے مطابق اگر اس وقت میں کھ رہا ہوں، تو کھنے کا عمل جو عصبی اور مغزی ہی

خود بخود جاری ہے، اور میرے ذہن، شعور اور نفس کا اس پر کوئی اثر نہیں، بلکہ وہ محض ایک

تماشا کی حیثیت سے متوازنیت سلسلہ میں ساتھ جا رہے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہمارے جسمی فعل

وہل کے تعین میں ہمارے نفس و ذہن کو ایسا ہی اختیار حاصل ہے، جیسا کہ ہمارے منہ کو، یہ

دعویٰ بالکل لغو ہے، کہ جسمی افعال کا سلسلہ نفس و ذہن کے اثر سے آزاد رہ کر چل سکتا ہے یا

چل رہا ہے، نفس اور مغز میں تفاعل ہے، اور یہ تفاعل ہر لمحہ اور ہماری شخصیت کے ہر پہلو اور شعبہ

میں جاری ہے، متوازنیت نے اپنے غلط نظریہ سے جسم و روح یا نفس و مغز کے تقابل کو

وہ اساسی اور قطعی اہمیت دے دی ہے، جس کے لئے حقیقت نہ گنجائش ہے اور نہ دلیل

یہ نظریہ تفاعلیت علمی حلقوں میں اس قدر مقبول نہیں ہوا، جس قدر کہ نظریہ متوازنیت

بھی دو مغز و صفیہ ہیں اور ہمیں ان دونوں کو ذرا غور سے دیکھنا چاہیئے،

۷۔ متوازنیت کے حق میں دو دلیلیں پیش کی جاتی ہیں، اور دونوں دلیلوں میں سبکی پہلو

غالب ہے،

(۱) پہلی دلیل یہ ہے کہ اگر متوازنیت کو ترک کر کے نظریہ تفاعلیت قبول کر لیا جائے تو قانون تحفظ قوت کی شکست لازم آتی ہے، اور چونکہ یہ قانون نہایت اہم اور صحیح ہے، اس لئے جو نظریہ اس کے خلاف جاتا ہے، وہ خود غلط ٹھہرا، اور جو نظریہ (یعنی متوازنیت) اس غلط نظریہ (یعنی تفاعلیت) کا مقابل ہے، وہ صحیح ثابت ہوا، یعنی تفاعلیت کے ابطال سے متوازنیت کی صحت ثابت ہوئی ہے۔

تفاعلیت سے قانون تحفظ قوت کی شکست کیسے ہوتی ہے؟ اس طرح کہ اگر ہم یہ مان لیں کہ جسم یا منزع کا فعل اور اثر روح یا ذہن پر ہو سکتا ہے، تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ مادی قوت ذہنی قوت میں بدل گئی یعنی نظام عالم میں جو مجموعی مقدار مادی قوت کی موجود تھی، اس کا کچھ حصہ ذہنی قوت میں منتقل ہو گیا، اور مادی قوت کی مقدار میں کمی واقع ہو گئی، اس طرح اگر یہ مان لیا جائے کہ روح یا ذہن یا شعور کا فعل و اثر جسم یا منزع پر ہو سکتا ہے، تو اس سے یہ لازم آیا کہ ذہنی قوت کا کچھ حصہ مادی قوت میں داخل ہو گیا، اور اس طرح نظام عالم میں مادی قوت کی مجموعی مقدار میں کچھ اضافہ ہو گیا، دونوں حالتوں میں قانون تحفظ قوت ٹوٹ جاتا ہے، کیونکہ تحفظ قائم نہیں رہتا، مادی قوت یا تو کم ہو جائے گی، اور یا زیادہ، کیا یہ اعتراض صحیح ہے؟

اس قانون تحفظ قوت یہ ہے کہ نظام عالم میں قوت کی مجموعی مقدار مقرر اور محدود ہے، اس میں نہ کمی ہو سکتی ہے، اور نہ زیادتی، صرف صورتیں بدل سکتی ہیں، مثلاً آپ کھانا کھاتے ہیں، اودا اپنے اندر نئی قوت اور صحت محسوس کرتے ہیں حالانکہ بھوک کی حالت میں آپ اپنے آپ کو کمزور محسوس کرتے تھے۔ یہ قوت کہاں سے آئی؟ جواب ملتا ہے کہ غذا میں جو قوتیں چھپی تھیں، وہ آپ کی صحت کی صورت میں ظاہر ہوئی ہیں،

نظریہ ثقافت کی طرف سے اس اعتراض کا یہ جواب ملتا ہے کہ

(۱) اول تو یہ دعویٰ ہی غلط ہے، کہ قانون تحفظ قوت بالکل اٹل، واضح اور ناقابل شکست قانون ہے، اسے قانون کہنا بھی صحیح نہیں، اور خود اس قانون کے موجد اُسے ہرگز عالمگیر اہمیت اور وسعت نہیں دیتے، درحقیقت یہ قانون نہیں ہے، بلکہ ایک تعلیم ہے، جو مادی دنیا کے چند شعبوں میں مشاہدہ اور تجربہ کی بنا پر قائم کی گئی ہے، لیکن اس تعلیم کی نظری حیثیت بہت کمزور ہے، اس لئے اسے صرف تعلیم تجربہ کی کہہ سکتے ہیں، قانون کا لقب اس کے لئے صحیح نہیں، اس لئے جو اعتراض اس تجربہ کی تعلیم کی بنیاد پر قائم کیا گیا ہے، وہ صحیح اور قطعی نہیں سکتا، کیا ہمارے پاس کوئی دلیل یا وجہ ایسی موجود ہے جس کی بنا پر ہم یہ حکم لگا سکیں کہ نظام عالم کی مادی قوت کی مقدار اس طرح محدود، محصور اور نسبت ہے کہ نہ تو اس میں اضافہ ہو سکتا ہے، اور نہ کمی؟ ایسی کوئی وجہ و دلیل موجود نہیں تھی، اس لئے ایک تعلیم کو وہ اہمیت نہیں دیا سکتی جو ایک قانون کو حاصل ہوتی ہے، تعلیم کا نام ہی ظاہر کرتا ہے کہ یہ کلیہ بہت کم مثالوں کی بنا پر قائم کیا گیا ہے، اور ان مثالوں سے متعلق حلقہ شہادت کے باہر تعلیم کا کلیہ اپنی اہمیت کھو بیٹھتا ہے،

(۲) تحفظ قوت کی تعلیم کو اگر ذرا غور سے دیکھا جائے تو اسکی کمزوری اور کھلتی ہے، کہا جاتا ہے، کہ قوت یا توانائی کی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک تفاعل بالفضل (توانائی بالفضل) یہ ہوگی کسی جسم کی استعدادِ عمل اپنی حرکت کے لحاظ سے۔ اور دوسری تفاعل بالقوت (توانائی بالقوت) یعنی کسی جسم کی استعدادِ عمل بلحاظ ان قوتوں کے جو اُس کے اور دوسرے اجسام کے تعلق سے پیدا ہوتی ہیں، آسان لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک واضع اور حرکی صورت ہے، یعنی وہ صورت جس میں عمل ظاہر ہو رہا ہے، اور قوت عمل کی صورت پکڑ رہی ہے، مثلاً پتھر شیشہ پر گرا،

اور نشیہ ٹوٹ گیا، اس حالت میں پتھر کی قوت حرکی اور واضح تھی، دوسری صورت وہ ہوتی ہے جس میں قوت عمل میں ظاہر نہیں ہو رہی ہے، بلکہ ہماری آنکھوں سے غائب ہو کر کسی شے میں مخفی یا مضر ہو گئی ہے، مثلاً میں ایک پتھر اٹھا کر اپنے مکان کی اوپر والی چھت پر لے جاتا ہوں، پتھر کو اوپر لیجانے میں میں نے قوت خرچ کی، (یعنی میری یہ قوت حرکی تھی) لیکن آخر اس صرف قوت کا نتیجہ کیا ہوا؟ تحفظ قوت کا قانون کتنا ہے، کہ قوت صورتیں بدلتی رہتی ہے، لیکن نہ کم ہوتی ہے نہ زیادہ، اور ضائع ہرگز نہیں ہوتی، اس لئے پتھر کو اوپر لیجانے میں جو قوت میں نے صرف کی ہے، وہ بھی ضائع نہ ہوئی ہوگی، اب وہ قوت کس طرح میری آنکھوں سے پوشیدہ ہے؟ جواب ملتا ہے، کہ وہ قوت زیادہ تر اس پتھر میں مخفی و مضر ہے، لیکن کیا اس پتھر کی شکل و صورت حجم اجزاء کی تعداد یا ان کی ترکیب میں میری قوت کے صرف سے کوئی خفیت یا خفیت فرق بھی پڑا ہے؟ ہرگز نہیں، پتھر ویسا ہی ہے، جیسے پہلے تھا، تو پھر اس کا کیا ثبوت ہے کہ میری صرف شدہ قوت پتھر میں مخفی و مضر ہے؟ جواب ملتا ہے، کہ پتھر کو ذرا چھت سے لڑھکا کر دیکھئے، جب نیچے فرش پر گرے گا، تو اس زور سے گرے گا کہ جس سل پر پڑے گا، اسے توڑ دے گا، حالانکہ پہلے جب وہ پتھر اس سل پر پڑا تھا، تو بالکل بے ضرر تھا، بل کا اس طرح ٹوٹ جانا ثبوت ہے اس بات کا کہ میری قوت ضائع نہیں ہوئی تھی، بلکہ پتھر میں مضر ہو کر اس کی تخریبی طاقت کو شدت سے بڑھا گئی تھی اب سوال یہ ہے کہ ایک قوت کے دوسری شئیوں سطح چھپ جانے یا مضر ہو جانے کو ہم سمجھ کیسے سکتے ہیں؟ ایک قوت دوسری صورت میں بدل کیسے جاتی ہے؟ بدلتی کاطرے کیا ہے؟ ان سوالات کا جواب نہیں ہمیں صرف یہ بتایا جاتا ہے کہ قوت کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک حرکی قوت دوسری مخفی و مضر ایک بالفعل اور دوسری بالقوۃ۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا،

یہاں متوازنیت کا مخالف اور تفاعلیت کا حامی بول اٹھتا ہے، کہ جب آپ قوت

کی مخفی اور بالقوہ صورت کو نظام عالم کی مجموعی قوت میں شامل کر سکتے ہیں، تو آپ کو کیا حق حاصل ہے کہ ذہنی قوت کو اس نظام عالم سے خارج کر دیں، ذہنی قوت اپنے مفہوم اور طریق کا دین دہ برابر بھی مخفی قوت سے زیادہ مبہم یا ناقابل فہم نہیں ہے،

(۳) تحفظ قوت کی تعمیم کی بنیاد پر جو اعتراض تفاعلیت کے خلاف (اور متوازنیت کے حق میں) پیش کیا گیا تھا، اسکی کمزوری، بلکہ خود تحفظ قوت کے پورے نظریہ کی کمزوری سبب زیادہ اس حقیقت سے کھل جاتی ہے، کہ خود قوت کا تصور ہی ابہام سے خالی نہیں، آخر قوت سے مراد کیا ہے،؟ قوت سے مراد ہونے کا کام کرنے یا فعل کے صادر ہونے کی قابلیت، جہاں بھی کام یا فعل ہوگا، اور جس صورت میں بھی وہ ظاہر ہوگا، وہ قوت کا مظاہرہ ہوگا، اس معنی میں ذہنی یا شعوری یا روحانی فعل اُسی طرح کام کھلایا جائے گا، جس طرح کہ مادی یا کیمیائی یا حیاتی عمل اور رد عمل، قوت کی کوئی ایسی تعریف موجود نہیں ہے جس کے مفہوم اور تضمن میں ذہنی، شعوری یا روحانی افعال کو بالقرع خارج کیا جاسکے، حقیقت تو یہ ہے، کہ انسانی شعور کے ذاتی احساس قوت کو اگر خارج کر دیا جائے تو تصور قوت اپنے اصلی مفہوم اور روح سے خالی ہو جائے گا اگر مجھے خود اپنے نفس میں قوت کا احساس نہیں ہے، تو میں کسی اور شے میں اُس کی موجودگی کا قیاس کیسے کر سکتا ہوں یہاں اس بحث کو لمبی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے، وہ یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ جسم و ذہن کی تفاعلیت کے نظریہ کے خلاف قانون تحفظ قوت کو پیش کرنا بے سود ہے، نہ تو یہ قانون اٹل ہے، نہ اسکی حیثیت تعمیم سے زیادہ ہے، نہ وہ ابہام اور مغالطہ سے بالکل پاک ہے، نہ اس کے حدود مقرر ہیں، نہ خود لفظ قوت ہی ابہام سے خالی ہے، اور نہ اس قانون یا تعمیم کی صحت سے جسم و ذہن کی تفاعلیت ناممکن ثابت ہوتی ہے،

(ج) دوسری دلیل جو نظریہ تفاعلیت کے خلاف (اور اس کے مخالف نظریہ متوازنیت

کے حق میں) پیش کی جاتی ہو یہ ہے کہ آخر جسم و ذہن دو ایسی متضاد اور مختلف چیزوں میں تفاعلیت (یعنی باہمی عمل و رد عمل) ہو کیسے سکتا ہو؟ ایک مادی چیز دوسری غیر مادی ایک مکان میں محدود دوسری مکان سے آزاد، ایک کیفیت دوسری کثافت کی ضد، ایک فانی اور دوسری شاید غیر فانی۔ ایسی متضاد چیزوں میں تفاعل و تعامل ناممکن محض ہے، کیونکہ ہم ایسے تفاعل کو نہ تو سمجھ سکتے ہیں، اور نہ اس کا تصور ہی کر سکتے ہیں،

یہ اعتراض بھی سببی ہی اور اس سے نتیجہ نہ نکالا گیا ہے، کہ چونکہ جسم و ذہن کا باہمی تفاعل ناقابلِ فہم و ادراک ہے، اس لئے جسم و ذہن کی حالتیں دو متوازی سلسلوں ہی میں جاری رہ سکتی ہیں (جیسا کہ متوازیات کا دعویٰ ہے) لیکن نظریہ تفاعلیت کے حامیوں کی طرف سے اس اعتراض کا بھی قاطع جواب ملتا ہے، البتہ اُن کا جواب بالمش ہی

(۱) مثلاً اس کا سوال ہے کہ کب آپ مادی اجسام کا تفاعل (یعنی ان کا باہمی عمل اور رد عمل) سمجھ چکے ہیں؟ کیا آپ کو اس حقیقت کا مکمل فہم و ادراک ہو چکا ہے کہ جب ایک مادی شے دوسری مادی شے پر اثر کرتی ہے، تو یہ اثر اس دوسری شے میں کیسے نفوذ پاتا ہے اور اس میں ڈ کیسے جاری و ساری ہو جاتا ہے؟ مثلاً کیا آپ اسکی وجہ بتا سکتے ہیں کہ اگر میں چار یا پانچ کتابیں ساتھ ساتھ رکھ کر قطار بنا دوں اور پھر ایک اور کتاب کو قطار کے سرے کی کتاب سے زور سے ٹکرا دوں، لیکن سرے والی کتاب کو ہلنے نہ دوں، تو قطار کی آخری کتاب آگے سرک جائے گی، اور درمیان والی کتابیں ویسی کی ویسی رہیں گی؟ آپ فرمائیں گے کہ ٹکڑا زور یعنی قوت کتابوں میں سے گذرتی ہوئی آخری کتاب میں پہنچی اور چونکہ اس سے آگے کوئی رکاوٹ نہ تھی، اس لئے وہ کتاب سرک گئی، لیکن سوال یہ ہے کہ قطار کی کتابوں میں سے قوت نے راستہ کیسے بنایا، کس طرح یہ قوت یا زور ان کتابوں کے ذرات میں سے گذرنا ہوا آگے

نقل کیا؟ کیا اس قسم کے سینکڑوں ہزاروں مشاہدات کا آپ کے پاس کوئی صحیح حل یا ان کے سلسلہ حل کی ایسی تشریح موجود ہے، جسے تمام سائنسدان صحیح تسلیم کر لیں، ہرگز نہیں،
یہ ہم مان لیتے ہیں کہ تعادیم یا ٹکڑے مادہ کے ذرات میں سے زور حرکت یا قوت کی ترسیل کا منظر ہم ہر ذرا اپنے ماحول میں دیکھتے ہیں، اور یہ منظر اس قدر عام ہے کہ ہم اسے معمول سمجھتے ہیں لیکن کسی چیز کا معمول ہو جانا اس بات کے مترادف نہیں ہے کہ ہم نے اُس چیز کو سمجھ لیا ہے، یا اس کی نوعیت اور حقیقت کو ہم پا گئے ہیں، سچ تو یہ ہے کہ ایسے عام مناظر سب سے زیادہ چھپیدہ ثابت ہوتے ہیں اور ان کا عام اور معمول ہونا ہمیں دھوکے میں ڈالے رکھتا ہی غرض مادی اجسام کا تفاعل اس وقت تک نہیں سمجھا جاسکا، تو پھر کس منہ سے ہم کہہ سکتے ہیں، کہ چونکہ جسم و ذہن کا تفاعل ہماری سمجھ میں نہیں آتا، اس لئے وہ سرے سے ممکن ہی نہیں؟ ہم صرف یہی پوچھ سکتے ہیں، کہ عام مشاہدہ کیا کہتا ہے؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ روزمرہ کا مشاہدہ جسم و ذہن کے تفاعل کو مادی اجسام کے تفاعل سے بھی زیادہ عام اور معمولی پاتا ہی

(۲) پھر یہ دیکھئے کہ طبیعیات جدید مادی اجسام کے تفاعل کی بعض ایسی صورتوں اور حالتوں کو بلا چون و چرا تسلیم کرتی ہے (اور صحیح طور پر تسلیم کرتی ہے) جن کی حقیقت و نوعیت کے متعلق ہماری فہم ابھی ابتدائی منزل سے بھی نہیں گزری، مثلاً کیا ہمیں کشش ثقل کی حقیقت و نوعیت کا صحیح فہم و ادراک ہے؟ ہرگز نہیں، ہم صرف یہ دیکھتے ہیں کہ مادی اجسام میں ایک ایسا راستہ موجود ہے جس کے طریق کار کو ہم ایک قسم کے عددی اور حسابی قانون میں بیان کر سکتے ہیں، لیکن یہ قانون صرف یہ بیان کرتا ہی کہ وہ مادی اجسام میں کشش ثقل اس خاص پیمانہ پر ہوتی ہے لیکن کیوں ہوتی ہے اور کشش ہے کیا چیز؟ ان کے متعلق سائنس اور اس کا یہ قانون خاموش ہیں، مشاہدہ ہمیں یہ منظر دکھاتا ہے، اس لئے ہمارا فرض ہو کہ اس منظر کو صحیح الفاظ میں قبضہ کرتے ہیں

یعنی اسے قانون کی شکل دیں لیکن یہ قانون اس کشش کی علت کے متعلق بالکل خاموش ہی رہا۔ اب فہم و ادراک کے نقطہ نظر سے مادی اجسام میں کشش ثقل جسم و ذہن کے تفاعل سے کہیں زیادہ بعید از بین اور عجیب ہے لیکن چونکہ مادی اجسام کا یہ تفاعل ہمارے مشاہدہ سے ثابت ہے، اس لئے علمی و دانت کا تقاضا ہے، کہ اسے صحیح صحیح طور پر بیان کر دیا جائے اسی طرح جسم و ذہن کا تفاعل بھی مشاہدہ سے ثابت ہو اس لئے علمی و دانت کو یہاں بھی اپنا فرض ادا کرنا چاہئے، اور اس تفاعل کو صحیح صحیح طور پر قلب بند کر دینا چاہئے۔ بعد میں جب علم کی وسعت بڑھتی جائے گی، اور ہمارے فہم و ادراک کی تیز اور باریک بینی ترقی کرے گی، تو جس طرح ہم مستقبل میں کشش ثقل کی حقیقت و نوعیت کے فہم کو ممکن سمجھتے ہیں، اسی طرح ہمیں جسم و ذہن کے تفاعل کا فہم بھی ممکن سمجھنا چاہئے، بہر حال علمی و دانت کا تقاضا یہ ہے کہ امور واقعہ سے جان بوجھ کر چشم پوشی نہ کی جائے، یہ امر واقعہ ہے کہ کشش ثقل (یعنی مادی اجسام میں تفاعل) مادی دنیا میں جاری و ساری ہے، اسی طرح یہ بھی امر واقعہ ہے کہ عالم حیات کے ایک کثیر حصہ میں جسم و ذہن کا تفاعل بھی جاری و ساری ہے،

(۳) صرف حقیقت امر ہی کو اگر مد نظر رکھا جائے تو ہمیں ایک قدم اور آگے بڑھنا چاہئے، کیا یہ سچ نہیں ہو کہ جب سے انسان عالم شعور میں آیا ہو اس نے اپنے جسم و ذہن (یا جسم و روح) کے تفاعل کو سب سے زیادہ بین حقیقت تسلیم کیا ہو؟ اور حقائق سے وہ انکار کرتا رہا ہے، لیکن اس حقیقت کے انکار کی نہ تو اسے کبھی جرأت ہی ہوئی ہے، اور نہ اس کے دل میں اس کا وہم تک گذرا ہے، کہ اس حقیقت کا انکار ممکنات میں سے ہے، انسان نے تہذیب کے ارتقا میں ہزاروں سال گزارے اور پھر اسے کشش ثقل کا خیال آیا لیکن جسم و ذہن کا تفاعل اس کے شعور کے لئے اولیات کا کام دیتا رہا ہے، مادی اجسام کے تفاعل کا اماں اسے بتدریج اور ہزاروں ٹھوکریں کھانے کے بعد بتوا ہے لیکن یہ حقیقت اسے اپنی شعوری زندگی کے پہلے ہی دن سے معلوم ہے کہ اگرچہ ہوں (ذہن) تو

بازدہلا سکتا ہوں، (جسم) اگر پاؤں میں کانٹا جھج جائے (جسم) تو درد محسوس ہوتا ہے، اور طبیعت کا توازن بگڑ جاتا ہے، (ذہن) یعنی اُسے یقین ہے کہ میں اپنے خیالات سے اپنے جسم کو متاثر کر سکتا ہوں اور اپنے جسم سے اپنے خیالات کو متاثر کر سکتا ہوں، جہاں تک ہر انسان کے ذاتی مشاہدہ کا تعلق ہے، جسم و ذہن کے تفاعل سے زیادہ صاف اور کھلی ہوئی حقیقت کوئی نہیں، تفاعل کی نوعیت (خواہ تفاعل مادی اجسام میں ہو یا جسم و ذہن میں) ابھی سائنس کے لئے ایک عقدہ سا بن کر رہ گئی ہے، لیکن قیاس یہی چاہتا ہے کہ اس عقدہ کی کشائش ذہن و جسم کے تفاعل کے بغور مطالعہ سے ہوگی۔

(۴) ہر استقرائی علم کی ترقی کی دو منزلیں ہوتی ہیں، اول منزل بیانیہ - دوسری منزل علیہ۔ بیانیہ منزل میں اس علم کے لئے ضروری ہوتا ہے، کہ اپنے سے متعلق حوادثِ قدرت کو صحیح صحیح طور پر بیان کر دے، تاکہ ان کے خط و خال ان کے طرق کار اور ان کے متعلق باقی ضروری معلومات بلا کم و کاست قلمبند ہو جائیں۔ اس بیانیہ منزل میں کئی ایک تعمیلات بھی ہاتھ آتی ہیں، اور تعمیلات اپنے اندر ایک بیانیہ قانون کی اہمیت رکھتی ہے، اس منزل کے طے ہونے کے بعد (ادباً بعض علوم میں اس منزل کے طے ہونے سے پہلے بھی) دوسری منزل یعنی منزل علیہ شروع ہو جاتی ہے، اس منزل میں بھی ضروری ہوتا ہے، کہ ہر تعلیم کی وجہ اور علت ڈھونڈ لی جائے، ہر امر کے متعلق کیوں، کیسے، کہاں سے، کس وجہ سے وغیرہ سوال کئے جائیں، اور ان کا حل ڈھونڈا جائے، یہی منزل اُس علم کی اصل آزمائش، اس کے درجہ کا حقیقی معیار اور اخیر میں اس کا معراج بنتی ہے، جہاں تک علوم جدیدہ کا تعلق ہے، وہ اس دوسری منزل کے ابتدائی مرحلوں

سے استقرائی علم سے مراد سائنس کے وہ شعبے ہیں جن کا انحصار تمام تر مشاہدہ فطرت و قدرت اور تجربہ پر ہے۔ جسے عام سائنس کہتے ہیں وہ علوم استقرائیہ کا مجموعہ ہے،

سے ابھی پار نہیں ہوئے، اور ان کی ترقی کے راستہ میں ایک جیب پتھر جو پڑا ہے، وہ یہی تفاعل کا عقدہ ہے، اس کے حل کے لئے سائنس کے لئے ضروری ہے، کہ جسم و ذہن کے تفاعل کی جس قدر مثالیں بھی اُسے مل سکیں، ان کو بنیادِ تعلیموں، کلیوں اور عومیات کی شکل و صورت میں ڈھالا جائے اور پھر ان ہی سے جو چھوٹی چھوٹی اور کم مرتبہ ہوں، ان عومیات کو چند بڑی اور زیادہ اہم تعلیموں اور کلیوں میں سمیٹا جائے۔ اس طریق کار سے مواد ترتیب پا جائے گا، اولیات طے ہوں گی، قوانین وضع ہو سکیں گے، اور پھر آخری حصار پر حملہ کے لئے (یعنی تفاعل کی علیت کی دریافت کے لئے) راستہ صاف ہو جائے گا، اس لحاظ سے عضوی نفسیات کی اہمیت جدید سائنس کے لئے بہت زیادہ ہے،

(باقی)

نفسیات ترغیب

کسی انسان کو کسی کام، یا چیز یا تحریک کے لئے، ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اس کو ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اس کتاب میں انہی اصول کی تشریح ہے تجارت، اشتہارات، اور تقریر و خطا میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے، اس لئے تجارت کے مشہرین، واعظین، مدرسین، اور وکلا سب کو اس کتاب کی ضرورت ہے،

ضماحت ۲۱۱ صفحے قیمت ۱-۱۱

افکارِ عصریہ

سائنس نے جنگِ عظیم کے بعد جو ترقیاں کی ہیں، یہ کتاب ان تمام ترقیوں کا خلاصہ ہے کتاب ۲۱ بابوں میں تمام ہوئی ہے، اور ہر باب میں سائنس کے مختلف اہم مسائل کی تحقیق کی گئی ہے

مینجمر

ضماحت ۲۰۰ صفحے قیمت ۱-۱۱

فتوح السلاطین

از

سید صباح الدین عبدالرحمن (علیگ) رفیق دارالمنین

(۴)

ترم شیرین کا حملہ | آگے چل کر فتوح السلاطین میں ترم شیرین کے حملہ کا بیان آتا ہے، برقی نے اس حملہ کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا، جو تاریخ مبارک شاہی میں اس کا ذکر ہے، اور اس حملہ کی تاریخ ۶۲۹ھ یعنی دیوگیر کی پہلی تبدیلی کے بعد اور دوسری تبدیلی سے پہلے مذکور ہے، فرشتہ نے اس کی تاریخ ۶۲۷ھ لکھی ہے، جو غلط ہے، ترم شیرین کے حملہ کی تفصیل ہر مودح نے بالکل مختلف لکھی ہے، فتوح السلاطین میں ہے، کہ ترم شیرین سندھ کے حدود سے گذر کر ملتان اور پھر میرٹھ آیا، اس کے بعد عصائی رقمطراز ہے،

چواڑ پیک بشید شاہ اس خبر	کہ آمد صفِ نقند نزدیک تر
بداں پور بغرا بغر مود شاہ	کہ راند بیک سوی میر تھ سپاہ
برو باخود آن سرکش نامدار	ز تازی سواران یل وہ ہزار

.....

چو فرمان شہ پور بغرا شنید	بزد کوس دا فواج بیزن کشید
بیرتھ چو زخمیہ آل سرفراز	ہی جت فرصت پو ترک دنا

منظوں کو شکست ہوئی، ترمہ کا بھانجہ گرفتار ہوا، اور منغل بھاگے،

خبر چون بشاہ سرا فراز گشت	کہ از ہند فوج منغل باز گشت
بزرگوس و بربارگی پر گشت	سپہ راند و بنال نشان در گشت
خزیدہ سوار سی فرستاد پیش	خود آہستہ میراند بنگا و خویش
بتھانیر آمد چو ریات شاہ	فرستاد از آنجا فراوان سپاہ
بد بنال آن لشکر شوم پے	ہمی رفت لشکر بفرمان دے

چو د بنال شاہ کرد افواج ہند	بے خوں نشان رنجت تا آہند
پس آنکہ ز تھانیر آن بادشاہ	رواں کرد لشکر سوئے تھنگا

یہی سرمنہی کا بیان ہو کہ

”۱۶۲۹ء میں قتلغ خواجہ کا بھائی اور خراسان کا بادشاہ ترمہ شیریں ایک انہو لشکر کے ساتھ دہلی پر حملہ آور ہوا، بہت سے حصار فتح کئے، اور لاہور سامانہ اندری اور بدایون کی حد تک لوگوں کو اسیر کر لیا،... سلطان مقابلہ کے لئے دہلی اور حوض خاص کے درمیان ایک بڑے لشکر کے ساتھ اترا، ترمہ شکست کھا کر دریائے سندھ کی طرف بھاگا، سلطان نے اپنے لشکر کے ساتھ کلاں تک اس کا تعاقب کیا، کلاں اور کاحصار خراب ہو گیا تھا، اس نے مجیر الدین البدرجا (یا محی الدین اورجا) کے حوالہ کیا کہ اس کو درست کرے، اور بعض فوجی سرداروں کو ترمہ کے تعاقب میں بھیج کر دہلی کی طرف مراجعت کی۔“

ابن بطوطہ اس حملہ کے پانچ برس بعد ہندوستان آیا، لیکن ہندوستان آتے وقت

۶۲۳ھ میں وہ خراسان میں ترمشیریں سے ملا، اس سلسلہ میں وہ لکھتا ہے :-

ہندوستان کا سلطان اور ترمشیریں ایک دوسرے کو بھائی کر کے مخاطب کرتے ہیں،
..... پوران جب ترمشیریں کی جگہ ماوراء النہر کا حکمران ہوا، تو ازالہ ذکر کا لڑکا ^{ادخلی} شامی
اسکی بہن اور ہندوستان آئے، ہندوستان کا بادشاہ ترمشیریں کا دوست تھا،
اس لئے وہ ان سے بہت لطف و کرم سے پیش آیا، امان کی پوری خاطر تواضع کی، کچھ
دنوں کے بعد ایک آدمی سندھ سے آیا، اور اپنے کو ترمشیریں بتایا، وہ پہچان لیا گیا، لیکن
سلطان کے امار میں خواہم جہاں اور احمد یازنے اس سے کہا کہ ترمشیریں کی موجودگی خطرہ
سے خالی نہیں، خصوصاً جب اسکے قبیلے کے ہم ہزار آدمی ہندوستان میں آباد ہو چکے ہیں، ان
کے مشورے پر عمل کر کے سلطان نے ترمشیریں کو اپنی مملکت سے باہر کر دیا۔
فرشتہ کا بیان اور بھی عجیب و غریب ہے :-

"محمد توفیق کے ابتدائی زمانہ میں جب کہ حکومت پورے طور پر مضبوط نہ ہوئی تھی، ایک اسلامی
بادشاہ مسی ترمشیریں بن داؤد خان حاکم خاندان چغتائی جو اپنے وقت کا مشہور بادشاہ بھی اور
تھا، کثیر فوج اور جہاد لشکر کو ہمراہ لے کر ہندوستان ۶۲۷ھ میں آیا، اس چغتائی حاکم نے
لمغان اور ملتان سے لیکر دہلی کے دروازے تک بعض مقامات کو تو تاخت و تاراج
کیا، اور بعض شہروں پر ہمیشہ کے لئے قبضہ کر کے حوالی شہر کو اپنا لشکر کھانا لیا، محمد توفیق نے
اپنے میں مقابلہ کی طاقت نہ پائی، اور عاجزی اور نیا ز مندی سے پیش آیا، بادشاہ نے
چند معتبر امیروں کے وسیلہ سے اپنے چغتائی حریف کی خواہش کے موافق نقد و جواہر
اس کی خدمت میں پیش کئے، اور اس طرح اپنی اور رعایا کی جان بچائی، ترمشیریں
خان نے نواح دہلی سے تو کوچ کیا، لیکن گجرات پہنچ کر اس نے بھی کھوں کر اسکو لوٹا

اور بہت سا مال غنیمت اور بے شمار قیدی گرفتار کر کے سندھ اور ملتان کے راستے سے

اپنے وطن کو روانہ ہوا۔

ان متضاد بیانات پر کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے، لیکن عصائی اور یحییٰ قریب قریب معاصر مورخ ہیں، اسلئے ان کے بیانات نسبتاً زیادہ صحیح قرار دیئے جاسکتے ہیں، خصوصاً جب عصائی اور یحییٰ کے بیان میں زیادہ اختلاف نہیں، بدایونی نے یحییٰ ہی کو صحیح سمجھا ہے، اسیلئے اپنی منتخب التواریخ میں مبارک شاہی کی تحریر کو تھوڑے سے رد و بدل کے بعد نقل کر دیا ہے،

قراچل کی قوم | عصائی نے ترمذیہ میں کے حملہ کے بعد قراچل کی قوم (۷۳۵ھ) کا حال لکھا ہے، قراچل کو برنی نے قراچل یحییٰ نے قراچل، ابن بطوطہ نے قراچل، فرشتہ، بدایونی اور نظام الدین نے ہماچل لکھا ہے، ایک انگریز اہل قلم کا خیال ہے، کہ قراچل کو دراجل کا فارسی نام ہے، جو سنسکرت میں کیلاش پہاڑ کے لئے مستعمل ہوتا تھا، مگر موجودہ دور کے بعض ادبا ب تحقیق کی رائے ہے، کہ قراچل کو دراجل نہیں، بلکہ کماچل کا فارسی نام ہے، اور کماچل موجودہ کما یوں گڑھوال کا پرانا نام تھا، ہماچل قراچل ہمالیہ کی ترائی کا علاقہ تھا، ہمالیہ ہی کی نسبت سے شاید فرشتہ، بدایونی اور نظام الدین نے قراچل کو ہماچل لکھا ہے، (چل کے معنی سنسکرت میں پہاڑ ہیں) مورخین صرف قراچل لکھتے ہیں، مگر یہ نہیں بتاتے کہ شاہی فوج اس کے کون کون سے حصہ میں گئی، ابن بطوطہ نے اس قوم کے سلسلہ میں ڈوگھل کے نام جدیدہ اور ڈوگھل لکھے ہیں، جن پر شاہی فوجوں نے قبضہ کیا، مگر ان دونوں جگہوں کا تعین کرنا مشکل ہے، کیونکہ یہ نام اس علاقہ میں اب نہیں پائے جاتے ہیں، لیکن قراچل کو کماچل تسلیم کریں تو یہ کتنا آسان ہوگا، کہ شاہی فوج کما یوں گڑھوال کے علاقہ میں گئی،

عصائی نے اس قوم کے عجیب و غریب اسباب لکھے ہیں،:

یکے روز شہ اولیٰ باداد یہ گمگشت سوئے چمن سریناد

زنگ گشت گلزار چوں باز گشت بیازار باکو کہ می گذشت
 بہر سوسے انو ہے خلق دید کہے بود درین کس می خرید
 بدل گفت آن شاہ آفاق سوز کہ معورست این شہر و کشور ہنوز
 تہد بیر بایہ تلف کردشان ہی داشت این راز دہل نہان
 وز آن جا بہر اخلہ نہ رسید ہی چارہ کشتن خست دید
 دگر روز کز غرہ آسمان بر آورد سر شاہ سیارگان
 ہنرمود تا پس رصل زنند کیے بارگا ہے بتبت زنند
 خروش تیرہ بگرہ دون رسید سپہ سر بہر خیمہ بیرون کشید
 بخسرو ملک گفت فرمان روا کہ بودے سپہر خواہر شاہ روا
 بشکر کے خیمہ بیرون زند طنائش ہران سوسے گردون زند
 زاقصائے وہلی سبک بگذرد سپہ را بکوہ قراجل برد

مگر ظاہر ہے کہ یہ سب نہیں ہو سکتا ہے، برتنی کا بیان ہی ہے۔

"انڈیشہ ششم سلطان محمد کے اعمال آن واسطہ خرق ختم مستقیم شدہ گشت اندیشہ صہنا
 کوہ فراجل بودہ است و سلطان محمد را خاطر گشت کہ چون کیش نہاد ہائے ضبط خراسان و
 ماوراء النہر در کار شدہ است کوہ فراجل کہ در راہ نزدیک میان ممالک ہند و ممالک
 چین حائل و حجاب شدہ مضبوط علم اسلام گرد و تار راہ درآمد اسپ و فن لشکر آسان شو"
 لیکن خراسان اور ماوراء النہر کے راستہ میں فراجل کیسے آسکتا ہی ہندو کش کی مقررہ راہ کو
 چھوڑ کر فراجل ہو کر خراسان جانا خلاف عقل بات معلوم ہوتی ہے، چین کی تیر کی ہم میں فراجل حائل
 ہو سکتا تھا، شاید اسی غلطی کو محسوس کر کے فرشتہ نے لکھا ہی،

”اندیشہ فرستادن لشکر کو ہماچل جنین است کہ سلطان بیکہ تسخیر ولایت چین
ہماچل کہ امین ولایت چین و ہند است افتادہ و ہر چند ارکان دولت
بکنایہ و تفریح محروم و داشتند کہ این فکر مناسب نیست و ہرگز بنودہ کہ بادشاہ ہند
یک زرغ زمین ازان مالک تصرف در آورد و قبول نکرد و چون خسرو ملک و امراء
بیچارہ کہ بجز اطاعت چارہ نہ داشتند روانہ شدہ بکوہستان مذکور درآمد جاہائے مناسب
قلعہا بستہ و بجعتی از پیادہ و سوار سپردہ بیشتر شدند، چون بسیارے از کوہمائے
ہماچل راہ طے کردہ بکوالی شہر ہائے سرحد چین رسیدند و غفلت و شوکت امراء چین
مشاہدہ کردند و محکمہ حصار و تنگی راہ ہا و کئی علف بخاطر آوردند خوف و ہراس برضائر انشا
مستولی شدہ عازم مراجعت گردیدند“

لیکن فرشتہ کے علاوہ کسی اور مورخ کے بیان سے یہ ظاہر نہیں ہے کہ سلطان محمد غلجی نے

چین فتح کرنے کے لئے کوئی سہم بھیجی، برنی کی عبارت ہم ٹرہ چکے ہیں کجی لکھتا ہے، :-

”و فرمود تا کہہ قراجل کہ میان مالک ہند و چین حایل شدہ است ضبط کند، ہشتاد
ہزار سوار باسراں لشکر نامزد کردہ و فرمودہ آغا کہ در گھٹی در آیند در راہ تہا نہا مستقیم کنند
تا لشکر را بوقت بازگشتن دشواری نباشد“

یہ کجی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ سلطان غلجی صرف قراجل کے علاوہ کو اپنی مملکت
میں شامل کرنا چاہتا تھا، اور یہ بات ابن بطوطہ کی تحریروں سے بالکل واضح ہو جاتی ہے،
وہ لکھتا ہے کہ

”کہہ قراجل ایک بڑا پہاڑ ہے، جس کا طول تین ہینے کے سفر کا ہے، اور دلی سے
دس منزل کے فاصلے پر واقع ہے، اس کا راجہ بہت بڑے راجاؤں میں ہے، انشا“

نے ملک نمکہ کو ایک لاکھ سوار اور پیادہ دے کر اس پہاڑ میں لڑائی کے لئے بھیجا اس نے شہر
جدیر پر چڑھنے کے نیچے واقع تھا قبضہ کر لیا، شاہی لشکر نے درگاہ کو بھی جو اس
پہاڑ کے اوپر تھا، فتح کر لیا، اور بادشاہ کو مبارکباد بھیجی، جب برسات کا موسم
آیا، تو لشکر میں بیماری پھیل گئی، امیر نمکہ نے تمام خزانہ اور جو اہل لوگوں کو تقیم کر دے
کہ ان کو پہاڑ کے نیچے بچائیں، ہندوؤں کو خبر ہوئی، تو غاروں اور تنگ جگہوں میں
بیٹھ گئے، اور راستہ روک لیا، اس طرح بہت سے آدمی مر گئے، لشکر میں
سے فقط تین آدمی بچ کر باہر آئے۔

برنی کا بیان ہے کہ دس آدمی واپس آئے، مگر اس سلسلہ میں عصامی نے بہت سی ایسی
باتیں لکھی ہیں جو قطعاً صحیح نہیں،

سید جلال کی بنادت قراچل کی مہم کے بعد عصامی محمد غزنوی کے عہد کی پے در پے بنادتوں کا ذکر کرتا ہے، ان
بنادتوں کی ترتیب اور تاریخی کتابوں سے مختلف ہو کر ہم عصامی کی ترتیب ہی کو پیش نظر رکھ کر ان
پر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے،

سب سے پہلے سید جلال حاکم معبر کی بنادت کا ذکر ہے، عصامی نے حسب معمول اس کی کوئی
تاریخ نہیں لکھی ہے، برنی اور ابن بطوطہ کے یہاں بھی کوئی تاریخ مذکور نہیں، یحییٰ، فرشتہ، اور
بدایونی نے ۶۲۷ھ لکھی، ہی، (بدایونی نے غلط فہمی میں جلال الدین احسن شاہ کو بہمنی خاندان کے
بانی حسن گنگو سے غلط ملکہ کر دیا ہے) مگر الہ آباد یونیورسٹی کے ایک پروفیسر کا خیال ہے، کہ اس
بنادت کی تاریخ ۶۳۵ھ تھی، کیونکہ جلال الدین نے جیسا کہ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ بنادت
کا علم بلند کرنے کے ساتھ ہی اپنے نام کا جو سکہ جاری کیا تھا اسی میں تاریخ ۶۳۵ھ لکھی
ہوئی ہے، جس سے تحقیق ہوتی ہے، کہ جلال الدین ۶۳۵ھ میں باغی ہو کر بادشاہ بن چکا

تھا، (دیکھو ہسٹری آف دی قرونہ ٹرکس، انڈین پریس الہ آباد، ص ۴۲-۱۲۱)

برنی کا بیان ہے کہ سلطان محمد تغلق جب قنوج میں تھا تو سکواس بغاوت کی خبر ملی، وہ اپنی آیا، اور قنوج کو مرتب کر کے معبر روانہ ہو گیا، ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ سلطان روانہ ہونے سے پہلے آپ کاؤں کو شنگ ند میں ٹھہرا، جہاں آٹھ دن تک سامان فراہم کرتا رہا، پھر خواجہ جہان کو قنوج کیسے آگے روانہ کیا، خواجہ جہان دھارہ پہنچا تھا، کہ اس کے بھانجے نے سازش کر کے اس کو قتل کرنا چاہا، مگر وہ مع اپنے ساتھیوں کے گرفتار کر کے بادشاہ کے پاس بھیج دیا گیا، جس نے ان کو ہاتھی کے پاؤں سے کچلوا دیا، اس کے بعد محمد تغلق کوچ کر کے دولت آباد پہنچا، عصامی نے اس کو بہت ہی اختصار سے لکھا ہے، برنی کا بیان ہے کہ دولت آباد پہنچکر محمد تغلق نے امرار کا برتوخت مطالبے کئے اور پھر تلنگ کی طرف روانہ ہوا اور جب وزنگل پہنچا تو وہاں ایسی وبا پھیلی کہ اس کی قنوج کے بہت سے سپاہی مر گئے، اور وہ خود علیل ہو گیا، فتوح السلاطین میں بھی یہی مذکور ہے،

سلطان معبر نہ جاسکا، اور دیوگیر واپس ہوا، اس کی علامات مرض الموت بھی گئی، اور سلطنت میں بغاوت ہو گئی، چنانچہ محمد تغلق تلنگ اور دیوگیر کے راستہ ہی میں تھا کہ اس کو دولت آباد کے حاکم ملک بوٹنگ کی بغاوت کی خبر ملی،

بوٹنگ کی بغاوت | برنی نظام الدین ہدایونی اور فرشتہ نے بوٹنگ کی بغاوت کا ذکر نہیں کیا، لیکن عصامی نے کیا ہے،

بہمدی نشست ہی رفت شاہ | لاسنے درآمد در اشنائے راہ

دعا گفت و بہناد سر بر زمین | ہی گفت کاے ملہا و آدین

ہماخان قنغ مرا بے وزنگ | فرستاد بر شاہ فیروز جنگ

یکے راز پنہانیش گفت خان | کہ این راز در سمع خسرو سامان

بگو کاے جہانگیر فیروز جنگ | سے شد کہ برگشت از شہ شنگ

زاتھماے اقیم شہ عطف کر د	بکوبہ بد سراشد آن سست مرد
چو اندر حوالی سپہ در رسید	شنشہ سپہ را بجپا کشید
بہر خنڈ کان بارہ پا نہ ار	پنہ جائے ہندوست گاہ فراہ
نزدل سپہ کرد آن سرفراز	سپہ راند ہر سو پئے ترک تاز
بگوش ہشتک این خبر چون فتاد	بزدل و سزاوار مرز بیرون فتاد
باقصا کو کن گریزان برفت	زاشتر دلی اشک بریزان برفت
دریناچان شہسوار دعا	کہ در شب شگافہ سرموے را
سلمہ ست و چالاک و چابک سوار	باقصاے ہندوستان نامدار
دلاور ہو دست فیروز جنگ	بہر کار پیکار یعنی ہوشنگ
غرض چوں کہ کشنید کان نابکار	سپردہ است کو کن عمان فراہ
بفرمود کان خان قتلغ خطاب	رودن و دوبر دستش ار دستاب
سپاہ و بدستش امان نامہ را	بحضرت کشد مر خود کامہ را
بفرمان شہ خان فیروز جنگ	جریدہ روان شد بسوئے ہشتنگ
برفت و رسانید اورا بشاہ	وزرا نجا بکنکہ روان شد سپاہ

سفرنامہ ابن بطوطہ اور تاریخ مبارک شاہی میں اس بغاوت کا ذکر ہے، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ ہوشنگ ایک ہندو راجہ بربرہ کے پاس بھاگ کر چلا گیا جس کا علاقہ دولت آباد اور کوکن تھا ان کے بیچ میں تھا، سلطان تغلق نے تعاقب کر کے راجہ کے شہر کا محاصرہ کیا، راجہ ہوشنگ کو سپرد کرنے سے انکار کرتا رہا، مگر ہوشنگ خوفزدہ ہوا، اور اس شرط پر اپنے کو بادشاہ کے استاد قتلغ (تغلق) خان کے حوالہ کر دینا چاہا، کہ بادشاہ دولت آباد لوٹ جائے چنانچہ قتلغ کو پرچ

کر کے دولت آبا و چلا گیا، اور ہوشنگ قلع خان کے پاس آگیا جس نے اسکو اہل و عیال کے ساتھ بادشاہ کے پاس پہنچا دیا، محمد تفلک اس کے آنے سے بہت خوش ہوا، اور خلعت عنایت کیا، بچی نے اس بغاوت کا حال بہت ہی مختصر لکھا ہے :-

..... تا تلنگ رسیدہ بود کہ جمعی شد، از آنجا باز گشت و آوازہ شائع شدہ بود

کہ سلطان را در پاکی مردہ می آرند، ملک ہوشنگ بید ہن از فتنہ متواری شد (یادید میرا رفته متواری شد) چون تحقیق کرد کہ سلطان زندہ است باز گشتہ بھرت پرست

شاہراہ ہلاچوں کی بغاوتیں | عصائی نے شاہراہ گھنڈراور ہلاچوں کی بنا و تو نکاحاں ایک ساتھ بہت ہی مختصر لکھا

ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ دونوں بغاوتیں ایک ہی وقت میں ہوئیں بچی کا بیان ہے کہ ملک

ہلاجون نے ۴۴۲ھ میں، اور شاہراہی کے فوراً ہی بعد ۴۴۳ھ میں بغاوت کی، ہدایتی نے شاہراہ

کی بغاوت کو نظر انداز کر دیا ہے، لیکن ملک ہلاجوں کی بغاوت کی تاریخ بچی کی تصدیق میں ۴۴۲ھ

لکھی ہے، فرشتہ نے عصائی کی طرح شاہراہ کی بغاوت کا بیان ہلاجوں کی بغاوت سے پہلے لکھا ہے

اور ہلاجوں کی بغاوت کا فوراً ہی ذکر کر کے اسکی تاریخ ۴۴۲ھ ہی لکھی ہے، لیکن برنی کا بیان

ہے کہ سلطان محمد تفلک جب معبر کی بغاوت کو فرو کرنے کے سلسلہ میں دیوگیر میں مقیم تھا تو ہلاجوں کی

بغاوت اسی زمانہ میں ہوئی، اس لحاظ سے اسکی تاریخ ۴۴۳ھ ہوتی ہے، ابن بطوطہ نے اس بغاوت

کی کوئی تاریخ تو نہیں لکھی ہے، لیکن اس کے بیان سے بھی صاف عیاں ہے، کہ یہ بغاوت معبر کے

حاکم جلال الدین کی سرکشی کے بعد ہوئی، اس بغاوت کی جتنی تفصیل سفر نامہ ابن بطوطہ میں ہو کسی

اور تاریخ میں نہیں،

اسی طرح شاہراہ کی بغاوت کی تاریخ ۴۴۲ھ صحیح نہیں ہو سکتی ہے، کیونکہ ابن بطوطہ

میں ہندوستان چھوڑ چکا تھا، اور اس نے اس بغاوت کا ذکر اپنے سفر نامہ میں کیا ہے اور اس کے

ساتھ شانی ہند کی یہ آخری بغاوت تھی، محمد تغلق جب اس بغاوت کو فرو کرنے کے لئے گیا تو اس کا ذکر کرتے ہوئے ابن بطوطہ لکھتا ہے،

”بادشاہ ان دنوں ملک سندھ کو گیا ہوا تھا جب بادشاہ کو خبر ہو چکی کہ میں تارک اللہ ہو گیا ہوں، تو اس نے مجھ بلوایا، اور اس وقت بادشاہ سیدستان (سیوان) میں تھا، میں فقیروں کے لباس میں بادشاہ کے سامنے حاضر ہوا، مجھ سے نہایت ملائمت کے ساتھ گفتگو کی، اور پھر ملازمت کر لینے کے لئے فرمایا میں نے انکار کیا اور حج کے لئے اجازت طلب کی، بادشاہ نے اجازت دے دی..... یہ ماہ جمادی الثانی کا اخیر اور ۷۴۲ھ تھا“

اگر مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں ملاحظہ ہو اور شاہجہاں کی بغاوتوں کی تاریخیں علی الترتیب ۷۳۵ھ اور ۷۴۲ھ صریح ہیں، تو پھر تعجب ہوتا ہے، کہ عصامی اویجی نے دونوں کو ایک ہی زمانہ کے واقعات لکھ کر کیوں خط ملط کر دیا ہے،

ماہرہ کی سرکشی | ان بغاوتوں کے بعد عصامی نے عین الدین ماہرہ کی سرکشی کا ذکر کیا ہے جس کی تاریخ یحییٰ فرشتہ اور بدایونی نے ۷۴۲ھ لکھی ہے لیکن یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ عین الدین کی سرکوبی کی مہم میں ابن بطوطہ محمد بن تغلق کے ساتھ تھا، اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا ۷۴۲ھ میں وہ شاہی ملازمت چھوڑ چکا تھا، تو پھر یہ بغاوت اس سے پہلے ہوئی، برنی اور ابن بطوطہ کا بیان ہے، کہ محمد تغلق معبر کی مہم (۷۳۵ھ) پر جانے کے ڈھائی سال کے بعد دہلی لوٹا، اور دہلی میں کچھ دنوں رہ کر سرگد واری آیا، جہاں وہ ڈھائی سال مقیم رہا، اور اس کے بعد عین الملک نے بغاوت کی، اس سبب سے اس کی بغاوت کی تاریخ ۷۴۲ھ ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ برنی رقمطراز ہے کہ سرگد واری سے سلطان دہلی آیا، تو اس نے سکون پر اپنے نام کے بجائے خلیفہ بغداد کا نام اور لقب نقش کرایا چنانچہ

ایڈورڈ ٹاس کے سکون کی فرست میں محمد تغلق کے زمانہ کے ایک سکہ پر خلیفہ المستکفی باللہ ابو الوضیہ
سیمان کا نام منقوش ہے، اور تاریخ ۷۸۳ھ لکھی ہوئی ہے، اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ
عین الملک کی بغاوت ۷۸۳ھ کے آخر تک ختم ہو چکی تھی،

عین الملک باہر ظفر آباد اور اووہ کا حاکم تھا، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ جب ملک میں قحط پڑا
تو محمد تغلق اپنا لشکر لیکر دیارے گنگ کے کنارے چلا گیا، جو دہلی سے دس منزل دور تھا جس سے ابن بطوطہ
کی مراد سرگودھا رہی ہے، یہاں عین الملک رونانہ بادشاہ کو پچاس ہزار من گیہوں پاول اور چنے خوشی
کے لئے بھیجتا تھا، ایک روز بادشاہ نے حکم دیا، کہ کیپ کے ہاتھی گھوڑے اور خچر دریا
کے پورب طرف چرنے کے لئے بھیج دیئے جائیں اور عین الملک کو ان کی نگہبانی کے لئے مقرر کیا،
عین الملک کے چار بھائی اور تھے، انھوں نے عین الملک سے ملکر سازش کی کہ بادشاہ کے ہاتھی
اور خوشی بھگا لیجائیں، اور عین الملک سے بیعت کر کے اس کو بادشاہ بنائیں، چنانچہ عین الملک
باغی ہو کر رات کو بھائیوں کے ساتھ فرار ہو گیا، اس بیان سے بغاوت کا اصلی سبب معلوم
نہیں ہوتا اور عصائی نے بھی کوئی صاف وجہ نہیں لکھی ہے،

البتہ برنی اور حبیبی کے بیان سے بغاوت کا اصلی سبب بالکل واضح ہو جاتا ہے، وہ
لکھتے ہیں کہ سلطان نے دولت آباد کے ہردل عزیز اور محبوب حاکم قلعہ خان کو دہلی بلا کر عین الملک کو
اسکی جگہ پر بھیجا چاہا مین الملک ڈرا کہ بادشاہ دولت آباد بھیج کر اسکی ہلاکت کا سامان پیدا کرنا چاہتا
ہے اسی لئے وہ کنارہ کش ہو کر باغی ہو گیا،

قونج کے پاس شاہی لشکر اور عین الملک میں جنگ ہوئی جس کی تفصیلات اور نتائج
عصائی ابن بطوطہ، برنی اور حبیبی کے بیان کم و بیش یکساں ہیں،

عین الملک کی سرکشی کے بعد عصائی نے نصرت خان کی بغاوت کا حال لکھا ہے، جو ترتیب کے
کی بنیاد

کاٹا سے پہلے ہونا چاہئے تھا، برنی، ابن بطوطہ رحمہ اللہ اور فرشتہ، اس کا ذکر عین الملک کی بناد سے پہلے کرتے ہیں، ہدایوں کی ترتیب مختلف ہے، وہ نظام الملک حاکم کرہ، عین الملک اور شہاب الدین نصرت خان کی بناد توں کا ذکر ایک ہی سال یعنی ۷۳۵ھ میں کرتا ہے، جو صحیح نہیں، یحییٰ اور فرشتہ نے بھی نصرت خاں کی بناد کی تاریخ ۷۳۵ھ لکھی ہے لیکن اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ بناد عین الملک سے پہلے ہوئی، تو پھر اس کی تاریخ ۷۳۵ھ کے قبل ہونی چاہئے، اس کی تائید برنی کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ سلطان محمد تغلق نے دکن کے قیام کے زمانہ (۷۳۵-۷۳۶ھ) میں نصرت خان کو بید رکھا حکم بنایا، اور اس عہدہ پر تین سال ٹوڑھو کو بعد ۷۳۵ھ میں اس نے سرکشی کی،

عصائی نے اس بناد کا جو سبب لکھا ہے وہ بالکل غیر واضح ہے،

بہ بد رو بکو برہمان ہو فا	بفرمان شہ بود فرمان روا،
یکایک بگشت از شہ بخت مند	دسانید اطراف خود را گزند
یکے پور خواہر ز جنس بنات	بہ پوشتش ز کشور گوجرات
بانحال عفریت خورم بنام	چو شیدطان زیانکار ہر خاں نام
ہمان غول یکسر زراہش ببرد	یکایک بدست بلایش سپرد
ہم از استعلاش سرے تافتہ است	دماغش ز سودا خلیل یافتہ است

خورم کا ذکر کسی تاریخ میں نہیں آتا ہے، ابن بطوطہ نے یہ وجہ لکھی ہے، کہ تنگکانہ سے واپسی کے وقت جب محمد تغلق کی وفات کی خبر مشہور ہوئی تو نصرت خاں بھی علم بناد پر بند کر کے بادشاہ بن بیٹھا، مگر بناد کی تاریخ ۷۳۵ھ پائی جاتی ہے، تو یہ وجہ کیسے قابل قبول ہو سکتی ہے، برنی کا بیان ہے کہ نصرت خان نے بید رکھی شاہی آدمیوں میں سے ایک کو در تنگہ خیانت کر لیا تھا، اس نے ڈر کر ناشائستہ سے مخوف ہو گیا، فرشتہ نے لکھا ہے کہ نصرت خاں نے ایک لاکھ تنگہ پر بید رکھا تھا، رقم مفروضہ

اپنے وقت پر شاہی خزانہ میں نہ پہنچا سکا، اس لئے باغی ہو کر بیدر کے قلعہ میں پھپ گیا،
 بغاوت کے سلسلہ میں جو جنگ ہوئی، اسکا حال برنی، ابن بطوطہ، یحییٰ، فرشتہ اور بیداری نے چم
 سطوں میں لکھ کر ختم کر دیا ہے، لیکن عصامی نے اس جنگ کی جو تفصیلات لکھی ہیں، وہ بہت
 ہی پرازمعلومات ہیں، قلعہ خاں کی سرداری میں شاہی فوج کے منزل بمنزل کوچ، لشکر کے مقام
 پر مخالفت فوجوں کے مقابلہ، مقابلہ لشکروں کے سرداروں کے نام، جنگ کی ترتیب، قلعہ خاں
 کی فتح و کارانی اور نصرت خاں کی ہزیمت و سپائی کی پوری تفصیل موجود ہے، جو کسی اور تاریخ
 میں نہیں،

عصامی کا بیان ہے کہ قلعہ خاں نصرت خاں کی بغاوت کو فرو کر کے کوٹگیر کی تسخیر کو
 گیا، جو کسی اور تاریخ میں مذکور نہیں، کوٹگیر (؟) ایک پہاڑی علاقہ تھا جس کا حکمران ایک آتش پرست
 ہندو جبرہ مخلص تھا، اس ہم کاحال عصامی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں،

پہراند خود جانب کوٹگیر	بزرید کسار اذان داروگیر
چو خانِ معظم بقصد رسید	سردایت دین بفرقہ رسید
ہماں جبرہ مخلص نژاد	کہ آمد پید از جہان فساد
بکوسے برآوردہ از خشت و سنگ	ببستہ ہمدہ گذر ہوا جنگ
نوتہ اذان بازہ استوار	بہر داز پئے شد بناحو کار
چو خانِ معظم دماں قد رسید	یکے داروہ گرداد بر کشید
تو گوئی کہ برگردا ہرز کوہ	ز دہ خیمہ ایرانیاں ہا مشکوہ
چو خان کرد ہر سو لنگے تیں	گرفتہ ہر سو ہر سوے زیں
برآوردہ ہر سو یکے بنمست	بخون می شدان ہر سو غرق

بیک سود و انید ثبات خان
بدان تابود لشکرے را مان
پر بستند گرج بسرکوب کوہ
ہر انسان کہ بد خواہ کرد ستو
وگر سو گرفتند یمن نہان
ہمی رفت لشکر بفرمان خان

چھ مہینے تک محاصرہ رہا، اور جنگ ہوتی رہی، آخر حصار کے اندر غلہ اور رسد کی کمی ہوئی تو
جیرہ قلعہ چھوڑ کر فرار ہو گیا، اس کا تعاقب کیا گیا، تو صرف اسکی ایک لڑکی گرفتار ہوئی،
شاہی اس کے بعد ہی عصائی نے علی شاہ تھو کی بناوت کا حال بہت ہی تفصیل کے ساتھ
لکھا ہے، برنی کا بیان ہے کہ نصرت خان کی بناوت کے چند مہینے کے بعد علی شاہ جو ظفر خان
ملائی کا بھانجا اور قلعہ خان کے ماتحت امیر صدد تھا، دیوگیر سے روپیہ وصول کرنے کی غرض سے
گجرات گیا، اس علاقہ کو شاہی قطع، والی اور سواروں اور پیادوں سے خالی پایا اور اپنے بھائیوں سے
سازش کی، اور گجرات کے تحصیلدار (متصرف) بھیرن کو قتل کر دیا، پھر دیوگیر گجرات کا مالک بن گیا،
سلطان محمد تغلق نے قلعہ خان کو علی شاہ کی سرکوبی کے لئے مامور کیا، اور امراء ملک کو دہلی سے بھی
بھیجا، قلعہ خان دھارمپور چ کر علی شاہ سے متصادم ہوا، علی شاہ شہت کھا کر بید میں پناہ گزین
ہوا، لیکن یہاں بھی وہ سپاہیوں نے برنی ہی کے الفاظ کو نقل کیا ہے اور نظام الدین اور شہر
نے بھی برنی ہی کے اختصار کو لیا ہے، البتہ فرشتہ نے ایک نئی بات لکھی ہے، کہ اس بناوت
میں حسن گانگو بھی شریک تھا جو جمع نہیں،

ان مورخوں کے مختصر بیانات کے بعد عصائی کی مندرجہ ذیل تفصیلات ملاحظہ ہوں،

کوٹلیگر کی ہم کے بعد قلعہ خان نے کوہ بردہ کے معندوں کی سرکوبی کے لئے علی شاہ کو
بھیجا، کوہ میں شاہی لشکر کا پڑاؤ ڈال کر علی شاہ نے باغیوں کو تاراج کرنا شروع کیا، ایک
رات تلنگ کے معندوں نے اسکی فوج پر شب خوں مارا لیکن علی شاہ کے بھائیوں، احمد شاہ و محمد شاہ

اور ملک اختیار نے ان کی ایسی سرکوبی کی کہ وہ پھر نہ ابھرے، اور علی شاہ نے کوہ میں ایک پراسن حکومت قائم کی،

باقصائے کوہ پر چومفسد نمود علی شاہ و کام دل می براند

ہمہ کشور و شہر آباد گشت زاقصائے قلم جیتش گرفت

بہر سال آن مرد بخلی نژاد بدیوان ہی مال مہم و داد

اطاعت بھی کر دہر خاں مذم شدہ شاہ کرازلطف اوقطاع

دو سال کے بعد گلبرگہ کے اقطاع وار بہرن نے فتنہ پروری سے قلعہ خان کو علی شاہ کے بن اور خیانت کی خبر دی، وہ چاہتا تھا کہ کوہ جیسا آباد اور خوشحال علاقہ بھی اس کو دیدیا جائے، قلعہ خان کو جب بن کی خبر ملی تو کوہ کی مملکت کو بہرن کے سپرد کیا، علی شاہ کو یہ کب گوارا ہو سکتا تھا، اس نے اپنے ہمراہیوں اور بھائیوں کی ایک انجن منعقد کی جس میں عبداللہ، محمد شاہ، احمد شاہ اور ملک اختیار دین جمع ہوئے، ان میں سے عبداللہ کے سوا ہر ایک غیظ و غضب کی آگ میں جل رہا تھا، مگر عبداللہ خاں نے جو قشیخ خاں کا سپہ سالار تھا، دور اندیشی سے کام لینے کا مشورہ دیا، لیکن علی شاہ اور اسکے ہمراہیوں نے نہ مانا، اور ایک فوج لیکر گلبرگہ کی طرف بڑھے، اس پر قبضہ کر کے بہرن کو تہ تیغ کیا، اس کے بعد بدزک کے حاکم محمود کو قید کر کے سکڑ پر حملہ آور ہوئے، لیکن احمد قلعہ اور لاپھن کر کے ڈاکا متا بد کیا، لیکن علی شاہ کی فوج کو فتح ہوئی، اور اس نے وہاں میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر کے علاء الدین کا لقب اختیار کیا، سلطان محمد تغلق کو خبر ہوئی، تو آرموہ فوجی سرداروں کے ماتحت دہلی سے ایک جہاز لشکر قلعہ خان کے پاس بھیجا، قلعہ خان فوج لیکر ہا پہنچا، جہاں دونوں طرف کی فوجیں صف آرا ہوئیں، عصائی نے جنگ کی ترتیب میدان کا انداز کی ہنگامہ آدائی، اور فوجی سرداروں کی ہر داڑھی کی بابت ہی موثر نقشہ کھینچا ہے، جو اگر کسی تاریخ

میں نہیں، علی شاہ کو شکست ہوئی، اور میدان جنگ سے بھاگ کر بدر کے قلعہ میں پناہ گزین ہوا مگر قلعہ خان نے اسکو بھی پانچ مہینے کے محاصرہ کے بعد تسخیر کیا، اور علی شاہ مع اپنے بھائیوں کے امن کا خواہش کیا، مگر قلعہ خان کے پاس حاضر ہوا، قلعہ خان نے ان کو محمد تفلک کے پاس بھیج دیا، عصامی اس کے بعد خانہ بدوش ہوا ہے، لیکن برنی کا بیان ہے، کہ یہ قیدی سرگودھاری آئے، جہاں بادشاہ قیام پذیر تھا، بادشاہ نے ان کو غزنی جلاوطن کر دیا، وہاں سے وہ بھاگ آئے، تو ان کو پھر سزا دی، ابن بطوطہ کا بیان ہے، کہ وہ غزنی سے واپس آئے، تو بادشاہ نے ان کو قتل کر دینے کا حکم دیا، بجلی، برنی کی طرح قتل کا ذکر نہیں کرتا، بعد کے مورخوں میں فرشتہ اور نظام الدین بھی قتل کا ذکر نہیں کرتے ہیں، لیکن بدایونی نے لکھا ہے، کہ وہ قتل کر دیئے گئے۔

اس بغاوت کی تاریخ یحییٰ نے ۷۶۶ھ لکھی ہے، جو صحیح نہیں، کیونکہ برنی کا بیان ہے کہ یہ بغاوت نصرت کی سرکشی (۷۶۹-۷۷۰ھ) کے چند مہینے کے بعد ہوئی، اور پھر علی شاہ گرفتار کر کے سرگودھاری بھیجا گیا، سرگودھاری میں شاہی قیام حبیبیہ کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، ۷۸۱ھ تک، ۱۱۱۱ھ سے یہ بغاوت ۸۱۱ھ سے پہلے شاید ۸۰۵ھ میں ہوئی ہوگی،

اس کے بعد عصامی نے چاند گہ (؟) کی ایک چھوٹی سی مہم کا ذکر کیا ہے، جو قلعہ خان کے بیٹے اپ خان کی سرداری میں واقع ہوئی، اس کا ذکر کسی اور تاریخ میں نہیں، عصامی کا بیان ہے، کہ اسی زمانہ میں محمد تفلک نے لوگوں کو دیوگیر سے دہلی چلے آنے کا حکم دیا مگر برنی کی تحریر سے یہ پتہ چلتا ہے کہ محمد تفلک کا یہ حکم اس وقت جاری ہوا، جب وہ اڑھل سے بھاگ ہو کر دیوگیر ہوتا ہوا دہلی (۸۱۱ھ) واپس آ رہا تھا،

(باقی)

”ریاضِ رضوان“

از

شاہ معین الدین احمد ندوی،

اس عہد کے استادِ سخن حضرت ریاض خیر آبادی مرحوم کے دیوان کی اشاعت کا شائقین کو
 رصہ سے اشتیاق تھا خوشی کا مقام ہے کہ ریاضِ رضوان کے پردہ میں یہ بہار آگئی، یہ دیوان کئی مہینے
 وے ریویو کے لیے آیا تھا، لیکن اب تک اس کی نوبت نہ آسکی، گزشتہ اپریل میں مرتب دیوان محض
 ماضی تلمذ حسین صاحب رکن دارالترجمہ حیدرآباد نے اس لطیف پیرایہ میں ریویو کا تقاضا فرمایا کہ اب
 دہائی کا موسم بھی گزر جا رہا ہے، موصوف کا یہ فقرہ کلامِ ریاض پر نہایت بیخ بصرہ ہے،

میں شاعر نہیں ہوں البتہ شعورِ سخن کا ذوق ضرور تھا، لیکن اب عرصہ سے طبیعت ایسی بدل
 گئی ہے، کہ شعور سے لطف اندوزی کا ذوق بھی باقی نہیں رہا، اس لئے دیوانِ ریاض کے مطالعہ کی طرف
 طبیعت متوجہ ہی نہ ہوتی تھی، کئی مرتبہ کوشش کی، مگر طبیعت مانع نہ ہوئی، لیکن فرضِ منصبی تھا کہ ایک
 معاملہ تھا، بالآخر بادلِ ناخواستہ دیوان لے کر بیٹھا، دیوان کیا ہی میکہ رہے غزلوں میں شراب کی تائید
 اور ہر شعر چھپکتا ہوا جام ہے، اس لئے جوں جوں آگے بڑھتا گیا، افسردہ طبیعت شگفتہ ہوتی گئی، اور
 شاعری سے مدتوں کی اکھڑی ہوئی طبیعت عارضی طور سے پھر مانوس ہو گئی، یہ بھی حُسنِ اتفاق کہ
 اس میکہ کی سیر کا اتفاق میں تو بہترین موسم ساون میں ہوا، بہر حال اس میکہ کی سیر سے جو کچھ حاصل

ملے وقت مجھ سے اٹھ روپیہ، پتہ دار قاضی تلمذ حسین صاحب رکن دارالترجمہ حیدرآباد دوکن،

ہوا ہے وہ خوش مذاق ناظرین کی ضیافت کے لئے پیش کیا جاتا ہے،

میکدہ ریاض کی شراب اتنی تیز اور نگین ہو کہ اسے پی کر نہ بھگنا بڑے ظرف کا کام ہے اس لئے اگر سنجیدہ ناظرین کو کہیں قلم میں لغزش نظر آئے تو وہ میرا تصور نہیں، بلکہ بادہ ہونٹ کا فیض ہی

یہ دیوانِ مقدموں اور تبصروں کے علاوہ سوا سات سو صفحوں میں پھیلایا ہوا ہے شروع میں ہمارا کچن پرشاد بالاقاب نواب اختر یار جنگ بہادر خلف حضرت امیر میناٹی مولوی سجان اللہ صاحب رئیس گورکھ پور اور نیاز فقہداری کے قلم سے مقدمات اور تبصرے ہیں، اور قاضی مرتب کے قلم سے دیوانِ ریاض کی ترتیب اشاعت کی روئداد ہے، ان مقدموں میں کلامِ ریاض کے مختلف پہلوؤں پر تبصرہ ہے، ان میں مولوی سجان اللہ صاحب کا مقدمہ اپنی ندرت اور معنی آفرینی کے اعتبار سے قابلِ توجہ ہے موصوف نے کلامِ ریاض سے نہ صرف تصوف کے رموز و اسرار انکشف کئے ہیں، بلکہ سیاست کے نکتے بھی حل کئے ہیں، یہ ان کی دقتِ نظر ہے جہاں ہر شخص کی نگاہ نہیں پہنچ سکتی،

اصل دیوان کے دو حصے ہیں پہلے حصہ میں جو ۱۰۰ صفحوں میں ہے غزلیات ہیں اور دوسرے میں قصائد اساقی نامہ، سہری، قومی نظمیں، رباعیات، قطعات اور دوسری مختلف منظومات ہیں، دیوان کی ترتیب کے لئے قاضی عبد حسین صاحب مرتب تلمیذ ثنوی کا نام کافی ضمانت ہے،

ریاض اس دور کی یادگار تھے جب شاعری کی دنیا میں داغ و امیر کا طوطی بول رہا تھا، اور قلم شاعری میں انہی دونوں استادوں کی نکسال کا سکہ رواں تھا، پھر ریاض امیر کی مینا کے بادہ کش تھے، ان کی شاعری کا نشو و نما اس دور کی فضا سے شاعری میں ہوا، اس لئے ان کا ذوق و رنگ تمام اسی دور کا نمونہ اور ان کا کلام اس دور کی تمام خصوصیات

کا حال ہے،

ریاض نے بڑی عمر پائی، پرانی محفیں دکھیں، نئے جلسے دیکھے شاعری کا نیا رنگ ان کی نگاہوں کے سامنے بدلا اور پھیلا، لیکن اولاً تو پرانے اساتذہ اس رنگ کو آنکھ نہ لگاتے تھے، پھر وہ ریاض پر پرانا رنگ اتنا گہرا تھا، کہ اس پر نیا خضاب نہیں چڑھ سکتا تھا، اس لئے انکی شاعری میں نئے رنگ کا کوئی اثر نہیں، ہی،

ریاض امیر مینائی کے شاگرد تھے، لیکن اس دور میں داغ کا رنگ آتنا مقبول ہوا کہ خود امیر مینائی کو اپنا پرانا طرز چھوڑ کر داغ کا رنگ اختیار کرنا پڑا جس کا شاہد ان کے پہلے اور آخری کلام ہے، پھر ریاض کا فطری ذوق امیر مینائی کے مقابلہ میں داغ کے ذوق سے زیادہ مناسبت رکھتا تھا، اس لئے ان کے کلام میں داغ کا رنگ غالب ہی انھوں نے داغ اور امیر مینائی دونوں کی خصوصیات کو اپنی شاعری میں سمو دیا تھا، اس میں زبان کی صفائی، سادگی، سلاست شیرینی، علاوت اور جہنگلی اور خیالات میں شوخی، بانگین، زندگی و سرستی اور لطافت و بندہ بندی داغ کی ہے، اور نازک خیالی اور معنی آفرینی امیر مینائی کی، اس طرح داغ اور امیر میناں جو خصوصیات الگ الگ تھیں وہ ریاض میں یکجا نظر آتی ہیں، اس طرح انکی شاعری شراب و آتش ہو گئی ہے، چونکہ ان کا کلام امیر و داغ کے دور کی یادگار ہے، اس لئے اس میں تمام خصوصیات وہی ہیں جو اس دور کی شاعری کا طرز اس امتیاز تھیں،

زبان کی نفاست | اُن کے کلام کی ظاہری اور سب سے نمایاں خصوصیت زبان کی خوبی و پاکیزگی، سادگی و صفائی، لطافت و نفاست، محاوروں اور اصطلاحوں کا برجستہ استعمال جو، کلام کیا ہے زبان کی نکمال اور محاوروں کا خزانہ ہے، اشعار میں کہ کھرے کھٹے واصل واصل کر لکھتے ہیں، فصاحت و بلاغت یہ جو کہ کسی شعر میں ایک لفظ بھی خوشنام نہیں جو لفظ جہاں ہو گیا نگینہ جڑا ہے، اگر اسے بدل دیا جائے

تو زبان کا لطف خاک میں مچائے گا، وہ الفاظ استعمال نہیں کرتے، بلکہ ان سے کھیلتے ہیں، دماغ کے علاوہ کسی دوسرے شاعر کے کلام میں مشکل سے زبان کا یہ لطف مل سکتا ہے، ریاض کے کلام میں یہ وصف اتمام ہے، کہ ایک شعر بھی اس سے خالی نہیں، اس لئے زبان کے نمونوں کی مثالیں پیش کرنے کی ضرورت نہیں آئندہ مختلف مثالوں کے جتنے شواہد مل گئے کوئی لطف زبان سے خالی نہ ہوگا،

شونہی و رنگینی | دوسری خصوصیت شونہی و رنگینی اور حُسن و عشق کے جذبات و معاملات کی بے ریا مصوری ہے، اس کا خاصہ ان کا کلام پر پختہ بلکہ بدست بیجا نہ ہے، جہاں جلوت و خلوت کا کوئی امتیاز نہیں، جن کی ہر ادبے محابا، کرشمہ و ناز کی ہر تصویر بے حجاب اور جذبات کا ہر منظر بے با ہے، عشاق کی بے تابوں نے حرم حُسن کا پردہ چاک کر دیا ہے، کہیں کہیں یہ مناظر ایسے شوخ و بے باکانہ ہیں کہ متانت آنکھیں نیچی کر لیتی ہے، یہ بے اعتدالیاں موجودہ مذاق کے لئے بہت گراں ہیں لیکن یہ ریاض کا تصور اور کلام ریاض کا نقص نہیں ہے، بلکہ ان کا ہنر ہے وہ جس دور کے شاعر تھے اس دور کا عام مذاق بلکہ کمال شاعری ہی تھا، اس لئے ایور اور ایجنٹا کے مناظر کی طرح ان آثار قدیمہ کی بھی قدر کرنی چاہیے، کہ اب یہ نمونے ڈھونڈنے میں گئے، کیا معلوم آج کا مذاق کل کیا درجہ پائے گا، ان کا سارا دیوان ان رنگینیوں بلکہ ہونی کی رنگ بزمیوں سے گلزار ہے، اسکی مثالیں آئندہ آئیں گی،

خریات | ان کی تیسری اور ماہ الامتیاز خصوصیت ان کے خریات "یعنی مے نوشی اور ہاڈپرتی کے مضامین ہیں، یہ چیز ان کی شاعری کا طغرای امتیاز ہے، اس میں مشکل سے ان کا کوئی حرف نکل سکتا ہے، وہ صحیح معنوں میں اردو کے ابو نواس اور خیام ہیں، ان کا شاعرانہ کمال اسی میں نظر آتا ہے، اول ان کے کلام میں سب سے زیادہ یہی چیز دکھانے کی ہے،

ان کا دیوان ایسا میخانہ ہے جس میں تنہا باد و مینا کا اہتمام نہیں ہے، بلکہ اسکی

زمین سے شراب کے چٹھے اُبتے ہیں، اس کے آسمان سے شراب کی گٹھا برستی ہے، ہرمت شراب کی نہیں مردانہ ہیں اور ایسی لطیف خوش رنگ اور خوشبو کہ دیکھنے والا بے پے مست ہو جاتا ہونے کے خمریات میں مضامین کا ایک عالم نظر آتا ہے، اور ایسے لطیف دنازک کہ ذوق سلیم وجد کرنے لگتا ہے، ریاض نے شراب کی ایسی ایسی لطیف کیفیات بیان کی ہیں کہ شاید عالم مستی میں بھی بے پتوں کا تخیل وہاں تک نہ پہنچتا ہو گا، اس میخانہ کے کچھ جام پیش کئے جاتے ہیں،

ہر مشرب میں خستگی کے لئے اخلاص اور عقیدہ کی پگلی جسے اصطلاح شرع میں ایمان کہتے ہیں ضروری ہو یا ان جو پرستی یہ ہے کہ پی کر منہ پر نور کی جھلک آجائے،

پنی کر بھی جھلک نور کی منہ پر نہیں آتی ہم زندوں میں جو صاحب ایمان ہیں تو
سے پرستی کی عظمت و کرامت

بنائے کعبہ پڑتی ہو جہاں ہم خشت خم کھدایا جہاں ساغر ٹپک دیں چشمہ زم زم نکلتا ہو
ہر ایک قطرہ سے ہتی ریاض جو شراب جو پی کے ہم سر زم زم کبھی وضو کرتے
شراب کی علت جواز

جب اُن کے ہاتھ میں جام شراب ہوتا ہو حرام شے کا بھی پینا حلال ہوتا ہے
حرمت کا سبب

سے نوش ضرور ہیں نہ نا اہل جن پر یہ حرام ہو گئی ہے،
سے دو آتشہ کا جوش

قحی سر پہ ہر ٹوٹ گئی اپنے زور میں توبہ سے پہلے ٹوٹی ہو بوتل شراب کی
بادہ پرستوں کی نگاہ جلال کا اثر

توبہ کی طرح ٹوٹے ہیں سر پہ ہر خم کیا قدر ہے نگاہ کسی سے گسار کی،

ساتی کی تحریر کا مزد و کٹایہ

اے سرشارِ محبت خطِ ساغ کو سمجھ دستِ ساتی کی یہ تحریر تو کچھ کہتی ہے
اس کچھ کے پر لطف ابہام کی تشریح ہر شخص اپنے ذوق سے کر سکتا ہے
ساتی کے پس خوردہ کی لذت

اپنی جھوٹی جو کبھی مجھ کو پلا دیتا ہے لبِ ساغ لبِ ساتی کا مزہ دیتا ہے
ساتی کے تبسم کا کتنا پر کیفیت اور لطیف اثر ہے،
میرے ساتی ترے تبسم سے جام جھلکے جھلک پڑے خم سے
تبسم اور جھلکنے کی نسبت بھی لائقِ غور ہے،

راہ کا پھیر

جاتے تھے سوے میکہ مکھ حرمِ ہم کیا جانیں آج راہ میں کیا پھیر ہو گیا
بڑے شراب کی دہنائی

کیا بھیکے توے مے تھی دہننا میکہ جاتے کئی رستے ملے

یہ شہرِ حقیقت پر بھی محول کیا جاسکتا ہے، موجِ بادہ کی دہنائی

کوئی جو بیکہ بنے بڑھ کے راہبرِ مرجج بتائے بادہ کشوں کو رہِ ثوابِ شراب
رہِ ثواب کے ٹکڑے نے شعریں کتنا لطف پیدا کر دیا ہے،

سے پرستوں کی شانِ قلندرانہ

مست اپنی حال میں ہر ایک آتا جو نظر میکہ میں جا کے دیکھ جو گدا ہے شاہ ہے

منت کے اچھوتے جام

اچھوتے جام ہیں منت کے کچھ الگ کسے پائیں کوئی پارِ سانہیں مٹا،

اس پارستانی کی نازک و لطیف شرح دوسرے شعریں ملاحظہ ہو،
 سب ہم نے مسکرا کے کھنگالے اچھوڑ جام
 یسٹن کے میکہ سے ہیں کوئی پارسانیں
 بخود دی میں ہشیاری

ہم گرے جب لڑکھڑا کر بزم میں سرسبز پر ہاتھ ساغر پر پڑا
 اس شعر پر شاو عظیم آبادی کا اس سے زیادہ لطیف شعر یاد آگیا،
 لڑکھڑا کر جو گرا پاؤں پر ساقی کے گرا
 اپنی مستی کے تصدیق کہ مجھے ہوش ہا
 کمال سے پرستی کے نقطہ نظر سے بعض الفاظ اور محاوروں کا استعمال اتنا بر محل ہوا جو کہ شعر
 زمین و آسمان تک پہنچ گیا ہو،

بُرا چال طین
 اک میں ہیں کہ بہک جاتے ہیں تو بہ کی طر
 ورنہ زندوں میں بُرا چال چن کس کا ہو
 عمر بھر کی کماؤی لٹا

تو بہ کرتا ہوں میں دم نزع
 لٹتی ہے کماؤی عمر بھر کی
 سے خلد مقام

جس دن سے حرام ہو گئی ہو
 سے خلد مقام ہو گئی ہے
 اپنی پونجی کے لئے کار خیر میں صرف کرنے کی وصیت
 پاک طینت زند پی کر چھو پہنچائیں ثواب
 میری پونجی نیک کاموں میں لائی صرف ہو
 اس شعر کا تغیل اور ہر لفظ ریاض کے کمال استاد کی سند ہے،
 زاہد شب زندہ دار کا شغل

پنی پی کے اس نے سجدہ کیے ہیں تمام
 اللہ سے شغل زاہد شب زندہ دار کا

آخری دشوار مرحلہ نزع کی آسانی کے لئے ایک زند کی دھا

علق سے اُترے جو وقت نزع پیکائیں شرا
اتنی آسانی الٹی میری شکل میں رہے
پیکا دے بوند بھر کوئی منہ میں ریاضی کے
دوم سے کہ وہ میں توڑ رہا ہے پڑا ہوا
مینانے سے روح کے تعلق کا اثر

مرگے بھر بھی تعلق جو ہو مینانے سے
برے حصہ کی چھک جاتی ہو پائے سے
بزرگی حسرت پیکسی کا علاج

مری قبر پر آ کے میکش ہیں
گھٹا حسرتوں کی ہو چھائی ہوئی
گھٹا کے لفظ نے اور جان ڈال دی ہے،

جرات زندان

پنی کے آنا تھا کہ ہر روز حساب
میکشود میر میں فرصت ہوگی
خبریات کا ایک ضروری عنوان تو یہ ہے، اس کے بعض نمونے اوپر گزر چکے ہیں چند
مثالیں اور ملاحظہ ہوں،

تو یہ کے بعد پیمانے کے ٹکڑوں سے محبت
بعد تو یہ بھی یہ پھیکا نہیں جاتا ہم سے ہم لئے بیٹھے ہیں ٹوٹے ہوئے پیمانے کو
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بلبل خزاں میں پھولوں کی پراگندہ پتھڑیوں کو پروں سے
چھپائے بیٹھی ہے،

موسم گل کے اثرات خزاں میں

اتنی پی ہو کہ بعد تو یہ بھی بے پئے بخود ہی سی ہتی ہو

یہ شعر بھی حضرت ریاضی کے کمال سے پرستی کا نمونہ ہے، اس موقع پر کسی فاضی

شاعر کا ایک شعریہ یاد آگیا،

خزان رسید و ز بوسہ ہمار رفتہ ہنوز
ذخیرہ ہے جنوں در دماغِ دلِ دلم
پاس و فسادِ ری

وضع کے ساتھ رہی مست لگا ہی کسی
دیکھ ساتی ہیں توبہ بھی بنا ہی کسی
ہے ریاض اک جوانِ مست خرام
نہ پئے اور جھومتا جائے،
متفرق اشعار

کیا کیا خوشامدیں ہیں کہ پی لوں بہاڑیں
بادل کے ٹکڑے سر پہ مرو چھاؤ جاڑیں
عادت سی ہونشہ ہے زاب کیف
پانی نہ پیا شراب پی لی،

بیعت پیر مغاں کی ہے جو توبہ کر کے
یہی پانی مئے گلگوں کا مزاد تیاہو
مزا تو آئے جو لیں زہد بڑھکے ہاتھوں ہاتھ
مزا تو آئے کہیں سے جو و اچھل کر چلے
رندان پاکباز کو پہنچائیں گے ثواب
کورے گھڑے میں شیر دہی نگین ہے

برسادی نور تو مر سی ریش پسید پر
منہ دیکھتا ہی کیا مرے ساتی پلا بچے
توبہ کر کے آج پھر پی لی ریاض
کیا کیا کبخت تو نے کیا کیا،
کمر سیدھی کرنے ذرا میکہ میں
عصائیگئے کیا ریاض آ رہے ہیں

شرابِ شباب | شراب کی روحِ شباب بلکہ اس کی دلکش تعبیر ہے، جوانی کی شراب

بادہ و ساغر کی محتاج نہیں اس کی ہر نگاہ موجِ شراب ہے، اس لئے شہوانے اس
نئے دو آتشہ سے بڑے رنگین اور پر کیف مضامین پیدا کئے ہیں، ریاض کے میکہ کی ورتنیاں
آپ دیکھ چکے اب اُن کے خلدہ شباب کی رنگینیاں ملاحظہ فرمائیے، شباب کے ایسے رنگین آدم
دلادیز مرقے کم نظر آئیں گے،

جوشِ شباب کی ایک تصویر

پھلکائیں لاؤ بھر کے گلابی شراب کی تصویر کھینچیں آج تمہارے شباب کی

دوسری تصویر

جیسے ساقی تری ہستی ہوئی تصویرِ شباب ہم نے دیکھا ہے چھلکتے ہوئے پیمانے کو
”چھلکتے ہوئے پیمانے“ کی تشبیہ ہستی ہوئی تصویرِ شباب سے کتنا رنگین اور پر کیف تخیل ہے

تیسرا منظر

مے جوانی کی طرح جس سواہتی ساقی تری تصویر مرے ہاتھ میں ساغر ہوتا
چوتھا رخ

چھلکتے جام میں ساقی ذرا نمایاں کر جو کچھ کے آئی ہے تصویر ہی جوانی کی
شباب تصویرِ میکہ ہے

بدمست دل ہوا نکھ ہے ساغرِ شراب ساقی کا میکہ جو زمانہ شباب کا
جامِ شراب میں شباب کا عکس

کیا چھلکتا یہ کوئی جامِ شراب آتا ہے اے میں قربان مرا عہدِ شباب آتا ہے
شراب نوشی کے لئے شرط

آئے ہمارے آگے وہ ساغرِ شراب ساقی نے جس میں رنگ بھرا ہوا شباب کا
اس کا نتیجہ

بھرے ساغریں ہو جو روزِ رنگ انکی جوانی غضب ہو بے پے سستی میں میرا چہرہ بوجھا
شراب کی سر پہ مروتوں میں شباب کی راتیں بند ہیں

یہ سر بہ مروتیں ہیں جو شراب کی راتیں ہیں اس میں بند ہمارے شباب کے

چند مرتبے خالص شباب کے ملاحظہ ہوں،

و فور شباب :-

کوئی شباب یہ ہر دیکھنے کی تاب نہ لائے شباب آئے مگر اس طرح شباب آئے
جوانی کی رنگین راتوں پر بہارِ گل صدقے
دہ شام و صبح صدقے ہو جس پر بہارِ گل جن چن کے ساتھ لائے ہیں راتیں شباب کی
شباب کی گریز پائی

بس ایک رات کا ہماں شباب ہوتا ہے غروب صبح کو یہ آفتاب ہوتا ہے،
آفتاب اور غروب صبح کی باریکیاں لائی غور ہیں،
وداع شباب،

کے دن ہوئے شباب کو رخصت کی ہوئے اسے ذوقِ محبت ابھی تو بہ گناہ ہو
بھولے ہوئے خواب کی یاد

نشہ میں ذرا لطف شباب آتا ہے ہم جے بھول گئے یا وہ خواب آتا ہے
جوانی کی پر حسرت یاد

کیا پوچھتے ہو باتیں پیری میں جوانی کی وہ اور زمانہ تھا یہ اور زمانہ ہے،

آکھ اور شراب | اثر و کیفیت کے لحاظ سے شراب کے نشہ اور نشلی اور مخمور آنکھوں کی بے باری
میں کوئی نسبت نہیں، خاموشی آنکھوں میں بے چہرست بنادیتی ہیں جس کا نشہ کبھی نہیں اترتا،
خمریات میں چشمِ مخمور کی شراب بڑی پر کیف ہوتی ہے، ریاض کے خمریات اس سے خالی
نہیں ہیں، لیکن ان کے شراب کے مضامین اور مخمور آنکھوں کے مضامین سے کوئی مناسبت نہیں تاہم لطف
سے خالی نہیں دو چار مثالیں ملاحظہ ہوں،

نگہ بست سو کچھ موج کو نسبت ہی نہ تھی ز گسی آنکھ سے دیکھا کئے پیانہ کو
خار آلودہ آنکھوں پر ہزاروں میکہ و صدقے وہ کافر بے پئے بھی رات دن بخور رہتا ہی
چشم ساقی نے ہمیں آپ میں رہنے نہ ڈا ہم کہہ آج گرے چھوٹ کے پیانے کو
اہتمام اتنا مرے ساقی کی محض میں رہی مست آنکھوں سے جو ٹپکے سانودل میں رہا
اڑکے آجاؤ وہ شے کھینچی ہو جو انگوڑے کچھ نگاہ مست سے کچھ ز گسی بخور سے
اس سلسلہ میں شاہ عظیم آبادی اور اصغر مرحوم کے دو شعر لکھے بغیر آگے بڑھنے کو جی

نہیں چاہتا،

دیکھا کئے وہ مست نگاہوں سے باز جب تک شراب آئی کئی دور چل گئے، (شاد)
عجب لطیف اشارے تھے چشم ساقی کے نہیں کبھی جوابے خود نہ ہوشیار ہوا، (اصغر)
تشبیہ خریات | خریات میں حضرت ریاض نے اتنی کثرت سے اور اتنی لطیف تشبیہیں پیدا کی ہیں
کہ انھیں مستقل لکھنا مناسب معلوم ہوا،

ریزہ میتا کی تشبیہ پھول کی پنکھڑی سے
میں کہ لوں ریزہ میتا کو دل میں اسے کس پھول کی یہ پنکھڑی ہے
فروغ سے کی فود سے اور ساغوق کی چراغِ طور سے
فروغ سے ہے یا عرشِ بریں سے نور آتا ہی کہ ساغوق طاق سے بن کر چراغِ طور آتا ہے،
میتا کی شجرِ طور سے
پھول برساغوقض مانتے کے ہو کا فروغ شجرِ طور مری بزم میں میتا ہو جائے
موج سے کی شرہِ طور سے
شرہِ طور ہے جو موج ہی پیمانے میں بھیاں کو نہتی ہیں آج تو پیمانے میں

بوتل کے لاگ کی دل سے اور خط پیمانہ کی نگہ شوق سے،

لاگ بوتل کا اچھل کر دل مشتاق بنا نگہ شوق پیٹ کر خط پیمائے بنے

مراچی کے قفقے کی بادل کی گرج سے، بوتل کی گھٹا سے، اور موج مے کی بجلی سے،

بادل کی گرج ہے کہ مراچی کے قفقے بوتل میں موج ہو کہ بجلی گھٹا کیساتھ

خُم کے خُم کی ابر رحمت کے بھکنے سے

خُم مے کے نہ اڑ جائیگا اے پرینیاں ابر رحمت جو جھکا ہو تو جھکا رہنے دے

ایک اور نادر و لطیف تشبیہ جس کا تعلق اگرچہ خمریات سے نہیں ہے، لیکن سننے کے لائق ہو

نازک کلائیوں میں خابستہ مٹھیاں شاخوں میں جیسے منہ منڈھی کھیاں گلاب کی

شوخی زندانِ خمریات کا ایک شوخ اور دھچپ پہلو و اغظ و زاهد اور شیخ و مختب کے ساتھ شوخی

زندانیانِ دونوں طبقوں کی نوک جھونک بہت قدیم ہے، یہ چیز سب سے پہلے قیام نے

شروع کی تھی، خواجہ حافظ نے اُسے کمال تک پہنچا دیا، درحقیقت ان لوگوں کا مقصد اس سے

ریا کا رواجظوں اور زاهدوں کی اصلاح اور ان کے عیوب کی پردہ در پی تھی جیسا کہ خواجہ حافظ

کا کلام شاہد ہے،

واعظاں کیں جلوہ بر محرابِ منبری کنند چوں بخلوت می روند آن کار دیگر می کنند

شیشے دارم ز دانشمند محض باز پرس تو بہ فرمایاں چرا خود تو بہ کمتر می کنند

گرچہ پروا غلط شہر این سخن آساں نہ شود تا ریادہ روز و سالوس سہیل نہ شود

غلامِ بہت درد سے کشان یک رنگم نہ آں گروہ کہ ازرق لباسِ دل سبز

بادہ نوشی کہ درو بیج ریا سے نبود بہتر اندہ فروشی کہ درو دی ریا سے

خور کہ صد گنہ ناز غبار در محاب بہتر حاجت کے بہ روی و ریا کنند

من از پیرمناں دیدم کرامتے مردانہ کہ ایں دقِ ریائی بُہ جائے در نمی گیرد
سے کہ شیخ و حافظ و قاضی و مجتبٰی چوں نیک بنگری ہمہ تیز و یرمی کنند
خواجہ حافظ کے اس قسم کے سیکڑوں اشعار زباںِ زود خاص و عام ہیں،

لیکن بہت سی باتوں کی طرح جو کسی مصلحت و غرض کی بنا پر شروع کی جاتی ہیں، مگر بعد
میں ان کی اصل روح غائب ہو جاتی ہے اور محض اس کی ظاہری نقالی رہ جاتی ہے۔ ریاض کا زہد و
کی اصلاح کا مقصد توفیق ہو گیا، محض ان پر طعن و طنز اور چوٹ اور بھتیجی رہ گئی، بلکہ اس طرح
لازم شاعری میں داخل ہو گئی، کہ شکل ہی سے کسی شاعر کا کلام اس سے خالی نکل سکتا ہے
ریاض و خرمیات کے پیرمناں ہیں اسلئے انکی شاعری میں اس شوخی و زندانہ کی بڑی کثرت ہے چند
نمونے ملاحظہ ہوں،

جناب شیخ نے جب پی تو منہ بنا کے کہا مزا بھی تلخ ہے کچھ بوجھی خوشگوار نہیں

ذرا اس منہ بنانے کا تصور و مانع میں لائیے،

ایک پر لطیف مذاق یا شیخ کی خفیہ سے پرستی پر لطیف تعریف دیکھیے،

قرض لایا جو کوئی بھیس بدل کر شاید سے فروشنوں کا بڑا ہڈ تو تھا کیا

ایک شوخ اور بے باک مذاق

جناب شیخ ابھنے ہیں کس تعلق سے یہ دختِ رز کے کوئی رشتہ دار بھی نہیں

ریش کے خضاب رنگیں پر بہ گمانی

یہ کیا دختِ رز تک رسائی ہوئی جواب ریش زہد خائی ہوئی،

واعظ کی کم ظرفی

کیوں اہل پڑتے ہو میناؤں میں اکثر بچے واعظ تم بھی بڑے اور چھ بڑے کم ظرف ہو

بلند پروازی،

جام چھلکانے لگے بھر کر مئے کوثر سے آپ حضرت واعظ بہت اونچے گونبر سے آپ

عامہ کا دھپ بدل

نیں عامہ تو سر پر سب سے رکھیں خاشا شیخ بہت آج ہلکے جاتے ہیں

پھتیاں، طرہ دستار پر دم ردبہا کی چوٹی بھتی

واہرے دستار واعظ بے ریا بڑا گیا طرہ دم ردبہا سے

واعظ بے ریا اور دم ردبہا کی معنوی بلاغت کتنی دلچسپ ہے،

کوئی دیکھے اس کی جنبش اس کی گردش وقت طرہ دستار واعظ بھی دم ردبہا ہے

وقت وعظ طرہ دستار کی گردش او جنبش نے واعظ کی تصویر کھینچ دی ہو،

واعظ کے تن و توش پر خم کی بھتی،

سر پر دم واعظ سے دہنا پڑا وہ خم سے سوا تھا تن و توش میں

اس شعر کے ایک معنی تو ظاہر ہیں کہ واعظ سے پرست سے تن و توش میں سوا تھا، اس لئے

دہنا پڑا دوسرے لطیف معنی ہیں کہ اس کا تن و توش خم کے مشابہا اس سے بھی بڑا کر تھا جس پر خم پر

احترام ہاتھ نہیں اٹھا سکتے تھے،

واعظ کی سنگتگی بیان پر قتل مینا کی بھتی؛

اتنی تو ہو بیان میں واعظ سنگتگی ہم زندگن کے قتل مینا کیسے

واعظ کا احترام

میکدے میں جاے منبر خم ہی تھا اے میکشو میرے گھر واعظ جو آتے میرے سر پر بیٹھتے

بعض بعض اشعار میں یہ بھتی قنات کے حدود سے گذر کر چکر لہی گئی ہو

ریش سفید کو ہے ضرورت خضاب کی اسے شیخ ڈال دوں کوئی کٹی شراب کی
منہ زیر تا کہ کھلاوا غظ بہت ہی چوکا بیلوں نے داڑھی پکڑی خوشوں منہ کا
منبر نہیں ہو تخت شہی ہے یہ وقت و عطا واعظ نہیں ہی جھوٹوں کا یہ بادشاہ ہو
خجاب ریاض نے غریب حاجی کو بھی نہ چھوڑا معلوم ہوتا ہے انھیں کسی ثواب فروش
حاجی سے سابقہ پڑ گیا تھا،

کیسی مے مول لوں گاج کا ثواب ہے کہاں حاجی ثواب فروش
بادہ عرفان | مادی شراب زبردستی بادہ عرفان کشید کرنا اور خمریات کے مضامین کو خواہ مخواہ تصوف
کے معنی چھانا، خوش مذاقی کے خلاف ہو لیکن ہر شاعر کے خمریات میں مادی بادہ و جام کے ساتھ بادہ عرفان
کے بھی دو چار ساغر نکل آتے ہیں ریاض کا کلام بھی اس سے خالی نہیں اس لئے مے پرستی کے بعد
اس کے کنارہ میں دو چار جام شراب طور کے پیش کئے جاتے ہیں،

مٹی ہو رہی ساقی کو ترسے یہ خدمت اس طرح کوئی پیر نہاں ہو نہیں سکتا
مے نور خدا ہو تی دل نور خدا ہوتا تھوڑی سی جو پی لیتے کیا جان کی کیا ہوتا
اسی سے ملتا جلتا ہوا حضرت مجذوب کا ایک شعریہ آگیا،

یہ آج قصور میں مرے کون جیس ہی ہر موشجر طرد ہے دل عیش بریں ہی
جام جن کے رونقِ طاقِ حرم ہوشیار ایسے بھی متوالے ہوؤ

جھومتے ہیں نیٹھے حرم میں ریاض آکے یہاں نشہ سوا ہو گیا
بلا فتنوں میں شاید آگیا ہی کوئی کتبہ خم آتا ہی بے طوب حرمِ مخمنا آتا ہی

اسے شیخ وہ کبہ ہو یا ہو درمیانہ تو نے مجھے جب دیکھا سجد ہی میں ڈکھا
پنی پی کے میں رہتا ہوں در و کو میں بنایا ہو داغ جو کوئی پڑتا ہی تو بہ دامن دھوئی

تبصیر

ہندوستان کی پہلی مسجد

مندرجہ بالا عنوان سے ایک ہندو مضمون نگار نے مدراس کے مشہور روزانہ انگریزی اخبار (مورخہ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۹ء) میں ایک مقالہ لکھا ہے جس کی تلخیص ذیل میں درج ہے،

ریاست کوچین میں قدیم جبراسطنت کے پایہ تخت کرننگ نور کے پاس اراکوٹم تالاب کے کنارے ایک چھوٹی اور سادہ مسجد واقع ہے، اس کے ارد گرد کیٹولی کے قدیم مندر اور کرننگ نور کے حاکم کے مکانات کے کھنڈر اور سامنے ایک قبرستان میں بہت سے مقبرے ہیں، اس مسجد میں بعض ایسی خصوصیات ہیں جن سے ہندوستان کے اسلامی عہد کی تاریخ پر کافی روشنی پڑتی ہے،

مالابار میں عام طور سے مشہور ہے کہ یہ ہندوستان کی سب سے پرانی مسجد ہے، اسکی بنیاد اسلام کے پیغمبر (صلعم) کی وفات کے چند سال بعد ہی پڑی، اس میں عجیب بات یہ ہے کہ ہندوستان کی عام مسجدوں کے برخلاف اس کا رخ کعبہ کے بجائے مشرق کی طرف ہے اور اسکے گرد ہندوؤں کا ایک مذہبی جلوس چکر لگاتا ہے، کہا جاتا ہے کہ یہ مسجد اس وقت تعمیر کی گئی تھی، جب کراٹاکا کے آخری بادشاہ نے اسلام قبول کیا تھا،

ایک اطالوی مصنف (T. Pincoff) نے اپنی کتاب "مسلم تعمیراتیں"

مسلمانوں کی مذہبی تعمیرات کے تین مارچ قرار دیئے ہیں، اس کا بیان ہے کہ ابتدا میں مسجدیں چھڑ
سادہ اور ایک دوسرے سے مختلف ہوتی تھیں، اسکی وجہ یہ تھی کہ ان کو یا تو مفتوحہ مالک کے ملکی باشندے
تیار کرتے تھے، یا ملکی معابد کے طرز پر ذہنوں کی عبادت کے لئے ایسی مسجدیں بنادی جاتی تھیں
ساتویں صدی عیسوی کے آخر سے مسجدوں میں محراب، مینارے اور یکسانیت قائم ہوئی، محراب
کی پہلی مثال قسطنطنیہ کی مسجد ہے جس کو معاویہ نے ۶۶۱ء میں بنوایا تھا، تین چار صدی کے بعد
مسجدوں کی موجودہ شکل اس غرض سے شروع ہوئی کہ وہ درگاہ کے کام میں بھی آسکیں
اطالوی مصنف کی اس مستند رائے سے یہ نتیجہ نکلا جاسکتا ہے، کہ مالابار کی یہ روایت
کہ مذکورہ بالا مسجد ساتویں صدی عیسوی کے وسط میں بنی، صحیح ہے،

مغربی سندھ کی مسجدوں مثلاً قلعہ نوار اور کافر جواہٹ میں شمالی دیوار میں ایک محراب ہے
جس کا رخ ملتان کی طرف ہے، مگر ان مسجدوں میں ایک محراب اور ہے جس کا رخ مکہ کی طرف
ہے، ملتان ساتویں صدی ہجری تک ایک مقدس مقام تھا، اسلئے یہ خیال ہے کہ عربوں نے اپنے
حملہ کے زمانے میں پرانے ہندو مندروں کی جگہ پر یہ مسجدیں بنائی ہوں، اور شمالی دیوار کی محراب
کو مجسمہ چھوڑ دیا ہو، لیکن جب مذہبی تعمیرات کا دوسرا دور شروع ہوا ہوگا، تو اس محراب کا اضافہ کر دیا
ہوگا جس کا رخ مکہ کی طرف ہے،

کوننگ فور کی مسجد کے متعلق بھی یہی خیال ہے کہ یہ کسی مندر کی جگہ پر بنائی گئی ہو اسی لئے ایک
مندرجہ کے پاس واقع ہے، اور اس کے گرد ہندوؤں کا ایک مذہبی جوس گھمٹا ہے، اس مسجد
کے بننے کا ذکر مالابار کی ایک تصنیف کبر اول پٹی (Keralolpatti) (جو ساتویں
صدی عیسوی میں لکھی گئی ہے) اور شیخ زین الدین کی تحفۃ المجاہدین میں پایا جاتا ہے، اس کا حوالہ تال
زبان کی قدیم کتاب چیلاپدی کریم (Chilappadikaram) میں بھی ہے،

کیرالول پٹی میں اس کا ذکر اس طرح ہے :-

چیران کے آخری بادشاہ نے اپنے ایک فوجی سردار پتل نام کو موت کی سزا دی، کیونکہ اس کی بیوی نے اس فوجی سردار پر یہ الزام عائد کیا تھا کہ اُس نے اسکی معیت وری کی کوشش کی تھی جب فوجی سردار دم توڑ رہا تھا تو اس وقت معلوم ہوا کہ یہ الزام غلط تھا بادشاہ بہت نادم ہوا اور فوجی سردار سے اس گنہ سے نجات کا ذریعہ پوچھا، اوس نے نصیحت کی کہ وہ چوترا پورم کے یادنا حاجی (؟) کی خدمت میں جو اس وقت آدم کی چوٹی کی زیارت کے لئے لنگا جا رہا تھا، حاضر ہوا اور اسکی معیت میں جہاز پر آسوجائے، اور وہاں چوتھے ویدیا اسلام کو قبول کرے، چنانچہ بادشاہ مذکور اپنی سلطنت کو اپنے اعزہ میں تقسیم کر کے عرب روانہ ہو گیا اور ایک بندر گاہ میں اترا، جس کا نام زہار غلما (Zahar Ghelma) - Makhalak (Makhalak) تھا، اسلام کے پیغمبر کی عمر اس وقت سا دن برس کی تھی، اور وہ جدہ میں مقیم تھے، بادشاہ ان کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوا، اور اس کا نام تاج الدین رکھا گیا، اس کی شادی عود (؟) سے ہو گئی، کے بادشاہ مالک بن دینار کی بہن سے کر دی گئی، عرب میں پانچ برس کے قیام کے بعد بادشاہ مالک بن دینار اور اس کے پندرہ چوں کے ساتھ زہار غلما واپس آیا، جہاں اوس نے ایک مکان اور ایک مسجد بنوائی، وہ یہاں سے مالابار جا کر اپنے نئے مذہب کی تبلیغ و اشاعت کرنا چاہتا تھا، کہ بیمار پڑا اور مر گیا، اور اسی مسجد میں دفن کیا گیا، جو اُس نے بنوائی تھی، موت سے پہلے اوس نے مالابار کے مختلف فرمانرواؤں کو عرب پیغمبر کی مدد اور حفاظت کیلئے خط لکھے تھے، اسی زمانہ میں مالک بن دینار اپنے خاندان کے ساتھ وہ جہازوں میں مالابار روانہ ہوا، ان میں سے ایک جہاز مالک بن دینار کے چوتھے لڑکے کی رہنمائی میں ہانڈیا سلطنت کے حدود میں داخل ہوا، جہاں اس نے ایک مسجد بنوائی، وہ مسرتھانہ کرنگ فور ہو گیا، مالک بن دینار نے بادشاہ مذکور کا خط پورا غامضی کے کھران کو پیش کیا، اور اسکی اجازت سے اس کو تم مالاب کے کنارے کرنگ فور

کی مسجد تعمیر کی۔ اس کے رشتہ داروں نے مالابار اور جزیرہ کنارائن کو مختلف مسجدیں اور ہوائیں تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ یہی روایت تحفۃ المجاہدین میں بھی مذکور ہے، لیکن اس کے مصنف کی رائے ہے کہ یہ واقعات پیغمبر اسلام کی زندگی میں نہیں، بلکہ شاید ۲۲ھ کے قریب ہوئے اس کا یہ بھی خیال ہے کہ مذکورہ بالا حیرا بادشاہ کا مقبرہ عرب کے جزیرہ ساحل خلف میں ہے، نہ کہ بحر احمر کے عرب ساحل پر، جیسا کہ مولانا کی روایت ہے، اور عرب میں یہ مقبرہ عام طور سے اسموری کے نام سے مشہور ہے۔

لیکن شیخ زین الدین کی رائے صحیح نہیں، مالابار ہی کی روایت زیادہ مستند ہے، کیونکہ کرینگ نور کی مسجد کا طرز تعمیر بھی اسی روایت کی تائید میں ہے، (Halaoya - Mahatmyam) اور (Khalapurana) کا بیان ہے کہ عرب پانڈیا سلطنت میں کجا پانڈیا کے زمانہ میں آئے جس کا زمانہ ساتویں صدی عیسوی کا وسط ہے، اس بیان سے بھی مالابار کی مذکورہ بالا روایت کی تصدیق ہوتی ہے، زین الدین نے مقبرہ کا نام اسموری بتایا ہے، لیکن اس کو شاید کالی کٹنے زمرورون کے نام سے غلط فہمی پیدا ہوئی ہے، زمرورون کا خاندان مذکورہ بالا بادشاہ کے خاندان سے بالکل جدا ہے،

مالابار کی روایت کے صحیح ہونے کے شواہد اور بھی ہیں، بادشاہ مذکور کے سفر عرب کی تاریخ ۲۲ھ بتائی جاتی ہے، یہ سال اسلام کی تاریخ میں نہایت اہم ہے، کیونکہ اسی یا اسی کے متصل سال میں پیغمبر نے مصر، ایران، چین اور قسطنطنیہ کے حکمرانوں کے پاس دعوت اسلام کے لئے قاصد بھیجے، لیکن ہے کہ اسی طرح کوئی قاصد لنگا اور جزیرہ ہندوستان بھی آیا ہو، یسوی عربوں کی آبادی لنگا میں بہت پیچھے تھی، اس لئے کوئی تعجب کی بات نہیں کہ آسم کے حاجی نے حضرت آدم کی چوٹی کی زیارت کے لئے لنگا کا سفر کیا ہو، آسم و راصل عربی نام میری کی خرابی ہے، یہیں کا

یہیں کا ایک ضلع ہے، جو عرب کے جنوب مغرب میں واقع ہے، پیری پلس کے عہد میں عرب کے ساحل پر کچھ احمر کا ایک بندر لگا تھا، جو صفار (۵۷۷ء) کے حکمران یعنی یمن کے بادشاہ کے مقبوضات میں تھا، یمن نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی دور ہی میں اسلام قبول کر لیا تھا، اور یہ چوراسی خلافت (پرگنہ یا ضلع) پر تقسیم تھا، مالا بادر میں جو نام زہار تھا اس سے مشہور ہے، وہ دراصل صفار تھا، ہوگا، یہ مقام جیسا کہ پیری پلس میں مذکور ہے، بحر احمر کے ساحل پر واقع تھا، اس کے بہت نکلن ہوئے کہ مذکورہ بالا بادشاہ عیسر کے حاجی کے ساتھ اسی مقام پر اترا ہوگا، جدہ جہاں اس زمانہ میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مقیم تھے، العیسر سے شمال کی جانب میں تھوڑے ہی فاصلہ پر واقع ہے،

مالک ابن دینار کا تعلق قبیلہ عدنان سے معلوم ہوتا ہے، اسی قبیلہ سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تھے چنانچہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ مذکورہ بالا بادشاہ نے پیغمبر کی بھتیجی سے شادی کی، مالا بادر کی روایت میں مالک ابن دینار کو عود (؟) (دھو لکھی) کا حکمران بتایا جاتا ہے، اس عود سے شاید بدوؤں کے قبیلہ جہینہ کی شاخ عود (؟) مراد ہو، یہ قبیلہ مذہب اسلام میں شروع سے داخل رہا، اور پیغمبر کی زندگی ہی سے دادی اس پر قابض تھا، جو مدینہ کے جنوب سے بحر احمر کے ساحل وجہ تک پھیلی ہوئی تھی، "موضع" معارف: یہ روایت بہت کچھ تصحیح کی محتاج ہے، اور اس سے پہلے معارف میں ہندوستان میں اسلام کی اشاعت کے تاریخی سلسلہ میں اس کا ذکر آچکا ہے، جدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آگاہی ثابت نہیں تھا، مگر اگر وہ نام بتائے جائیں تو ان کی اصیلت ظفار اور غفار دی جاسکتی ہیں، یہ دونوں یمن کے بندے تھے، صحابہ کرام میں مالک بن دینار نام کا کوئی نہ تھا، البتہ ایک تابعی تھے، لیکن وہ بھی النسل بصری اور آذاد شدہ غلام تھے، ۳۱۷ھ سے ۳۱۸ھ تک کسی سنہ میں ان کی وفات ہوئی تھی اس زمانہ میں حضرت آدم علیہ السلام کی زیارت کا شوق بھی مسلمانوں میں پیدا نہیں ہوا تھا، البتہ اسلام کی دوسری صدی کے بعد یہ سلسلہ شروع ہوا،

حصہ

اکثر دیکھا گیا ہے کہ دو خاندانوں میں گہرا ربا ہوتا ہے لیکن کچھ عرصہ کے بعد واپس سے برگشتہ ہو جاتے ہیں، یا بعض میان بیوی کی ازدواجی زندگی کا آغاز محبت سے ہوتا ہے مگر بہت جلد ان میں اختلاف شروع ہو جاتا ہے، یا دو دوست ایک زمانہ تک شیر و شکر رہتے ہیں لیکن یکایک ان میں سخت دشمنی پیدا ہو جاتی ہے، آخر ایسا کیوں ہوتا ہے، ہم جب کسی سے محبت کرتے ہیں، تو اس محبت میں ہم اپنی شخصیت پر کچھ پابندیاں عائد کرتے ہیں، کیونکہ ظاہر ہے کہ محبوب کا ہر فعل ہمارے جذبات اور احساسات کے مطابق نہیں ہو سکتا، چنانچہ کسی شخص سے خواہ کیسی ہی شدید محبت کیوں نہ کرتے ہوں لیکن ایک ایسا وقت ضرور آتا ہے جب کہ اسکی بعض باتوں سے ہم کو غلط فہمی پیدا ہو جاتی ہے یا اسکی کسی رائے سے سخت اختلاف ہو جاتا ہو یا اسکی بعض حرکتیں سخت ناگوار معلوم ہوتی ہیں،

ان کا ردِ عمل ہماری شخصیت پر ہمارے جذبات کے نشو و نما کے مطابق ہوتا ہے، اس قسم کا ردِ عمل اگر بچپن میں ہوتا ہے تو طبیعت میں سخت قسم کی آزر دگی اور حسد پیدا ہو جاتا ہے، جو زندگی کی مسرتوں کے لئے مملک ہو، بچے عموماً اپنے والدین سے بہت زیادہ محبت کرتے ہیں لیکن اگر ان کو یہ احساس ہو جاتا ہو کہ وہ والدین کی محبت کا واحد مرکز نہیں، یا ان کے والدین ان کو نظر انداز کرتے ہیں تو غیر شعوری طور سے ان کے دل میں تکدراؤنا راغبی پیدا ہو جاتی ہے، جس کا اظہار مختلف پیرایہ میں ہوتا ہے، مثلاً وہ اپنے چھوٹے بھائیوں اور بہنوں کو نظراتِ نفات سے دیکھنے کے بجائے ان سے ہمیشہ متنص رہتے ہیں، اور ان کا متنص بعض اوقات نفرت کی حد تک پہنچ جاتا ہو، بچپن کا یہ تکدراؤ متنص سن بزرگ تک قائم رہتا ہے، جس کا لازمی نتیجہ احساسِ کمتری ہے،

ایسے بچے مانع ہو جانے کے بعد بھی اپنے جذبات کے لحاظ سے کن بچے ہی رہتے ہیں، اسباب و ادراک کے بجائے احساسات و جذبات اور دماغ کے بجائے دل کے تاثرات کے محکوم ہو جاتے ہیں،

ایک جوان کی محبت کی نوعیت اس سے مختلف ہوتی ہے، جب کسی دوست سے کرتا ہے، تو اس کو اس سے ہرگز یہ توقع نہیں ہوتی ہے کہ وہ اپنے انس و شفقت میں جذب اور اس کے سوا اپنی ساری دھچپیوں سے بے تعلق اور بے نیاز ہو جائے گا، وہ سمجھتا ہے کہ ایک حاسد شفیق دوست اور کامیاب شوہر نہیں بن سکتا، بلکہ وہ اپنے دوست اور بیوی کے لئے وہاں جان ہوتا ہی، لیکن اس کے باوجود اس کے دل میں شکوک پیدا ہو جاتے ہیں، کہ ممکن ہے کہ آگے چل کر اسکی دوستی اور محبت قائم نہ رہے، یہ شک پیدا ہوتے ہی اس کو اپنے دوست کے دوسرے رفا اور احباب سے اس تخیل کی بنا پر حسد اور ملن ہوتی ہے، کہ ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی اس کی جگہ کو غصب کر لے، اسی طرح وہ دوست کی بڑھتی ہوئی کامیابی سے بھی غیر مطمئن ہو جاتا ہے کہ ممکن ہے کہ وہ ایک خوشحال، بااثر اور مقتدر شخص ہو کر اس سے غافل ہو جائے اور وہ دنیا میں تنہا رہ جائے یہ خیال پیدا ہوتے ہی اس پر احساس کمتری کی تمام برائیاں غالب آ جاتی ہیں، اور اس کے دل میں یہ بات جاگزیں ہو جاتی ہے کہ وہ محبت کئے جانے کے لائق ہی نہیں، گو وہ اس کا اظہار نہ کرتا ہو،

رفقہ رفتہ دوست یا محبوب کی طرف سے یہ شک اور بے اطمینانی سوہان روح ہو جاتی ہے جن سے بعض اوقات قتل اور خودکشی کی وارداتیں پیش آ جاتی ہیں، جذبات پر قابو نہ رکھنے والے افراد تو اپنے رنج و حسد کے غینا و غضب کو مغلوب کرنے کی کوشش کرتے ہیں، مگر قابو نہ رکھنے والے اشخاص خود مغلوب ہو جاتے ہیں، وہ اپنی خانی، کمزوری، نقص اور عیب پر غور کرنے کے بجائے سارا الزام اپنے دوست پر رکھتے ہیں، جبکہ بعد نہ صرف ٹھکر رنجی، اختلاف اور تصادم بلکہ بعض اوقات قتل اور خودکشی کا

احتمال پیدا ہو جاتا ہو کیونکہ افتراق کے بعد گھر سے دوستوں کی دشمنی بھی بڑی شدت کی ہوتی ہو
جب حد کا مادہ دل میں پیدا ہو گیا تو اس کا ٹھکان بڑا مشکل کام ہے، کیونکہ کسی حاسد کو یہ باور
نہیں کرایا جاسکتا ہے کہ وہ دوسروں کی کامیابی کو بڑی نظر سے دیکھتا ہے، اور دوسروں سے خواہ مخواہ
نفرت کرتا ہے، جب اس کو ان باتوں کی طرف توجہ دلائی جاتی ہو تو وہ اپنے پندار و ذہنی بین اپنے کو حق
بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے

مگر ایک ہمارے نفسیات کے لئے وہ پھر بھی قابل اصلاح ہے، اگر ہم کسی کو حاسد یا محروم المزاج یا دائمی
مغموم یا تنہائی پسند پاتے ہیں، تو اس کے ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ اس طرح پیدا ہی ہوا ہے، بلکہ اس کی
طبیعت کا یہ رنگ بچپن خصوصاً اس کے پہلے پانچ سال میں پیدا ہوتا ہو، جو سن بلوغ میں نفرت ثانی
بن جاتا ہے لیکن ان تمام چیزوں کی اصلاح ہو سکتی ہو بشرطیکہ جب کوئی شخص اس کیلئے آمادہ ہو جائے ایک
حاسد اپنی حد کے اسباب و علل معلوم کرنے کے بعد اپنی اصلاح خود کر سکتا ہو مثلاً ایک عورت حسین عورت
کو محض اس لئے ناپسند کرتی ہو کہ وہ اس کی طرح حسین، قابل التفات اور دلکش نہیں اس کی یہ ناپسندیدگی محض اس کے
احساس کمتری کا نتیجہ ہے، وہ جین نہ سہی لیکن وہ اپنے اخلاق حسد اور اوصاف حمیدہ سے اپنے کو قابل
توجہ اور دلکش بنا سکتی ہو

حسد کے ازالہ کی ایک صورت اپنے فرائض منصبی میں غیر معمولی مشغولیت بھی ہے اس مشغولیت میں
اگر کوئی کامیابی اور ترقی پیش نظر ہو، خواہ وہ کوئی بلند اور اعلیٰ ترقی نہ ہو، تو بھی اس سے خود داری
خود اعتمادی اور عزت نفس پیدا ہوتی ہو جس سے احساس کمتری کا انسداد ہوتا رہتا ہے،
حسن اخلاق سے بھی حد دور کیا جاسکتا ہو اگر طبیعت میں صلح و آشتی اور سیرت و کردار میں
سلامت روی ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ لوگ محبت سے پیش نہ آئیں، اور جب محبت کی عروقی نہیں
ہے تو پھر دونوں میں کبھی حسد کی گنجائش پیدا نہیں ہو سکتی ہو

اِخْبَارِ

یورپ میں مسلمانوں کی آبادی

یورپ میں روس اور ترکی کے علاوہ مسلمانوں کی ایک بڑی آبادی یوگوسلاویا، البانیہ، ہنگری، بلغاریہ، رومانیہ، یونان اور پولینڈ میں ہے۔ یوگوسلاویا میں ۱۶۵۰۰۰ مسلمان آباد ہیں، ان کی ایک قومی اور مذہبی جماعت ہے جس کا صدر رئیس العلما کہلاتا ہے، انہیں العلما کے ماتحت مذہبی پیشواؤں کی مجلسیں ہیں جن میں ایک سربراہ اور دوسری اسکو بلجی میں ہے، ایک محکمہ وقف بھی ہے جس کی جانب سے ۴۰۰ مکاتب قائم ہیں، ان میں مذہبی تعلیم دی جاتی ہے اور سرکاری صنعتی اسکولوں میں بھی مسلمانوں کی مذہبی تعلیم کا انتظام ہے، ۱۰۰ کالج ہیں، ان میں ایک لڑکیوں کا ہے، سربراہ یورپ میں گت بے مدرسہ *Guthey Madrasa* بم برس سے قائم ہے، اس کے تعلیمی اشیاء غرت کی نظروں سے دیکھے جاتے ہیں، مسلمانوں کے مقدس شریعت کے مطابق فیصلہ جوتے ہیں، اس کے لئے عدالتیں قائم ہیں جو ۱۹۲۰ء سے پہلے مرگے مسلمانوں کی آبادی میں تھیں، لیکن ۱۹۳۶ء کے بعد یوگوسلاویا کے ہر حصہ میں قائم ہو گئی ہیں،

البانیہ میں مسلمانوں کی زیادہ تر آبادی پختیش صوفی گروہ کی متعلقہ ہے، یہاں عورتوں کا درجہ بہت بلند ہے، ملک کے ہر حصہ میں اسلامی عہد کی پرشکوہ یادگاریں موجود ہیں مسلمان عام طور سے مذہبی واقعہ جوئے ہیں، لیکن ان کی تعلیم خصوصاً مذہبی تعلیم بہت اعلیٰ ہے،

ہنگری میں ۲۰۰۰ مسلمان ہیں جن میں ۵۰۰ صرف بوداپست میں ہیں ۱۹۱۶ء سے حکومت نے مذہب اسلام کو سرکاری طور سے تسلیم کر لیا ہے ۱۹۳۱ء سے پہلے یہاں مسلمانوں کی تعداد ۱۰۰۰۰ سے زیادہ تھی لیکن اب انھوں نے اپنی عبادت گاہ بنائی ہے،

یونان کی کل آبادی ستر لاکھ ہے جن میں مسلمان ۴۰۰۰۰ ہیں، ان میں زیادہ تر ترکی نسل سے ہیں، کچھ بلغاری اور کاشین بھی ہیں، یہ لوگ زیادہ تر شمالی اور جزئی تھریس میں آباد ہیں جنگ عظیم سے پہلے سائیکا میں ۴۲ مسجدیں تھیں لیکن اب ان میں سے بعض گر جا بنائی گئی ہیں، حمزہ بے کی مشہور حسین مسجد میں سینما کا تماشہ دکھایا جاتا ہے،

یونان کے مسلمانوں کی معاشرتی، تمدنی، اور اقتصادی حالت بہت ہی خراب ہے، ان کی تعلیم پر اتنی قلیل رقم صرف کی جاتی ہے، جو ان کی تعلیمی ضروریات کے دسویں حصہ کے لئے بھی کافی نہیں، بلغاریہ کی کل آبادی ۵۵ لاکھ ہے جس میں گیارہ فی صدی ترکی نسل ہیں، یہاں ۵۰۰۰۰، مسلمان ہیں ان میں اکثریت ترکوں کی ہے، خالص بلغاری مسلمان بڑے ہیں، مسلمان سولہ لاکھ، رازگرید ویدین، روشٹک اور صوفیہ کے علاقوں میں آباد ہیں، اور زیادہ تر کسان ہیں، ان میں تعلیم بہت کم، ایک اہم اقلیت ہونے کی وجہ سے مجلس قانون ساز میں ان کی نمایندگی ہوتی ہے، لیکن ان کی تعداد ۲۰۴ میں کل دس ہے، ان کا مذہبی پیشوا مفتی اعظم صوفیہ میں رہتا ہے، تمام مذہبی معاملات اسی کے ذریعہ سے طے پاتے ہیں، اور ایک مجلس کے مشورہ سے ہر مسجد میں امام مقرر ہوتا ہے، پورے علاقہ میں کل ۱۲۰ اسلامی مدارس ہیں،

رومانیہ کی پوری آبادی ایک کروڑ ۱۰ لاکھ ہے جس میں مسلمان دو لاکھ ہیں یہ زیادہ تر دو بروج میں آباد ہیں، کونسٹینزا، توجیا، اور ستور، اور جریمہ ادا کالے میں بھی ان کی بکھری آبادی ہے، معاشرتی اور تمدنی حالات میں بلغاری مسلمانوں سے بہتر ہیں، وہ حکومت کے پڑے پڑے

ملکی اور فوجی عہدوں پر بھی مامور ہیں، ان میں بعض ممتاز ڈاکٹر، وکیل اور انجینیر بھی ہیں، سرکاری فوج میں بھی ان کی تعداد خاصی ہی مسلمان فوجی عہدیداروں اور سپاہیوں کے لئے ملحدہ امام ہے جس کا صدر مقام کونستیر میں ہے،

جنگ عظیم سے پہلے پولینڈ میں ... مسلمان آباد تھے، لیکن وہ روسی حکومت کے محکوم ہونے کی وجہ سے کریمیا کے مفتی کے ماتحت تھے، کریمیا کی دوری کی وجہ سے ان کی مذہبی اور تعلیمی حالت کی طرف کافی توجہ نہ کی جاتی تھی جس سے وہ حکومت سے غیر مطمئن تھے، یہاں کے تاتاری مسلمان فوجی اور ملکی عہدوں پر روس کے مختلف حصوں میں منتشر تھے، اسی لئے وہ اپنے بچوں کو باضابطہ مذہبی تعلیم نہ دلا سکتے تھے، پولینڈ کے مسلمان زیادہ تر روسی جرمن سرحد پر آباد تھے، اس لئے جنگ عظیم میں ان کو اپنا گھر چھوڑ دینا پڑا جن میں بہت سے بے خانہ موکر ہلاک ہو گئے اور جو واپس آ گئے وہ آلام و مصائب کی زندگی بسر کرنے لگے، مگر پھر انھوں نے اپنی حالت سنبھال لی، پولینڈ کی حکومت نے ان کیلئے مفتی، امام، اور مذہبی تعلیم کے لئے اساتذہ مقرر کئے، شاہِ معمر نے بھی مسجدوں کی مرمت کئے ان کے پاس پانچ سو پونڈ بھیجے، امریکہ کے تاتاری مسلم باشندوں نے بھی ان کی مالی امداد کی جرمنی اور پولینڈ کی جنگ سے پہلے ان کی مذہبی اور تعلیمی حالت خاصی تھی، (السرٹینڈ ویکی)

ریاضی دانوں کے کمالات

ترکی میں حسن نامی ایک گڈ ریاضی دان تھے جس میں ریاضی کے عجیب و غریب جوہر ہیں، اگر اس کو کوئی اپنی پیدائش کا سنہ اور ساعت بتا دیتا ہے، تو وہ چند لمحوں میں اس کی عمر کے تمام گھنٹوں کا حساب لگا دیتا، جو ہندسے کے مشکل اور پیچیدہ سوالات کو اپنے ذہن میں بالکل صحیح حل کر دیتا ہے، وہ لکھنا اور پڑھنا بالکل نہیں جانتا،

ایسے بالکل ریاضی دان پہلے بھی گزرے ہیں، جرمنی میں ذکر کیا داس سے نامی ایک شخص تھا جو ۱۶۵۵ء میں آٹھ آٹھ عدد اور چھ منٹ میں بیس بیس عدد کو اپنے دماغ میں ضرب دیتا تھا، فرانس میں ایک چھ سال کا بچہ تھا، جو ایک سوال کو دیکھے بغیر حل کر کے اس کے پورے عمل کو دہرا دیتا تھا، اس قسم کے اور بھی بالکل ریاضی دان ہوئے ہیں لیکن سائنس کے ماہرین کا خیال ہے کہ یہ کوئی مافوق الفطرت اہل علم نہیں کہے جاسکتے، ان کی دماغی کاوشوں کو محض ایک ذہنی اعجاز سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ایسے بہت سے اشخاص ہیں جنہوں نے ضخیم کتابوں کو حفظ کر لیا ہے لیکن ان کتابوں کا محض حفظ کر لینا ان کی علمی بصیرت اور ذہنی فوقیت کی دلیل نہیں، ایسے ریاضی دان بھی گزرے ہیں جنہوں نے بچپن ہی کو ریاضی کی طرف غیر معمولی شغف اور انہماک کا ثبوت دیا ہے مثلاً مشہور فرانسیسی ریاضی دان امپیرے چار ہی سال کی عمر میں ہر قسم کے مشکل سوالات حل کیا کرتا تھا، او آگے چل کر وہ ایک مشہور ریاضی دان اور ماہر طبیعیات ہوا، جرمنی میں سی۔ آف۔ گوس ریاضی او ہیئت کا ایک ممتاز عالم گذرا ہے، اس نے ۲۲ سال کی عمر ہی میں اپنے باپ کو ایک مشکل سوال میں غلطی بتائی تھی، دس سال کی عمر میں اُس نے اقلیدس، یگوریج اور نیوٹن کا مکمل مطالعہ کر لیا تھا لیکن ایسی مثالیں دنیا میں بہت ہی کم ہیں،

یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ جو بچے اپنے بچپن میں ہندسے کے سوالات کو حل کرنے میں غیر معمولی طریقہ سے ماہر ہوتے ہیں، سن بلوغ میں ان کی مہارت جاتی رہتی ہے، ریاضی کا یہ کمال اوسط طریقہ پر آٹھ سال کی عمر میں شروع ہوتا ہے، اور بیس سال کی عمر تک ختم ہو جاتا ہے، مشاہدہ سے یہ بھی معلوم ہوا ہے، کہ ایسے لوگ ذہنی طور سے بہت مضبوط نہیں ہوتے ہیں، مثلاً کوئی فلوری ایک منٹ میں بڑے سے بڑے اعداد کو ضرب دیتا تھا، لیکن ایک گلاس شراب پی کر بالکل ہرمت او بیوش ہو جاتا تھا،

قصہ

بالتفیر ولا تفتکا

فہرست کتب خانہ بانکی پور

از

مولوی محمد یوسف صاحب فنیق دارالمصنفین

یہ جلد کتب خانہ بانکی پور کے سلسلہ فہرست کی بائیسویں کڑی ہے، جسے مولوی عبدالحمد صاحب نے مرتب کیا ہے، شروع میں جے۔ ایس۔ ارمور (J.S. Armour) کا ایک مختصر مقدمہ ہے، اس جلد میں حساب، جبر و مقابلہ، اقلیدس، ہیئت، نجوم، جغزوہ مل، کیمیا، خلاصت، شعبہ ۱۰، اور تعبیر خواب کے ایک سو ستاون عربی مخطوطات پر تبصرہ ہے، ہیئت اور نجوم کے علاوہ باقی فنون کی کتابیں چوتھی صدی ہجری کے بعد کی تصنیف ہیں، ہیئت اور نجوم میں زیادہ تر چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں جن میں سے اکثر دوسری تیسری اور چوتھی صدی کے لکھے ہوئے ہیں، ان میں چوتھی صدی ہجری کے مشہور مفسر ابراہیم بن سنان بن ثابت بن قزو کے بہت سے رسالے ہیں، جو اکثر نایاب ہیں، ان کے نام یہ ہیں: (۱) الرسالة فی اصول الصمد (۲) الرسالة فی وصف المعانی التي استخرجها فی الهندسة والنجوم (۳) المقالة فی طریق التحلیل والت ترکیب سائن الاعمال فی المسائل الهندسة (۴) المقالة فی رسم القطوع الثلاثة

(۱۰) المقالة فی الاستکتاب (۱۱) کتاب فی بحال الشمس (۱۲) الکتاب
فی مساحة القطع المخروط المکافی.

ابراہیم کے دادا ثابت بن قرہ کے بھی دور سارے ہیں (۱) کتاب ارشمیدس فی
الدوائر المتماثلة (۲) کتاب ارشمیدس فی اصول الهندسة.

ماہونی عہد کے نامور عالم ریاضی محمد بن موسیٰ خوارزمی کا بھی ایک نایاب رسالہ المقالة فی
استخراج تارخ اليهود واعیادهم ہے.

اسی عہد کے مشہور عرب فلسفی ابو یوسف یعقوب بن اسحاق کندی کا آفتاب کی شعاعوں
متعلق الکتاب فی الشغاعات نام ایک رسالہ ہے.

پانچویں صدی کے مشہور مورخ اور فلسفی ابو ریحان بیرونی کے چار رسالے ہیں (۱) افراد
المقال فی امرا الظلال (۲) المقالة فی راسیحات الهند (۳) مہید المستقر فی

معانی المہر (۴) الکتاب فی استخراج الاوتار فی الدائر بخواص الخط المنحنی
الواقع فیہا ان میں پہلا اور تیسرا بالکل نایاب ہے، دوسرے کا صرف ایک نسخہ انڈیا آفس
کے کتب خانہ میں ہے اور چوتھے کا ایک نسخہ لیڈن میں پایا جاتا ہے.

بیرونی کے عہد کا ایک معنیف ابو نصر منصور بن علی بن عراق ہے جو بیرونی کی طرح ماہر
نہیں رکھتا، لیکن اس کے علمی کارنامے بھی کم نہیں، ابو نصر خلیفہ قادر بادشاہ کے عہد (۳۳۱ھ - ۳۳۲ھ)

میں ہیئت اور نجوم کا مشہور ماہر تھا، یہ ریاضی حساب ہیئت اور نجوم کے مشہور امام ابو الوفا جرجانی
(۳۲۵ھ - ۳۷۵ھ) کا شاگرد تھا،

اس فہرست میں اس کے اکثر رسالے نایاب ہیں، ان کے نام یہ ہیں، (۱) التوسل
فی براہین اعمال جدول التقویم فی زیج حبش الحاسب، (۲) الرسالة

فی تصحیح ما وقع لابی جعفر الخازن فی السہو فی زیج الصفا (۳) المقالة
فی اصلاح شکل من کتاب ملا ناؤس فی الکریات (۴) المقالة فی البرہان
علی حقیقة المسئلة التی وقعت بین ابی حامد الصغانی و بین منجی الری فیما
منازعة (۵) الرسالة فی مجازات دوائر السموت فی الاسطرلاب (۶) الرسالة
فی صنعة الاسطرلاب بالطریق الصناعی (۷) الرسالة المسماة جدول
الدقائق (۸) الرسالة فی البرہان علی عمل محمد بن الصباح فی امتحان الشمس
(۹) الرسالة فی الدوائر التی تحد الساعات الزمانیہ (۱۰) الرسالة فی البرہان
علی عمل حبش فی مطالع السموت فی زیجہ (۱۱) الرسالة فی معرفة القسوس الفلكیہ
(۱۲) رسالة ابی نصر فی جواب مسائل الهندسة (۱۳) رسالة ابی نصر فی
كشف عوارض الباطنیة بما هو علی عامہہ فی رویة الاہلۃ (۱۴)
الرسالة فی حل شبهة فی المقالة الثالثة عشر من کتاب الاصول (۱۵)
فصل من کتاب ابی نصر فی کریة السعاء۔

ناموں پر نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان یونانیوں کے محض متقدم ہی نہیں تھے بلکہ
ابتدائی دور ہی یونانی کتابوں کے ترجمہ کے ساتھ ساتھ نئی تحقیقات اور تصانیف کا سلسلہ بھی
شروع ہو گیا تھا، مسلمانوں نے یونانی فلاسفہ کے نظریوں کی علمی جانچ پڑتال کر کے غلط اور صحیح
میں تمیز کی اور ان کی کمزوریوں کو واضح کیا،

نئی تحقیقات کے ثبوت میں یوں تو اس فہرست کی اکثر کتابوں کو پیش کیا جاسکتا ہے۔
لیکن ابی یمن کتاب انباط المیالہ الخفیہ ایک خاص درجہ رکھتی ہے، اس کا مصنف ابو بکر
محمد بن الحاسب ہے جو چوتھی صدی کا مشہور ماہر حساب ہے، اس کے تفصیلی حالات کہیں نہیں ملتے،

اس کتاب کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عراق آیا تھا اور یہاں کے لوگوں میں جب اس نے حنا اور ہندسہ کا ذوق پایا تو ان فنون پر اس نے بہت سی کتابیں لکھیں، پھر عراق سے علاقہ جبل گیا جو ایران کا جزئی حصہ ہے، یہاں کے باشندوں میں نئے علوم کی کوئی رغبت نہ تھی، اس لئے اس کی طبیعت بھی کچھ بچہ سی گئی، مگر وزیر ابو غانم معروف بن محمد کی حوصلہ افزائی سے اس نے تصنیف تالیف کا سلسلہ جاری رکھا اور کتاب انباط المیلاہ الخفیۃ لکھ کر وزیر کی خدمت میں پیش کی، اس کتاب میں اس نے زمین کے طبقات اور پانی کے چشموں پر سیر حاصل بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ پانی کے پوشیدہ خزانے کہاں ہوتے ہیں جن پہاڑوں اور پتھروں کے نیچے پانی ہوتا ہے ان کی کیا علامتیں ہیں، کس قسم کی زمینوں میں پانی پایا جاتا ہے وہ کونسی نباتات ہیں جو پانی ہونے کا نشان ہیں، خشک پہاڑوں اور کم پانی والی زمینوں کے کیا اوصاف ہیں، پانی اور اس کے مزہ کی کتنی قسمیں ہیں، وزنی اور ہلکا، پتلا اور گاڑھا، میٹھا اور بد مزہ پانی کس قسم کی زمینوں میں ہوتا ہے، خراب پانی کی اصلاح کی کیا صورت ہے، زمین کی کتنی قسموں کی ہوتی ہے، کھوہ والی زمینوں میں پانی مل سکتا ہے یا نہیں، زلزلہ میں جو چٹے پھوٹ نکلتے ہیں، یا ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جاتے ہیں، اس کے اسباب کیا ہیں، کنوؤں کا پانی سیسہ کی نلیوں کے ذریعہ باہر کیسے لایا جاسکتا ہے، سخت زمین میں پانی کے فوارے پائے جاسکتے ہیں یا نہیں، نہروں اور کنوؤں کی حفاظت کے طریقے کیا ہیں، نہروں اور کنوؤں کے کھودنے میں رکاوٹ ڈالنے والی چیزوں کو کس طرح دور کیا جاسکتا ہے، گھروں کے کنوؤں میں بارش کا پانی کس طرح آتا ہے، زمین کی شناخت کے آلات اور ان آلات کا ذکر جن کو خود مصنف نے ایجاد کیا تھا، زمین کے اندر پانی کے سونڈوں کو کس طرح محفوظ کیا جاسکتا ہے، نہروں کا پانی خراب ہونے سے کس طرح بچایا جاسکتا ہے، ہند پانی کو کس طرح کھولا جاسکتا ہے اس کتاب میں آب رسانی کے بعض آلات کی تصویریں

بھی دی ہیں،

ذرائع آبِ رسانی کے متعلق ایک اور اہم کتاب الرسالة فی علم الحساب المباحہ الجاریۃ فی مدینۃ دمشق ہے جس کا مصنف تیرہویں صدی ہجری کا مشہور ماہر حساب محمد بن حسین عطاء ہے، اس میں دمشق کی نہر بردی سے کھیتوں اور باغوں میں پانی لیجانے کے طریقے بتائے ہیں اور یہ طریقے وہی ہیں، جو آج کل بھی مستعمل ہیں،

مؤلف فہرست نے کتابوں کے مضمونوں کے ناموں اور ان کی تحقیق میں کافی محنت کی ہے لیکن شروع ہی میں ایک فاش غلطی ہو گئی ہے، امید ہے کہ آئندہ اڈیشن میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی،

اس فہرست کی ابتدا غنیۃ الحساب فی علم الحساب نامی کتاب سے ہوتی ہے مؤلف فہرست کا بیان ہے کہ اصل نسخہ میں کتاب کے مصنف کا کہیں نام نہیں ہے، البتہ تاج بن حسن بن محمد کرمانی و جنھوں نے یہ کتاب نقل کی ہے، کتاب کے سرورق پر شیخ ابوالعباس احمد بن ثابت قاضی الہامیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو اس کتاب کا مصنف ظاہر کر کے اسکے نیچے لفظوں میں کتاب کی تاریخ ششمہ دیدی ہے،

غنیۃ الحساب کے مصنف نے کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے، کہ فن حساب پر اس نے اس سے پہلے دو کتابیں لکھی تھیں، ایک مختصر دوسری مطول، پہلے کا نام عمدۃ الرافع فی الحساب ہی جو معاملات اور مساحت وغیرہ کے بابوں سے خالی ہے، دوسری کا نام اتحادی ہے جو جہر و مقابلہ کے کئی باب آجانے کی وجہ سے طویل ہو گئی ہے، اس لئے مصنف نے چاہا کہ ان دونوں کے درمیان ایک اوسط درجہ کی کتاب لکھے، چنانچہ اسی مقصد سے اس نے غنیۃ الحساب لکھی،

مؤلف فرست پہلے تو یہ استدلال کرتے ہیں کہ غنیۃ الحساب کا مصنف اس کی کتابت کے وقت
 بنی ۸۸۵ھ میں زندہ نہیں تھا، اس لئے کہ کاتب نے ہر جگہ اس کو رحمہ اللہ تعالیٰ کے فقہ سے یاد
 کیا ہے، پھر مؤلف نے کشف الظنون کی طرف رجوع کیا ہے، اس میں حساب کے فن میں
 الحاوی فی الحساب کے نام کی ایک ہی کتاب کا ذکر ہے، جس کا مصنف شہاب الدین احمد بن
 ہاتم المصری القدسی المتوفی ۸۸۵ھ ہے، اور جس کو بعد میں احمد بن صدقہ صدیقی المتوفی ۸۸۵ھ
 نے نظم کیا ہے، مؤلف فرست نے احمد بن صدقہ کی تاریخ وفات کو صحیح اور ابن ہاتم کی تاریخ
 وفات کو غلط قرار دے کر یہ نتیجہ نکالا ہے، کہ غنیۃ الحساب کا مصنف ۸۸۵ھ سے پہلے کا ہے
 اس کی تائید میں پھر وہی تاج بن حن بن محمد کرمانی کی تاریخ کتابت ۸۸۵ھ کو پیش کیا ہے،
 لیکن ہمارے پیش نظر کشف الظنون کا جو چھاپا ہوا نسخہ ہے، اس میں ابن ہاتم کی تاریخ
 وفات ۸۸۵ھ اور احمد بن صدقہ کی ۸۸۵ھ ہے، مگر ابن ہاتم کی یہ تاریخ وفات بھی غلط ہے
 ابن ہاتم آٹھویں صدی ہجری کے آخر کا مشہور ماہر حساب ہے، اس کی تاریخ وفات بالاتفاق
 ۸۸۵ھ ہے، (دیکھو تذرات الذہب ج ۴، ص ۱۰۹، البدایہ الطالیح جلد اول صفحہ ۱۱۰، النضوء الطالع
 جلد دوم صفحہ ۱۵۰)

احمد بن صدقہ کا لقب صدیقی نہیں، بلکہ ابن الصیرفی ہے، اس کا باپ شاہی اصطلح میں
 صراف تھا، اسی کی نسبت سے اس کا لڑکا ابن الصیرفی کے لقب سے مشہور ہوا، احمد بن صدقہ
 باختلاف روایت، ذی الحجہ ۸۸۵ھ یا ۸۸۶ھ کو پیدا ہوا، اس نے ابن ہاتم کی کتاب الحاوی
 کو نظم کیا، حافظ سخاوی کا معاصر تھا، تذکرون میں اس کی تاریخ وفات درج نہیں،
 البتہ النضوء الطالع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۸۸۵ھ میں زندہ تھا احمد بن صدقہ کی وفات کا ۸۸۵ھ صحیح

حاشیہ کشف الظنون نے ایک اور جگہ بھی اس کی تاریخ وفات ۱۰۵۰ھ لکھی ہے، یہاں اس نے محدثی کے بجائے اس کا لقب ابن الصیرنی لکھا ہے، دیکھو کشف الظنون زیر عنوان کتاب ارشاد فی فروع الشافعیۃ لابن المقرئ

مؤلف فہرست نے کشف الظنون کے حوالہ سے ابن ہائم کی وفات کی جو تاریخ ۱۰۵۰ھ بتائی ہے، اس میں درحقیقت کشف الظنون کے مصنف کو دھوکا ہو گیا ہے، اس سنہ میں اسی لقب کا ایک اور شخص گذرا ہے، جس کا نام بھی احمد تھا، مگر وہ شاعر تھا، ماہر حساب نہیں تھا، (دیکھو تذرات الذہب جز ۱، ص ۳۲۶)

اب غنیۃ الحساب کے اصل نسخہ پر غور کریں تو اصل حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے، تاریخ جن نے نسخہ کے نقل کرنے کی تاریخ یوں لکھی ہے، فرغ من نسخه..... سنۃ ست وثمانین وستمائة آخری لفظ پر نقطہ نہیں دیے ہیں، اس لئے یہ سبھائۃ اور تسعمائۃ دونوں پڑھا جاسکتا ہے، اور اوپر کی شرح و تفصیل سے یہ بالکل ظاہر ہے، کہ وہ سبھائۃ نہیں ہے، جبکہ مؤلف فہرست نے خیال کیا ہے، بلکہ تسعمائۃ ہے، اب یہ بات صاف ہو گئی کہ نسخہ کے نقل کرنے کی تاریخ درحقیقت ۱۰۵۰ھ ہے،

تعب تو یہ ہے کہ مؤلف نے خود جو مقابلہ کے عنوان میں السرع نامی کتاب کے مصنف کا نام ابن المائم اور اس کی تاریخ وفات ۱۰۵۰ھ دی ہے، مگر یہاں ان کا ذہن اس طرف نہیں گیا کہ غنیۃ الحساب کا مصنف بھی وہی ہے، جو السرع کا ہے،

خطبات اس

میرزا سید سلیمان ندوی کے میرٹ نوی پرائیڈ جیلے جو ماس میں دئے گئے تھے، ۱۰۵۰ھ سنۃ ۱۰۵۰ھ منہج

مطبوعاتِ کبریا

دفتر دیوانی و مالی | شائع کردہ دفتر مذکور تقطیع بڑی ضخامت ۲۸۱ صفحے کا نذر نفیس
ملکی سرکار عالی | آرٹ پیپر، حیدر آباد - دکن،

موجودہ حضور نظام خداداد ملکہ کی تخت نشینی کے وقت سے جو عہد مسعود شروع ہوا ہے، اس نے
جہاں مادی اقتصاد اور سیاسی ترقی و فلاح اہالی کے دروازے کھول دیے ہیں، وہیں ذہنی
عملی خزانوں کے دروازے بھی کھول دیئے ہیں، جامعہ عثمانیہ کے قیام اور وہاں کی پیداوار کی علمی
مساعی تک یہ نعمت محدود نہیں، بلکہ ہر محکمہ نے اس میں مساوی حصہ لینا شروع کر دیا ہے، دفتر دیوانی
و مالی اس میں سب سے زیادہ آگے ہے، اور مولوی خورشید علی صاحب کی مسلسل فحاش ہدایت و
نگرانی میں وہ گرانمایہ علمی و تاریخی کام انجام دیر ہا ہے، جس پر حکومت ہند کا تحفظ خانہ بھی رشک
کر سکتا ہے، دفتر دیوانی کا لفظ اس کی اُس وسعت و ہمہ گیری کو جس کا وہ حامل ہی و ظاہر نہیں
کر تا، مندرجہ ذیل عبارت سے اس کی ابتدائی وسعت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

”دفتر دیوانی کے دواہم شعبے ہو گئے تھے، صوبہ جات فہستہ بنیاد و رنگ آباد و برابر بجا پور
اور بہران پور سے متعلق، جملہ فوجی اور مالی انتظامات مثلاً نگہداشت جمعیت، تقرر، تعیناتی، برطرفی،
عہد نامہ جات، تقرر، علان و تہمد و ادا، نیز انتظام مالیہ، وقائع نگاری، حسابات، جمع خرچ
اجراءے اسناد و احکام نہایت عطاے جاگیر و انعام خواہ و غیر کی تکمیل جس دفتر سے متعلق تھی“

سے متعلق یہ امر جس دفتر میں طے پاتے تھے، وہ دفتر مال کھلاتا تھا۔

اس کے علاوہ دوسرے کچھ بھی اس دفتر میں ملائے گئے، اتنا ہی نہیں بلکہ اورنگ زیب و شاہجہاں کے عہد کے جو دفتر اورنگ آباد میں منتقل تھے، وہ بھی اب اس خزانہ میں جمع ہیں، مختصراً یہ ذخیرہ تاریخ دکن و تاریخ ہند کے طالب علموں اور آئندہ محققوں کے لئے بہت زیادہ بیش قیمت ہے اور سیکڑوں کام کرنے والوں کو بیک وقت جذب کر سکتا ہی اس میں جتنے اقسام کے کاغذات ہیں، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ ان کی تعداد ۲۴ لاکھ پہنچی ہے،

اس دفتر سے جو کتب خانہ متعلق ہے، گو وہ کتابوں کی تعداد کے لحاظ سے مختصر ہے، مگر یہ واقعہ ہے ہندوستان کی تاریخ پر کہیں بھی اتنا بڑا قلمی ذخیرہ نہیں، بہت سی تو ایسی کتابیں ہیں، جن کا دوسرا نسخہ کسی دوسری جگہ نہیں ہے، خوشی کا مقام ہے، کہ ان کتابوں کی منتقلی فرست مرتب کی جا رہی ہے، اس کے علاوہ مختلف اقسام کے کاغذات کی جلدیں بھی زیر ترتیب ہیں، موجودہ جلد دراصل حضور نظام کی جلی کے سلسلہ میں دفتر کی پیشکش تھی اس میں اس وقت سے لیکر شاہجہاں کے زمانہ تک کے مختلف قسم کے کاغذات کے ہلاک فوٹو آرٹ کاغذ پر نہایت نفاست سے شائع کئے گئے ہیں، ان کا ایک سرسری مطالعہ اس علمی و تاریخی دولت کی وسعت و بے پناہی کی طرف اشارہ کرنے کیلئے کافی ہے، جو دفتر کی وسیع عمارتوں کی چار دیواری میں محفوظ ہے، امید کہ دفتر اپنے وعدوں کی تکمیل سے تشنگان تحقیق کی پیاس کو بجھانے کی جلد تر کوشش کرے گا،

تاریخ الہ آباد (جلد اول) مصنف مولوی سید مقبول احمد صاحب مدنی، تقطیع بڑی،

صفحات ۳۰۰، مصنفہ مصور، قیمت :- للہ پور :- مصنف دار شاہ رفیع الزمان بکچر دارالاباء

مولوی مقبول احمد صاحب مدنی اردو کے کلمہ مشق انشا پر داؤد اور ویرینہ سال محقق

ہی نہیں بلکہ حلقہ معارف کے قدیم ترین رکن بھی ہیں ان کے عالمانہ مضامین برسوں معارف

میں شائع ہوتے رہے ہیں، ان کی عملی تصانیف کو عام ہر دہسنہ نوی حاصل ہے۔
 عملی حقوق میں خاص وقت کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں، پیرائے سالی کے باوجود جس جوان ہمتی سے وہ علم
 کی خدمت میں مصروف ہیں، وہ بہت سے نوجوانوں کے لئے سبق آموز اور باعثِ بشک ہے، انکی
 زیرِ نظر تصنیف نمونہ ہے، الہ آباد جواہر مولوی صاحب موصوف کا دوسرا وطن ہے، ان کی مساعی کا
 مرکز ہے، اور انھوں نے اسادہ کیا ہے کہ وہ الہ آباد کی تاریخ کو ایک نئے انداز سے پیش کریں پچانچہ
 اس سلسلہ کا نام ہی باتصویر سلسلہ ہے، اور جس وسیع پیمانہ پر مولوی صاحب اس کام کو کرنا چاہتے ہیں، وہ اس
 سے معلوم ہو سکتا ہے، کہ تین سو صفحات کے بائیک حرفوں والی یہ پہلی جلد صرف الہ آباد کی وجہ تسمیہ
 اور خسرو باغ اور اس کے مقبروں کے حالات پر محدود ہے، موصوف نے ٹری تحقیق اور منصفانہ طرز
 حقیقت و صداقت کے دریافت کرنے کی کوشش کی، ہی اولاد آباد کی پچھلی تاریخ، شہزادہ خسرو کے
 حالات، باغ کی تعمیر، ان سب واقعات کو ہر ممکن ذریعہ سے یکجا کیا ہے، حاشیوں میں بکثرت موطا
 اور تحقیقات ہیں، انشا پر دازی کا وہ خاص اسلوب ہر جگہ نمایاں ہے، آزاد کے بعد جی جھک مولوی
 صاحب مدد و ح کی تحریروں میں نظر آتی ہی، کتاب میں متعدد دہلاک کی تعداد پر اور نقتے بھی ہیں
 الہ آباد اور عہد جاگیر و شاہجہان سے دیکھی دیکھنے والوں کیلئے یہ ایک دیکھپ قیمتی تحفہ ہے، ”ہن“
 رحمۃ اللعالمین (حصہ اول) قاضی محمد سیوان صاحب مرحوم منہور پوری تقیہ چھوٹی ٹنجات

۲۲ صفحہ کا ذکر بت و جاعت بہتر قیمت مجدد عارفہ، مکتبہ جامعہ تہذیبیہ، دہلی،

میرت نبوی پر قاضی محمد سیوان صاحب مرحوم کی مشہور تصانیف رحمۃ اللعالمین کا جو ملک میں کافی
 مقبول ہو چکی ہے، مکتبہ جامعہ نے اپنی کنہوں کے خوبصورت سائز پر دوسرا اڈیشن شائع کیا ہے
 جو خوش مذاق اور نفیس مزاج لوگوں کے دیکھنے کے لائق ہے
 مشاہیر عالم، مؤلف جاب کے، اسے عہد صاحب پیر مرثیہ، تقیہ چھوٹی ٹنجات

۵۹ صفحے کا تذکرات و طباعت بہتر قیمت مقرر ہے۔ قریب کتب خانہ، بدایونی، قلعہ لاہور

موقوف نے اس کتاب میں مختلف شعبوں اور طبقوں کے سولہ مشاہیر اور ارباب کمال، دو آئین اسٹائن برناڈشا، آسکر وائلڈ، ہولین، مصطفیٰ کمال، کرنل لارنس، مسوینی، ایٹن، ایچ جی ویلز، ہشکر، سلطان ابن سعود، آغا خان، گاندھی، ڈی ویلڈ اور ڈاکٹر اقبال کے مختصر حالات، ان کے کمالات اور علمی و علمی کارنامے لکھے ہیں، کتاب مفید اور دلچسپ ہے، البتہ طرز تحریر پر کچھ مبالغہ نہیں ہے، خصوصاً ہر صاحب ترجمہ کے لئے واحد کے بجائے جمع کی ضمیر کا استعمال مثلاً، داستانے پیدا ہوئے، ہرناڈشا آئے آسکر وائلڈ گئے وغیرہ نہایت بدنامعلوم ہوتا ہے،

طبقات الشعراء از جناب ابولیت صاحب مدیقی ام اے، بدایونی، قلعہ لاہور

ضمائم ۵۹ صفحے، کا تذکرات و طباعت بہتر قیمت مقرر نہیں، پتہ مسلم پوزیٹو ٹیٹا، علیگڑھ

قدرت اللہ شرقی سنہ ۱۳۱۱ کا تذکرہ طبقات الشعراء مشہور تذکروں میں ہے، گو یہ ابھی تک چھپا نہیں ہے، لیکن نمایاں نہیں ہے، ہمارے کتب خانہ میں بھی اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے، یہ تذکرہ خاصہ ضخیم ہے، ابواللیث صاحب مدیقی نے اس کا خلاصہ شائع کیا ہے، اس شخص کا کوئی فائدہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا اس میں چند شعراء کے حالات کے علاوہ باقی کے گویا صرف نام ہی گنا دیئے گئے ہیں جس سے کوئی فائدہ بھی نہیں اٹھایا جاسکتا، لیکن اس اعتبار سے ضرور یہ ایک ادبی خدمت ہے، اگر ایک قلمی تذکرہ کی بغیر ہی عام لکھائیوں کے سامنے آگئی،

فہرست کتب خانہ ششی کالج { درجنہ جناب غلام رسول صاحب قلعہ لاہور

حیدر آباد دکن { ۳۰۰ صفحے، کا تذکرات و طباعت بہتر قیمت مقرر ہے

کا مہر تیار دکن

اس فہرست میں کتابوں کے نمبر سے کوئی مذمت اور غلام نہیں ہے، اور وہ صرف

خاندانی کی مجموعہ معلوم اور متداول کتابیں ہیں، البتہ اس کی ترتیب قابلِ توجہ ہے، موجودہ زمانہ میں علوم و فنون کی کثرت اور یورپ کے کتب خانوں کی دست و غطت نے اس کی ترتیب و تنظیم (Encyclopaedia Science) کو مستقل بنیاد دیا ہے، جس پر کتابیں موجود ہیں، آج کل کتب خانوں کی ترتیب و تنظیم کے مختلف طریقے رائج ہیں، مگر اس یونیورسٹی کے لائبریرین اس آرگنائزنگ تھن ایم اے نے یورپ کے بڑے بڑے کتب خانوں کی ترتیب و تنظیم کا مطالعہ کر کے خود ایک طریقہ "کون تقسیم" ایجاد کیا ہے، اسی کے مطابق یہ فرست مرتب کی گئی ہے، اس کو کتب خانوں کی ترتیب میں فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، ہر زبان کی کتابوں کی فرست کے اخیر میں مصنفین کا ایک کس بھی دیدیا گیا، بعض بعض مصنفین اور کتابوں کے نام غلط چھپ گئے ہیں،

جو کبار، مصنفہ جناب ہم سین ظفر قلیطی بڑی ضخامت ۹۶ صفحہ کا تذکرات و طباعت

بہتر قیمت ۵ روپے - قصر اودوستان،

جولہا، جناب ہم سین صاحب ناظم کتب خانہ ادبِ اردو کے کلام کا مجموعہ ہے، اس میں کچھ غزلیں کچھ مختلف عنوانوں پر نظمیں اور چہ بندی گیت ہیں ہم نے جا بجا اسے دیکھا مولف میں شاعری کی فطری صلاحیت معلوم ہوتی ہے، انھوں نے مختلف اصناف میں کامیاب طبع آزمائی کی ہے، کلام میں پرانے رنگ کی بھی جھلک ہے، اور نئے تغیرات کا بھی اثر ہے، بعض غزلیں اور نظمیں بہت اچھی ہیں، لیکن جا بجا جدیدے قید شاعری کے نقائص مثلاً زبان کی صحت سے بے توجہی محاوروں کی غلطی اور سب سے زیادہ بے معنی ترکیبیں، اور ایسے خیالات نظر آئے جنھیں خود مولف بھی صحیح طور سے ادا نہ کر سکے ان خامیوں نے بعض اشعار کو ناقابلِ فہم بنا دیا ہے، لیکن مولف میں شاعری کی پوری صلاحیت ہے کسی صاحبِ نظر کی اصلاح سے یہ خامیاں آسانی کے ساتھ دور ہو سکتی ہیں،

السَّحَابُ السَّيْرُ

سیرۃ ابنی کے بعد سہ ماہیوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات مشعل راہ ہو سکے ہیں، وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، اور المصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں احادیث و سیر کے ہزاروں صفحات سے چن کر مرتب کیں اور بحسن و خوبی شائع کیں، ضرورت ہے کہ حق طلب اور ہدایت و رہنمائی کے جویان مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں، جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلائی گئی تھی، ان جلدوں کی علاوہ علیحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جن کا مجموعہ موعظۃ ہو رہا ہے، لیکن پورے ست کے خریدار کو صرف غنیمت ہے کہ یہ دس جلدیں کامل نذر کجاتی ہیں، پبلنگ فمہ دارین محصول فرم خریدار

جلد اول، خلفائے راشدین، سے	جلد ششم، سیر الصحابہ ششم، ع
جلد دوم، ہاجرین اول، سے	جلد ہفتم، سیر الصحابہ ہفتم، ع
جلد سوم، ہاجرین دوم، سے	جلد ہشتم، سیر الصحابیات، ع
جلد چہارم، سیر الانصار اول، سے	جلد نہم، اسوۃ صحابہ اول، ع
جلد پنجم، سیر انصار دوم، ع	جلد دہم، اسوۃ صحابہ دوم، ع

فیخر دار المصنفین عظمیٰ گدہ

نئی کتابیں

نقوشِ سلیمانی، از مولانا سید سلیمان ندوی،
یہ ہندوستانی زبان و ادب سے متعلق مولانا کی تقریریں
مضامین اور مقدموں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے
بعض ادبی کتابوں پر لکھے، یہ مجموعہ تاریخی ادبی و
حقیقتوں سے ہماری زبان کا آئینہ ہے،

صفحات ۷۷، قیمت بھر

تاریخ اسلام حصہ اول (از آغاز اسلام تا حضرت
اس کتاب میں عرب قبل از اسلام کے حالات اور
ظہور اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اقامت تک کی
اسلام کی مذہبی، سیاسی، اور تمدنی تاریخ ہے،
مرتبہ شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی،

حجم ۳۸۷، قیمت ۷۰

تأیید، اس میں چھانوے اکابر تابعین کے سوانح
ان کے علمی مذہبی اخلاقی اور علمی مجاہدات اور
کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد
ندوی

صفحات ۵۶۰، قیمت : للعرض

تاریخ اخلاق اسلامی، اس میں اسلامی اخلاق کی
اور قرآن اور احادیث کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف
حقیقتوں سے نقد و تبصرہ ہے، صفحات ۷۷، قیمت ۷۰
فہم انسانی، یعنی ڈیوڈ ہیوم کی مشہور کتاب میں
اسٹینڈنگ کا ترجمہ اور اس کے مختصر حالات کیساتھ
اس کے خیالات فلسفہ پر بحث و تبصرہ، حجم ۲۳۸

قیمت : بھر از مولانا عبد الباقی ندوی،

مقالات شبلی جلد ہفتم، مولانا کے مضامین کا یہ
مجموعہ ان کے متفرق مضامین، مختلف تجاویز اور
منصوبوں پر مشتمل ہے، صفحات ۷۱۵، قیمت ۷۰
ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں اور
الوہیات مرحوم نے نہایت تلاش و تحقیق سے ہندوستان
کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر ایک مقالہ لکھا تھا اور
مقالات کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے، قیمت ۱۲، ۱۳

دارالمصنفین اعظم گڑھ

منیجر

مسعود علی ندوی

(طابع محمد اونس داری)

ح

دسمبر ۱۹۳۹ء

رجسٹرڈ نمبر ۷۸۱

معارف

مجلس المصنفین کا علمی رسل
دارین ماہوار می رسا

مستبک

سید سلیمان ندوی

قیمت: پانچ روپیہ سالانہ

دفتر: آر. المصنفین اعظمک

الاسم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا عظیم نشانِ کتبِ نبویؐ ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبیؐ عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں۔ پہلے میں ولادت کے لیکر فتح مکہ کے حالات اور غزوات ہیں اور اب ہمیں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جو جس میں فن سیرت کی تنقید و تالیف ہے دوسرے حصے میں مکمل دین، ہمیں حکومت النبی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلیت کے سوانح کا مفصل بیان ہے تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خاصات نبوت پر بحث ہے، ہمیں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متعدد اصولی بحثیں لگنی ہیں پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو ہر روایت صحیحہ ثابت ہیں اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و رد کی گئی ہے، چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں۔ پانچویں حصے میں عبادات کی حقیقت، عبادات کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم بیان اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے، چھٹے حصے میں حقوق و فضائل اور آداب کے عنوان

قیمت باختلاف کاغذ حصہ اول تقطیع خورد و لکھ حصہ دوم تقطیع کلاں سے تقطیع خورد و لکھ
 حصہ سوم تقطیع کلاں سے و لکھ تقطیع خورد و لکھ حصہ چارم تقطیع کلاں سے و لکھ تقطیع خورد
 و لکھ حصہ پنجم تقطیع کلاں سے و لکھ تقطیع خورد و لکھ حصہ ششم تقطیع کلاں سے اول قسم دوم

(فیجبر دار المصنفین - غلام گدھ)

جلد ۴۴ ماہ شوال المکرم ۱۳۵۵ بمطابق ماہ دسمبر ۱۹۳۹ء عدد ۶

مَضَامِین

۴۰۲-۴۰۶	سید سلیمان ندوی،	نذرات،
۴۰۵-۴۱۱	مولانا ابوبکر محمد عین یوسف السورقی،	تذکرۃ الاساتذہ و المتکلم،
۴۲۲-۴۲۹	جناب خواجہ عبدالمجید صاحب ام لے، کچھ فلسفہ،	نقش اور جزم،
۴۴۰-۴۴۹	جناب سید صباح الدین بدایون صاحب،	فتوح السلاطین،
	ایم لے رفیق دارالمصنفین،	
۴۵۰-۴۵۸	شاہ مصین الدین احمد ندوی،	ریاضِ رضواں،
۴۵۹-۴۶۲	جناب سید آل علی صاحب نقوی،	ایک صاحبِ تم کی وفات،
۴۶۳-۴۶۷	"ص ع"	ڈاکٹر فرانسز پلویڈا کا کچھ،
۴۶۷-۴۶۸	"	کام،
۴۶۸-۴۶۹	"	اجار علیہ،
۴۷۵	جناب اسد ملتانی،	نہرا،
۴۷۶	جناب احسن صاحب گرامی، کیت بک،	غزل،
	نواب ضیا، یار جنگ بہادر حید آباد کن،	"
۴۷۷-۴۸۰	"م"	مطبوعات جدیدہ،

مکتبہ سیرا

مذہب کا شکر ہے کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کی طرف قوم کی توجہ پھر منقطع ہو رہی ہے، سوال میں طلبہ کے داخلہ کی درخواستیں بھی غیر معمولی آئیں، لیکن مالی حالت کی مجبوری سے ہم طالب علموں کے وظایف کی ضرغاستوں میں سے صرف بارہ طالب علموں کو لیا جاسکا بہت سے ایسے غریب طالب علموں کی دشمنانہ نہیں جن کو نامنظور کرتے ہوئے کارکنوں کو سخت صدمہ ہوا، مگر افسوس کہ چار سے زیادہ پاؤں چھوڑ کر بھی وہ ملک کی مدد نہ کر سکے، ایسی ہی مدد کے پاس صرف ۳۰ طالب علموں کی گنجائش تھی اور اس وقت اس سے کئی گنا بڑھ جانے لگا، اور وہ غراستوں کا سلسلہ ان سطروں کے لکھتے وقت تک جاری ہے، ایک طالب علم پر سات روپیہ مہوار کا خرچ ہے،

— ۵۰۶ —

ہم میں اہل دست تو اپنے بچوں کو عربی نہیں پڑھواتے، عربی پڑھنے والے زیادہ تر غریب والدین کے بچے ہوتے ہیں، جو اپنا خرچ خود پورا نہیں کر سکتے، کیا یہ مناسب ہوگا کہ اس ضروری کام میں اہل ثروت اپنی جیبوں سے اور غریب اپنے جگر گوشوں سے مدد کریں اور اس طرح علم دینی کی تعلیم و تعلم کا فرض باہمی تعاون سے انجام پائے۔

— ۵۰۷ —

اللہ وہ جس نے مسئلہ سے لے کر مسئلہ تک علمی، تعلیمی اور مذہبی خدمات، مولا ناشی اور مولا حبیب الرحمن خاں شیروانی کی ادارت میں بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیے، اور آج کے دور کے مسئلہ سے لے کر مسئلہ تک کے بڑے بڑے ہی ایسے کئی ہیں، جس کے ہر قدم کو ہم نے

علاوہ دوسرے علمی تعلیمی، تعمیری اور اصلاحی مقاصد کے فروغ و ترقی کے لئے ان کے سامنے یہ ہے کہ وہ
 ہے اور جس کی اب بھی ضرورت اتنی ہی ہے، دوبارہ بلند کرنے کا خیال ہے، اور اس کے کرام کو دوبارہ ان کے
 جوئے جوئے فریضہ کو یاد دلانے کا عزم ہے، ان امریکہ کا اصلاح ما استطعت و ما توفیق
 اکابرانہ، ضمانت، ہر قیمت پر ہوگی، چہ بہ چہ بہ، نہ ہندو بادشاہ باغ لکھنؤ،

مولانا شبلی مرحوم کے اردو دیوان کا ایک نیا ڈیشن جو ان کے ہر قسم کے اردو قاصدوں، قلمروں
 شہریوں اور اخلاقی و سیاسی نظموں پر مشتمل ہے اس وقت چھپ رہا ہے، اس کے شروع میں مولانا کی
 اردو شاعری پر ایک تبصرہ ہوگا، متعلق موزوں رکھی گئی اور کاغذ بھی دیزنگ لایا ہے، ہر جہاں طلب نظم کے
 حوالے بھی ہر نظم کے ساتھ اس کی تفسیریں لکھ دیئے گئے ہیں، ضرورت ہے کہ یہ ڈیشن ہر سالانہ جو ان کے ہاتھ
 میں رہے،

ہندوستانی کی تجویز کا گزیر نے پیش کی تھی، اور زبان کے جو گروے میں اس کا یہ فیصلہ متفقہ ہے
 مگر کیا عجیب بات ہے کہ جب ممبر ہمارے تعلیمی وزارت نے اس خیال کو عمل میں لانے کی کوشش شروع کی
 تو اس کی مخالفت ہندو مندروں کی ماموں سے لیکر ہندو سماج پانڈے کے ممبروں تک نے شروع کر دی، ہندو
 کابینہ بنا کر اس کی ہولی جلائی گئی، اس زبان میں چھپے ہوئے رسالوں اور کتابوں کا ایٹاکٹ اور اس کی دہ
 سے دھرم ناس ہونے کا خدشہ پانڈے نے لگا، اور بات اتنی ہی ہو کہ کسی زشت لے مار دھرت کو بادشاہ اور جو، حیا
 کی پرچہ کو رعیت کے گدیا، یہ ہے اس کے دیس کے بگڑنے کی دیس پورا اس کے مذہب سے لک کی آڑ ہی کا خیال

سب لوگوں کو تنگ خیال بننے والے ہندو دھرم و مذاہنہ گریبان میں منو ڈالیں اور صرف ایک
 زبان ہی کے مسائل میں اپنی دہائی چال لاخلاف رائیں کہ عیب کا گزیر ہے جو پال میں نہیں تو ہندوستانی کا گزیر
 کا گزیر، اس عیب کے نکلنے کی پہچان اور تعلیمی وزارت کی گزیر میں نہیں تو ہندو دھرم ہی کے گزیر ہی کا گزیر
 ہندو لوگوں کے نام و تہیں اور دیہاتی لائبریریاں بنائیں، اور مگر کار خراج کے لئے ہندو دھرم کے گزیر

اور اس کو ملک کی بڑی شہر کے کی تجویزیں سنیں، اور ہندو رتھ یوں کریں،

کئے یہ حکم رہے، کئے وہ ارشاد رہے

ہمارے مخدوم مولوی عبدالحق صاحب اردو کی جو جہان فردانہ خدمت کر رہے ہیں وہ اردو کے ہر عالم کی شکر یہ کی سنتی ہے، دسمبر کے آخر میں وہ دلی میں انجمن ترقی اردو کا ایک عام اجلاس کر رہے ہیں جس میں زبان کی ترقی کے ہر مسئلہ پر گفتگو ہوگی، ضرورت ہے کہ ہم اس وقت صرف کچھ کھنے کے لئے نہیں بلکہ کچھ کرنے کے لئے آکھٹے ہوں، اور زبان کی خدمت صرف زبان سے نہیں بلکہ عمل سے بھی کر کے دکھائیں،

انہی دنوں میں کلکتہ میں مسلم تعلیمی کانفرنس کے اجلاس ہونگے، ہم کو امید ہے کہ بنگال کے مسلمان اس کانفرنس میں سیاست کی خاطر نہیں، بلکہ تعلیم کی خاطر کچھ کریں، اور بنگال کے مسلمانوں کے سامنے ان کی علمی، تعلیمی، تمدنی امداد کی مستقبل کی ایسی تجویزیں پیش کریں، جن سے بنگال ہندوستان کا مرکز بن جائے، کیا عجیب بات ہے کہ قریب قریب مسلمانوں کی آدمی تعداد بنگال میں آباد ہے اور وہ زبان کی بیگانگی کے سبب ہندوستان کی ساری اسلامی تحریکوں سے ایک سمت بے خبر ہے، کیا یہ سوچنے کی بات نہیں،

سیرۃ النبیؐ کی چھٹی جلد کی چھوٹی قطع کی انگ ہو رہی ہے، اگر لڑائی سنے کا مذکورہ کتاب کو اٹا کر ال کر دیا جائے گا کوئی بڑی کتاب کا مذکورہ کافی ذخیرہ کے بغیر چھٹی جلد کی معلوم نہیں ایک کا مذکورہ کتنے جڑ چھپنے کے بعد وہ کا مذکورہ نزل کے اس لئے ہم کا مذکورہ سے خلا کو ثابت کر رہے ہیں اس وقت کا مذکورہ ملک ایمان ہوا اور چھٹی شروع ہو جائیگی،

بعض احباب کی تحریک ہو کہ مصنفین کی پچیس سال کے کارناموں کی ایک مختصر تاریخ مرتب کر دیا جائے جس کے تحت نئے نظام، نظام، اور ہر فرق کے مختصر حالات، اور اس کی تصانیف کے نام، اور پھر ان دارالافتاء کے مصنفین کے مطالبات، اور اس کے آئندہ کاموں کا ہند کر رہے ہیں،

مقالہ

”تذکرۃ السامع والسمیع“

اور

فن تعلیم پر ایک نظر

از

مولانا ابو عبد اللہ محمد بن یوسف السورتی

”ذکرۃ المعارف النعمانیہ“ ہندوستان ہی نہیں، دنیا بھر اسلام میں اپنی قسم کا واحد علمی ادارہ ہے جو متقدمین کی تالیفات کی اشاعت، اور انہیں بکفایت اہل علم کے ہاتھوں پہنچانے کے لئے قائم کیا گیا جو، اُس نے ۱۳۵۶ھ میں ایک اسکیم تیار کی تھی جس میں کم وبیش دس سال کے لئے کتب خانہ کا انتخاب کر لیا تھا، ضرورت ہو کر ادراکین دائرہ اس اسکیم کی تکمیل مقدم و اہم خیال کریں، اور جہاں تک ممکن ہو نئی کتابوں کی طرف توجہ نہ کریں،

۱۳۵۳ھ میں دائرہ نے کتاب ”تذکرۃ السامع والسمیع“ شائع کی جو اگرچہ وہ سالہ اسکیم میں نہیں ہے، مگر اپنے موضوع کے اعتبار سے دلچسپ اور مفید ہے اور اس کے وہ حواشی و شروح بھی قابل ذکر ہیں جنہیں دائرہ نے بڑی محنت و جانفشانی سے تیار کیا ہے، اگر ان کو شرح کی شکل میں کرنا تو زیادہ مفید ہوتا،

موجودہ کتاب | کتاب ”تذکرۃ السامع والسمیع“ فن تعلیم پر کم وبیش سوا دو سو صفحوں کی کتاب ہے۔

مسلمانوں نے اپنے عروج اور اعلیٰ کمال کے زمانہ میں ہر ایک موضوع پر کافی بحث و تفتیش اور اعلیٰ سے اعلیٰ تحقیق کی ہے، علوم نقل و عقل سنت و حقیقت اعلیٰ اور اعلیٰ ہر پہلو پر بسط و توضیح سے کام کیا ہے ہر فن کے اہم ابواب و فصول پر خاص خاص تحقیقاتوں کا بے باخزانہ خلیفہ کے لئے چھوڑا ہی۔ یہ ہماری غفلت کہئے یا قوی ادبار و انحطاط کا نتیجہ، کہ وہ اعلیٰ زمانہ کے ہاتھوں تلف ہو گئے یا ہمارے یہاں سے دوسروں کے یہاں پہنچ گئے، اور جو موجود ہیں، انکی طرف ہماری توجہ و نظر نہیں، نہ ہمیں اسکی کوئی قدر ہے،

یورپ نے اپنی ضرورت کے مطابق تاریخ جغرافیہ، سیاسیات وغیرہ کے نوادر شائع کئے، اور اسے اپنی خاص مصلحت کی بنا پر ایک حد تک پہنچایا، مگر ہمارے یہاں نہ اہل علم کی کوئی ایسی چاہت ہے اور نہ کوئی ادارہ جو اس بے باخزانہ کی قدر و قیمت پہچانتا، اور اس کی اشاعت سے اسے نشاۃ ثانیہ بخشتے، ایک دائرۃ المعارف ہی جس نے اس فرض کا ایک حصہ اپنے ذمہ لیا، اور وہ اس کیلئے کام کر رہا ہے،

یہ عام خیال جو زیادہ تر انگریزی خوں طبقہ میں سرایت کیا گیا ہے، کہ مسلمانوں نے اپنے ترقی کے زمانہ میں کوئی اعلیٰ کام نہیں کیا، بالکل غلط اور اصلیت سے دور اور محض ہمارے دشمنوں کی دسیسہ کاری اور ابلہ فربہی ہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ دنیا کے علوم و فنون میں مسلمان کئی صدیوں تک استاد و امام کی حیثیت رکھتے تھے، انھوں نے عرصہ دراز تک اعلیٰ امانت کی تنہا حفاظت و نگہداشت ہی نہیں کی، بلکہ اس کو ترقی کے اعلیٰ مدار تک پہنچایا، اور کیں و تہذیب کے ساتھ دنیا کے سامنے پیش کیا اگر علماء و فضلاء علم و فن کی خدمت کرتے تو مسلمانین و امراء انکی کفالت و خدمت باعث سعادت سمجھتے تھے، اس زمانہ کا اعلیٰ شغف، علوم و ہمت، ذوق تحقیق قابلِ قدر ہے، مسلمانوں نے دوسروں سے جو کچھ لیا، اس کو بہت

زیادہ تہذیب و ادب نہ تھی، تیسری تہذیب سولہویں تک پہنچا، کوئی علم و فن ایسا نہیں جس میں انھوں نے جتنا دوستی سے کام نہ لیا ہو اور کوئی غلطی قدما کی ایسی نہیں جس پر ان کی تنقید نہ موجود ہو آج یورپ بہت مہتمم ہے انہی کا خوشہ میں ہے، مگر ہمارے فوجانوں کو اس کا احساس نہیں، وہ اپنے اسلاف کے کارناموں سے اس قدر دور غافل اور نادانقت ہیں، کہ انہیں کی پرستش کرتے ہوئے تھک جاتے ہیں، مگر اپنی لائق ادا نہیں کرتے، اور کہاں تحقیق یہ سمجھتے ہیں کہ کسی دیرین زبان سے کوئی مفہون نقل کر دیا جائے، اور خود اپنے گھر کے خزانوں کی ان کو خبر نہیں۔

مصر نے احادیث کے مضامین کی ایک فرست مفتاح کنز السنۃ کے نام سے ترجمہ کر کے شائع کی، قرآن مجید کے مضامین کا ایک خاکہ تفصیل آیات القرآن کے نام سے ترجمہ کر کے شائع کیا، یہ کام اچھا ہے، مگر یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ہم اپنی چیزوں کے لئے بھی دوسروں کے دست نگرین مستشرقین کچھ نہ کچھ کام کرتے ہیں، مگر علوم اسلامیہ کے بارہ میں ان کے معلومات بہت ناقص ہیں، ان کی تحقیقات کا دار و مدار سطحیات پر ہوتا ہے، ان کی غلطیاں ان کی صحت سے زیادہ ہوتی ہیں، اس لئے ان کے فوائد کیساتھ خطرات بھی زیادہ ہیں، جو لوگ سنت اور مطالب قرآن کریم سے ناواقف اور نااہل ہوں ان کا ان کی فرست بنانا ایک غلطی تفریح سے زیادہ نہیں، ضرورت تھی کہ ان کی فرست کی پوری تنقید کی جاتی، اور پورے غور و تدبر سے کامل فرستیں تیار کر کے شائع کی جاتیں، مگر ہم اسی پر قناعت کر چکے، جو یورپ نے ہمیں دیا،

ایک زمانہ ایسا بھی تھا کہ لوگ یورپ کی تحقیقات کو دلی آسمانی کی طرح حقیقت اور صحت کا سرخ شہ پہنچتے دیکھتے تھے، لیکن اب یہ حقیقت آشکارا ہو چکی، کہ مغرب کا بنایا ہوا کھیل ناقابل اعتبار اور زیادہ سے زیادہ نقد و نظر کا محتاج ہوتا ہے، اسکی تحقیقات میں تعصب مذہبی جہالت طبع کی خامیاں ہوتی ہیں، یہ مسلمانوں کا فرض تھا کہ وہ اسکی غلطیوں کی اصلاح کرتے، باطل اور لغو

پہنچنے کے کورسکتے، اسکی علمی تحقیقات اور تاریخی معلومات کا پردہ چاک کرتے، مگر اس کے لئے ایک صحیح علمی کی ضرورت تھی، جس میں اساطین علم و ادب بابت تحقیق شامل ہوتے، اور ماہرین السنہ کے ساتھ مل کر یہ فرض انجام دیتے، تا آنکہ یورپ اپنے خیالات پر نظر ثانی کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا اور اس کے تحقیقات و نظریات ناقابل اعتبار ٹھہرتے،

مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور ترقی میں ہر ایک علم و فن اور ہر قسم کی تحقیقات پر کافی کام کیا اور غفلت کے لئے بہت کچھ ذخیرہ چھوڑ گئے، گو اس زمانہ میں طباعت اور نشر و اشاعت اور سفر و حمل کی سہولت نہ تھی، مگر ان کی علمی قدر وافی علو ہمت اور دہشوق نے یہ تمام مشکلات آسان کر دیئے تھے، باوجود ان مشکلات کے تصنیف و تالیف تحقیق و تنقید اور اسکی نشر و اشاعت کا سلسلہ جاری تھا، مشرق میں مغرب کے اہل علم آتے تھے، حج و زیارت کے سلسلے میں بہت کچھ مشکلات حل کی جاتی تھیں، جگہ جگہ ایسے آدمی بطور ایجنٹ مقرر تھے جن کے ذریعہ کتابوں کے ہاتھ سے نکلنے ہی تمام علمی مرکزوں میں بہت جلد پہنچ جاتی تھی، باوجود ہزاروں میل کی مسافت کے علم کی نشر و اشاعت کے لئے مشرق و مغرب کا سلسلہ آنا ملا جوا تھا، کہ اس آسانی اور سہولت کے دوا میں بھی اسکی مثال نہیں ملتی خطیب بغدادی متوفی ۴۷۱ھ بغداد میں بیٹھے ہوئے ابن خزم اللاندسی المتوفی ۵۵۰ھ کے علوم سے استفادہ کرتے ہیں، اور اپنی تاریخ بغداد میں ان کے حوالے پیش کرتے ہیں، خود ابن خزم جو کبھی مشرق نہیں آئے، قرطبہ میں بیٹھے ہوئے مصر و بادیہ عرب کے حالات انساب و دیگر معلومات خطا و کتابت کے ذریعہ سے حاصل کرتے ہیں، اور اس کا ذکر اپنی کتابوں میں کرتے ہیں،

اس زمانہ میں طباعت کے قائم مقام فن و راقہ تھا، وہ زمانہ اس کے عروج کا تھا، جہاں کوئی تالیف تیار ہوئی، اس کے سیکڑوں نسخے ایک سے ایک اعلیٰ نہایت اہتمام و تبحر سے تیار ہو کر ہزاروں فروخت ہونے لگتے، جو کتب راق کھانے سے بہت سے بالکال ایسے گزرتے جنہوں کی ذرا

دراقتہ کے سلسلہ میں علم و تالیفات کی بڑی خدمت انجام دی، مثلاً ابن السکیت جس نے اپنے زمانہ تک کے علوم و فنون کی تالیفات اور مؤلفین کیلئے کتاب الفہرست بطور یادگار چھوڑی!

جس طرح ابجلی اخبار و رسائل کے ذریعہ متفرق خیالات، سیاسی و مذہبی افکار کی نشر و اشاعت ہوتی ہے، اور اس میں یورپ کو یہ طوطی حاصل ہے، اسی طرح گذشتہ زمانہ میں خاص خاص جماعتیں احرار و خلفاء اپنے خیالات، سیاسیات اور مذہبیات کی اشاعت کیلئے مختصر رسائل اور کتابوں سے کام لیا کرتے تھے، ابو العنبار، ابن الراوندی، ابی حنظلہ اور اس قسم کے بہت سے مؤلفین ہیں جو سیاست و وقت کی خدمت کرتے تھے، اور ارکان سلطنت ان کی انشاپر دہی اور بکروطازی سے پیدا ہوا فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے تھے، اور ان کے رسائل اخبار و مجلات کی طرح شائع کئے جاتے تھے،

فن تعلیم | اس فن پر اصولاً و فروغاً بہت کچھ لکھا گیا، اسلام عقائد و اعمال کے ساتھ علم بھی لایا، اور اس سب سے پہلے تمام دنیا کو ہر قسم کی ذہنی خلائی سے آزاد کر کے صحیح علم کا شیدائیا، اسلام کا مدرسہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے قائم ہوا، آپ اس درس گاہ کے پہلے معلم تھے، آپ کے مدرسے میں صفحہ کرام باخصوص اصحاب صفہ علی جماعت تھی، جن کی پاک زندگی علم و عمل کے لئے وقت تھی، انہیں آل و اولاد کسب معاش وغیرہ کسی چیز کی فکر نہ تھی، صحابہ کرام بھی اپنی اپنی ہمت کے مطابق علم کے لئے فرما نکال کر حاضر ہوتے تھے، بعض ایک دن اپنا کام کرتے، اور ایک دن تحصیل علم کرتے، کتب حدیث و سیرہ اور اصحاب صفہ کے لئے خاص تالیفیں اس امر کی شاہد ہیں، کہ علم سے ان کا شغف اعلیٰ درجہ کا تھا، ہر کے کفارجب قید ہو کر آئے، تو علم ہی کے لئے چند آدمیوں کو لکھنا پڑھنا سکھایا، دینا ان کا فدیہ قرار دیا گیا، علم ہی کی شان ہو کہ تعلیم قرآن کے ہر پر نکاح کر دیا گیا، اور اِنَّ اللہَ یَرْفَعُ جَدًّا الْقُرْآنِ اَعْمَامًا وَ یَصْعِقُ بِهِ اَخْرَیْنِ کا اعلان ہوا جس نے علم قرآن حاصل کیا، وہ عزت پائے گا اور بھلائی سے جا ملے گا، وہ ذلیل و خوار ہو جائے گا (

صحابہ کرام کو جب جنگ سے ذرا اطمینان ہوا تو انھوں نے فوراً تعلیم کا سلسلہ قائم کر دیا چنانچہ حضرت امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے عام تعلیم کا اعلان فرمایا، اور جگہ جگہ محلیں مقرر کئے کہ ہر وہی اور شہری آبادی میں تعلیم کی اشاعت کی یہ گویا جبری تعلیم کا طریقہ تھا، کہ جنگی پیر پزیر کر لئے جاتے، اور کتابت و حروف شناسی سے آشنا کئے جاتے تھے، اس طرح ائمہ اسلامیہ کا ہر ایک فرد تعلیم و علم میں ظم و نظم سے تعلق قائم کر لیتا تھا، متفرق مقامات پر خاص محلیں مقرر کئے گئے، مثلاً حضرت عبداللہ ابن مسعود کو ذہین، ابو موسیٰ اشعری بھروسہ میں، عبادہ بن ہاشم مت، اور ابو الدرداء غلام میں، پھر جبے علم سے سیراب ہونے کا شوق ہوتا، وہ مدینہ کا رخ کرتا، اور وہاں جلیل القدر صحابہ سے استفادہ کر کے اپنی پیاس بجھاتا،

بچھلی صدی ہجری تک یہی رنگ رہا، اور تعلیم صحیفہ کے بجائے سینہ بسینہ ہوتی رہی، خاص خاص اشخاص کی وجہ سے مخصوص مقامات علمی مرکز بن گئے، مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ذات سے مکہ مکرمہ اور طائف، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اور حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہا کی ذات سے مدینہ منورہ وغیرہ علم کے مرکز تھے، پھر رفتہ رفتہ اس میں ترقی ہوتی گئی، تا آنکہ مدارس کی بنیاد پڑی، ان کی ضرورت کیلئے تالیفات، تراجم، اور اس ضرورت کی تکمیل کیلئے کاغذ سازی، کتابوں کی نقل و اشاعت کیلئے فن وراثہ پیدا ہوا، مدارس کے واسطے اصول و ضوابط، معلمین و متعلمین کے فرائض، "طبیب"، "مُعید"، "حفاظ"، قراء وغیرہ مقرر کئے گئے،

باقاعدہ مدرسہ کی عمارت کے بارہا میں سخت اختلاف ہوئے، کہ کس سن میں اسکی ابتدا ہوئی، مگر تیسری صدی یا اس کے کچھ بعد سے یہ سلسلہ جاری ہونا ہر طرح مسلم ہے، چھٹی اور ساتویں صدی اور اس کے مابعد مدارس کی تاریخ، ان کے مدرسین و طلبہ کے حالات میں متحدہ دستاویز ملتی ہیں جن کا بڑا حصہ آج مفقود ہے،

علامہ ابن خلدون نے اپنی مشہور تاریخ کے مقدمہ میں علوم و فنون، ان کی ضرورت، طرزِ تعلیم وغیرہ پر مفید اصولی بحث کی ہے، اور متفرق علوم و فنون کی اہم کتابوں کے بارہ میں جا بجا اپنا اذرا سا تذکرہ کا خیال پیش کیا ہے، اس اعتبار سے ان کا مقدمہ آٹھویں صدی کے علمی حالات، اور کتبِ نصاب کا ایک خاکہ جو اس کے علاوہ علم کے فضائل، طریقِ تعلیم و تعلیم پر اہل علم نے بہت کچھ تالیفات چھوڑی ہیں جن میں سے موجودہ کتب کا معدہ بڑھتے ہوئے ہیں، ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں،

۱۔ جامع بیان فضل العلم و اہلہ، حافظ المغرب ابن عبد البر الاندلسی المتوفی ۷۹۶ھ
علم کے فضائل، ضرورتِ تعلیم، علمائے اخلاق، طریقِ تعلیم اور دوسرے اہم معلومات کا ذخیرہ جو یہ کتاب بطور مراسلہ تحریر کی گئی، اس کا مختصر مدت ہوئی شائع ہو چکا تھا، پھر اصل نسخہ بھی دھتوروں میں شائع ہوا، مگر مختصر زیادہ میسر ہے،

۲۔ فاتح العلوم للغزالی، المتوفی ۵۰۵ھ، یہ رسالہ مصر سے ۷۲۲ھ میں شائع ہوا، اس میں علم کی فضیلت، اس کی ضرورت، آدابِ تعلیم و تعلیم، علوم کی تقسیم، وغیرہ مضامین ہیں، امام موصوف نے احیاء العلوم کی ابتداء میں بھی اس موضوع پر طویل بحث کی ہے،

۳۔ تعلیم المتعلم، برہان الدین الزرنوجی، مطبوع ۱۲۹۵ھ، وغیرہ، یہ رسالہ تقریباً ساڑھے صدی میں لکھا گیا، اس کی متفرق شرحیں بھی شائع ہو چکی ہیں، یہ بھی تعلیم و تعلیم، اور آدابِ تعلیم پر جانکا
۴۔ ارشاد القاصد الی اسنی المقاصد، ابن سعد الاکفانی المتوفی ۷۴۹ھ، یہ بے شب

کتاب گو مختصر ہے، لیکن تعلیم و تعلیم اور نصابِ علم پر جامع و مفید ہے، اس کتاب میں ۱۰ علوم و فنون پر تبصرہ اور ان کی تقریباً ۱۰۰ کتابوں کا مختصر بیان ہے، گویا ہر ایک علم کی منتخب کتابوں کا ایک تذکرہ ہے، اس کے موقوفہ مذکرۃ السامع والسماع کے سامنے ہیں، ان کی ایک دوسری کتاب جس کا ذکر علامہ سید محمد نے الاعلان بالتوجہ میں خاص طور پر کیا ہے، الذی انظم فی آداب العلم و التعليم ہے

مگر اس کا نسخہ شائع نہیں ہوا۔

۵۔ دروضۃ العلماء و زندہ ویسی، ایک ضخیم کتاب علم و علماء کے متعلق تقریباً پانچویں صدی میں مرتب کی گئی، قلمی نسخے ہندوستان میں متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں،

۶۔ اللؤلؤ المنظہر، شیخ زکریا انصاری کا مختصر رسالہ تعلیم و تعلم کی بابت غالباً شائع ہو چکا ہے میری نظر سے قلمی نسخہ گزرا ہے،

۷۔ المعیّد فی ادب المفید والمستفید، مختصر کتاب اللہ انضیہ، تالیف الشیخ عبد الباسط ابن موسی الطوی المتوفی ۷۹۰ھ مطبع دمشق ۱۳۲۹ھ،

یہ کتاب بھی تذکرۃ السامع والسماع کے اکثر مضامین پر حاوی ہے، اور جا بجا اس سے نقل و استفادہ کیا ہے، تعلیم و تعلیم کے آداب وغیرہ پر بہت کچھ مسائل و فوائد اس میں ہیں، تعلیم و تعلیم اور اس کے متعلقات پر محدثین کے یہاں اصول حدیث میں نہایت اہم ضروری مباحث ہیں، خود حدیث کی کتابوں میں بھی ابواب العلم کے ذیل میں بہت سے مسائل ہیں شیخ و بسط کیلئے کتب ذیل خاص طور پر قابل مطالعہ ہیں،

(۱) المحدث الفاضل للراحمہ رمزی المتوفی ۱۱۰۰ھ فی حدود ۱۱۰۰ھ فی اصول حدیث میں اولین کتاب شمار کی جاتی ہے، اس میں تعلیم و تعلیم، تالیف و تصنیف، مقابلہ و تنبیہ، طریقہ تعلیم، کس عمر میں کونسی تعلیم حاصل کی جائے وغیرہ مباحث اور خاص ابواب پر مشتمل ہیں، یہ کتاب اب تک شائع نہیں ہوئی، نسخہ پیش نظر ہے،

(۲) کتاب الکفایہ فی علوہ الروایہ، الخلیف البغدادی، المتوفی ۴۵۰ھ، اس کا قلمی نسخہ پیش نظر تھا، یہ دائرہ کی دہ سالہ اسکیم میں تھا، اور ۱۳۵۰ھ میں شائع ہو چکا،

(۳) کتاب الجامع فی آداب الروایہ والسماع، الخلیف، اس کا قلمی نسخہ شام میں ہے

یہ گریہ انگنائے کی گیل ہو

۴۔ کتاب الاملاعی فی آداب السماع، قاضی عیاض بن موسیٰ البیہقی المتوفی ۵۲۰ھ کی
قسم کی کتابوں میں شامل ہے، اس کے قلمی نسخے متعدد جگہ ہیں،

۵۔ مقدمہ ابن الصلاح، شرح مقدمہ، تدوین الراوی، الباشا
الحثیث وغیرہ میں بھی یہ مباحث ہیں،

تذکرہ اساتذہ کرام کے باب | مؤلف نے کتاب کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا ہے،

۱۔ باب اول، علم اور علماء کے فضائل، اس میں آیات اور احادیث صحیحہ وغیرہ درج ہیں
مجموعہ سے ۴ تک،

۲۔ باب دوم، عالم کے کیسے اخلاق ہونے چاہئیں اس کی تین فصلیں ہیں، الف عالم اپنی
ذات سے کیسا ہو، ب درس و تدریس کے وقت کیسا ہو، ج طلبہ کے ساتھ کیسا برتاؤ کرے،
یہ باب ۱۵ سے ۲۶ تک ہے،

۳۔ باب سوم، طالب علم کو کیسا ہونا چاہئے، اسکی بھی تین فصلیں ہیں، الف خود طالب علم
کیسا ہو، ب استاد کے ساتھ کیسے برتاؤ کرے، ج درس کے وقت اور رفتار سے کیسا برتاؤ
جو یہ باب ۲۷ سے شروع ہو کر ص ۳۶ پر ختم ہوتا ہے،

ان تینوں ابواب کے متعلق احیاء العلوم اور جامع بیان فضل العلم میں بہت زیادہ تفصیل ملے گی
اسی طرح فاتح العلوم میں بھی تمام احادیث کی تخریج کے لئے شرح احیاء العلوم اور المنیٰ محل
الاستاذ حافظ زین الدین العراقي کی کافی ہے جو احیاء العلوم کے ساتھ معرین شائع ہو چکی ہے
ابو بکر محمد بن حسین الانجری المتوفی ۵۲۰ھ نے ایک مختصر رسالہ اخلاق العلماء کے

نام ہے لکھا ہے جو ان مضامین پر حاوی ہے، یہ ۳۴۹ھ میں مصر سے شائع ہو چکا ہے اس رسالہ

میں آجری نے صحت ہمک فضائل علم و عمل، لکھے ہیں، پھر ص ۱۲ پر کتاب کے تمام ضروری مطالب کی فہرست اس طرح تحریر کی ہے، عالم کے مختلف حالات ہیں جن میں خاص خاص باتوں کا اسے خیال رکھنا چاہئے، طلب علم کے وقت، درس کے وقت، علم سے فارغ ہونے کے وقت، علماء کی مجلس میں تعلیم کے وقت، مناظرہ و افتاء کے وقت متفہم حقائق میں کن کن اطلاق و اصول کا پابند ہونا چاہئے، اُمرار کی مجالس میں کیا کرے، کن لوگوں سے اخلاط و ادب تبادلاً کرے، اللہ تعالیٰ کے ساتھ اُسے کیسا تعلق ہو، بندوں سے کس طرح پیش آئے، ان تمام باتوں پر آپ ایک کر کے پوری کتاب میں مفید بحث کی ہو

علامہ ابن الاکفانی موفت ارشادُ العاصد نے ص ۱۱ پر تعلیم و تعلیم کے بارہ میں ۱۲ شرطیں لکھی ہیں جنہیں اس فن کی تمام ضروری باتوں کا خلاصہ سمجھنا چاہئے، ہم اس جگہ ان کی بحث کا مختصر خاکہ پیش کرتے ہیں تاکہ یہ اندازہ ہو سکے، کہ مسلمانوں میں صحیح علمی مذاق پیدا کرنے کے واسطے کن اصولوں کی پابندی ضروری سمجھی جاتی تھی، جنہیں آج ہم نے پس پشت ڈال دیا، اور دوسرے ان سے متبع ہو رہے ہیں،

(۱) علم فضل حاصل کرنے کا خاص مقصد کسی فن میں کمال حاصل کرنا یا جس کے واسطے یہ فن مرتب ہوا ہے، اس میں کمال کا خیال نہ بنانا یا جو شخص مال و جاہ، دولت و ترقی کے لئے آلاہٹا نہ بنائے، کیونکہ علمی فضل و کمال صرف اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے،

(۲) ہمیشہ اسی علم و فن میں کوشش کرنی چاہئے، جس کی جانب طبعی رجحان ہو، کیونکہ نہ تمام لوگ عالم بن سکتے ہیں، نہ ہر ایک عالم تمام علوم و فنون میں کمال حاصل کرنے کی قابلیت رکھتا ہے،

(۳) جس علم و فن کی تعلیم حاصل کرنا مقصود ہو، پہلے اس کی حقیقت معلوم کرے، اس کی غرض

و ثابت بھی طرح سے بنے، اور یہ معلوم کرے کہ یہ علم کب اور کس طریقہ سے حاصل کرنا چاہئے،
 (۴) جس فن کو دیکھے، پوری جانفشانی اور محنت سے دیکھے، اپنی طاقت کے مطابق اس کے
 مسائل و مشکلات حل کرے، جتنا تک ہو سکے فن کے تمام مسائل پر عبور حاصل کرنے کی کوشش کرے
 (۵) ہر ایک فن کی بہترین تالیفات پڑھے، انہی کو اپنے مطالعہ میں رکھے، ہر ممکن ذریعہ سے ان
 سے استفادہ کرتا رہے، اس میں کسی طرح کی شستی نہ کرے،

کتاب علوم و فنون | علوم و فنون کی تالیفات تین قسم کی ہیں :-
 کی تقسیم (۱) مختصرات (۲) متوسطات (۳) مبسوطات،

مختصرہ تالیف ہے جس کے الفاظ کم اور مطالب زیادہ ہوں، انہیں تذکرہ (نوٹس)
 سمجھنا چاہئے جس سے منتہی استفادہ کر سکتے ہیں، اگر مبتدی ذہین اور ذکی ہے تو وہ بھی مستفید
 ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے،

متوسطہ تالیف ہے جس کے الفاظ و مطالب برابر ہوں، اور جس میں فن کی ضروریات
 آسان طریقہ سے بیان کی گئی ہوں، اس سے ہر طبقہ کے اشخاص استفادہ کر سکتے ہیں،
 مبسوطہ تالیف جو بڑے فن پر جامع ہو، اور اس میں تمام مشکلات و مباحث فن پر پوری تحقیق ہو
 یہ علمی کمال اور مطالعہ کے لئے ضروری ہے،

مولفین کی تقسیم | معتبر مولفین صرف دو قسم کے ہیں

الف وہ مولفین اور کالمین جنہیں کسی مخصوص فن سے پورا ذوق ہو، اور وہ اس میں
 راسخ ملکہ رکھتے ہوں اور ان کو اس کا وسیع تجربہ اور اس کے مشکلات و مسائل پر گہری نظر ہو، ان
 کے دماغ میں اس فن کے بیشتر مسائل مستحضر اور مشکلات حل شدہ اور مرتب ہوا کرتے ہیں
 ان کی تصنیف و تالیف نئی ملکہ پیدا کرنے اور تکمیل و فاضل بننے کے لئے ضروری ہے، چونکہ ان کے

الفاظ مرتبہ و منہج ہوتے ہیں، ان کی تطرؤقین اختیار و ان کی تحقیق جامع و مانع ہوتی ہے اسلئے ان کی تالیفات سے کسی وقت استغناء ممکن نہیں، ان کے نتائج افکار اور تعلقات و نکات بے شمار ہوتے ہیں، ہر ایک شخص ان کے کلام سے زیادہ سے زیادہ علمی فوائد و تحقیقات حاصل کر سکتا ہے،

جب وہ صاحب فضل و کمال مؤلفین جو ذہن سلیم اور طبع مستقیم رکھتے ہیں جنہیں انشاء و تحریر کا خاص سلیقہ ہے، اگرچہ وہ ائمہ فن و کاملین کا سادہ سوخا علمی اور تبحر نہیں رکھتے، مگر اس خاص فن سے محض کرے اور نا بلند بھی نہیں ہوتے، ان کے مطالعہ میں ائمہ فن کی اعلیٰ و پیشوا کتابیں رہیں، انھوں نے اپنی تحریر و انشاء کے ذریعہ مقدمین کے مضامین محض و مرتب صورت میں پیش کئے ایسی تالیفات سے مبتدی اور متوسط طبقہ مستفید ہو سکتا ہے، ان دونوں طبقہ کے متعلمین کو ان تالیفات پر توجہ کرنی چاہیئے،

(۶) کسی استاد کامل اور ماہر فن مشفق سے علم حاصل کرنا چاہیئے، فضلا، کا مقولہ ہے العلم

فی الصدود و کما فی السطور، (یعنی علم در سینہ نہ در سفینہ)

تربیت و تعلیم کا طریقہ | استاد کامل کا فرض جو کہ جو فن طالب علم کو سکھائے، پہلے اسکو خاص طور پر مرز کر لے، ابتدا میں ضروری اور عام فہم مسائل کی سادہ طور پر تعلیم دے، پھر رفتہ رفتہ ترقی اور تدریج و بسط و دلائل و شواہد کا اضافہ کرتا جاوے جب طالب علم کو ایک حد تک تیار کر لے تو پھر مشکلات فن و اعتراضات و جوابات سے مانوس کرے، اس طرح تدریج اسے کامل تحقیق کے واسطے تیار کرے (۷) علمی مذاکرہ جاری رکھے احباب اور اہل علم سے علمی بحث و نظر تحقیق و تنقید کا سلسلہ قائم کرے لیکن اس سے محض علمی تعاون و استفادہ و افادہ مقصود ہو، ملکا بڑے و بھاری نہیں کہ انکو

تفہیم العقول عقل کی ترقی و کمال مذاکرہ سے ہوتی ہے، کسی شاعر نے اس معنوں کو یوں دکھایا

وَمَا يَفِيَتْ مِنَ اللَّذَاتِ إِلَّا رَاةٌ مَخْاضَةُ الرِّجَالِ ذَوِي الْعُقُولِ

(آج تمام لذتوں میں سے صرف عقلمندوں سے مذاکرہ باقی رہ گیا ہے)

وَقَدْ كُنَّا نَعُدُّ هُمْ قَلِيلًا فَقَدْ صَارُوا أَقْلَ مِنَ الْقَلِيلِ

(ہم انہیں تھوڑا خیال کرتے تھے، مگر اب وہ اقل قلیل یعنی کالعدم ہو چکے)

در اصل مذاکرہ ہی سے آدمی اپنی صحیح قابلیت اور اپنی تحقیق کی اصلی حالت کا کچھ اندازہ کر سکتا ہے

تنبہ کوئی شخص اپنے نقص و کمال، تحقیق و تحریک کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا، مذاکرہ سے بہت سے مشکلات حل ہوتے ہیں اور جدید تحقیقات کا انکشاف ہوتا ہے۔

جب کسی علم و فن میں کمال پیدا ہو جائے، تو اُسے ایک امانت الہی سمجھے اور اس فکر میں

رہے، کہ جب موقع ملے، اُسے سچی تک پہنچائے، خواہ تعلیم کے ذریعہ یا با لطف و تعصیف کے ذریعہ

اور اپنی علمی تحقیقات کو جہان تک ممکن ہو تحریروں میں مرتب و منظم کرنا چاہئے معلوم نہیں کب اسے

کی ضرورت پیش آجائے، یا وہ اُسے دوسروں تک پہنچانے سے قبل ہی اس دار فانی سے رحلت

کر جائے، یا اس کی صحت جواب دیدے، اور لوگ اسکے فائدے سے محروم رہ جائیں،

و۔ کسی علم و فن میں انتہائی کمال اور احاطہ و استقصاء کا ہرگز دعویٰ نہ کرنا چاہئے ایسے لوگوں

کو بھگنے دے، کیونکہ حقیقی فضل و کمال سے اُسے محروم کر دے گا، بلکہ ہمیشہ ترقی کا خواہاں رہے

اور ہمیشہ رتبہ زد فی علما (اے رب مجھے علم میں ترقی دے) کو اپنا نصب العین رکھے،

۱۰۔ ہر ایک علم و فن کی ایک غایت اور حد ہوتی ہے اس سے کبھی تجاوز نہ کرے، اکثر ایسا ہوتا

ہے، کہ جو شخص کسی علم و فن میں ماہر و فاضل ہوتا ہے، وہ اپنے مخصوص علم و فن کی بابت مباخر اور

نوکیا کرتا ہے جو اسے تمام علوم و فنون سے بڑھا دیتا ہے، اسکے لئے طرح طرح کے فضائل تلاش

کیا کرتا ہے اس کے واسطے عجیب گزشتا ہے، انکی ہرگز ضرورت نہیں بلکہ اس سے بچنا چاہئے،

۱۱۔ تقریر تحریر اور مناظرہ میں ایک علم و فن یا اسکی اصطلاحات کو دوسرے علم و فن میں ہرگز نہ ملائے، اس طریقہ سے ایک تو اسکی علمی کمزوری اور فرومایگی ظاہر ہوگی، دوسرے لوگوں کو اس تشویش خاطر اور آشکال پیدا ہوگا،

۱۲۔ استاد کے آداب و حقوق کا خاص طور پر بھانا کرے، اسکندرسے کسی نے دریافت کیا اپنے استاد کا اس قدر کیوں احترام کرتے ہو، جو باپ سے بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے، جواب دیا ہاں مجھے دارالافتائیں دیا مگر معلم مجھے دارالبقا کی رہبری کرتا ہے۔

اسی طرح ہم سبق بھائیوں سے اخوت کا برتاؤ کرتا رہے، شاگرد کو اولاد کے قائم مقام مجھے،

غرض اس طرح سب حقوق و فرائض کا پورا پورا بھانا کرے،
تذکرۃ استاد کا چوتھا باب کتابوں کی حفاظت اور ان سے متعلق بعض آداب و نصائح پر مشتمل ہے، جو ص ۱۲۸ سے ص ۱۳۸ تک ہے،

باب پنجم، مدرسوں کے متعلق اور ان میں اقامت کے آداب پر ہے، یہ ص ۱۳۸ سے ص ۱۴۸ تک ہے،
یہ مباحث تعلیم اعظم اور المیہ وغیرہ میں بھی ہیں،
آداب تالیف و تصنیف، اور نقل و تصحیح کتب کے قواعد و ضوابط و اصول حدیث کے آخر میں کافی بساط و شرح سے ملتے ہیں،

ائمہ نے تعلیمات پر جو کتابیں چھڑی ہیں اب تک ان کا بڑا حصہ نایاب ہے، ابن خرم الاذہبی کی ایک کتاب تراتب العلوم کے نام سے معنون ہے، جس میں علوم و فنون سے متعلق اہم معلومات ہیں اور ہر ایک فن کی اعلیٰ تالیفات اور ان کے مدارس و غیرہ بیان کئے گئے ہیں، نیز متفرق علوم و فنون کی تعلیم کا طریقہ اور ان کی ترتیب بیان کی گئی ہے، ابو بکر بن العربی الاذہبی نے العواصم من القوام

کے آخرین علوم و فنون اور اپنے زمانہ کی تعلیمی حالت اور طریق تعلیم پر مفید بحث کی ہے۔
 موجودہ تعلیم اور مسلمان | ایک زمانہ میں ہر عالم کا گھر مدرسہ اور ذی حیثیت کا گھر مکتب یا دارالعلم تھا، قوم
 کو تعلیم سے سچید و بچپی تھی، اس کے لئے زیادہ سے زیادہ قربانی کرتے تھے، بڑی بڑی جائدادیں وقف
 کی جاتی تھیں، اہل علم کی تلاش ہوتی تھی، اور بڑے بڑے مراتب و اعزاز ان کے لئے مخصوص تھے،
 اب صرف تاریخ کے پارینہ اوراق میں ان کا کچھ کچھ پتہ مل سکتا ہے،

مسلمانوں نے جہاں اپنی بہت سی مذہبی خصوصیات آہستہ آہستہ چھوڑ دیں، علم کے میدان
 میں بھی آج وہ سب کچھ نظر آتے ہیں، خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں میں دینی اور دنیاوی تعلیم
 کی کمی بالکل عیاں ہے،

(۱) چند اداروں کے سوا عموماً مذہبی تعلیم کے ادارے بہت معمولی درجہ کے اور کم تعداد میں ہیں، علی
 درجہ کے ابتدائی مدارس ہیں، اور نہ اعلیٰ تعلیم کے دارالعلوم ہندوستان کو بڑے بڑے شہروں کی خاک چھاننے
 کسی جگہ مسلمان بچوں کی صحیح مذہبی تربیت و تعلیم کا کوئی مرکز نظر نہ آئے گا،

(۲) پھر ان مدارس اور اداروں کی مالی حالت نہایت خراب بلکہ ناگفتہ بہ رہتی ہے، اسکے
 برعکس دوسری قوموں کے بیشمار مدارس ہیں، اور مالی اور علمی ہر اعتبار سے قابل اطمینان ہیں
 (۳) صنعت و حرفت کے ادارے جن کی سب سے بڑی ضرورت تھی بہت کم ہیں،

(۴) اسی طرح غریب اور یتیمی کی تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہیں، اور جس قدر ہے
 وہ ناکافی اور غیر مفید ہے، ہمارے قوم میں غربا کی اکثریت ہے، اس لئے اس کی طرف خاص توجہ
 کی ضرورت ہے،

(۵) عربی تعلیم تقریباً فنا ہو رہی ہے، انگریزی تعلیم میں بھی بالکل شاذ و نادر ہی نکلنے والے ہیں
 خاص مسلمانوں کے علمی ادارے ہی نہیں ہیں جو مشترک ہیں، ان کی باگ قوم کے بچے بھی خواہوں کے ہاں

میں نہیں، بلکہ ان پر دوسری قوموں کا غلبہ ہے،

آج میں ڈاکٹری اور دوسرے ضروری شعبوں میں ہندوستان کی زبردست اسلامی آبادی میں برائے نام مسلمان ملیں گے،

(۶) جس طرح عربی تعلیم سے پچھلے مبلغ، خطیب اور محدث و فقیہ کی ضرورت ہے، اسی طرح انگریزی تعلیم سے ڈاکٹر، انجینئر، اور ماہرین فنون جدیدہ درکار ہیں، جو مختلف قومی و ملی اداروں میں کام کر سکیں،

(۷) ضرورت تھی کہ تمام دنیا کے اسلام خصوصاً ہندوستان کے مسلمان عربی اور انگریزی کا ایک مشترکہ نصاب بناتے، جو خود ان کی کتابوں پر مشتمل ہوتا، یہ نصاب تمام مدارس میں جاری ہوتا اور سب میں ایک سانچہ ہوتا، لیکن اسکی امید نہیں، دوسری قومیں اپنے لئے ہر قسم کا ماسٹہ صاف کرتی جا رہی ہیں، ہمارا کام محض شعور و غوغا اور بے عملی کی زندگی گزارنا ہے، حدیہ ہو کہ آج تک اردو ادب و دینیات اردو کے اعلیٰ معیار کے مسائل تیار نہ ہو سکے، نہ اسلامی اور غیر اسلامی دنیا کی تاریخ کی درسی کتابیں اردو میں تیار کی گئیں، ہاں اگر میں آئے دن اس قسم کی کتابیں نکلتی جاتی ہیں، مگر ان میں سے ایک بھی معیاری نہیں کی جاسکتی،

ہمارے لئے کتاب اللہ کا تین تین ابدی اور سرمدی سرچشمہ حیات ہے، یہ دستور قائم و باقی رہے گا، باقی ہر علم و فن کی کتابیں ہمیشہ متفق و متحقق، رد و بدل اور کمی و بیشی کی محتاج ہیں، عربی کی تعلیم کی بڑی اصلاح و تنظیم کی ضرورت ہے، اسی طرح انگریزی کے لئے بھی میں بہت کچھ کر رہا ہوں، ہمارا اولین فرض ہو کہ تعلیم خواہ کوئی سی ہو، اپنے مذہب اپنی تاریخ اور اپنی روایات کو ہاتھ سے نہ جانے دیں، ہماری پوری زندگی، مذہبیت کی روح میں ڈوبی ہوئی ہونی چاہئے نہ موجود تعلیم

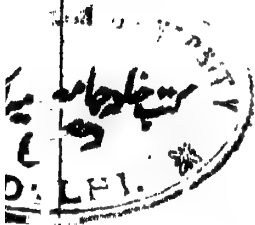
۱۔ معارف اسلامی تاریخ کا سلسلہ دار المصنفین میں کل ہو چکا ہو، اسکی پہلی جلد چھپ کر شائع ہو چکی ہے

عربی کی ہو، خواہ انگریزی کی، اسلامی روح سے بہت دور، اور مجمع تبیینی شان سے اسرار
اجنبی بنا دیتی ہے،
یہ بحث بہت لمبی ہے، جس کا یہ مضمون تمہل نہیں، سر دست اتنے ہی پر کتنا
کیا جاتا ہے،

(دار المعنفین کی نئی کتابیں)

دولتِ عثمانیہ

(حصہ اول)



مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے ذوق المعنفین

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے
پہلے حصہ میں عثمان اول سے مصطفیٰ اربع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں
اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی،
صفحات ۹۰۰، صفحہ قیمت سے

تاریخ اسلام حوالہ

(اذا غاب اسلام ما حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

اس کتاب میں، اب قبل از اسلام کے حالات، اور ظهور اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے
اختتام تک کی اسلام کی مذہبی سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے، مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی
جگم، ۹۰۰ صفحہ قیمت سے۔

مینجر

نفس و ایم

از

جناب خواجہ عبدالحکیم صاحب ایم اے، لکچرار فلسفہ گورنمنٹ کالج لائل پور،

(۲)

۱۔ تذکرہ بالا جوابی جلد (۱- سے یہ تک) جو تعاملیت کے حامیوں کی طرف سے ہوا ہے، اس حقیقت کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ متوازنیت کی بنیادین بہت کمزور ہیں، سچ تو یہ ہے کہ متوازنیت کو صرف مشکلات سے گریز سمجھنا چاہئے، متوازنیت صرف اس بات پر ٹھہر جاتی ہے کہ چونکہ تعامل کا سمجھنا آسان نہیں ہے، اسلئے اس کا سرے سے انکار ہی کر دیا جائے اور بجائے اسکے کہ کوئی نیا نظریہ پیش کر کے ان مشکلات کا حل ڈھونڈا جائے، اور اس عقدہ کی کشائش کی جائے صرف اس بات پر ڈٹ جائے کہ جسم کی عملداری الگ ہے اور ذہن کی عملداری الگ، اور ان دونوں میں باہمی لین دین تعامل اور تعامل ہے ہی نہیں، البتہ ہیں دونوں بھلے مانس، اگر ایک دوسرے سے بات چیت نہیں کرتے، تو کم از کم جھگڑتے بھی نہیں، دو متوازی سلسلوں میں وہ اپنا اپنا کام کئے جاتے ہیں، لیکن اگر کسی پر وہ کوئی عامل موجود ہو، جو ان دو سلسلوں کو گڈا گڈی کئے و گڈوڑوں کی طرح ہلکا راستوں پر چلا رہا ہو، لیکن ہم پس پر وہ جائیں کیوں؟ ہمیں تو اسی پر شرمناک ہے کہ ہم یہ کہیں گے یہ دو سلسلے متوازی ہمارے ہیں،

یہ متوازنیت کا نقطہ نظر،

ظاہر ہے کہ یہ صورت حال اور یہ طرز استدلال کسی مفکر کے لئے ہرگز تسلی بخش نہیں ہو سکتا اور ایک مصنوعی اور باطل سد کے سامنے دیر تک کھڑا رہ نہیں سکتا، اسے خود اپنی صحت کی بقا کے لئے یہ سد گرنا ضروری ہو جاتا ہے، اس لئے مفکر کے لئے متوازنیت صرف ایک عارضی مقام بن سکتی ہے، منزل ہرگز نہیں حقیقت حال بھی یہی ہے متوازنیت کے مبلغ بالعموم وحدۃ الوجود یا وحدت جوہر کے نظریہ پر جا کر ٹھہرتے ہیں یعنی یا تو وہ یہ کہتے ہیں، کہ صرف ایک ذات موجود ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی ایک ذات کا پرتو ہے، اور یا یہ کہتے ہیں، کہ مادہ اور روح، جسم و ذہن کی تفریق بالکل باطل و خود ساختہ ایک ہی چیز ہیں، یہاں وحدۃ الوجود یا وحدت جوہر کی بحث میں الجھنا مقصود نہیں ہے، کیونکہ اس مقالہ کا مقصد صرف یہ ہے، کہ نفس و جسم یا ذہن و منہ کے تعلق کی حقیقت و نوعیت کی بحث میں جو کچھ کہا جائے، وہ حتی المقدور مابعد الطبیعیاتی قیاسات و دلائل کو چھوڑ کر کہا جائے،

یہاں یہ پوچھا جاسکتا ہے، کہ جو سائنس دان متوازنیت کے حامی ہیں، وہ اس نظریہ پر مطمئن کیوں ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ بالعموم صرف اسلئے مطمئن ہیں، کہ انھوں نے اس پر غور نہیں کیا، اور نہ غالباً اس پر غور کرنے کے لئے ان کے پاس (سائنس دان ہونے کی حیثیت سے) وقت ہے اس مسئلہ کی حیثیت ان کے لئے محض ضمنی ہو، سائنس دان ہونے کی حیثیت سے ان کا کام حوادث و مظاہر قدرت کا بیان، تشریح اور قلت جوئی ہے، ان مقامات سے گزرنے کے بعد ان کے سامنے اصل اور غایت کے مابعد الطبیعیاتی سوال آتے ہیں، جن سے ان کو کوئی خاص مسئلہ کا نہیں جو سائنس دان

لے مابعد الطبیعیات یا فلسفہ الہیات سے مراد وہ علم تحقیق ہے، جو تمام دوسرے علوم کے بنیادی تصورات اور اولیات

اور ان کے آخری ذمہ دار مسائل سے بحث کرتا ہو، باقی علوم کا تعلق مظاہر قدرت اور حوادث سے ہوتا ہے جن

مابعد الطبیعیات اصل اور غایت سے بحث کرتا ہو

ان سوالات پر بحث کرتا ہے۔ (اور متوازنیت، تغافلیت یا کسی اور نظریہ کے حق میں تفکر کرتا ہے) وہ اپنی سائنسدانی کی حیثیت کو ماضی طور پر چھوڑ کر فکری حیثیت اختیار کر لیتا ہے، علوم حیاتیات و نفسیات کے تحقیق کے لئے البتہ ایک خاص مقام پر پہنچ کر یہ بحث ناگزیر ہو جاتی ہے، کہ اگر جیمز وڈہن یا مادہ و حیات کا باہمی تعلق کیا ہے، یا ایسے ہی مفکر اس مسئلہ کی تحقیق اور تشریح میں ذیادہ حصہ لے رہے ہیں،

۹۔ تغافلیت جس طرح سے اپنے خلاف اعتراضات کو رد کرتی ہے، اُسے آپ اوپر پڑھ چکے اب وہ ایک قدم آگے بڑھتی ہے، اور اپنی "موازنیت" کے خلاف دلائل پیش کرتی ہے، استقرائی علوم کے اولیات دو ہیں، قانونِ علیت، قانونِ کیسانی فطرت، قانونِ علیت کہتا ہے، کہ ہر اس چیز کے لئے جو حادثہ ہے، کوئی علت ضرور موجود ہے، یعنی کوئی حادثہ اس وقت تک واقع ہو نہیں سکتا، جب تک اس کیلئے علت موجود نہ ہو، اس قانون کی ایک نہایت ضروری اور جبریتی یہ بھی ہے کہ علت (جو معلول سے کچھ عرصہ پہلے واقع ہوتی ہے) اپنے معلول میں تبدیل ہو جاتی ہے، مثلاً اگر جہت ہے دکی، تو مراد یہ ہے، کہ جو قوت جہت میں تھی، وہ کچھ عرصہ کے بعد کی شکل پا گئی ہے، اس نقطہ نظر سے کہنا پڑتا ہے، کہ علت و معلول اپنی نوعیت میں ایک دوسرے سے بالکل الگ نہیں ہوتے، ان کے اندر ایک قسم کی ہم آہنگی پائی جاتی ہے، اور وہ ایک ہی سلسلہ و دہاں کر یاں ہیں،

قانونِ کیسانی فطرت کہتا ہے، کہ قدرت کے معمولات ہی اسکی سنت ہیں، اور کچھ عرصہ کے شاہد کے بعد ہم ان میں سے بہت سے معمولات کو پا جاتے ہیں، جو کچھ ہو رہا ہے وہ ان معمولات کے مطابق ہو رہا ہے، اسلئے اگر آج کسی خاص ماحول کے اندر کوئی خاص حادثہ واقع ہوا ہے تو ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں، کہ آئندہ بھی جب وہی ماحول ہوگا، تو اسی قسم کا حادثہ رونما ہوگا۔

ہو گا، مثلاً آج اگر پانی کے پینے سے ہماری پیاس بجھ گئی ہے، تو آئندہ بھی یہی ہو گا، ان دونوں قوانین کو اکٹھا کر دینے سے ہمیں ایک جامع قانون یکسانی سلسلہ علیت ہاتھ آئے گا، اس قانون کے مطابق ہم کہہ سکتے ہیں، کہ علت و معلول کا سلسلہ ہمیشہ یکسان قائم رہتا ہی، مثلاً اگر کسی خاص ماحول میں کسی خاص علت نے کوئی خاص معلول پیدا کیا ہے، تو آئندہ بھی زمین اُس قسم کی علت سے اُسی قسم کے ماحول میں اُسی قسم کے معلول کے ظاہر ہونے کی توقع رکھنی چاہئے،

(۱) اب تفاعلیت کا پہلا اعتراض یہ ہے، کہ متوازنیت سے قانون علیت (یعنی قانون یکسانی سلسلہ علی) کی شکست اور اس کا نقض لازم آتا ہے، حالانکہ یہ بنیادی قانون تحفظِ قوت کی تعمیم سے بدرجہا زیادہ اہم، یقینی اور محقق ہے، خود تفاعلیت نہ صرف اس نقص سے بری ہو بلکہ اس کا انحصار تاہم اس قانون پر ہے، اور اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے،

اگر چند مظاہرِ قدرت مختلف ماحول کے اندر پیدا ہونے اور مختلف شرائط سے بندھے ہونے کے باوجود ہمیشہ ایک ساتھ (یعنی تقریباً ایک ہی زمانہ میں) حادث ہوتے رہیں، تو اس سے ہم تجربہ حال کتے ہیں، کہ یہ مختلف مظاہرِ قدرت آپس میں کسی علی رشتہ سے جکڑے ہوئے ہیں، یہ ہو سکتا ہے کہ ہم اس علی رشتہ کو اس وقت یا اُس کے بعد بھی نہ پاسکیں، مثلاً فرض کیجئے، کہ چند دیہاتوں میں موسمی بخار کی وبا پھوٹ پڑی ہے، بہت سے لوگ بیمار ہو گئے ہیں، ہم اس وبا کا سبب دریافت کرنا چاہتے ہیں، ہم دیکھتے ہیں، کہ مریض مختلف حیثیتوں کے، مختلف عادات و اطوار کے مختلف عمروں کے اشخاص ہیں، جن کا کھانا بھی مختلف تھا، ان کی روزمرہ کی صحت کا معمول بھی مختلف تھا، اور ان کے دیہات بھی مختلف تھے لیکن ایک بات میں سب یکساں نکلے، ان وبا زدہ دیہاتوں میں غلیظ پانی کے جوہر موجود ہیں، اور وہاں پھروں کی بہتات ہو، یہ بھی ہم دیکھتے ہیں کہ جان ایسے جوہر زدہ دیہاتوں کی شدت بھی زیادہ ہے، اور جہاں نسبتاً صفائی اچھی ہو، اور پھر کم ہیں

سوداں و باکی شدت بھی کم ہے، اس سے ہم نتیجہ نکالیں گے، کہ غلیظ پانی کے جو ٹرا اور پھردوں اور موسیٰ بخار کی دباہیں علت و معلول کا رشتہ ہے، یہ استدلال صحیح ہے، اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جب کبھی ہمیں حیات حاصل ہوتی ہیں، (یعنی اپنے حواس کے ذریعہ سے ہمیں گرمی، سردی، ذائقہ وغیرہ محسوس ہوتا ہے) تو ان ذہنی یا نفسی حالتوں کے ساتھ ساتھ ہمارے مغز اور عصبی نظام کے اندر عصبی تغیرات بھی ہوتے رہتے ہیں، اور کبھی ایسا نہیں ہوتا، کہ یہ حیات موجود ہوں، اور عصبی تغیرات ان کے ساتھ واقع نہ ہوئے ہوں، اس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے میں بالکل حق بجانب ہیں کہ عصبی تغیرات اور حیات میں کوئی علی تعلق یا رشتہ موجود ہے، (یعنی ہر ذہنیہ کسی عصبیہ کے ساتھ ساتھ واقع ہوتا ہے) یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ تعلق علتیت کس نوع کا ہے، ہم صرف یہ اعتراف کرتے ہیں، کہ تعلق علتیت ہے ضرور موجود اب اس استدلال سے جسم و نفس یعنی مغزو ذہن میں تفاطیت کا تعلق ثابت ہوتا ہے، اس کے برعکس متوازنیت اس تعلق علتیت سے چشم پوشی کرتی ہی، اور ایک بین حقیقت کو بے وجہ نظر انداز کر دیتی ہی،

۱۰۔ متوازنیت کے بعض متوالے یعنی متعصب ترین طبقہ کے مادیین یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہاں ہم اس تعلق کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ یہاں جسم و نفس یعنی مغزو ذہن، دو مستقل اور نفاذ مہتیاں موجود نہیں ہیں، بلکہ معاملہ کی حقیقت یہ ہے کہ ہستی صرف ایک ہے یعنی جسم و مادہ (اور مغز مادہ کی ایک صورت ہے) اور جس شے کو آپ روح یا نفس یا ذہن یا فکر کہتے ہیں، وہ دراصل اسی ایک واقعی ہستی کا پرتو ہے، اور اس کی حیثیت بالکل ایک غیر حقیقی سایہ

لے انیسویں صدی عیسوی کے اخیر میں اس قسم کی مادیت کو جرمنی میں ہیگل (Gegel) نے ذرا نکلتا میں کہلے نے نہایت پر زور طریقہ سے پیش کیا، اور مثلاً کہلے کہتا ہے کہ جس طرح گردوں سے بول خارج ہوتا ہے، یا ایک قند سے آئسوجاری ہوتے ہیں، یا جگر سے صفرا پیدا ہوتا ہے، اسی طرح مغز سے خیالات پیدا ہوتے ہیں،

پر چھائیں کی سی ہے، مادہ میں کا یہ گروہ تعداد میں بہت کم ہے لیکن ان میں ایک خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے مقدمات کو ان کے منطقی نتیجہ تک پہنچانے سے گریز نہیں کرتے، خواہ وہ نتیجہ دوسروں کو کتنا ہی غماز اور بے حقیقت نظر آئے، پچھلی صدی کے اخیر میں اس گروہ کی قیادت جرمنی میں ہیگل نے کی اور انگلستان میں اس نظریہ کو کھسے نے پیش کیا لیکن آج کل جب خود مادہ ہی طبیعیات جڑ کی بہت سے تصوراتِ قوت میں غائب ہو رہا ہے، کوئی مفکر اس شدت کی مادیت کی تبلیغ کی جاسا نہیں کرتا، مادیت کے اس سخت نظریہ کے مطابق ذہن نفس کی حقیقت مستقل طور پر کچھ بھی نہیں، ذہن نفس کی حقیقت بس ایسی ہے جیسی انسان کے سایہ کی، سایہ کی موجودگی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، لیکن کسی شے اور اسکے سایہ میں جو زمین و آسمان کا فرق ہے، وہ ظاہر ہے، جس طرح سایہ کا اثر اس شے پر کچھ بھی نہیں ہوتا، اُسی طرح (ان مفکرین کے نزدیک) ذہن نفس کا اثر بھی مغزِ جسم پر کچھ بھی نہیں جس طرح ایک لمحہ کے بعد سایہ کی جو کیفیت با حرکت ہو رہی ہے، وہ خود سایہ کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ اس شے کی وجہ سے ہے،

شکل نمبر ۲

انسان

حسیت

ذہنی

ا

ل

ب

م

ج

ن

د

و

وغیرہ

جس کا وہ سایہ ہے، اسی طرح نفس و ذہن و شعور کی حالتیں ایک دوسرے کے لئے کوئی علی حکم نہیں رکھتیں، بلکہ اپنے سلسلہٴ عقل کے لئے جہم و مغز کی حرکت و حالت کے تابع ہوتی ہیں، مادیت کی اس صورت کو ہم نظریہٴ غنیمت کہتے ہیں کہ کہتے ہیں، اس کے خلاف مثال شکل نمبر ۲ سے ظاہر ہو رہی ہے، اور

متعلق و تعلق یافتہ حیثیت رکھتی ہیں، ان کا ایک دوسرے کے

۱. *epiphenomenalism*

مساقت و محلول کا رشتہ قائم ہے، اسے ب پیدا ہوتا ہے، جب ج کی عت جزا اور اسی طرح اگلے
 لیکن ذہنی حالتوں میں یہ رشتہ عمل موجود نہیں ہے، بل محلول ہوا کا ہر محلول جو ب کا وہی ہوتا
 لیکن دل و حوت و (یعنی ذہنی حالتوں) میں کوئی باہمی تعلق نہیں ہے۔ وہ سایہ کی طرح پیدا ہوتی
 ہیں، اور سایہ کی طرح ہی گم ہو جاتی ہیں، ان کی حیثیت مستقل و مختار نہ نہیں ہے، بلکہ محض اضافی اور ثانوی
 نفسیات جدید میں مادیت کی اس شکل کو آج کل نظریہ کرداریت کہتے ہیں، اس نظریہ کو اگر مزید
 لیا جائے، تو علم نفسیات کا نام بھی غلط ہو جائے گا، کیونکہ نفس تو کوئی واقعی شے ہے نہیں، جو علم نفسیات
 کے نام سے مشہور ہے، اور نفس کی خیالی صورتوں کے مطالعہ میں اپنا وقت ضائع کر رہا ہو، اسے صرف
 انسان اور حیوان کے کردار کی نہایت باریک، دقیق اور جامع تحقیق کرنی چاہئے، انسان اور حیوان
 سے جو عمل سرزد ہوتا ہو وہ کسی محرک یا نتیجہ کی جوابی صورت کی حیثیت سے ہوتا ہے یعنی اگر محرک نتیجہ
 نہ ہو تو عمل بھی صادر نہ ہوگا، جب آپ کسی انسان یا کسی حیوان کا پورا اور دقیق مطالعہ کریں گے تو آپ اس
 قابل ہو جائیں گے کہ اس کے عمل کے متعلق کوئی صحیح پیشین گوئی کر سکیں انسان و حیوان صرف ذہن نشین
 ہیں، آپ کسی مشین کی ساخت اور ماموریت کو اچھی طرح سے سمجھ لیجئے، پھر آپ مشین کے آئندہ عمل کے
 متعلق صحیح حکم لگا سکیں گے، اسی طرح آپ انسانی اور حیوانی مشینوں کو اچھی طرح سے سمجھ لیجئے، اور ان کے
 متعلق بھی صحیح پیشین گوئی کر لیجئے، باقی رہی وہ چیز جسے مفہوم یا مسمیٰ یا فکر کہتے ہیں، سو وہ تو محض پرانی
 نفسیات کا ایک ڈھکوسلا ہے، جو کچھ ہے صرف مشین ہے، مشین کے پرزے ہیں اور پرزوں کی ماموریت
 ہے، شعوری ذہنی نفسی حالتیں محض پرچائیں ہیں، حکی حقیقت کچھ بھی نہیں،

یہ جو مختصر سا خاکہ نظریہ ضمیت ذہن اور اس کی جدید بیٹی یعنی نظریہ کرداریت کا، یہاں ان پر مفصل
 جرح کی ضرورت نہیں ہے، البتہ چند اعتراضات کو ضرور ذہن نشین کر لینا چاہیئے،

(۱) اوپر قانون عمل (ہر حادثہ کی کوئی علت ہوتی ہے) کا مختصر ذکر ہو چکا ہے اس قانون کی ایک شق یہ ہے کہ علت کی قوت، معلول میں منتقل ہو جاتی ہے، یعنی علت، معلول ایک دوسرے سے مختلف ضرور ہوتے ہیں، لیکن دونوں نہایت مضبوط رشتے میں بندھے ہوتے ہیں، بلکہ یوں کیئے دونوں ایک ہی قوت کی دو مختلف شکلیں یا ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں، اگر قانون عمل کی ضمنی شق صحیح ہے (اور جدید سائنس اسے ایک اہم اصول تسلیم کرتی ہے) تو پھر اگر علت اپنے اندر واقعیت اور مستقل حیثیت رکھتی ہے، تو اس علت کا معلول بھی اُسی درجہ کی واقعیت اور مستقل حیثیت رکھے گا، اس سے لازم آیا کہ اگر ایک منزوی حالت (منزویہ یا عصبیہ) حقیقی ہے، اور مستقل حیثیت رکھتی ہے، جیسا کہ مادیت اور کرداریت کا دعویٰ ہے، تو ذہنی حالت (یعنی ذہنیہ) جو اسی منزویہ کا معلول کہی جائے گی وہ بھی اسی طرح حقیقی ہوگی، اور مستقل حیثیت رکھے گی، نتیجہ یہ نکلا کہ مادیت اور کرداریت خود سائنس ہی کے اصولوں سے غلط ثابت ہوئیں،

۲۔ منطقی لحاظ سے بھی مادیت کے یہ دونوں نظریے بالکل غلط ہیں، مثلاً یہ بتانا، جو کہ کسی طرح میں میری جو حالت ہوتی ہے، وہ مرکب ہوتی ہے، اس کا ایک حصہ منزویہ ہوتا ہے، اور دوسرا ذہنیہ اور یہ دونوں اکٹھے حادث ہوتے ہیں، اس کے بعد ایک اور مرکب حالت ظاہر ہوتی ہے، اور اس

میں بھی منزویہ اور ذہنیہ دونوں عنصر موجود ہوتے ہیں، یعنی ایک شکل نمبر ۱

انسان
۱۔ لکھ چکے مرکب حالت یہ تھی، (دیکھو شکل نمبر ۱)۔ ۱۔ یعنی منزویہ اور ذہنیہ

۲۔ اس کے بعد جب ہر (منزویہ اور ذہنیہ) پھر ج ن (منزویہ و ذہنیہ)

۳۔ غرض ہر طرح میں میری حالت مرکب ہوتی ہے، جو پہلے گذرتی ہے

۴۔ وقت کہہ سکتے ہیں جو بعد میں آتی ہے، وہ معلول بنتی ہے اور جو اس

۵۔ کے بعد آتی ہے، وہ اس دوسری حالت کی معلول کہلائے گی

۶۔ وغیرہ

مذہب و مطلق ہے بلکہ اور علت وجود کی، ان مرکب حالتوں کا یہ تو اثر شکل نمبر سے ظاہر ہوتا ہے۔

ابادیت (نظریہ ضمیمت و کرداریت) یہ بے انصافی کرتی ہے کہ ہر مرکب حالت کو خیالی طور پر ذہنیہ اور مغزیہ ٹکڑوں میں تحلیل کر دیتی ہے، اور پھر بلاوجہ حکم لگا دیتی ہے، کہ ہر مغزیہ علت ہے اگلے مغزیہ حصہ کی، لیکن ذہنیہ حصے اپنے اپنے درجوں کے مغزیہ حصوں کے مطول ہیں، اور خود کسی ذہنیہ یا مغزیہ حصہ کی علت نہیں بن سکتے، مادیت کے اس غلط استدلال کے جواز کے لئے کوئی بودی سے بودی دلیل بھی موجود نہیں ہے، متوازنیت البتہ ایک قدم پہلے ہی سم کر ٹھہر جاتی ہے، اور کہہ دیتی ہے کہ مغزیہ حصوں میں الگ سلسلہ عمل قائم ہے، اور ذہنیہ حصوں میں الگ دو سلسلے متوازی طریقے سے بڑھتے ہیں لیکن ان میں باہمی لین دین نہیں ہے،

مادیت اور متوازنیت دونوں سے منطقی ربط کی شکست اس لئے لازم آتی ہے کہ وہ بلاوجہ دو مرکب حالتوں کو ان کے غصروں میں تقسیم کر کے حکم لگا دیتے ہیں، کہ پہلی مرکب حالت کا فلان حصہ دوسری مرکب حالت کے فلان حصہ کی علت ہے، علی دیات انیس حرف یہ کہنے کی اجازت دیتی ہے، کہ فلان مرکب حالت، فلان مرکب حالت کی علت ہے، اور ان دونوں مرکب حالتوں میں مغزی اور ذہنی عناصر موجود ہیں، نظریہ تغافلیت اپنا استدلال اسی نقطہ نظر پر قائم کرتا ہے۔ ۲۔ متوازنیت کا استدلال تو بالکل اور اشد مادیت سے بھی زیادہ بودا ہے، مادیت میں کم از کم یہ خوبی تو ہے، کہ اس کے غلط اصولوں سے غلط اور لغو نتائج بھی نکل سکتے ہیں، ان کے اخذ کرنے سے چھبکتی نہیں، اس کے برعکس متوازنیت سم کر ٹھہر جاتی ہے، اور ایسی جگہ ٹھہرتی ہے، جہاں اس کی کمزوری اور واضح ہو جاتی ہے، مثلاً جدید سائنس کے اصولوں کے مطابق مادی دنیا میں جو سلسلہ عمل قائم ہے، وہ سراسر میکائی دشمنی، سمجھاتا ہے یعنی یہ کہنا ہے کہ حادثہ کے بعد دیگرے

ظاہر ہوتے ہیں، اور ان میں ارادہ، مقصد اور غایت کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا، یہ دعویٰ ہے میکا کی سائنس دانوں کا، عالم کائنات کو وہ ایک مشین مانتے ہیں، اور جس طرح مشین ارادہ، مقصد اور غایت سے محروم ہوتی ہے، اسی طرح یہ عالم بھی ان ذہنی و معنوی عناصر سے یکسر خالی ہے، منہج و جماداتی ہیں، اس لئے سائنس کے اصولوں کے مطابق ان کی حالتوں میں جو سلسلہ عمل قائم ہے، وہ بھی میکا جی (مشینی) ہونا چاہئے، لیکن متوازنیت خود تسلیم کرتی ہے کہ ان مغزی حالتوں کے سلسلہ کے بالکل متوازی ایک اور سلسلہ جاری ہے جس میں ارادہ، مقصد اور غایت روح و ان کا کام دیتے ہیں، یہ دونوں سلسلے ایک میکا کی اور دوسرا غایاتی ساتھ ساتھ اور متوازی جاری ہے ہیں، گویا انسان مرکب ہے دو گھوڑوں سے جن میں ایک میکا کی ہے، اور دوسرا غایاتی، اور دونوں بھلے مانسوں کی طرح ایک غبار سے اس انسانی گاڑی کو کھینچنے لئے جا رہے ہیں، یہ استدلال کون صحیح مانے!

(۴) نظریہ کرداریت کی حالت نہایت پر لطف ہے، اس کے مطابق، شعور، تفکر، مفہوم، اسمی ایسے اسم ہیں، جن کا مشتی نہیں، جو کچھ ہے وہ صرف کردار ہے جو میکا کی (مشینی) اصولوں کے مطابق جاری ہے، ارادہ، مقصد، غایت، اور مفہوم، بے حقیقت ادہام ہیں جن کا اس انسانی کردار ہی دنیا میں گز نہیں، اس دعویٰ میں خوابی یہ ہے، کہ اگر یہ تصورات بالکل بے معنی ہیں اس معنی بالکل ایک غیر واقعی چیز ہے، تو کیا کرداریت کے مبلغ کے استدلال کو سمجھنے کی کوشش کرنا تفصیح اوقات نہیں ہے؟ حالانکہ لہنے والا خود ہی کہہ دے، کہ میری دنیا میں معنی عطا چیز ہے پھر اس کے الفاظ میں کوئی شخص معنی تلاش کرے، اور اس جنس نایاب کو نہ پائے، تو مقررہ بیچارے کا اس میں کیا قصور؟

بات یہ جو کہ سائنس والے جب تک امور واقعہ کے بیان و تشریح اودان کے قوانین کی تحقیق و جستجو میں مصروف ہوتا ہے، اس کا ایک ایک لفظ نہایت غور و غوض سے پڑھنے کے لائق ہوتا ہے۔

لیکن جب وہ اپنا خاص ذہنی اور ادھی میدان چھوڑ کر منکر کی حیثیت سے نظریہ کو حنا شروع کرتا ہے، تو ان
ظہریوں کو مرث اسلئے مان نہ لینا چاہئے کہ فلان سائنس دان نے انہیں اختراع کیا ہے، بلکہ پورے
شہ و مد سے اُن پر جرح کرنی چاہئے، سائنسدان بھی انسان ہی، جب انسان کسی دلپند نظریہ کو صحیح
ثابت کرنے کی ٹھان لیتا ہے، تو استدلال کے جوشِ جنوں میں وہ ایسی باتیں کہہ گزرتا ہے جن کی تائید
کے لئے اس کے پاس کوئی سامان نہیں ہوتا، کرداریت اسی قماش کی ایک چیز ہے،

اب ہمیں مادیت کی اس ضمنی بحث کو چھوڑ کر اصل موضوع کی طرف لوٹنا چاہئے، کہ جسم و ذہن
کا تعلق واقعی ہے، یا نہیں، اور اگر ہے، تو اسکی واقعت اور نوعیت کے متعلق کیا کچھ کہا جاسکتا ہے؟
اور متوازنیت کا منظرہ اسی مضمون سے متعلق تھا،

(۱۱) ایک شخص کوئی بات کہتا ہے، مخاطب اس بات کو سمجھ لیتا ہے یہ سمجھنا کیا ہوتا ہے، اس سے مراد
یہ ہوتی ہے کہ جو خیالات بولنے والے کے دل میں تھے، وہی یا اُس جیسے خیالات سننے والے کے دل میں
پیدا ہو گئے ہیں، یعنی ایک کا مافی الضمیر دوسرے کا مافی الضمیر بن جاتا ہے، زبان اسی مقصد کے لئے بنی
ہے، کہ جو کچھ میرے دل میں ہے وہی آپ کے دل میں آتا سکوں، ہر لفظ کا کچھ مطلب معنی یا مفہوم
ہوتا ہے، بولنے والا ایسے الفاظ چنتا ہے، جو اس کے دلی خیالات کو سمیٹ لیں، اور ان کی لفظی
تصویر بنا دیں، جب مخاطب ان الفاظ کو سنتا ہے، تو وہ کہنے والے کے مفہوم کو سمجھ لیتا ہے، اگر انسان
کی زندگی اور اس کے تمدن و تہذیب کی لمبی داستان کے بیان کے لئے ایک کلیدی لفظ ڈھونڈتا
جائے تو معنی سے بہتر لفظ شاید ہی مل سکے، مختلف زبانیں، کتبے، علامتیں، آمد و رفت کے ذریعے اختراع
و ایجادات کیا ہیں، سب کسی نہ کسی شکل میں کسی نہ کسی شخص کے دل کے مفہوم و معنی کے اظہار و تشہیر
کے ذریعے ہیں، جن نے معنی کے تصور کو نہ سمجھا، وہ انسانیت کو نہ سمجھا،

اب سوال یہ ہے کہ جب میرے ذہن میں کسی مفہوم یا تصور یا فقرے کا مفہوم یا اس کے معنی موجود

ہوتے ہیں، تو میرے مغزیں اُس ذہنی حالت کے متوازی کو نسا مغزیہ کام کرتا ہے، اور کس طرح کام کرتا ہے؟ مثلاً میں کچھ دیکھتا ہوں تو ماہرِ عضویات فوراً کہہ دیتا ہے کہ مغز کے کچھ حصے کے فلاں فلاں مغز سے میں فلاں قسم کی حرکات ہو رہی ہیں، جب میں سنتا ہوں یا بولتا ہوں، یا کوئی ذائقہ محسوس کرتا ہوں تو وہی عضوی ماہر مجھے ٹھیک ٹھیک بتا دیتا ہے کہ فلاں فلاں مغزی حصوں میں یہ یہ تغیرات اور حرکات ہو رہی ہیں، لیکن جب میں بات کرتا ہوں، اور عضوی ماہر کہتا ہے کہ فلاں مغزی حصہ جو الفاظ کے لئے مخصوص ہے، مصروفِ کار ہے، تو وہ مجھے یہ نہیں بتاتا، کہ الفاظ کا مفہوم جو میرے ذہن میں ہے وہ مغز کے کس حصے کی اور کیسی حرکات کے ذریعہ سے ظاہر ہو رہا ہے، محسوسات (دیکھنا سنانا سونگھنا وغیرہ) بھی نفسی حالتیں (یعنی ذہنیہ) ہیں، ان کی متوازی مغزی حالتوں (مغزیہ) کو ماہرِ عضویات فوراً بتا دیتا ہے لیکن جب ہم محسوسات سے اوپر کی ذہنی دنیا کی طرف جاتے ہیں، اور ان ہمیشہ اور اہم ترین ذہنی حالتوں کی متوازی مغزی حالتوں کے متعلق دریافت کرتے ہیں، تو عضوی ماہر خاموش ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ متواذیت کا حامی بھی جو ہر ذہنیہ کے لئے کسی مغزیہ کی موجودگی لازم سمجھتا ہے، چپ ہے،

مغزیں ان گنت مادی لیکن ذی حیات ذرات موجود ہیں، اب کیا ہر مغزی ذرہ کے متوازی کوئی خاص ذہنی ذراتی حالت بھی ہوتی ہے؟ اگر ہوتی ہے تو کیسے؟ پھر یہ مختلف ذہنی ذراتی حالتیں کو یکو نہ کر کہ مرکب ذہنی حالت کی شکل پاتی ہیں؟ ان سوالوں کا جواب بھی متواذیت کے پاس نہیں ہے،

یہ وہ اعتراضات کہ معنی کی مغزی صحت کیا ہے؟ اور ہر مغزی ذرہ سے کی متواذیت ذہنی حالت ہوتی ہے، یا نہیں، اگر ہوتی ہے تو کیسے، اور اگر نہیں ہوتی، تو متواذیت کہاں گئی؟ ایسے شدت میں کہ ان سے نہ صرف متواذیت کا بھانڈا پھوٹ جاتا ہے، بلکہ مادیت کی لاف لڑنی، اور مغز کے

بہت بڑے حصے کے متعلق موجودہ سائنس کی لاٹھی بھی ظاہر ہو جاتی ہے، اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ تفاعلیت کے پاس ان مشکلات کا حل موجود ہے، ہرگز نہیں، فرق صرف یہ ہے کہ تفاعلیت ان امور کے متعلق اپنی لاٹھی کا اقرار کرتی ہے، لیکن چونکہ وہ ذہن و مغز میں تفاعلیت کی قائل ہے، اس لئے مغز کے طریق کار کے متعلق جو انکشافات بھی ظہور پذیر ہوں گے، وہ اس نظریہ کو تقویت ہی دیں گے، اس کی تفسیر نہ کریں گے، اس کے برعکس (جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں) متوازنیت کے ضمنی اور منطقی نتائج اس قدر ناقابلِ حل و فہم ہیں، کہ ان سے خود متوازنیت کا رد لازم آتا ہے،

(۳) تفاعلیت کا یہ امتیاز ایک اور طرح سے بھی ظاہر ہوتا ہے، مغز و ذہن کے تعلق کی بحث میں نفسی مختلف مذاہب میں بٹے ہوئے ہیں، لیکن جب وہ اس بحث کو چھوڑ کر حیات اور ان کے محرکات، جذبات اور ان کے مہج افعال، اور ان کے محرکات، اور ذہنیہ اور عصبیہ (مغزیہ) کا باہمی تعلق بیان کرتے ہیں، تو جو الفاظ اور جو زبان بلا تکلف ان کی تصانیف میں استعمال ہوتی ہے وہ تفاعلیت کی زبان ہے، مثلاً ہاتھ میں سوئی چھبی، اور درد محسوس ہوا کیوں؟ سوئی ہاتھ میں چھبی، اعصابی تار کا سرا (جو ہاتھ کی جلد میں ہے) متاثر ہوا، ایک اعصابی رد (جو بجلی کی طرح کی ہوتی ہے) حرام مغز میں سے ہوتی ہوئی مغز کے ایک خاص حصہ میں داخل ہوئی وہاں اس رو کے پہنچنے پر چند خلیے بموں کی طرح پھٹے، اور ہمیں درد (یعنی سوئی کے چھنے کا نتیجہ) محسوس ہوا، اور یہ سب عمل آن کی آن میں ہو گیا، اب ترتیب دیکھئے ان عملوں کی پہلے محرک (سوئی کا چھنا) پھر اعصابی (مغزی) عمل اور پھر ذہنی حالت یہ تفاعلیت کی زبان ہے، متوازنیت کی زبان نہیں، دوسری مثال یہ ہے، میں چاہتا ہوں کہ اپنے ہاتھ سے تم گرا دوں، اس کے بعد گرا دیتا ہوں، یعنی پہلے ایک ذہنی حالت تھی اس کے بعد ایک جسمیہ (مغزیہ) حالت ظاہر ہوئی یہاں بھی الفاظ ذہن و مغز میں

ظاہر کرتے ہیں، ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے، کہ تعالیٰ نقطہ نظر ایسے بیانات میں لاہری ہی متوازنیت کی زبان میں روزمرہ کے حالات کا بیان قریناً نامکن ہی

۱۲۔ متوازنیت کا ذکر تمام تر اس بات پر مرف ہوتا ہے کہ حیوان اور انسان میں ذہنیہ اور مغزی سلسلے ایک دوسرے سے بالکل الگ ہو جاتے ہیں، اوپر ذکر ہو چکا کہ سائنس دان جی یا عصبی (مغزی) سلسلہ کو میکا کی (مشینی) سمجھتے ہیں، لیکن ذہنی سلسلہ میکا کی نہیں ہے، کیونکہ اس میں قدم قدم پر مقصد، ارادہ اور غایت کام کر رہے ہیں، اب یہ دو مختلف سلسلے، یعنی ایک میکا کی، اور دوسرا غایتی، ہرگز ہم آہنگ نہیں ہو سکتے، اور نہ ان میں ہر لمحہ متوازنیت ہی قائم رہ سکتی ہے، ایک کہہ رہا ہے کہ وہ حادثہ زمانہ اور مظاہر قدرت محض طبی حرکت کا نتیجہ ہیں، دوسرا کہتا ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ کسی غایت یا مقصد سے ہوا ہے، اور کسی نہ کسی کا ارادہ اس طبی حرکت کا محرک ہے، ایسے دو سلسلوں کا لاگ دونوں کو بالکل صحیح مان بھی لیا جائے، ایک ہی ہستی کے اندر متوازی جاری رہنا کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے، اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن مفکر لائبنٹس نے اس متوازنیت کا حل یوں کیا تھا، کہ خدا نے ازل سے مادہ اور مدوح، یعنی میکا کی اور غایتی سلسلوں کو دو گھڑیوں کی طرح ہم آہنگ کر دیا، جو اس ازلی جہانی کی وجہ سے وہ متوازی جاری رہے ہیں، حالانکہ ان کے طریقے مختلف، زبان مختلف اور چال مختلف ہے، مشکل کا یہ حل سائنس دان کے لئے کوئی آسانی پیدا نہیں کرتا، سائنس دان حادثہ کو دیکھتا ہے، اور سائنس حادثہ معلوم کی حادثہ علتوں سے توجیہ کرتی ہے، مانتا کہ خدا نے ازل سے ان دو سلسلوں کو ہم آہنگ کر دیا، لیکن کیسے؟ جب تک اس کیسے کی مفصل جستجو نہیں ہوتی مشکل کا حل نہیں ہوتا،

کیا اس سے یہ بہتر نہیں ہے، کہ ان دو سلسلوں کی نوعیت اور حقیقت کی بحث کو چھوڑ دیا جائے اور صرف اُس ہی تعالٰیٰ اور تعالٰیٰ کو بیان کیا جائے، جو احوال قائم ہے، اور جس کا ہر شخص کو مشاہدہ ہے؟

تفہیمیت یہی چاہتی ہے، اہر یہ طریق کار نہ صرف صحیح علمی مواد کے جمع میں، بعد مفید ہو گا، بلکہ علمی دیانت کا تقاضا بھی یہی ہے، کہ اس منزل کو پہنچنے کے لیے کیا جائے، پھر مابعد الطبیعیاتی نظریوں میں الجھا جائے، اگر میکاٹ اور تاقیت کی مابعد الطبیعیاتی بحث میں الجھنا ہی ہے، تو پھر کیون نہ ہم اُس نظریہ کو زیادہ اہم سمجھ کر قبول کریں، اچان و دین سے زیادہ جامع ہے،؟ مثلاً بعض مفکروں کی رائے یہ ہے، کہ تاقیت سے میکاٹ کی توجیہ ہو سکتی ہے، لیکن میکاٹ سے تاقیت کی عقدہ کشائی نہیں ہوتی، اسلئے تاقیت راہِ تفہیمیت یہاں ہم آہنگ ہے، کا قبول علمی و منطقی لحاظ سے زیادہ صحیح ہے،

۱۳- تفہیمیت اصولاً سائنس کے کسی بنیادی قانون یا ادلیہ کی خلاف ورزی نہیں کرتی، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ مشاہدہ کی حد سے آگے نہیں بڑھتی، اور نہ متوازنیت کی طرح وہ کوئی ایسا نظریہ ہی اختراع کرتی، یا ایسا دعویٰ کرتی ہے، جس کے حق میں نہ مشاہدہ پیش کیا جاسکتا ہے، اور نہ کوئی صحیح دلیل، اس لئے طریق کار کی حیثیت سے تفہیمیت اپنے اندر ایسی وسعت رکھتی ہے، کہ بالکل مختلف خیال مفکر بھی اس کے دائرے کے اندر رہ کر اپنی تحقیق جاری رکھ سکتے ہیں،

اس کے برعکس ہم دیکھتے ہیں، کہ متوازنیت نفسی و رمضوی تحقیق کے درمیان تقسیم کار کی غرض سے شروع ہوئی، مثلاً انسان ایک نہایت پیچیدہ ہستی ہے، نفسی کتنا ہے کہ میں اپنا وقت ذہنی حالات کی تحقیق میں صرف کروں گا، عضوی کتنا ہے کہ میں اسی انسان کی بدنی اور عصبی حیثیت کی تحقیق کروں گا، یہ تقسیم کار محض ایک نہماہی تدبیر کی حیثیت سے ہے، اس سے انسان کے جسم اور ذہن میں ایسا فرق مقصود نہ تھا، کہ دونوں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے الگ الگ تسلیم کر لئے جائیں، متوازنیت کی بنیادی غلطی یہی ہے کہ اس نے ایک ماضی اور نہماہی تقسیم کار کو راہِ اور قطعی اہمیت دیدی ہے، عدہ نہ نظراتِ انصاف سے اگر دیکھا جائے تو شاید ذہن کی ہر حالت جسم و مغز کی کسی حالت سے وابستہ ہوتی ہے، اور جسم کی اکثر حالتیں راہِ اور کوئی تعین نہیں، کہ شروع میں جسم کی تمام حالتیں، کسی نہ کسی نفسی یا ذہنی حالت سے وابستہ ہوتی

یہ نفس اپنی سہولت کے لئے بعض اوقات جسمی یا منہزی حالتوں کو نظر انداز کر دیتا ہے، اسی طرح منہزی
 پن سہولت کے لئے بعض اوقات یا اکثر اوقات ذہنی یا نفسی حالتوں کو نظر انداز کر دیتا ہے، لیکن اس
 نظر اندازی سے ان حالتوں کی عدم واقفیت لازم نہیں آتی، مثلاً اگر کوئی شخص نگوں کی تحقیق میں مصروف ہے
 زدہ ان کے اقسام، ان کے باہمی تعلقات اور ان کی نوعیت و حقیقت پر اپنا وقت صرف کرتا ہے
 وہ اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتا ہے کہ جو رنگ بھی دنیا میں موجود ہے، وہ کسی سطح یا جگہ یا شے میں ہی
 مثلاً کسی کپڑے یا پتے، پھول یا جانور یا کھانا ہوا یا پانی یا کسی اور چیز میں ہے، رنگ کا وجود بغیر سطح
 و جگہ و شے کے ممکن نہیں، لیکن اس محقق نے اپنے لئے جو کام مخصوص کر لیا ہے، وہ صرف رنگ ہی رنگ
 کے مقام سے اُسے کوئی غرض نہیں لیکن اس کا وہ انکاری بھی نہیں، البتہ اُسے صرف اس مقام سے
 دیکھی نہیں ہے، یہی حالت جسم و نفس، یا منہز ذہن کے تضاد کی ہے، یہ تضاد صرف علمی تحقیق و جستج کی
 سہولت کی غرض سے قائم رکھا گیا ہے، ورنہ علمی حیثیت سے کوئی اس حقیقت کا انکار نہیں کر سکتا کہ
 ایک ہی ہستی میں یہ دو حالتیں بیک وقت موجود ہیں۔

متوازنیت کے نظریہ کو اگر صحیح مان لیا جائے، تو نفسی حیثیت سے ہمارے لئے ناممکن ہو جائے گا
 کہ انسانی عزم و ارادہ، انسانی خود اختیار اور قوت تیز و انتخاب کی صحیح توجیہ کر سکیں ہیں ان نفسی
 حالتوں کا انکار کرنا پڑے گا، اور بعض مادیتین نے (مثلاً کاردین) پر چرچ انکار کر دیا ہے۔
 انہی نفسی حالتوں پر اخلاقیات اور تمام دینی علوم کا انحصار ہے، ظاہر ہے کہ جو شخص انسان کو ارادہ
 اور تیز سے محروم سمجھتا ہے، وہ اُسے کسی اخلاقی کمزوری یا برتری کا ذمہ دار یا حامل بھی نہیں سمجھ سکتا۔
 اس الزام سے بری ہے، وہ انسان کی ہر حالت کو امر و اتوہمہ کر رہی ہے، اور جو کہ ہم میں سے ہر ایک
 کا ذاتی مشاہدہ اور تجربہ گواہی دیتا ہے، کہ ہم مختلف راستوں میں سے کسی ایک کو اختیار کر سکتے ہیں، مختلف
 چیزوں میں اپنی ضروریات اور خواہشات کے مطابق انتخاب کر سکتے ہیں، اور بدی اور نیکی کرنے وقت اپنے

ملک کو ذمہ دار محسوس کرتے ہیں، اس لئے اس نظریہ کے مطابق احساس ذمہ داری اور اخلاقیات اور علوم مدنی، دونوں کی صحیح توجیہ جوتی ہو اور عقلیت ثابت ہوتی ہو (۱۴) اس بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ:

(۱) انسان ایک مختلف الخیثیات اور مرکب ہستی ہے، جس میں جمیت بھی ہو اور نفسیت بھی (جبر) میں بھی یہ دونوں حقیقتیں پائی جاتی ہیں، اگرچہ ادنیٰ درجہ پر۔

(۲) یہ امر واقعہ ہے کہ ان دو اہم حیثیتوں میں (جو خود بھی نہایت پیچیدہ ہیں) باہمی تعامل جاری ہے۔

(۳) ان دو اہم حیثیتوں کی دو خاص صورتوں یعنی ذہن و منہ میں نہایت گہرا اور پیچیدہ تعلق ہی اور مشاہدہ بتاتا ہے کہ ایک کا دوسرے پر اثر ہوتا ہو، نظریہ تفاعلیت اس باہمی تعامل کو امر واقعہ مان کر ثابت کرنا جو کہ اس افراد سے کسی معلوم قانون قدرت کا (جو ملی دنیا میں محقق ہو) تناقض لازم نہیں آتا،

(۴) اس کے برعکس نظریہ متوازنیت ذہن و منہ کے اس باہمی تعامل کو امر واقعہ نہیں بلکہ محض ایک غلطی یا غلط فہمی تصور کرتا ہے اس نظریہ کا دعویٰ ہے کہ ذہنی اور منہ کی حالتیں الگ الگ سلسلوں میں متوازی حیثیت سے جاری ہیں لیکن ہم دیکھ چکے ہیں کہ یہ نظریہ ہر لحاظ سے ناقص ہے اس سے معلوم اور محقق قوانین قدرت کی تنقیض بھی لازم آتی ہے اور کوئی خاص فائدہ بھی اس سے حاصل نہیں ہوتا،

(۵) یہی اوپر گزر چکا ہے کہ حیاتیات، نفسیات، اخلاقیات اور جملہ مدنی علوم ترقی نہیں کر سکتے، اگر ہم متوازن

کے نظریہ کو صحیح مان لیں، ان علوم کے لئے تفاعلیت کا نقطہ نظر بہترین ہے،

۱۵۔ کیا تفاعلیت سے بہتر نظریہ ممکن نہیں؟

نفس نمبر ۱۱، ہم نے دو سوال سامنے رکھے تھے جسم و نفس سے مراد کیا ہو، اور ان کا باہمی تعلق کیسا ہو؟ مذکورہ بالا بحث تمام تر انسانی و نول سلالات متعلق تھی، یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ان دو سوالات کا آخری نفس اور تا قابل تغیر جواب ابھی ممکن نہیں نفس نمبر ۱۱ بتایا گیا تھا، کہ انسان مرکب ہے جو جسم کے علموں کی بنیاد پر کیا دی جاتی، نفسی، شعوری، اور روحانی، ان میں سے پہلے تین علموں کو ہم نے خارجی یا بیرونی کہا تھا، دوس

جہ سے کہ ان کا ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے اور پچھلے تین عہدوں کو داخلی یا ذہنی یہ داخلی عمل بلا واسطہ اور مستقیم
 اور صرف اس شخص کے مشاہدہ میں آسکتے ہیں جس کے (ذہن کے) وہ عمل ہوں اور دوسرے اشخاص کیلئے
 ان کا اور اک شخص بلا واسطہ ہو گا، خارجی عہدوں کو انسان کا جسم بناتا ہے اور داخلی سے اس کا ذہن یا نفس جسم
 ذہن کا باہمی تعلق کیا ہے اس سوال سے مراد صرف یہ ہونا چاہئے، کہ ذہن داخلی اور خارجی عہدوں کا باہمی
 تعلق کیا ہے، یہ ہم نے دیکھ لیا ہے کہ ان داخلی اور خارجی عہدوں میں واقعی اور اہم تعلق ہے، لیکن اس
 سوال کا جواب ابھی ہماری پاس موجود نہیں ہے کہ یہ تعلق کس نوعیت کا ہو گا اور کیسے جاری رہتا ہو، جدید
 سائنس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جسے مادہ کہتے ہیں وہ محض قوت ہو اور قوت کہتے ہیں کام کرنے کی قابلیت کو
 مادہ بمشیت ایک جاڈاٹل اور غیر متغیر چیز کے جو نفس اور ذہن کا تعلق سمجھی جاتی تھی، غیر حقیقی ہو ایسا
 معلوم ہوتا ہے کہ مادہ کی جامہ حالت اس کی ابتدائی حالت نہیں، بلکہ آخری حالت ہے، جسم زندہ ہے اور
 ذہنی حیات ہونے کی حیثیت سے اس میں ایسے عمل ہوتے ہیں، جو اس کے مردہ ہوجانے کی حالت میں (جبکہ
 وہ مادہ کی نسبت جامہ حالت میں بدل جائے گا) ممکن نہیں، یہ حیات کیا چیز ہے جس کی وجہ سے مادہ جسم بن جائے
 اور جس کی غیر موجودگی سے جسم مادہ بن جاتا ہے، اور جس کی بعض حالتوں میں نفس و ذہن و شعور اور قوت
 پیدا ہو جاتی ہے، اس سوال کا جواب ابھی سائنس کے پاس موجود نہیں ہے، یہاں صرف ایک بات
 کو ذہن نشین کر لینا چاہئے، کہ ہم میں سے کسی نے بھی اپنے نفس کو جسم کے بغیر نہیں دیکھا، اور اپنے جسم
 کو نفس کے بغیر نہیں دیکھا، ہم کیا ہیں، شخصیت اور شخصیت کو ہم محض سہولت مطالعہ کے لئے نفس اور
 جسم کی مبہم اور پیچیدہ حیثیتوں میں تحلیل کر دیتے ہیں،

محاورت، علم نفس اور علم حیات کی ترقیاں جس حد تک بھی پہنچیں وہ جو کچھ جواب دہی ہیں وہ کیسے (کیف) کا کوئی
 نام نہیں اور اس بارے میں جو پورے عقل الفہم بن امر ربی و ما اوتینا من العلم الا ندرک کہہ دو کہ میرے نزدیک
 علم جو خدا کو انسان کو معلوم نہیں بنتا گیا، مگر تمہارا کچھ اور وہ اب تک نہ ظاہر اور نہ لکھنے کی امید ہے

الصبح طین

از

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) رفیق دارالمصنفین

(۵)

گجرات کی بغاوتیں | گجرات کی بغاوتوں کا حال عصائی نے بہت ہی تفصیل سے لکھا ہے، اس کا بیان ہے کہ قلعہ خان کی مغزولی کے دو برس بعد گجرات میں جو رہنما، قاضی جلال، جلال ابن لالہ اور جھلو افغان شاہی افسر قبل کے ظلم و ستم سے عاجز ہو کر برودہ میں جمع ہوئے، اور اس سے انتقام لینے کی قسم کھائی، مقبل کو خبر ملی تو ان کی طرف فوج لیکر بڑھا، سرکچہ میں وہ مخالفت فوج سے رزم آوا ہوا، مگر شہت کھا کر پٹن کے قلعہ میں پناہ لی، اذ کو رہ بالا چاروں گجراتی افراد فاخت و کامران ہو کر کھنڈات پہنچے، اور وہاں کے شہر طغی کو اپنا مطیع بنایا، لیکن وہ ان سے برگشتہ ہو کر مقبل سے پٹن میں جاملے، مگر گجراتی امراء کے ایک ساتھی مہارک نے اس قلعہ کو بھی فتح کر لیا، دو مہینہ کے بعد وہاں کا حاکم عزت خوار بادہ سے لشکر لیکر ان کی سرکوبی کے لئے روانہ ہوا، مقبل نے بھی اس کا ساتھ دیا، مگر اتوں کے پاس صرف سات سو سوار، اور شاہی فوج میں چھ ہزار سوار تھے، جنگ شروع ہوئی، عصائی نے لڑائی کی تفصیل حب معول پورے رزمیہ انداز میں لکھی ہے، شاہی فوج پسپا ہو کر بھاگی، عزت خوار بادہ گرفتار ہوا، اور مارا گیا، دوسرے روز یہ فوج (جس کو عصائی لشکر برودہ کہتا ہے) کھنڈات میں داخل ہوئی، لیکن وہاں کے باشندوں نے ان کی اطاعت کرنا پسند نہیں کیا، لشکر برودہ ان کی سرکوبی

میں مشغول تھا، کہ طغیانی کی مدد کو آگیا، پھر دونوں طرف سے تین چار جیسے تک کشت و خون جاری تھا۔
برنی کی تفصیلات عصائی سے کچھ مختلف ہیں، اس نے ان بناؤ توں کو گجرات کی ایک جنگ
جماعت امیر صدگان کی طرف منسوب کیا ہے، یہ امیر شاید سوسواروں کے عہدہ دار ہوتے تھے۔
قلعہ یارگہ کا انتظام کیا کرتے تھے، یہ اصطلاح یحییٰ، فرشتہ، نظام الدین اور بدایونی بکثرت استعمال
کرتے ہیں، لیکن ابن بطوطہ اور عصائی نے اس کو کیس استعمال نہیں کیا ہے، برنی، یحییٰ اور فرشتہ وغیرہ
قاضی جلال اور جرنیال وغیرہ کے نام نہیں لیتے ہیں، البتہ سفرنامہ ابن بطوطہ میں قاضی جلال اور جرنیال
(شاید بھلومراد ہو) کے نام مذکور ہیں،

بناؤت کے اسباب کے سلسلہ میں برنی نے لکھا ہے، کہ سلطان محمد تغلق کو خبر ملی، کہ قلعہ
خاں کے کارکن شاہی آمدنی میں زیادہ تر فتن کر لیتے ہیں، تو اس نے دکن کو چار قوتوں (ضلع) میں
تقسیم کیا، ہر شق ایک امیر کی نگرانی میں دیا، ایک شق میں ملک سرو فائز، دوسرے میں
مخلص الملک، تیسرے میں یوسف بغڑا، چوتھے میں عزیز خاں کو مامور کیا، اور عماد الملک کو دیوگیر کا
وزیر بنایا، ان میں سے ہر ایک کو ہدایت کی، کہ امیر صدگان کی ہر ممکن صورت سے سرکوبی کی جائے،
کیونکہ اس کا خیال تھا، کہ فتنہ و فساد ان ہی کی وجہ سے ہوتا ہے، اس کے بعد قلعہ خاں کو
دہلی بدایا، اور عزیز خاں کو مالوہ کا حاکم بنا کر دھار بھیجا، دیوگیر میں قلعہ خاں کا بجائی نظام الدین
جہاں ہوا، عزیز خاں دھار پہنچا، تو اس نے امیر صدگان کو ایک روز دعوت دی اور ان میں اتنی امراء کو
اپنے محل کے سامنے قتل کر دیا، یہ واقعہ ایسا نہ تھا، کہ اس جماعت کے لوگ خاموش رہتے، وہی کے
بہر گجرات کا نائب وزیر ملک مقبل اپنے صوبہ کا خزانہ لیکر دہلی چلا، بروہہ اور دیوی ریمج لفظ دیوی
سے جواب تک بروہہ سے اٹھا، وہیل جنوب میں واقع ہے) کے بیچ میں اس نواح کے امیران
عہدہ نے مقبل پر حملہ کیا، اور اس کا تمام مال و اسباب لوٹ لیا، ملک مقبل عمرو الدین ہو گیا، امیران

میں بنادت کی آگ ہر جگہ پھیل گئی اور وہ اکٹھا ہو کر کینہات کی طرف بڑھے۔

عصائی اور برنی کی کے مذکورہ بالا بیانات میں اختلاف ہے، عصائی کے یہاں ملک مقبل کی تصویر زیادہ نمایان، ٹخاس کا بیان ہے کہ ملک مقبل گجراتی امراء پر خود حملہ آور ہوا وہ امیر صدگان کی جماعت کے امراء کے قتل کا بھی ذکر نہیں کرتا ہے، عزیز خوار اور امیر صدگان کی جنگ کا حال برنی نے صرف دو تین سطروں میں لکھ کر ختم کر دیا ہے، مگر عصائی نے پوری تفصیل سے بیان کیا ہے،

برنی رقمطراز ہے کہ سلطان محمد کو ان بنواد توں کی خبر ملی، تو انتہائی غیظ و غضب میں دارا خلت سے دکن روانہ ہوا، روانگی کے قبل گجرات کی نیابت شیخ علاؤ الدین اجمودھنی کے رکے شیخ موزاں کے سپرد کی، اور تین لاکھ تنگہ دیکر دو تین دن کے اندر ایک ہزار سوار مرتب کرنے کا حکم دیا، وہ کوچ کر کے سلطان پور پہنچا، جو دہلی سے پندرہ کوس پر واقع تھا، یہاں اس کو عزیز خوار کے پسپا ہونے اور مارے جانے کی خبر ملی، عصائی کا بیان ہے کہ سلطان محمد دہلی سے روانہ ہوا، تو اس کے مقابل سے فوج پریشان ٹھہرا، مگر فاقہ مست ہو رہی تھی، اس لئے تیزی سے کوچ نہ کر سکی، آخر اس نے ناگرو پہونچ کر اعظم ملک کو بہر وچ کی طرف روانہ کیا، اعظم ملک نے بہر وچ کے قلعہ پر قبضہ کر لیا، تو باغیوں کی فوج نے قلعہ پر لینا دیا، گوان کے پاس کل سات سو سوار تھے، مگر جنگ شدت کی ہوئی، آخر شاہی فوج نے قلعہ سے باہر نکل کر رانا شروٹ کیا، باغیوں کا سردار جھل مارا گیا، اور اور جو رہنماں اور قاضی جلال فرار ہو کر ایک جہد و راہ ماڈیو کے یہاں پناہ گزین ہوئے، مگر وہ جہد و ثابت نہ ہوا، بلکہ ان کے مال و اسباب کو لوٹ کر سلطان محمد کے حوالہ کر دینا چاہا،

برنی کی تفصیل میں تھوڑا سا فرق ہے وہ لکھتا ہے کہ سلطان محمد سلطان پور سے کوچ کر کے نمر وٹ کے پاس پہونچا، شیخ موزاں کو نمر وٹ پہونچ کر خود امیر پناہ دہلی کی طرف بڑھا، جہاں سے ”اور ڈھیری نزدیک تھے یہاں سے باغیوں کی سرکوبی کے لئے فوج بھیجی، باغی طاہر کی آ

نہ اس کے اور شکست کھا کر دیو گیری کی طرف بھاگے، بادشاہ اجو سے ہروچ آیا، اور مغورین کے تعاقب میں نائب وزیر ممالک ملک مقبول کو وہلی کی فوج اور ہروچ کے امیران صدہ کے ساتھ بھیجا ایک مقبول نے ایک تعاقب کرتا ہوا گینا اور باغیوں کی پوری سرکوبی کی، ان کے بعض متاثرہ (نام نہیں درج ہیں) سائیر اور مالیر کے حاکم مانڈیو (فرشتہ بھانہ کا حاکم کہتا ہے) کے یہاں جا کر پناہ گزیں ہوئے، ملک مقبول نے دونوں کے ساحل پر مقیم رہا، اور شاہی فرمان کے بموجب ہروچ کے ہمراہی امیران صدہ کو تیرتخ کو قتل سے محفوظ رہے وہ دیو گیری بھاگ گئے۔

اس کے بعد برنی کا بیان ہے کہ سلطان ہروچ میں مقیم رہا، ہروچ اور گجرات کی مالگندہ غنیوں کی، باغیوں کو اچھی طرح نرا دی، اور نرین بندہ اور دکن تھا نیسری کے منجھے لوگ کو دیو گیری بنا کے اسباب کی تفتیش کے لئے مقرر کیا، مگر یہ دونوں اپنی فتنہ پردازی اور شرانگیزی کے لئے مشہور تھے، اس لئے عام طور سے ان کی اس خدمت پر نفرت کا اظہار کیا گیا، اسی اثنا میں سلطان نے قلع خان کے بھائی نظام الدین کے پاس دو امیر (نام مذکور نہیں) بھیج کر فرمائش کی کہ بندہ مسووا اور تازہ امیران صدہ اس کے پاس بھیجے جائیں، نظام الدین نے حکم کی تعمیل کی، مگر یہ دونوں امیر مسووا اور احرار کو لئے جا رہے تھے، کہ راستہ میں امیران صدہ نے بغاوت کی، اور دونوں کو قتل کر دیا اور دولت آباد واپس آکر نظام الدین کو قید اور تھا نیسری کے لوگ کو تیرتخ کر دیا، اس کے بعد ایک امیر خٹان کو بادشاہ تسلیم کر کے مرہٹوں کی ملک کو آپس میں تقسیم کر لیا، بروہہ اور دیو کے امیران صدہ جو مانڈیو کے یہاں پناہ گزیں تھے، اگر ان سے ملے ان بغاوتوں کا حال سن کر سلطان محمد دیو گیری پہنچا، جاں باغیوں نے اس کا مقابلہ کیا، لیکن ان کو شکست ہوئی اور خٹان اپنے دل و حیاں کے ساتھ دہار گیری کے قلعہ میں جا چھا، جن کا گوبہ کے باغی اور خٹان کے بھائی اپنے اپنے ملکوں کو فرار ہوئے، سلطان نے حماد الملک مسرتیز سلطان کو حکم دیا کہ وہ ان کو

لنگہ دوس علاقہ پر قابض ہو جاتے، اور خود دیوگیر میں ٹھہرا، اسی اخبار میں گجرات میں ملتی نے عظیم بناد
بلند کیا، بادشاہ جلد گجرات کی طرف روانہ ہو گیا، اور اس بناد کو فرو کرنے میں مشغول تھا کہ اس
کو خبر ملی کہ حسن گانگو نے سر نیز سے جنگ کر کے اس کو قتل کر دیا ہے، اور قوام الدین ملک جوہر
نہرا بھوش دیوگیر چھوڑ کر وہاں میں پناہ گزین ہیں، اور حسن گانگو دیوگیر کا بادشاہ بنا بیٹھا، ہو سلطان
و تاب کھا کر رہ گیا،

عصا می نے ان واقعات کو برنی سے زیادہ تفصیل کیساتھ لکھا ہی جو محض موازنہ کے لئے ذیل
میں درج ہے،

شاہی فوجان کے بموجب عالم ملک نے ایک فوج احمد لاجپن کی قیادت میں بادشاہ کے پاس
بھیجی، اس فوج کے ساتھ کچھ امرا تھے، جن میں نور الدین اور اسماعیل نمایاں تھے، انھوں نے اپنے
کو خطرے میں محسوس کر کے راستہ میں بناد کی، اور احمد لاجپن قتاش اور حام کو تریخ کر کے
دولت آباد آئے، عالم ملک نے ان کا مقابلہ کیا، لیکن وہ زندہ گرفتار ہو گیا، اس کے بعد باغیوں
نے سارہ کا محاصرہ کیا، اور فتح حاصل کی، نصرت و کامرانی کے نشہ سے غمخیز کیا انھوں نے اسماعیل
کو اپنا بادشاہ بنایا، اسماعیل حسن (یعنی حسن گانگو) کو بادشاہ بنانا چاہتا تھا، لیکن وہ اس وقت ان سے
دور و دراز مقام پر تھا، اس لئے مصلحت اسماعیل کو بادشاہ بنالیا گیا، اور اس کا لقب ناصر الدین ہوا، نور الدین
خواجہ جہاں کے لقب سے سرفراز کیا گیا، اس بادشاہت کے اعلان کے بعد قاضی جلال اور مبارک شفی
جو ماجہ مانڈیو کے یہاں پناہ گزین تھے، بلائے گئے، جلال کو قہر خان اور مبارک کو خان کا خطاب
عطا کیا گیا،

دو مہینہ کے بعد نور الدین نے اسے خاں اور بہرام افغان کو لیکر ٹھیکہ کی طرف پیش کی بلکہ
اسے فرشتہ کا بہن جو کہ بناد کے مالک کے پاس ہوئی رہ کر اور دون کے درمیان ملنے لگا

مین ایک ہندو کھتری کنہرا نے مسلمانوں پر بڑے مظالم کئے تھے۔ نور الدین کے ایک ہی حملہ میں وہ سپاہ
 ہو گیا لیکن اس نے کلیان کے حاکم جلال دہنی سے مدد مانگی اور وہ اس کی مدد کو کلیان سے روانہ ہوا جلال
 دہنی کو راستہ میں روکنے کے لئے حسین ستیہ مامور ہوا، دونوں میں جنگ ہوئی جلال دہنی مارا گیا اور
 حسین ستیہ قریب ہوا۔

ان واقعات سے متاثر ہو کر حسن نور الدین کی مدد کے لئے اپنی مملکت سے گلبرگہ کی طرف بڑھا، اسکو
 بنا کر رہنے ہوئے دیکھ کر بد اور مسکو کے حاکموں نے بھی مدد پہنچائی، ناصر الدین بید خوش ہوا اور حسن کو
 ظفر خان کے خطاب سے سرفراز کیا، گلبرگہ کے محاصرہ کی جگہ میں شدت پیدا کی گئی، اور جب یہ نفع
 ہونے کے قریب تھا، تو ناصر الدین نے اس فوج کے سرداروں کو طلب کیا، انھوں نے جانا پسند نہ
 کیا تو ظفر خان خود دولت آباد روانہ ہوا، اسی اثنا میں گلبرگہ کے محاصرہ میں فلاح کی کمی ہو گئی، اور
 مصدقین نے سپردال دیا،

محمد بن تغلق اپنے شاہی حاکموں کی ہزیمت اور شکست سے بیچ و تاب کھا کر دیوگیر کی طرف روانہ
 ہوا اور ساری سپہ پیکر اپنی فوج کو جنگ کے لئے ترتیب دیا، قلعہ میں تانہ رخاں، یسار میں مقبول اور
 میمنہ میں خود بادشاہ کھڑا ہوا ناصر الدین کے لشکر میں قلعہ میں اس کا لڑکا ظفر خان، خان جہان عالم
 خان وغیرہ میمنہ میں قدر خان و مبارک خان، میسرہ میں ظفر خان اور جہام الدین مامور ہوئے، عشاء
 نے جنگ کی تفصیل حسب معمول پورے رزمیہ انداز میں لکھی ہے، محمد تغلق کے ہاتھیوں نے دشمنوں
 کی فوج میں انتشار پیدا کر دیا، اور وہ منتشر ہو کر فرار ہو گئی، ناصر الدین دیوگیر کے قلعہ میں آکر پناہ
 لیا، اسی اثنا میں گجرات میں طغی باغی ہو گیا، تغلق اس بغاوت کو خطرناک سمجھ کر طغی کی سرکوبی کے لئے
 خود چلا اور سرحد کو گلبرگہ کی طرف روانہ کیا، دولت آباد میں تغلق کے ایک فوجی سردار چھوڑے وہاں
 کے مسلمانوں پر سخت مظالم کر کے ناصر الدین، ظفر خان، خان جہان، تانہ رخاں، قدر خان، مبارک خان

مہندرخان، بہار الدین حاجب، اور نصیر علی کو گرفتار کر لیا،

ظفرخان آزاد رہا، اور اس نے دیوگیر سے مرچ کی طرف کوچ کیا، یہاں پہونچکر اس نے
 فوج کو از سر نو ترتیب دینے کی کوشش کی۔ سکر کے فوجدار سکند خان اور قیرخان نے اس کا تع
 دیا، سرتر بگھر گہ پہونچا، اور وہاں سے کوچ کرتا ہوا ظفرخان کے مقابلہ میں آیا، ظفرخان بھی اپنی
 فوج لیسکر گوداوری کے پاس پہونچا، اور ایک فوج حسین کی سرکردگی میں بطور مقدمہ بھیج
 بھیجی، حسین اور سرتریز کی فوجوں میں مقام کھڑوڈ بھڑ ہوئی، سرتریز نے مبارک کو حسین سے نبرد آزما
 کے لئے مقرر کیا، مگر وہ پسپا ہو کر بریر کی طرف فرار ہو گیا، مقدمہ بمبش کی نصرت و کامرانی کی خبر
 پا کر ظفرخان کتنی ہوا ہوتا ہوا سندھ پہونچا، یہاں سرتریز سے گھسان لڑائی ہوئی، سرتریز مارا گیا
 ظفرخان فتح یاب ہو کر دولت آباد پہونچا، اس کی آمد کی خبر سننے ہی جوہر و حار کی طرف فرار
 ہو گیا، اور ظفرخان نے ناصر الدین کو قید سے آزاد کیا، ناصر الدین نے ظفرخان کی موجودگی میں
 پھر بادشاہ بننا پسند نہیں کیا، اور اس کے حق میں بادشاہت سے دست بردار ہو گیا
 ظفرخان عصامی کا ہیرو جو اسلئے اس کی فتح و کامرانی جرات و شجاعت اور آخر میں ناصر الدین
 کا اسکے حق میں بادشاہت سے دست بردار ہونے کو بہت ہی عقید مندانہ انداز میں لکھا ہوا

اسکے بعد عصامی نے سلطان علاؤ الدین ہمنی کی حکومت کے واقعات لکھنے شروع کر دیے۔
 وہ اس کا دربار سی شاعر تھا، لہذا اس عہد کے جتنے واقعات اس نے قلم بند کئے ہیں، وہ صحیح
 اور مستند ہیں، اور بعد کے مورخوں کے لکھنا یہ واحد اور معتبر ماخذ ہے، برہان ماثر میں واقعات کی
 ترتیب اور تفصیل بالکل اس سے ملتی جلتی ہے،

طغی کی بغاوت کے مختصر ذکر کے بعد فتوح السلاطین کے تادمی واقعات ختم ہو جاتے ہیں،
 بنو توں کے سلسلہ میں عصامی نے ہانسی اور سرتری کے حاکم ہیدار، ایم خلیفہ وید اور کرہ کے حاکم

نظام پائیں ۳۳۰-۳۳۱ء کی سرکشی کا حال نہیں لکھا ہے، غلط فہم کے بیان سے خلعت کی آمد کا بھی ذکر نہیں کرتا ہے، حالانکہ اس عہد کا یہ مشہور واقعہ ہے، اس نے محمد تنق کی مٹی سر پہتی، مٹی غیاضی اُٹھی تو مٹی حوت بھی مطلق اشارہ نہیں کیا ہے، بلکہ اس کی شان میں ہمیشہ سخت اور بُرے الفاظ مثلاً ظالم، سفاک، خونریز، بیدارگر، بدخواہ دین، اور دُون پروردِ وغیرہ استعمال کیا ہی ایک جگہ لکھا ہے:

شہنشاہ دُون دست بدخواہ دین	کہ کیسہ ہر توفات از راہ دین
شد آذر وہ از وے صغار و کبائ	بردگشتہ ہائے زخ و ج دیار
شرعیت رضا داد و در خون داد	طبیت فسرہ زافسون داد
بخونش روان گشتہ حکم قضاۃ	قضا بستہ بردے طریق نجاۃ
ذائین اسلام سر تافتہ	ابا زمرہ کفسہ در یافتہ
بر انداختہ رسم باگب خانہ	شب و روز اند و اہل دین گدا
جماعت اجمہ در انداختہ	ایا ہندواں ہولی باختہ
ابا جو گیاں گشتہ خلوت گرا	بدل ماہ کفار را دادہ جا
برد تنق بختے کم شد	و گر خود شدہ نیز ملزم شدہ
نیر از خاشیش ہر کشورے	بر و حرب جایز ہر محضرے
ہماں شاہ خونخوار ناپاک کیش	شنیدم کہ در آخر ملک خویش
بے فوج برگشتہ کماں را	بے صاحب چرخش آمد بہت
ہی کہ و ضحاک را اتباع	ہم آفر بر آئین اہل خدا

مگر ظاہر ہے کہ یہ اشارہ عصائی کی مصیبت اور جذبات کی شدت اور مبالغہ آمیز طرز بیان کا

نتیجہ ہیں۔ دوسرے تاریخی حقائق کی روشنی میں محمد تنق کی تصویر اتنی ناممکن اور نفرت انگیز نہیں جتنی کہ عصائی

حنے دکھانے کی کوشش کی ہے،

اس طویل خامہ فرسائی سے اندازہ ہوا ہو گا، کہ فتوح السلاطین میں تاریخی حیثیت سے مفید اور نئی معلومات بھی ہیں، اور کچھ فروگزاشتیں غیر معتبر اور بالفاظہ غیر واقعات بھی، مجموعی طور سے شاہانِ دہلی کے حالات کے متعلق تاریخی نظر پرچہ ایک نیا اضافہ ہو، جو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، یہ کتاب اب بھی زیادہ مفید ہو سکتی تھی، اگر اس کے لائق اڈیٹر محنت و کاوش سے اوٹ کر کے اس پر زیادہ حوصلہ اور تشریحات تحریر کرتے، مگر اڈیٹر مذکور کو اسکی اشاعت میں اتنی جھلت تھی، کہ اس کام کو انجام نہ دے گا اس کتاب کا ایک عمدہ مفید اور انگریزی ترجمہ شائع کرنے کا وعدہ کیا ہے، اس کا انگریزی ترجمہ تو شاید سیر حاصل نہ ہوا، البتہ اگر مفید میں عمیق مطالعہ اور نقد و تبصرہ کے ساتھ اس کتاب کی پہلی فروگزاشتوں اور غلطیوں کو درست کرنے کی کوشش کی گئی، تو اس کتاب سے دھپی لینے والے اصحاب کی بہت سی مشکلیں رفع ہو جائیں گی،

فتوح السلاطین کی دہلی فتوح السلاطین نہ صرف تاریخی نقطہ نظر سے قابل التفات ہے، بلکہ ادبی حیثیت سے اپنے عہد کی ایک بلند پایہ تصنیف ہو، اس میں سلاطین ہند کی فتوحات کی رزمیہ اشعار شروع سے آخر تک بھرپور مقاب میں لکھی گئی ہو، اس کے مصنف کا اصلی کمال یہ ہو کہ وہ میدان جنگ کی محرکہ آرائی، فوجی سرداروں کی نبرد آزمائی، لشکروں کی صف آرائی کی بہت ہی جیتی جاگتی تصویر کھینچتا ہے، اس سلسلہ میں اس کے بیان کا انداز، تحریر کی قوت اور رزمیہ شاعری کا اثر کہیں پر ختم ہونے نہیں پاتا، بلکہ ہر جگہ یکساں طور پر قائم رہتا ہے، جو شاعری پر اسکی الٰہی قدرت کی دلیل ہی چاہیے
فتوح السلاطین کو ہندوستانی فارسی کی رزمیہ شاعری کی پہلی مثال اور عصائی کو ہندوستان کے فارسی شعراء میں قابل قدر رزمیہ شاعر کہا جاسکتا ہے،

عصائی نے ایک دو موضوع پر شقیہ معنائیں بھی لکھنے کی کوشش کی ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے

کہ وہ عشق و محبت کے رموز و نکات سے بالکل ناواقف ہے، اس لئے وہ ان کے سچے جذبات کی ترجمانی کرنے کے بجائے سادے طریقے پر صرف ان کی اداؤں اور وارداات کو بیان کر دیتا ہے، جو محض واقعہ ہو جاتی ہے، مثلاً خضر خان اور دول رانی کی محبت کے سلسلہ میں جذباتِ عشق کی جان گہرے اور جانسپا کی شدت بیان کرنے کے بجائے وہ عشق ہی پر ایک حکیمانہ و عطا شروع کر دیتا ہے، اسی سلسلہ میں یلے و مجنون کے عشق کا بھی حال لکھا ہے، لیکن اس میں کچھ ایسی بے سرو پا باتیں لکھی ہیں، کہ ان کے عشق کے بیان میں کوئی تاثیر پیدا نہیں ہو سکی ہے۔

فتوح السلاطین کی سب سے نمایاں خوبی اس کی زبان ہے، شاعر نے شروع سے آخر تک ایک ہی قسم کی زبان اختیار کی ہے، اور کہیں مغلط، ثقیل اور نامانوس الفاظ کے استعمال کا بچہ طرزاں کی خوبی کو ملحوظ نہیں کیا ہے، اس عہد کے دو ممتاز شاعر اور ہیں، امیر خسرو اور بدر چاچ، ان دونوں سے عصائی کا کوئی مقابلہ نہیں، لیکن الفاظ کی جتنی سادگی اور سستگی عصائی کے یہاں ہے، وہ اس کے معاصرین کے یہاں نہیں ہے، اس کے طرزِ بیان میں کہیں آواز اور دافعت نہیں ہے، اور نہ کہیں تشبیہ و استعارات سے معانی و مطالب میں پیچیدگی پیدا ہوئی ہے، زیادہ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ عصائی نے ہزاروں اشعار لکھے اور ہندوستان کے واقعات بیان کئے، لیکن ہندی الفاظ و محاورات اور مصطلحات کہیں نہیں استعمال کیں، حالانکہ اسی عہد میں برنی اور خسرو اپنی زبان میں بھاشا کے الفاظ قبول کر رہے تھے۔

مقالات شبلی جلد دوم

مولانا شبلی مرحوم کے ادبی مضامین کا مجموعہ۔ ضخامت ۳۰ صفحہ۔ قیمت ۱۲-۱۱

نیچر

ریاضِ ضواں

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲)

تخیل کی نگینی اور بیان کی شوخی شاعری کے عارضِ زیبا کا گلگوند ہے بغیر کے
بیان کی شوخی، شاعری کا رنگ نہیں نکھرتا، لیکن اسکے لئے بڑے ذوقِ سلیم کی ضرورت ہے، ورنہ

اس کا رنگ پھوٹ کر شاعری کے پاک و امن کو داغدار بنا دیتا ہے، جنابِ ریاض اس دور کے
شاعر تھے جب غیر معتدل نگینی اور شوخی ہی کمالِ شاعری تھا، اس لئے ان کے کلام میں تخیل اور
طراذ کی نگینی اور شوخی کی اتنی بے اعتدالی ہے، کہ اس کی حد سب سے اوپر پہنچ جاتی ہے،
لیکن یہ اسکے کلام کا نقص نہیں ہے، بلکہ اس دور کے مذاقِ شاعری کا لازمی نتیجہ ہے، لیکن خوشگوار
نگینی کی جوشائیں ہیں، وہ تخیل کی لطافت، بیان کے لطف اور زبان کی فصاحت اور چمکے پن کے
بہترین نمونے ہیں، بعض مثالیں ملاحظہ ہوں،

وہ گل اندام ہو تم ٹوٹتے میں تم پر
خاماتھوں میں جوتوں پر ہم گدگدی ہیں
پھولوں کا زیور آج کھلا ان پر اس قدر
ابھی تو رخسار میں کچھ یوں ہی سازگ لایا جو
تم جہر جاتے اور شور غنائ موتا
وہ آئے پھول برساؤ مری پھولوں کی
تصویر بن گئے ہیں عروسِ بہار کی
شفیق پھولی نظر آتی ہے، باب کو تھان میں

انگڑائی لیکے اور بھی سوئے وہ چین ہے
پھولوں کی پنکیاں جو نیم آکے جھل گئی
ترے نازک سے چہرے پر جہاں دگب قبا بٹا
صباح رُخ کی بول اٹھی کوئخ زیر نقابا
چلے آتے ہیں خوش خوش کس کے گھر سے
وہ ہنستے کھیلتے بادِ سحر سے
نہ شرماد سکھاؤ شوخیاں ہم بن ہیں کم بن ہیں
ذرا یہ منہ بندھی کلیاں منہیں بولیں عداوت سے
کے بتائے کوئی خون آرزو کیا ہے
انہیں یہ ضد ہے کہ دکھیں گے دنگ ہو کیا ہے
سر تربت نہ سنبھلے گر پڑے پھول
میں شرمندہ بول دست نازنین سے
اچھی نہیں ہیں آپ کی محشر خرمیاں
دنیا کو اس طرح تہ و بالا نہ کیجئے
وہ پونچھے ہیں آنسو کیا دستِ خالی
یہ آگ بجھانا ہے یا آگ لگانا ہے،
کبھی اپنی اڑے اُن کے کبھی بھین کھین
وہ پریشان ہوئے بادِ سحر سے کیا کیا
نشہ میں جھکی پڑتی ہیں بول ہی تری نہیں
بھیر وں سے مری اور بڑھا بوجھ جیا کا

باطنی کیفیتیں | شوخی و نگینی شاعری کے ظاہری خفا و حال کا سنگار ہے، لیکن اس کی روح بطنی
کیفیتیں ہیں بطن کی نگینی سے شاعری میں لطفت و ضرور پیدا ہوتا ہے، لیکن اس میں بلندی اور
تاثیر نہیں آتی، اس کے لئے دل کی جراحت درکار ہے، کہ دل کا سا نہ اسی مضرب سے بیدار
ہوتا ہے، بغیر لذتِ عالم کے دل کیفیت سے محروم رہتا ہے، زندگی کی دائمی خوشگوار سی خوشنویسی
دل کو مردہ اور روح کو پژمردہ کر دیتی ہے، روح کی کھیتی خون آرزو سے لہلاتی جو عورت کی
ہے، تو یہ نخل ہرا ہوتا ہوا

رباعی طرزِ بیہ شاعریں، بنیم رنداں میں سانگے کے تبسم اور صراحی کے قفقوں کے سوسائڈول
اور زندگی کی گمرانوں پر غم و فکر کا گزدر کہاں اسلئے ان کی شاعری میں خیالات کی بلندی، گہرائی،
اور باطنی کیفیتوں کی بڑی کمی ہے، اس سے میری مراد ناہوشیوں اور غم و ماتم نہیں ہے بلکہ

بلکہ دل کی ہر چوٹ ہے جس سے چشمِ دل داؤد اور روح بیدار ہوتی ہے۔

لیکن شاعری دل کے جذبات و خیالات کا عکس ہے، اور ہر انسان کو دنیا کے مختلف نشیب و فراز سے گزرنا پڑتا ہے، پہلوؤں کی سیج بھی کانٹوں کی کھٹک سے خالی نہیں شراب کے کیف و مہرور کے بعد خمار کا خمیازہ بھی ضروری ہے، حضرت ریاض انسان تھے، ان پر بھی مختلف کیفیتیں طاری ہوتی تھیں، اس لئے ان کی شاعری اس ضمنِ گرگناہ سے بالکل خالی نہیں ہے اور سنے خوشگوار کے چھلکے ہوئے جام میں کبھی کبھی دو چار گھونٹ تلخ بھی بجاتے ہیں، مگر ریاض کا یہ اصل رنگ نہیں ہے، بلکہ ان کے مذاق کے بالکل ضد ہے، لیکن وہ حقیقی شاعر تھے، اس لئے جس رنگ کی طرف بھی توجہ ہو جاتے تھے، خوب کہتے تھے، ان کے اس رنگ کے اشعار میں تیر کی روح بولتی ہے،

پوچھا کسی نے حال کو آنسو ٹپک پڑے رونا بچھ ہے گریا بے اختیار کیا،

اب سوہے آسماں نہیں اٹھتا اپنے دستِ دعا کو روٹتے ہیں

یادِ ایام و جامِ باقی ہے، سے کہاں سے کا وہ مہرور کہاں

دقت ہوئی رسائی قیمت کو روپکے وہ سنگِ در کہاں یہ ہماری جیں کہاں

نہ تنکو نہ گل نہ رنگ بہار اب تو وحشت کا گھر جن بھی ہوا

مدتِ نرے میا دیہاتیں تھیں جن تک کچھ فکر بہار اب نہ کچھ فکر خزان آ

وہ نخل نہ وہ باغ نہ وہ شاخِ نشین اے اہلِ جن چھوٹ کو بائیں کمان

لو بھی تو آنکھوں سے آنے لگا ہے ان آنکھوں کا سکون سے نم کتے کرتے

اب دل ہی ریاض اور نہ دل کی دوتا نجدِ حار میں ہم کشتی امید ڈرا سے

سوکھے ہوئے مرجھائے ہوئے پھل ہر پر آجاتے ہیں دو چار کبھی ان کے جوا میں

ہم تھک کے گرے گرے اٹھے اٹھے چڑھی تھک پر اڑا سے دوری منزل نہیں ہوتا

دلِ دارفہ بھی پہلو سے گیا داسے نصیب نہ رہا کوئی شریک اب غم تنہائی کا،

خیالِ یاد کے صدقے خیالِ یاد ہی ہوگا قسلی مجھ کو دینے کوئی وقتِ منطوب آگیا

ریاضِ احساس ہی مجھ کو نہیں ہے فیصلِ گل ہے یا فصلِ خزان ہے

تنائیں بہت ہیں وقت کم ہے، کسے دیکھوں نگاہِ واپس سے

وہ دل ہی نہیں اسے ہجومِ تنہا جدا ہو گیا ہے جس کا رواں سے

دن رات وہی ہیں مگر اللہ سے تیر خلوت میں بھی شغل ہے دینا نہیں ہوتا

نقش چھوڑے ہوئے تیرے نہیں دیکھے جاتے عمر رفتہ مرے دل میں تری یاد ہے

نشین میں گذرے کئی موسمِ گل نفس میں جو ٹوٹے تھے وہ پر نہ نکلے

خون تیرے ساتھ تیری آرزو میں بھی ہو اے دلِ مرحوم تیرا حادثہ جانکا ہے

شمعِ خسروہ بجتی ہے، سونی مغل ہوئی جو حسرتِ بیٹی دل میں اب میری جاؤ ڈنکی

گلی آگ میرے جگر میں یوں نہ لگے کسی دیکھی گھر کو تو لو اٹھی نہ پھک ہوئی نہ شرارتِ خونہ دھواں اٹھا

مٹا ہوں میں مجھ میں کیا رہا حریف کو تو کیا ستا رہا تو اسے منی جو گارہا ہے تودہ رہا ہے بابِ میل

بیانِ حقیقت جیسا کہ میں نے اوپر لکھا ہے عاشقانہ اور دندانہ اشعار میں سلوک و معرفت کے امتداد

تلاش کرنا کچھ خوش منافی نہیں ہو اس وقت تک اشعار کے ظاہری معنی ہی لینے چاہئیں، جب تک

الفاظ یا شعر کا جلال و اثر خود باطنی معنی کی شہادت نہ دے، اس میں عموماً بڑی بے اعتدالی برتی جاتی ہے

معنی پر سنوں کہ مجاز میں بھی حقیقت کا جلوہ نظر آتا ہے اور ظاہر و باطن میں حسنِ حقیقت بھی مستور

رہتا ہے جس طرح عاشقانہ اشعار میں تصوف کے معنی پنہانا ممکن ہے اسی طرح کسی طرح سے

بھی کچھ کہ بد منافی نہیں ہے جو تسلیم کرے کہ شاعری جذبات کا آئینہ ہے تو ہر انسان میں مثلی جذبات کے ساتھ

کبھی کبھی علوی جذبات بھی پیدا ہوتے ہیں، کیسا ہی زندہ شاہد باز کیوں نہ ہو اسکی روح کبھی نہ کبھی عادی طور سے یہی اصل مرکز کی طرف ضرور متوجہ ہوتی ہے، اور وہ اپنی ہوسناکی کی داستان کی طرح اس کیفیت کو بھی اپنی زبان میں ادا کر دیتا، جو یہ ضروری نہیں کہ کتنے دلا صوفی یا اہل دل ہی ہو، نظیر اکبر آبادی ناسخ آتش اور و آغ کا کلام بھی ایسا اشارے سے خالی نہیں،

نفس شاعری کی عظمت و بلندی کے نقطہ نظر سے صوفیانہ تخیل شاعری کی روح ہی، یہ ضروری نہیں کہ ہر شعریں تصوف کا کوئی نمونہ ہو لیکن مجموعی حیثیت سے کلام مادہ عرفان سے خالی نہ ہونا چاہئے، ورنہ وہ ایک نشہ بے کیفیت ہوگا، حارفانہ تخیل سے کلام سندرة المنتہی تک پہنچ جاتا، جی، اردو شعرا میں خواجہ میر درد، اثر، غائب اور دوسرے بعض اکابر شعرا کے کلام کی گہرائی اثر و کیفیت اسی وادی میں کی شراباریوں کا نتیجہ ہے، اس مرد سالک کی بعض باطنی کیفیتیں وادوں میں ملاحظہ ہوں،

تقین سے منزہ شوخاں ہیں ان کے جلو کی ہماری وسعت دلیں بنائے لامکاں رکھ دی

کتنے کبے طے رستے ہیں کئی طرے ان مقامات سے لیکن وہ بہت دور طے

تیرے نظارہ نے مجھ کو نہ کیوں کار کا جلوہ یار کمان تو نے کیا گم مجھ کو،

بنجو دی گم گشتگی ہسکو تیر محبت کچھ مقامات اور بھی پڑتے ہیں مینا کو کجہر

یہ ہوا ہے خدا خدا کر کے مات و ن بنجو دی سی رہتی ہے

خلوت گرد دل میں تم چپکے سے جوا جاتے پردہ میں سویدا کے کیا جانئے کیا ہوتا

نہیں ہوا در کوئی دوسرا سر و دلیں اسے تو ہے تیری تنہا نہیں ہے،

چشم و دل ہیں مقامات خلوت کے آؤ پردے پڑے ہیں خلوت کے

حضرت مجذوب فرماتے ہیں،

ہر تہا دل سے نہخت ہوگا (تو آتا تو خلوت ہو گئی،

فلک تک لے گئی آہ سا جھک یہ کہ کہ کہ کہ
اب انکھام آتا ہوا اب انکھام آتا ہوا

اٹھانے نہیں دیتے سر مجھ کو سجدے
کہاں جائیں اٹھ کر ترے آستان سے

خاک کسکی ہو یہ نقش پاکس کے پن
نا تو ان ہم سے جو کرتے ہیں تو سو جائیں

طو سے پہلے بھی دیکھا ہی تھے
کان ہیں کچھ آشنا آواز سے

تو درونِ خانہ ہر دُنِ دُور ہزاروں پردوں میں جلوہ
ارے اوجھٹ پرورد تری شوخیاں ہیں مجھ میں

تو سجدے میں وہ فرما کہ تڑپ کے سینہ میں آ رہا
کوئی داغ ہو کہ ہر دل مرے جہنِ نیاز میں

کلامِ ریاض کے عیوب
اوپر جو کچھ دکھایا گیا، وہ کلامِ ریاض کے محاسن اور اس کا دلکش رُخ تھا، تنقید

کا تقاضا یہ ہو کہ ان کے عیوب پر بھی سرسری نظر ڈال لیجائے، اس سے مراد

فنی خامیاں نہیں ہیں، اس کا طاسے ان کا کلام منزہ عن اخطا ہے، وہ اس دور کے استادِ کامل

تھے، ان کے کسی شعر میں اس نوع کی کوئی خامی نہیں دکھائی جاسکتی، بلکہ اس سے مراد خیال و طرازی کی

بے اعتدالی اور اس دور کی شاعری کے دوسرے تقاضے ہیں،

ریاضِ کمال فن کے ساتھ خوش مذاق بھی تھے، لیکن جس دور اور جس اسکول کے وہ شاعر تھے

اس میں تغزل کا ابتلاؤں جذبات کی عریانی، معاملہ بندی خارجی اوصاف کی مصوری، الفاظ کی رکاوٹ

صانعِ فطری اور اس قبیل کی دوسری باتیں شاعری کے حقیقی اجزاء و عناصر بلکہ کمالِ شاعری سمجھی جاتی

تھیں، اس لئے ریاض خوش مذاق کے باوجود ان عیوب سے اپنا دامن نہ بچا سکے، اور کم و بیش ان

سب کی شائیں ان کے کلام میں موجود ہیں، اور تغزل اور جذبات کی تو ایسی عریاں تصویریں ہیں،

کہ انھیں جہوت کی خلوت میں بھی دیکھنا مشکل ہو، لیکن تھے وہ خوش مذاق، اس لئے دور آخر کی گھنٹی کی

شاعری کی طرح ان کا کلام پھیلا اور بد مزہ نہیں ہونے پایا، یہی اور ان خامیوں کے باوجود ان کا قدم

شاعری کی دائرہ سے باہر نہیں نکلا، جو وہ پکڑ بھی کہتے ہیں تو اس رنگین فانی کے ساتھ کہ غنیمت

جگہ داری کیساتھ ساتھ لطف اندوز بھی ہوتا رہی

بہر حال اگرچہ یہ ایک ناخوشگوار فرض ہو اور ان کی شاعری کا لطیف و دلکش رُخ دکھانے کے بعد
تاریک پہلو دکھاتے ہوئے بحلیف جوتی ہی لیکن اگر اسے قلم انداز کر دیا جائے تو ان کے کلام کا ایک
رُخ نکلا ہوں سے مخفی رہ جائے گا، ان کی شاعری کا یہ رُخ آتنا غیر متدل ہو کہ اسکی ستھری سی ستھری
مثال بھی غالباً بنجیدہ طابع پر بار ہوگی، بہر حال اس بد منظر رُخ کی بھی ایک جھلک دیکھ لیجائے،
تخیل کی ہستی اور ابتداء انکے کلام میں تخیل کی ہستی اور ابتداء کی بکثرت مثالیں ہیں نونہ صرف چند مثالیں

پیش یہ کجاتی ہیں

سودہ تے ہو رو تے نہیں اب جان کو اسکی
اب غیر کے گھرات کو ماتم نہیں ہوتا

پاپوش ان حسینوں کی آتی ہی مرے گھر
ان کی نظریں کچھ میری اوقات بھی تو ہو

دعوت تھی رقیب کی میرے گھر
جوتی میں داں کیا بی ہے،

بے طرح ٹوٹتے ہیں دیکھتے ہی دور سے
تم نے اچھا سگ درباں کو لگا رکھا، جو

لجائے جس کسی کو وہی لالوں لال ہو
کیا چیز ان حسینوں کے منہ کا اگالی ہو

ہم کو مل جائیں تو آجائے مزا
اچھے معشوق اور سستے دام کے

لیلیٰ پکاری جاتے سے باہر ہوا جو نہیں
یہ بے جھابیاں مرے محل کے سامنے

برا بر میری تربت کے کیا ہو دنی تھن کو
یہ اچھا میرے صبر میں جہنم کا خدا بیا

بوسہ لینے میں یہ جگہ ہم گھوری ہے بے
گالیاں لاکھوں بھری تھیں بھولے ہوئے

وہ شب کا خواب ہم کو یاد آئے
تمہاری بات کہہ دیجئے تم ہی سے

محافلِ نثر و جلد ۴۴ محافلِ نثر و جلد ۴۴ محافلِ نثر و جلد ۴۴ محافلِ نثر و جلد ۴۴ محافلِ نثر و جلد ۴۴

ماظرین انھیں بھی سن لیں

سکی ہوئی محرم ہے کوئی اک نہ ڈالے آپنل سے چھپالے اسے آپنل سے چھپالے
 آپنل ڈھلا رہا عرس مست شباب کا اور جاگیا کبھی نہ ڈوپہ بنھال کے
 جو گج کو گد گد اے وہ کسی کا ہو جو تھ کو گد گد اے وہ میری نگاہ ہے
 جو گونج ابھی باؤں میں بھنجا کے دے لگے پیار کو آگ ابھی کان جاتا،
 کنا کسی کا ہائے وہ بھنجا کے ناز سے کجست ہاتھ چھوڑ کوئی دیکھتا نہ ہو
 تھی آج ہاتھ پاؤں میں مندی لگی ہوئی موقع بہت بڑا تری بے کسی کا تھا
 مرے ہاتھ سے پنہنا انیس اور بار ہوتا کرا اور بھی چلتی جو گلے میں ہار ہوتا
 اڑی پھیل کو چوم لے گی وہ چیز جو کچھ اٹھی اٹھی ہے
 انکے آپنل میں ادابن کر قیامت چھپ چکی وہ میری جانی ہوئی وہ میری پہچانی ہوئی
 اس طرح کہ گھٹکھ و کوئی چھانک کا نہ ہو جب چہم سے چلیں گو دیں چپکے ساٹھا
 ڈرے نہ ڈوپہ کیسین سینہ سو مرک جاے پنکھا بھی میں پاس سے جھلنے نہیں دیتے
 کہتے ہیں جان پڑ گئی آفت میں دزد مل دل کے رکھ دیا مجھے اچھا یہ پیار ہے
 چھپا کر دل کو تم نے رکھ لیا نازک سے محرم میں بہت نازک ہے شیشہ جس نے کھائی چوٹا پتھر کی
 جوانی بھی ہو کرتی ہے دیوانی مثل چر ہے وہ برساتے ہوئے چلتے ہیں تھرا پنپ سے
 یہ بت ہاتھ آئیں تو ہیں نرم و نازک ٹٹولا جوان کو تو پتھر کے نیچے،

یہ اس رنگ کے مذہب سے مذہب اشار کی مثالیں ہیں،

رہایت نقلی و معنوی | نقلی و معنوی رہایت لکھنو کے شعور کی خاص خصوصیت تھی، وہ اس دھن میں

شاعری کی مٹی پیدا کر دیتے تھے، ان کی شاعری الفاظ کا گورہ و صندا ہو کر رہ گئی تھی ریاضی کی سی
 بھی اس کی مثالیں ہیں، لیکن ان کی خوش مذاقی ان کا قدم شاعری کے دائرہ سے باہر نہیں نکلتی

چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

دامن کے بدکرداروں کو وہ چوٹی میں دیں جگہ اب عرش پر تو ان سے چڑھایا نہ جائے گا،
 پاؤں کا آگے بڑھانا مجھ کو دو بھر ہو گیا دیکھ کر سر پر سبوا و عظیمیری سر ہو گیا
 مرتبہ تب بھی گھوڑے پر چوڑے کے آسواہ قیامت ہم غماں آئی نہ دشمن ہر کاب آیا
 گامیاں دیں نامہ بر کو تلخ تلخ حرفِ بوسہ نہ ہر تھا پیغام میں
 مرپانی بھریں یہ بھیاں کالی گٹھالی جو دیں کانوں کی اپوز لونوں والی بھیاں
 مسیٰ ل کے منہ آ رہی ہیں وہ اس پر زبان سے نہ کچھ آج سوسن کے نکلے
 کما سوسن کو جو کچھ منہ میں آیا بڑی منہ پھٹ یہ میسی کی دھڑکی ہو
 میں اپنے خون کا بیڑا اٹھاؤں خود کو نکرو وہ پان دیتے ہیں شوخی سے مسکرا کر مجھے
 کیوں کوستے ہوا گ گے رنگِ خاکو میں چوموں جواب ہاتھ پڑیں ہونٹوں میں چٹا

الفاظ کا ابتذال | ان کا کلام الفاظ کے ابتذال سے بھی خالی نہیں ہے، لیکن زبان پر ان کو
 غیر معمولی قدرت حاصل ہے، اس لئے وہ اس کے استعمال سے ایک لطف پیدا کر دیتے ہیں
 چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

دعا خراب خانہ میں کہے گا کیا زباں ہم خوب جانتے ہیں وہ ٹراہو تھان کا
 شریکِ شکار لب جو تھانا ج مجھے قازا سے دو خون قازو دینا
 نہ جھوٹ بول کہ ہم شام سے کل آئیں گے نہ کھاتم ادبے بھونے بھی جوڑا ہے
 بیل دیا کرتے ہیں دن رات حسینوں کو بیاض بڑی نٹ کھٹ بڑی خیل ہے طبیعت میری

کلیا شہابی اردو

مولانا شبلی مرحوم کی تمام اردو نٹوں کا مجموعہ، کھائی بھائی کا نڈا ملی، ہم ۱۱۱ صفحے قیمت ۱۱ روپے

ایک صاحبِ علم کی دنیا

از

مولوی سید آل علی صاحبِ نقوی بریلوی

آج کل ہندوستان میں جب علومِ شرقی کے واقف کا درجہ بزرگم ہورہے ہیں، کسی پرانے صاحبِ علم کے ساتھ ارتحال پر دلی صدمہ ہوتا ہو کہ اودن کی جگہ جائیں گے وہ اپنے تمام علوم کے اتنے واقف بھی نہ ہوں گے،

بدایون ہمیشہ سے فضل و کمال کا گھر رہا ہے یہیں ایک پرانا خاندان مولینا علاؤ اللہ اصولی کا تھا، مولینا مسدوح الشان علمِ ظاہر و باطن دونوں میں ممتاز تھے، اور یہ فقر کچھ نہیں کہ حضرت سلطان الشان نظام الدین اولیا اچھے شاگردوں میں تھے، فقہ حنفی میں تدریس مولینا سے پڑھی تھی، کہتے ہیں کہ بچپن میں وہ شیخ جلال تبریزی کے فیض سے مشرب ہوئے تھے، زہد و ورع اور فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، مگر کسی سے خند و ہدیہ ضرورت سے زیادہ کبھی قبول نہیں فرمایا، اصولی کے لقب سے شہرت کے یہ معنی ہیں کہ وہ اصول فقہ میں کمال رکھتے تھے، مذللہ وفات معلوم نہیں، لیکن بہر حال وہ ساتویں صدی ہجری میں تھے،

مولانا اصولی کی مبارک یاد و گلداس زمانہ میں مولوی سید غنایت احمد صاحبِ نقوی

پیدا ہوئے تھے، انہوں نے جو کہ موصوفت سننے ابھی بچھے تھے، مولانا غنایت نے ان کو بدایون میں

دفعتاً پائی، ان کا بڑا علمی کارنامہ علامہ کمال الدین فارسی شاگرد مولانا محمد دین مسعودی کا

کی تیغ المناظر کے سنوں کی تیغ و مقابلہ ہے، تیغ المناظر مشہور عالمِ بھریات (علم المراد المناظر)
ابن شہیر المتوفی ۱۲۳۲ھ کے رسائل علم المناظر کی تلخیص و شریح ہے، نواب عماد الملک مرحوم
جو اسلامی علوم و فنون کے اس زمانہ میں سب سے بڑے قدروان تھے، ان کو اس کتاب کی
اشاعت کی جو مسالوں کی علمِ نورا و علمِ بھر کی عظیم نشانِ تحقیقات پر مشتمل ہے، بڑی فکر تھی
اس کتاب کے دو نسخے ہندوستان میں موجود تھے، ایک راجپور کے اور دوسرا پٹنہ کے
کبتخانہ میں، اور میسرانسفیریڈن کے کبتخانہ میں ملا، چونکہ یہ کتاب ریاضیات کے اہم مسائل پر
مبنی تھی، اسلئے اس کی تیغ کوئی آسان کام نہ تھا، چنانچہ نواب عماد الملک مرحوم نے اس کی
مولوی عنایت احمد صاحب نقوی کا انتخاب کیا، موصوف نے راجپور اور پٹنہ کے سنوں کا
مقابلہ کیا، اور حتی الامکان تصحیح فرمائی، اور یہ کام مئی ۱۹۲۱ء میں انجام دیا، اسکے بعد یہ نسخہ
میڈن کے نسخہ کے مقابلہ کے لئے منسحق کر کو کے پاس لندن بھیجا گیا، اور اس کے بعد
دائرۃ المعارف حیدرآباد نے اسکو دو جلدوں میں ۱۲۳۵ھ میں چھاپکر شائع کیا،
مرحوم کا یہ کام چونکہ اسلامی علوم و فنون کی ترقی و بقا کی راہ میں ہمارے شکر کا مستحق ہے
اس لئے ان کی زندگی کے مختصر سوانح کو جو ان کے صاحبزادہ خان بہادر سید آل علی نے لکھا،
ہم ذوالقرنین سے لیکر شائع کرتے ہیں،

س

مولوی سید عنایت احمد صاحب نقوی مرحوم و مغفور بدایون کے معزز و قدیم خاندانِ ساداتِ نقوی
سے تعلق رکھتے تھے، اس خاندان کے مورثو اعلیٰ مولانا سید علاؤ الدین اصولی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شہ
نظام الدین ادیب سلطان جی صاحب بدایونی ثم الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد تھے، اور یہ خاندان علم
و فضل اور خوشنویسی کے لئے بھی مشہور رہا ہے،

سید صاحب مرحوم ۱۲۹۹ھ میں پیدا ہوئے، ابتدا میں اپنے گھر پر رہ کر مولانا مجید الدین صاحب مرحوم سنہ ۱۳۰۱ھ سے فارسی و عربی کی درس نظامی کے مطابق تکمیل کی، خانہ فانی ماحول کی علمی نصیحتاً قابلِ رشفتی شاہ کی تربیت اور ذاتی شوقِ علم کا یہ نتیجہ تھا کہ سید صاحب کو مدتِ الطیر مطالعہ کتب اور اضافہ معلومات کا شغف رہا، اور باخبر اصحاب کو بخوبی معلوم ہے کہ سید صاحب کا علم آخر عمر تک مستحضر رہا، اور وہ اپنی وسعتِ نظر و دشمنِ خیالی اور ذہانت کی وجہ سے نہ صرف مذہبی و علمی امور میں بلکہ زمانہ حاضریہ کے واقعات و مسائل پر بھی صحیح و صائب رائے رکھتے تھے، عربی علوم کی تکمیل کے بعد سید صاحب نے امتحانِ وکالت پاس کیا، بعد کو شاعری سے بھی ذوق پیدا ہوا، اور نواب مرزا خان ولغ بدلو سے اصلاح لیتے رہے، اور ان کے ارشاد ملاذہ بین انکا شمار ہوتا ہے،

سید صاحب مرحوم نے ابتداً شاہجاں پور و بدایون میں وکالت کی، بعد ازاں اپنے خانہ فانی تعلقات و حقوق کی بنا پر ریاست گوالیار میں تقریباً تیس سال تک منصف و مجسٹریٹ و سپرنٹنڈنٹ پولیس پرنس اسٹنٹ انسپکٹر جنرل پولیس کے معزز عہدوں پر تعینات رہے، پرنس اسٹنٹ کے زمانہ میں انھوں نے ریاست گوالیار کا پولیس مینوئل مرتب کیا، ۱۳۱۹ھ میں ریاست گوالیار کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر وطن میں واپس آئے، اور چند سال بدایون و ہمسواں میں وکالت کرتے رہے، یہ امر خاص طور پر قابلِ ذکر ہے کہ باوجود مشاغلِ ملازمت اور وکالت ممدوح کا علمی شوق اور مطالعہ کتب برابر جاری رہا، ۱۳۲۲ھ میں وکالت ترک کر دی، بعدہ نواب عماد الملک سید حسین بگڑامی مرحوم نے ان کو ایک نہایت گرانقدر اور اہم ترین خالص علمی خدمت کیلئے انتخاب کیا، علامہ ابن السیم کی نامور شہرہ آفاق تصنیف کتاب المرایا والمناظر کے قلمی نسخہ موجودہ حیدرآباد جس کے تمام دنیا میں مرتبین قلمی نسخے حیدرآباد و پٹنہ و رامپور میں موجود تھے کے دیگر نسخوں سے متاثرہ اور تیسرا ایسا اپنی نگرانی میں از سر نو لکھائے جانے کا کام کئی سال تک انجام دیا، یہ کتاب

سلطنتِ آصفیہ حیدرآباد کے زیرِ اہتمام قبل ازیں چھپ کر شائع ہو گئی ہے، مسئلہ کے بعد سے تیس سال
مرحوم گوشہ نشین تھے، اور عبادتِ الہی سے جو وقت بچتا تھا، باوجود ضعفِ بصارت زیادہ تر مطالعہ
کتاب میں صرف کرتے تھے،

انتقال سے چند ماہ قبل سید صاحب بدایوں آگئے تھے، چار ماہ بعارضہٴ فاجعہ علیل رہنے کے
بعد تقریباً اسی سال کی عمر میں بروزِ دو شنبہ ۳۳ ہجری رمضان المبارک ۱۳۵۳ء کو واصلِ جنت ہوئے، اور
اپنے خاندانی باغ میں اندرا حاطہ درگاہ جناب مذاقِ میان صاحب رحمۃ اللہ علیہ دفن ہوئے،
انتقال کے وقت سید صاحب مرحوم نے تین فرزند پانچ ماجرا دیان پانچ پوتے پوتیاں ۲۰
نواسے نواسیان اور دو پر نواسے چھوڑے، تینوں صاحبزادے بفضلہ معزز عمدوں پر ممتاز ہیں، (۱)
خان بہادر سید آل علی نقوی ایم اے، بی ای ایس رجسٹرار ڈیپارٹمنٹل امتحانات صوبہ متحدہ (۲) ڈاکٹر
سید آل محمد نقوی ایم بی بی ایس پرسنل فزیشن نواب صاحب ٹونک (۳) سید سبط بنی نقوی ایم اے
سی اسٹنٹ میڈیولاجیکل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ ہسپتال پونا،

مقالاتِ نبلی جلد سوم

مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۱۰۰، صفحہ قیمت پیر،

مقالاتِ نبلی جلد دوم

مولانا کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ، صفحات ۱۰۰، صفحہ قیمت پیر،
مینبر

تلاشِ تصدق تحیض و عیاء

ڈاکٹر فرانز پیو کا کچر

دیانہ کے مشہور ماہرِ نفسیات ڈاکٹر فرانز پیو نے آکسفورڈ کی ایک مجلسِ نفسیات میں، نفسیات کے مختلف مسائل پر کئی کچر دیئے ہیں، ان کی تخفیف ذیل میں درج ہے،

احساسِ کمتری | کسی شخص میں کمتری کا احساس اس وقت پیدا ہوتا ہے، جب وہ اپنی اندرونی دنیا میں اپنے آپ کو اور اپنے ذاتی کردار کو اپنے اخلاقی معیار کے مطابق نہیں پاتا، احساسِ کمتری گویا اپنی ذات کی اخلاقی ملامت ہو، جب اس جذبہ سے کوئی مغلوب ہوتا ہو، تو وہ بعض معاشرتی فرائض کو انجام دینے سے قاصر رہتا ہو، کمتری کے جذبہ اور کمتری کی گرہ میں فرق ہو، اول الذکر ایک انسانی صفت ہو، لیکن جب معاشرتی فرض کو پورا کرنے میں کوتاہی اور اخلاقی معیار کو نظر انداز کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، تو احساسِ کمتری کی گرہ پڑ جاتی ہو،

برتری کی گرہ کمتری کی گرہ کی مخالفت نہیں بلکہ دونوں توام ہیں، کوئی نفسیاتی معالج کسی شخص کی کمتری کی گرہ کا استیصال نہیں کر سکتا، البتہ وہ اس کی تدابیر تباہ کر سکتا ہے، اس مرض کا علاج خود مریض کے ہاتھ میں ہو،

بچوں کی تربیت | عام طور سے جسمانی مزاحمتوں کی برائیاں دور کرنے کے لئے دی جاتی ہے مگر دراصل مزاحمتیہ وقت مزاحمتیہ دالے محض اپنی فوقیت اور برتری سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں اس سے ایک بچہ تھوڑی دیر کے لئے فرمانبردار اور اطاعت گزار تو ضرور ہو جاتا ہے، مگر آگے چل کر اس کی

طبیعت پر خوشگوار اثرات مرتب نہیں ہوتے ہیں، ہر بچہ شخصیت رکھتا ہے، اور اس کے دل میں
 اہل کا احترام ہوتا ہے، مزاسے اسکی احترام ذات کو صدمہ پہنچتا ہے، جو لوگ بچوں کی جسمانی منزل
 کے قائل ہیں، ان کو درحقیقت بچوں کی شخصیت کے احترام کا احساس نہیں ہے ہر حال میں ہونا چاہیے
 جس طرح پودوں کے اُگنے اور بڑھنے میں آفتاب کی شعاعیں لازمی ہیں، اسی طرح بچوں کے صحیح
 نشوونما کے لئے محبت و شفقت ضروری ہے، جبر اور تکلم سے بچوں میں ذمہ داری کا احساس پیدا
 نہیں ہوتا، اگر بچوں اور ان کے بزرگوں اور استادوں میں موانست ہے تو انکی تربیت اور تعلیم
 میں کوئی وقت حاصل نہیں ہوتی اسی لئے ایک ہر نفسیات کی نظریں بچوں کی تعلیم میں سب اہم عنصر اساتذہ کی موانست ہو
 یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ بچوں پر بہت جلد ذمہ داری مائد نہ کی جائے، کیونکہ وہ مشکل سے اس
 کا بار سنبھالتے ہیں، خصوصاً معاشرتی ذمہ داری کا بار ان پر ڈالنا بالکل غلط ہے، ان کی تربیت
 ایسی ہونی چاہئے، کہ وہ معاشرت کی ذمہ داری کو خود بخود محسوس کریں، ایسی تربیت مشکل ضرور ہے
 مگر تعلیم اور تربیت کا یہ بہت ہی اہم پہلو ہے،

عصبی المزاجی | بعض امراض ایسے ہیں، جو نفسیاتی مشکلوں اور عقول سے پیدا ہوتے ہیں، مثلاً ایک لڑکا اپنے
 اسکول کا کام کسی دن انجام نہیں دیتا، وہ اسکول جانے سے ڈرتا ہے، مگر اسکول نہ جانا بھی پسند نہیں کرتا
 ہے، اس کشمکش میں اس میں عصبی المزاجی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، وہ سر کے درمیں مبتلا ہو جاتا ہے
 جس سے اسکول اسکول نہ جانے کی ایک معقول وجہ ہاتھ آجاتی ہے، عصبی المزاجی سے مختلف قسم کے جسمانی
 امراض پیدا ہو سکتے ہیں جن کا علاج ایک محل نفسی ہی کر سکتا ہے، اسی لئے امراض کے علاج میں
 یہ جاننے کی بڑی ضرورت ہے کہ وہ جسمانی فوٹریا نفسیاتی انتشار کے باعث سے تو نہیں ہیں،

عصبی المزاج لڑکا کتنا درست نہیں، کیونکہ ایک لڑکے کو عصبی المزاج اسی وقت کہہ سکتے
 ہیں، جب اس کی مشکلات کا اصلی سبب ہم سمجھنے سے قاصر رہیں عصبی المزاجی کوئی فطری چیز نہیں

اور نیرب باپ سے بچے کو دراشت میں ملتی ہے، بلکہ بوجہ شکلات میں پڑ جاتا ہے، تو وہ عیسیٰ المزاج ہو جاتا ہے وہ اپنے دل میں مختلف قسم کے حوصلے اور ارمان رکھتا ہے جب ان کی تکمیل وہ مشکل سمجھتا ہے تو اپنے کو کمزور اور بودا پاتا ہے، اور جب اسکو اپنی کمزوری اور بودے پن کا احساس ہو جاتا ہے، تو وہ اپنے کو غیر محفوظ اور غیر مامون تصور کرتا ہے، جس کا لازمی نتیجہ عیسیٰ المزاجی ہے، والدین عموماً حوصلہ اور پرارمان لڑکے کو بہت پسند کرتے ہیں، اور کامل لڑکے کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے، مگر کاملی حوصلہ کی محض نہریت خوردہ صورت ہی لڑکا کامل اسلئے ہو جاتا ہے، کہ وہ اپنے حوصلہ کی تکمیل میں ناکام رہتا ہے، ایک بچہ کا اعلیٰ حوصلہ اور بلند ارادہ کوئی بری چیز نہیں، مگر والدین کو یہ اعتقاد رکھنی چاہیے کہ وہ اپنے حوصلوں اور ارادوں کی تکمیل میں اس طرح ٹھنک نہ ہونے پائے کہ ان کی ناکامی کے بعد اس کو بھڑکی اور شے سے بھپسی اور لگاؤ پیدا نہ ہو سکے، اسی لئے والدین کا فرض ہے کہ اپنے بچوں کو زندگی کی مختلف قسم کی دھچپیوں میں مشغول رکھیں، تاکہ ایک کی ناکامی کی تلخی دوسرے کی کامیابی کی خوشی سے زائل ہوتی رہے،

زندگی میں ناکامیابی | کسی شخص کی زندگی کی ناکامیابی کے عموماً دو سبب ہوتے ہیں، یا تو وہ اپنی زندگی کا مقصد بالکل غلط یا بہت بلند قرار دیتا ہے، اور اگر کوئی شخص اسکو اس کے مقصد کو ناممکن حصول بتاتا ہے، تو وہ اسکی طرف مطلق دھیان نہیں دیتا ہے، اس سے دو نتیجے پیدا ہوتے ہیں، یا تو وہ اپنی ساری قوت اور سرگرمی فضول ضائع کرتا ہے، یا پھر وہ پوری قوت اور سرگرمی سے کام کو انجام دینے میں کوتاہی شروع کر دیتا ہے، اور جان چلنے کے لئے طرح طرح کے بہانے اچھے ترانے کا عادی ہو جاتا ہے،

یہ کہنا کہ عورتیں مردوں سے کمتر ہیں، محض مردوں کا اختراع ہے، اور وہ اپنی خود غرضی کو ایسا کہتے ہیں، عمت اور مرد دونوں اندوہناجی زندگی کے برابر حصہ دار

لہذا ذمہ وادارہ میں اس لئے زندگی کی گتھیوں اور پیچیدگیوں کو سمجھانے کے لئے دونوں کی مسابقت پر
 اور بہت کی ضرورت ہے ان میں سے کسی کا یہ خیال کرنا کہ بعض مشکلات کو حل کرنا اس کا فرض نہیں
 دونوں کی زندگی کے لئے صلیک ہے، کیونکہ زن و شو کی زندگی ایک فریضہ ہے، کوئی صلح نامہ یا معاہدہ
 نہیں کہ تم یہ کام کرو اور میں وہ کام انجام دوں، اگر اسکو صلح نامہ یا معاہدہ قرار دیا جائے، تو بہت
 ممکن ہے کہ کچھ دنوں کے بعد فریقین میں سے کوئی فریق اسکی پابندی میں ہر قسم کا نقصان اٹھانے
 کے بعد صلح نامہ سے دست بردار ہونے کی کوشش کرے، یا اگر ازدواجی زندگی کا تخیل یہ ہو کہ ایک
 طاقتور فرد ایک کمزور فرد کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتا ہے، تو اسکی بنیاد بہت مستحکم نہیں ہو سکتی ہے
 کیونکہ ایسی حالت میں بہت ممکن ہے، کہ طاقتور فرد کمزور فرد کی لاپرواہی اور بے بسی سے بے جا
 فائدہ اٹھا کر اسکی زندگی کو بے فز کر دے یا اس کو اپنے لئے بار بھگتا اپنی زندگی کو تلخ بنا لے،
 ازدواجی زندگی کا انحصار سراسر محبت پر نہیں ہو سکتا، محبت شادی کی محض جذباتی تسکین
 یہ ازدواجی زندگی کے لئے ایک اچھی بنیاد ہو سکتی ہے، مگر اس سے ازدواجی زندگی کی پوری عمارت
 تعمیر نہیں ہو سکتی، زوجین میں سے اگر کوئی یہ سمجھتا ہے، کہ دوسرا فریق ہر چیز اسکی خواہش کے
 مطابق انجام دیتا رہے گا، سراسر غلطی ہے، ازدواجی زندگی اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہے جب
 فریقین میں سے ہر ایک اپنے سے دیکھی لینے کے بجائے دوسرے کی طرف اپنی ساری توجہ براہ
 قائم رکھے،

ازدواجی زندگی میں اقتصادی اور دوسری مشکلات برابر پیش آتی رہتی ہیں، ان کا دور کرنا
 مشکل نہیں، بشرطیکہ فریقین میں یکجہتی اور یکگت ہو، بعض عصبی المزاج زوجین مشکلات کو حل کرنے
 کے لئے اپنے کو باطل بے بس پاتے ہیں، مگر یہ غلطی ہی جوتے ہیں، جو مثالیں زندگی کو ایک فریضہ
 کرنے کے بجائے اسے اپنے کسی خاص مقصد کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں،

اندوہاجی زندگی میں ایسا زمانہ آتا ہے جب کہ وہ بالکل کمزور و تنہا معلوم ہوتی ہے، لیکن دراصل یہ تکرار اور طبعی دشمنی کی حیات کے خلاف پیدا ہوتی ہے، اور نہ متاہل زندگی کے یہ سراسر دنیاوی زندگی سے بیزاری کا نتیجہ ہوتا ہے، اگر زندگی کا ایک خوشگوار تخیل، اور دلپذیر نصب العین رکھا جائے تو پھر کوئی دہن نہیں کہ متاہل زندگی اجیرن ہو،

خواب کا تو اثر تکلیف دہ اور ناخوشگوار واقعات کی یاد سے خواب میں تو اثر پیدا ہوتا رہتا ہے، کبھی گزشتہ حادثہ کا خوف، یا آئندہ ناکامیابی کا خطرہ ایسا دل میں بٹھ جاتا کہ خواب میں یہ خوف اور خطرہ ہمیشہ نظر آتے رہتے ہیں، اقتصادی پریشانی، مالی تباہی، اور بے روزگاری کی جانستانی خواب میں مختلف صورتوں میں نمودار ہوتی ہے، جو اعلیٰ جذبات کی پرورش اور ذہن کے نشوونما کے لئے مفید ہے، بعض اوقات خواب کے تو اثر کا نتیجہ ذہنی انتشار، دنیا سے بیزاری بلکہ خودکشی ہوتا ہے، اور یہ محض اس لئے کہ بچپن میں لڑکوں کو عام طور سے نئے واقعات اور حادثات کے مطابق اپنے کو بنائینے کی تربیت نہیں دی جاتی ہے، جن لڑکوں کو نئے حالات و واقعات کے مطابق اپنے کو ڈھانے کا تجربہ ہے، اپنی مشکلوں اور دقتوں کو اپنی کامیابی اور بھلائی کا ذریعہ سمجھتے ہیں،

”صغ“

کام

کام کی زیادتی کا آخر کیا سبب ہوتا ہے؟ یا تو کام کرنے والے میں کوئی نقص ہوتا ہے، جسکی بنا پر وہ سارے کام کو وقت پر انجام دینے سے قاصر رہتا ہے، یا وہ اپنے حریف اور مقابل سے بے ہوشی یا بے رغبتی کی کوشش میں برابر مشغول رہتا جیسا اس کو اپنی کمتری کا احساس ہوتا ہے، اور وہ اپنے کو برتر ثابت کرنے کی خاطر کسی نہ کسی کام میں منہمک ہوتا ہے، یا اپنے کمزور، رخ اور حال کو دور کرنے کے خیال سے وہ مختلف قسم کے کاموں میں دلچسپی لیتا رہتا ہے، اگر کام کی کثرت کے باعث اسکی صحت خواب ہو جاتی ہے،

تو اس کا بڑا سبب کام کی زیادتی نہیں، بلکہ حصول مقصد کی ناکامی کا خوف ہی۔
 کام مضربونے کے بجائے ہمیشہ مفید ہے، ایک مشغول آدمی ایک کاہل شخص سے کہیں زیادہ
 مسرور رہتا ہے، کام میں خواہ کسی ہی شکل اور پیچیدگی ہو اس کے انجام دینے میں جوش اور لطف
 ملتا ہے، وہ بیکاری میں نہیں ملتا، خواہ اس میں کتنا ہی عیش و تنم کیوں نہ میسر ہو، کام کا نتیجہ
 حسب خواہ نہ سہی لیکن اس کی مشغولیت سے جرات حاصل ہوتی ہے، وہ بے کاری کی مصرت
 بہر حال بہتر ہے،

کام سے اگر زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانا مقصود ہو تو سب سے پہلے اس غلط خیال کو دور کرنا
 چاہئے، کہ کام مقصد حاصل کرنے کا ایک ناخوشگوار ذریعہ ہے، کام سے لطف لینا ہی کام سے
 فائدہ حاصل کرنا ہے، بچے کھیل میں غیر معمولی خوش اور انہماک کا اظہار کرتے ہیں، یہ جوش اور انہماک کھیل
 سے نہیں، بلکہ اس جذبہ اور دلچسپی سے پیدا ہوتا ہے، جو ایک بچہ کھیل سے رکھتا ہے، وہ اپنی ہر شے
 میں اسی قسم کے جوش اور انہماک کا ثبوت دے سکتا ہے، مگر وہ اپنے بزرگوں کی زبردستی و تنبیخ اور جبر
 اور دباؤ سے بعض خوشگوار چیزوں کو بھی ناخوشگوار سمجھنے کا عادی ہو جاتا ہے، اگر ایک شخص اپنے
 کام میں وہی جذبہ رکھتا ہو، جو بچے اپنے کھیل میں رکھتے ہیں، تو پھر اس کی زندگی کا ہر کام محض کھیل
 ہو جائے، بعض لوگ کام کو اپنے اعمال کی سزا تصور کرتے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ اسکو اللہ تعالیٰ
 کی رحمت اور اس کا فضل سمجھنا چاہئے، جس کے ذریعہ بہت سی برائیوں سے چھٹکارا اور غم و مصیبت
 سے نجات ملتی ہے، جو شخص زندگی کے آخری لمحہ تک کام کرتا ہو، وہ اپنی زندگی کے آخری لمحہ تک
 خوش رہتا ہو، کاہلی زندگی کو افسردہ اور مغموم بنا دیتی ہے، اس سے بڑھ چاہے کے آثار بھی
 جلد پیدا ہو جاتے ہیں،

کوئی شخص پیدائشی کاہل نہیں ہوتا، بچے فطرتاً بہت چست اور جوشیلے ہوتے ہیں و

جو کچھ دیکھتے اور سنتے ہیں، اس سے ان کو وہی پیدا ہو جاتی ہے، ورنہ ان کے لئے ایک عجائب خانہ ہوتی ہے، وہ کام کے ہر راز کو جاننا چاہتے ہیں، اسی لئے ان کی تلاش و تجسس کی کوئی حد نہیں ہوتی، جب ان کی فطری تلاش و تجسس میں کوئی مزاحمت یا مداخلت ہوتی ہے، تو ان کی سرگرمی اور جستجو میں فرق آ جاتا ہے، اور ان کے بڑھتے ہوئے حوصلوں میں کمی ہو جاتی ہے،

بچوں کی ضرورت سے زیادہ نگہبانی اور محافظت بھی ان میں کاہلی پیدا کرتی ہے جو بعض مٹا والدین اپنے بچوں سے کسی قسم کی غلطی کا ادھاب پسند نہیں کرتے ہیں، اس لئے ان کو وہ کوئی ایسا موقع نہیں دیتے ہیں جس سے کسی غلطی کے ادھاب کا احتمال بھی ہو، مگر یہ صحیح تربیت نہیں، بچے آزاد کی سے اپنی اندرونی قوت کا اظہار چاہتے ہیں، جب ان کو یہ آزادی نہیں ملتی ہے، تو وہ صحیح نشوونما سے محروم ہو کر کاہل ہو جاتے ہیں، پھر آگے چل کر ان کو آزادی بھی ملتی ہے، تو ان میں اتنی خود اعتمادی نہیں ہوتی، کہ وہ کوئی کام انجام دے سکیں، ان کی شخصیت فنا ہو کر برباد ہو چکی ہے

بعض بچے اپنے شفیق والدین کے لاڈ پیار کو اپنی کاہلی کا ذریعہ بناتے ہیں شفیق والدین اپنی محبت کی بنا پر اپنے بچوں کو کوئی ایسا کام نہیں کرنے دیتے، جس میں وہ غیر معمولی طور سے منہمک ہو کر پریشان ہوں، بچے اس شفقت سے فائدہ اٹھا کر اپنی سادھی سرگرمی اور اولوالعزمی کو بھٹکتے ہیں، اور اپنا ہر کام والدین ہی کے ہاتھوں سے انجام پانے کے عادی ہو جاتے ہیں، اور جب اپنی کاہلی اور سستی ہی کے ذریعہ والدین کی محبت سے مستفیض ہوتے رہتے ہیں، تو پھر ان کو محبت اور سرگرم بننے کی کیا ضرورت ہو

بعض کام ایسے ہیں جن کو انجام دینے میں بچوں کو کتنا رادار لگھن پیدا ہوتی ہے، مگر ایسے کام وہی ہوتے ہیں جن کا کرنا خود ان کے والدین کو جبراً اور مکرراً گزرتا ہو، کام خواہ کیسا ہی ادنیٰ نہ

مشکل ہو اگر والدین خود اسکو بطیب خاطر کریں تو پھر کوئی سبب نہیں کہ ان کے بچے بھی اسکی طرف سے
و رغبت کیساتھ متوجہ نہ ہوں، بچوں کی سُستی اور کاہلی میں ان کے والدین کے عادات اطوار کا
مظاہرہ ہوتا ہے،

کام مشکل بھی ہوتا ہے، مگر اسی وقت جب کام کرنے والا بعض خاص اسباب کی بنا پر اس
کا کرنا نہیں چاہتا کہ وہ کام اس کو پسند نہیں، اور جب کام پسند نہیں تو اسکو انجام دینے میں ہر قسم
کی پیچیدگیاں پیدا ہو سکتی ہیں، ان پیچیدگیوں سے گھبراہٹ اور تکدر ہی کا نام جہاں فیض
ہے، جس کا رد عمل سُستی اور کاہلی ہے، مگر کام کرنے والے کو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کام کی
زیادتی سے تھک گیا ہے، اور اسکو آرام کرنے کی ضرورت ہے،

کام کا خوشگوار اور ناخوشگوار یا مشکل اور آسان ہونا کام کرنے والے کے جذبہ پر منحصر ہے
اگر اس کے جذبہ میں انگ جوش اور دلوانہ لڑی ہے، تو ہر ناخوشگوار کام خوشگوار ہے، اور اگر بید
بے لڑی اور بے اعتنائی ہے، تو ہر آسان کام مشکل ہے، جس کا لازمی نتیجہ سُستی اور کاہلی ہے،

کاہلی اور سُستی کا علاج اس کو دور کرنے کی بہیم کوشش میں نہیں ہے، اگر کوئی شخص یہ کہتا
ہے کہ وہ کاہل ہے اور اپنی کاہلی کو دور کرنے کی کوشش کر رہا ہے، تو یہ بالکل مفککہ خیز ہے، کاہلی کا واحد علاج
کام میں غیر معمولی دھپی پیدا کرنا ہے، خواہ وہ کام کیسا ہی ہو کسی کام کو اپنے سے فرد تر سمجھنا بھی کاہلی کی
ایں ہے، ہر کام اپنے رتبہ اور معیار کے مطابق ہو سکتا ہے، بشرطیکہ وہ رضا اور رغبت سے انجام
دیا جائے،

مقالات علمی جلد ۳۴

دنیا میں نوائی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے، جو اکابر اسلام کے سوانح حیات سے متعلق ہیں، حجم ۳۴، صفحہ ۱۲۱

الحبيب علي

امریکیہ کا یہ علم یافتہ طبقہ

ممالک متحدہ امریکہ کے ایک ماہر تعلیم نے ایک ہزار گریجویٹ اور انڈر گریجویٹ کو سوالات کی ایک
 لمبی فہرست بھیجی تھی، ان کے جو جوابات موصول ہوئے ان سے اندازہ ہوتا ہے، کہ ان میں اکثر ۲۵۰۰ سے
 ڈاکٹر کی لائسنس نہ رکھتے ہیں، ان میں زیادہ تر اپنے پیشے کو پسند کرتے ہیں، اور اپنے آقا اور افسر سے خوش
 ہیں، گوکہ سے زیادہ اپنی آئندہ ترقی سے مطمئن نہیں ہیں، ان میں سے اکثر تجارتی خطا و کتابت اپنے پیشے
 کی رو داد اور بھٹ تیار کرنے میں صاف نہیں رکھتے اور صرف یہ تصور کر سکتے ہیں، ان میں سے ۱۰٪
 متقرہ بھٹ کے اندر زندگی بسر کرتے ہیں، یہ بڑھاپے کے لئے مالی حیثیت سے کچھ مطمئن ہیں، ان
 شویں اختلاف عموماً گھریلو اخراجات کے سلسلہ میں پیدا ہوتا ہے، شادی کے بعد زن و شوہر
 کی آمدنی کی قدرتی خواہش ہوتی ہے، چنانچہ وہ مکان کو آرام دہ اور خوبصورت بنانے کی کوشش
 کرتے ہیں، چونکہ وہ ۵۰ فی صدی معنویت سمجھا سکتے ہیں (اور ۵۰ فی صدی مزدور کو بکے ذریعہ قابو میں رکھنے
 کی کوشش رکھتی ہو، ۵۰ فی صدی گھروں میں مان اور باپ دو دونوں چون کی تربیت کے ذمہ دار ہوں
 ہیں، ان کے اوقات کے مشاغل زیادہ تر تجارتی، اہل خاندان کی مختلف مسائل پر گفتگو و دستوں کو ہنسی مذاق اور دیگر
 دلچسپی تھمتے ہیں، ریڈیو کے پڑگرام میں زیادہ دلچسپی خورون اور فٹ بال کے کھیلوں سے لہاتی ہے، میگزین اور رسالے
 بھی پڑھ جاتے ہیں، ان میں Reader's Digest اور Life بہت مقبول

ہیں، عام طور سے کہیں، سفراءِ عالمی تحریروں کا کافی ذوق ہے، مگر ان چیزوں کے لئے ان کے پاس وقت نہیں،

مردوں کی خواہشات زیادہ تر یہ ہیں، کہ وہ ایک سروراز و واجبی زندگی بسر کریں، مالی حیثیت سے مطمئن ہوں، اور بڑھا پے میں مالی سکون حاصل ہوں، ان کا طرزِ رہائش آرام دہ ہو اور ان کے گھر کے لوگ خوش و خرم ہوں، عورتیں بھی عام طور سے سروراز و واجبی زندگی، آرام دہ طرزِ رہائش اور خوشحال گھر کی متنی ہوتی ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی وہ ایسی اولاد کی خواہاں رہتی ہیں جن پر وہ فخر کر سکیں، وہ سفراءِ اپنی زندگی میں کوئی غیر معمولی اور اہم واقعہ بہت پسند کرتی ہیں،

۸۷ فی صدی ووٹ دینے کے مستحق ہیں، سیاسی اور معاشرتی مسائل پر ۸۵ فی صدی اپنے ہمانوں سے ۹۹ فی صدی اپنے خاندان کے افراد اور ۹۳ فی صدی اپنے ساتھ کام کرنے والوں سے بحث و مناظرہ کرتے ہیں، صرف ۱۶ سیاسی کاموں میں حصہ لیتے ہیں، ووٹ دینے کے علاوہ اور دوسرے شہری فرائض انجام دینا نہیں چاہتے، اور میونسپلٹی اور دوسرے مقامی معاملات کی طرف بھی بہت زیادہ متوجہ نہیں ہوتے،

مذکورہ بالا بہرِ تعلیم کا خیال ہو کہ اس صورتِ حال کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے، کہ امریکہ کی یونیورسٹیوں کی تعلیم بالکل ناقص اور ناکام نہیں، گو یہ عجیب بات ہے، کہ اگر بچہ ریٹ اور انڈرگریجویٹ کے درمیان صرف تھوڑی سی مالی رعایت اور برتری کے علاوہ ذہنی اور ثقافتی حیثیت سے کوئی فرق نہیں، یہی کیفیت ان لوگوں کی بھی ہے جو کالج کی تعلیم کے زمانہ میں اچھے اور خراب طلبہ کہلاتے ہیں، روزمرہ اور کاروباری زندگی میں دونوں یکساں سطح پر آجاتے ہیں، دونوں ایک ہی قسم کے میڈیکو پریگروگرام کے سنے کے عادی ہو جاتے ہیں، دونوں سینما میں ایک ہی قسم کا تماشا دیکھنا پسند کرتے ہیں، دونوں ایک ہی قسم کے رسائل پڑھتے ہیں، اپنے اپنے پیشے کے متعلق دونوں کا ایک ہی نقطہ نظر قائم ہو جاتا ہے، دونوں

اپنی گھریلو زندگی میں ایک ہی قسم کے تغذات میں مبتلا رہتے ہیں، اور دونوں معاشرتی اور شماری معاملاً میں حصہ لینا بالکل غیر مناسب اور غیر اہم سمجھتے ہیں،

ایڈورڈ ویسٹ مارک کا انتقال

ایڈورڈ ویسٹ مارک نے جو ایک عرصہ تک لندن یونیورسٹی میں عمرانیات کا پروفیسر تھا، گزشتہ اکتوبر میں انتقال کیا، وہ ایک عمیق النظر فلسفی اور بین الاقوامی شہرت کا مالک تھا، ادنیٰ زندگی میں اسکو خیال پیدا ہوا کہ اخلاقی خیالات اور مذہبی اعتقادات میں گہرا تعلق ہے، چنانچہ اس نقطہ نظر سے اس نے یورپ کے علاوہ دوسری قوموں کی روایات اور اعتقادات کا مطالعہ کرنا چاہا، اور اس کے لئے مراکش کو منتخب کیا، اور وہاں جا کر چار سال تک مقیم رہا، یہاں اس نے صرف انسانی معلومات جمع کئے، بلکہ وہاں کے لوگوں کی روزمرہ زندگی وغیرہ کو بھی واقفیت حاصل کر کے ان کے رسم و رواج کو آسانی سے سمجھا جو تمدن کے مختلف دور میں پیدا ہوتے رہے یہاں کی تحقیقات اس نے اپنی مشہور کتاب "اخلاقی تخیلات کی ابتدا اور نشوونما" (*The origin of moral ideas*) and *Development of moral ideas* میں قلمبند کی جو دو جلدوں میں ۱۹۰۷ء اور ۱۹۰۹ء میں شائع ہوئی تھی یہ کتاب بہت اہم اور بلند پایہ سمجھی جاتی ہے اور اخلاقیات پر ایک فلسفیانہ مقالہ یا اخلاقی خیالات کی تاریخ کہی جاسکتی ہے، اس کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں تجلی اور تاریخی تجربوں میں امتزاج پیدا کر کے یہ دکھایا گیا ہے، کہ اخلاقی پسندیدگی اور پسند کی ابتدا معاشرتی تکرار و تکرار سے ہوتی ہے، ڈاکٹر ویسٹ مارک کی اور دوسری تصنیفات یہ ہیں مراکش میں انسانی شادی، رسم اور اعتقاد کی تاریخ (۲) اخلاقی اضافیت (۳) عیسائی مذہب اور اخلاق،

مصر کے آرٹس کالج میں مشرقی زبانوں کی تعلیم

مصر میں ایک شاہی زبانِ مادرِ ہوا ہے، کہ مصر کے آرٹس کالج میں مشرقی زبانوں اور ان کے ادب کی تعلیم کے تین شعبے کھولے جائیں، پہلا شعبہ سانی زبانوں کی تعلیم کا ہو، اس میں اکادمی، کنسانی، آرامی، جنوبی، سامی کے ادب، زبان اور قواعد وغیرہ کی تعلیم دی جائے گی، دوسرا شعبہ اسلامی زبانوں کا ہو، جس میں فارسی، ترکی، اردو اور دوسری ایرانی اور نئی زندہ غیر سامی زبانوں کی تعلیم ہوگی تیسرا شعبہ مختلف ملکوں کی عربی بولیوں کی تعلیم کا ہو، اس میں مختلف ملکوں کے نئی اور پرانی عربی بولیوں کی تعلیم ہوگی،

ان شعبوں میں سے کسی ایک میں داخلہ کے لئے شرط یہ ہے، کہ عربی یا اس کے برابر کسی زبان کا سند یافتہ ہو، سامی زبانوں کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے ان یورپین زبانوں کا جاننا ضروری ہو گا جن میں طالب علم کو ادب کی سند ملتی ہے، طالب علم کو اجازت ہوگی، کہ مشرقی زبانوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ ان زبانوں کی بھی تعلیم حاصل کرے،

کامیاب طلبہ کو مشرقی زبانوں کے اس شعبہ کی سند دی جائے گی، جس میں انھوں نے تعلیم پائی، اور یہ سند اس علمی درجہ کے برابر ہوگی، جس سے ایک طالب علم ادب میں ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کر سکتا ہے۔

تصحیح

اکتوبر کے مہینے میں دمشق کے علمی ادارے (۳۱۱) کی سرخی کے تحت میں بعض غلطیاں لکھی تھیں ان میں تصحیح کر لی

غلط	صحیح	غلط	صحیح
دارالکتب لابیۃ النظمیریہ	دارالکتب لابیۃ النظمیریہ	المجتمعة السوریہ	الجامعہ السعیدیہ
خیر اللہ بن الزورق	خیر الدین الزمکی	قاموس العالم	قاموس الاعلام

از بسکا

قد پارسی

کھجرا

از جناب اسد ملانی

بیا منزل کنیم اے ہمدم فرزانه درمخرا
 کہ دل بے پروہ بنید جلوہ جانانہ درمخرا
 زمین تصویر یک رنگی، فلک نقش بہم آہنگی
 نضا باشد مئے توحید، راپیانہ درمخرا
 بہر گامے رود اسجدہ، صحنہ بیان بہر فزادہ
 نہ باشد امتیاز مسجد و بیت خانہ درمخرا
 ہواے سخن و بام و در و بد و نسوانیت پڑ
 شود نشو و نماے ہمت مردانہ درمخرا
 تیار دما ب ہا و ہو و دیوار کاخ کو
 بیکام دل توان زد نعرہ مستانہ درمخرا
 بیا دیوار بشکایم زندان تمدن را
 کہ چون موج ہوا، قسیم آذادانہ درمخرا
 چہ داند برگ گل ورباغ روداد غم افست
 زبان غار خوشی گوید این انسانہ درمخرا
 کجا باشد خبر دبستان شمع مصل را
 کہ می سوزد چراغ لالہ بے پردانہ درمخرا
 بر رسم کردہ بر خود حجاب رنگ بوطا را
 اگر خیمت نمی بنید بجز ویرانہ درمخرا

نباید اے اسد مارا چرا ذوق بیابانہا

خدا را ہم پسند آمد بنائے خانہ درمخرا

۱۰ مصرعہ علامہ مشتغنی مرحوم ملک الشعراء افغانستان

غزل

از جناب احسن صاحب نگرانی ایڈوکیٹ پرتاگنده

نچو یار که متیش صد بهار دہد	ہزار بادہ بہ زندان بادہ خوار دہد
چہ عیشنا بہ دل این سلب اختیار دہد	مضامے یار دہد کیف اضطرار دہد
چہ کیف ہا نگہ نیم باز یار دہد	نویز بادہ بہ ہرست و ہوشیار دہد
ازیں فزون و ازین بہ چہ باید از عشق	دل نگار دہد چشم اشعبار دہد
جنوں چہ طرہ ہی پرورد فضا بہا	کہ دامن گل رخسار بست خار دہد
خونخا بہار تصور شب و روز فراق	بعد کرشمہ تماشائے زلف یار دہد
گل حیات بہ خار اجل ہم افروش ات	ہزارہ مرحد یک شام انتظار دہد
ہم انچہ او پسندد بہ آن دوش دارم	مابہ اختر بختم چو اختیار دہد

غزل

از نواب ضیا یار جنگ بہادر ضیاحیدہ رآبادوکن

بادہ اصراف بے سوچہ کنسیم،	دل نہا ریم آرزوچہ کنسیم،
دل شود مطمئن نہ ذکر خدا،	ہمچو دیوانہ ہائے سوچہ کنسیم،
تب در چشمہ طہارت نیست	نکدہ خوش کردن غلوچہ کنسیم،
غیر دل سموم حسرت سوخت	باز امید رنگ و بوچہ کنسیم،
گوہر اندھکاف نیا بود است	کوشش حفظ آبروچہ کنسیم
جامہ عافیت ضیا چون گل	تا زمانہ است شربت بکشم

کتاب آتارک مطبوعات

آتارک مولفہ جناب محمد رضا صاحب دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۷۷ صفحے کا تذکرہ کتابت

طباعت بہتر قیمت مجدد عاریتہ خانہ علم و ادب دہلی

اردو میں آتارک مصطفیٰ کمال کی متحدہ دوسرا نغمہ بیان لکھی جا چکی ہیں لیکن یہ کتاب معلومات نامہ کے استناد اور اسلوب تحریر، ہر لحاظ سے ان سب میں بہتر ہے، اس میں آتارک کی پیدائش سے لیکر افات تک کے حالات اور کارنامے اختصار اور جامعیت کے ساتھ لکھے گئے ہیں، آتارک کی پوری زندگی عبارت ہے ترکی قوم کی خدمت سے، اسلئے یہ کتاب درحقیقت ترکی قوم اور ترکی حکومت کے زوال و عروج اسکی تباہی اور دوبارہ زندگی کی تاریخ ہی کہ جنگ عظیم میں کس طرح اس کا خاتمہ ہوا، اور مصطفیٰ کمال نے ایک نئی صورت خود اور پست و پامال قوم کو جس کا سیاسی وجود دنیا سے چکا تھا، گونا گوں مشکلات مختلف حالات اور ہر طرح کی بے مروت سامانی کے باوجود محض اپنے عزم و استقلال، ہمت و شجاعت اور تدبیر و سیاست سے کس طرح زندہ کر کے دنیا کی طاقتور ترین ممالک حکومتوں کی صف میں کھڑا کر دیا، ان سیاسی حالات کے ساتھ مصطفیٰ کمال کے اصلاحی اور تعمیری کاموں کو بھی اس طرح پیش کیا گیا ہے، کہ اس سلسلہ کی بعض قابل اعتراض باتوں کے اسباب و مضامین مدنی میں آجاتے ہیں، سیاسی واقعات کی خوشی ناخوشیوں کو لیکن مصنف کے مزاج پر ان خصلت و اقلیت کو دیکھ کر ہنسنا بنا دیا ہے، کتاب کے شروع میں مآخذ و ان کی فہرست بھی دی گئی

حکومت نسوان مترجمہ مولوی حسین الدین صاحب انصاری پیر سٹریٹ لاٹیس چوٹی،

کتابت، کاغذ، کتابت، طباعت، بہتر قیمت، مجلد، مہر پتہ، مکتبہ جامعہ تیلہ دہلی،

حکومت نسوان (۱۹۱۱ء) کے *Re-Survey of the* جان اسٹوارٹ مل

کی مشہور تصنیف ہے، کچھ زیادہ مانہ نہیں گذرنا کہ یورپ میں بھی عورتوں کی حالت مشرق کی عورتوں سے کچھ بہتر نہ تھی، بلکہ ان کو وہ حقوق بھی حاصل نہ تھے، جو بعض مشرقی اقوام کی عورتوں کو حاصل ہیں، جان اسٹوارٹ مل نے عورتوں کی آزادی و مساوات اور ان کے حقوق کی حمایت میں یہ کتاب لکھی تھی، اس میں اخلاقی، تمدنی، تاریخی، معاشرتی اور طبی مختلف پہلوؤں سے بحث کر کے دکھایا ہے کہ عورتیں کسی صلاحیت میں مردوں سے کم نہیں ہیں، انھیں ان کے حقوق اور آزادی سے محروم نہ رکھنا صرف اس میں پرکھ ہے، بلکہ اخلاقی، تمدنی، شرافت، تہذیب و معاشرت اور ازدواجی زندگی کے ساتھ دشمنی ہے، عورتوں کی آزادی کے خلاف جو اعتراضات اور دلائل پیش کئے جاتے تھے، ان سب کا رد بھی ہے، خالص مشرقی نقطہ نظر کو مصنف کے تمام خیالات قابل قبول نہیں ہیں، لیکن اپنے دعوؤں کو بڑے فلسفیانہ استدلال سے پیش کیا ہے، بعض مقامات پر مذہب اسلام سے مصنف کی ناواقفیت ظاہر ہوتی ہے، لائق ترجمہ نے تقاضا میں اس کی تردید کر دی ہے کسی فلسفیانہ کتاب کا ترجمہ کرنا بڑا دشوار کام ہے، لیکن لائق ترجمہ نے ایسا سلیس، شستہ اور سچا ہوا ترجمہ کیا ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا،

کلیاتِ امیل مترجمہ محمد اسلم صاحب سنی تقیہ بڑی ضخامت تقریباً ۱۰۰ صفحہ

کتابت، طباعت، بہتر قیمت، مجلد، مہر پتہ، مکتبہ جامعہ تیلہ دہلی،

مولوی امیل صاحب میرٹھی مرحوم کا کلام تعارف و تبصرہ سے مستثنیٰ ہے، وہ اردو شاعری کے بزرگ ہیں تھے، ان کے صاحبزادے محمد اسلم صاحب سنی نے ان کی زندگی ہی میں ۱۹۱۱ء میں ان کا کلیات شاعری کے شائع کیا تھا، اب اٹھائیس برس کے بعد دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے، یہ پہلے سے زیادہ جان اسٹوارٹ مل

اس کے تحت جو کلام کلیات میں شامل ہونے سے روک گیا تھا، یا بعد کو کما گیا، وہ بھی اس سلیش میں مرتب نے مصنف کے سوانح حیات کا بھی اضافہ کیا، جس میں خاندانی حالات، پیدائش، استہک کے سوانح، علمی ادبی تعلیمی اور قومی خدمات تعانیف و تالیفات کی تفصیل اور مصنف کی ان کی تاریخ، اسکی خصوصیات، ہر دور کے تغیرات اور اس عہد کی تعانیف پر تبصرہ ہے، سوانح کا یہ اضافہ ہے، اس سے مصنف کے حالات زندگی کے ساتھ اس دور کے اور بہت سے مفید گوشہ معلوم ہوتے ہیں، یہ کلیات یوں بھی ہر لحاظ سے قدردانی کا مستحق تھا، مرتب نے اسکی آمدنی کو بل کر لڑا اسکول پر وقف کر کے اسکی خریداری کو ہم خرما و ہم ثواب بنا دیا ہے،

قتیل اور غالب مؤلف غلام سید اسد علی صاحب انوری فرید آبادی قلعہ چھوٹی بھارت

۱۳۰ صفحے کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے ۱۔ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی،

غالب اور قتیل کے حامیوں کی ادبی محرکہ آرائی، غالب کے دور کا مشہور واقعہ ہے، سید اسد علی نے اس کتاب میں اسکی تاریخ اور قتیل پر غالب کے اعتراضات کی غلطیوں اور اپنے نقطہ نظر سے لی فصاحت بیان، اختصار و اذیون، اور خود ان کے کلام کی غلطیوں اور خامیوں اور ان کی تحریر و ان کی اخلاقی کمزوریوں کو دکھایا ہے، اگر مؤلف نے اس بحث کو اس کے دائرہ تک محدود نہ کر دیا، تو خیر کسی حد تک یہ ادبی خدمت یا کم از کم ادبی تفریح ضرور ہوتی، لیکن اس میں غالب کی بات اور ان کی برائیوں اور اخلاقی کمزوریوں کو شامل کر کے اسے بدنام بنا دیا ہے، اگر ان واقعات میں مان بھی دیا جائے، جو خود ایک بحث طلب امر ہے، تو اس سے اس بحث کو کیا تعلق، نیز اس کے تحت کی بحث زیادہ با وقعت ہوتی، البتہ اس کتاب نے غالب سے متعلق ایک نئے موضوع کا دور و آلودہ کیا

پھول والوں کی سیر و مناظر شریک صاحب بلوچی قلعہ چھوٹی بھارت

۱۰۰ صفحے کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے ۱۔ یہ کتب خانہ علم و ادب دہلی،

دہلی مرحوم کے تفریحی میلون میں پھول والوں کا میدان خاص چیز تھی جس میں عوام و خواص
شریک رہتے تھے جن چیزوں سے دلی عبارت تھی، ان میں ایک پھول والوں کا میدان بھی تھا، مرزا
غالب نے دلی کی تباہی کے سلسلہ میں پھول والوں کے میدان کا بھی ماتم کیا ہے، اس میدان بہادر شاہ
اور شاہی بیگمات بھی شریک ہوتی تھیں، بلکہ انہی کی شرکت سے جان پڑتی تھی، شاہی بیگمات امریوں
میں ساون مناتی تھیں، مرزا فرحت اللہ بیگ کے جادو نگار قلم نے دلی کے آخری مشاعرہ کی طرح
پھول والوں کی سیر کی بھی پوری تصویر دکھا دی ہے، کتاب نہایت دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے

مختار دہلن مؤلفہ محمد مرزا صاحب دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۹۰ صفحے کا نند کتابت

و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے کامران بک ڈپو وریا گنج، دہلی،

اس کتاب میں مولف نے شادی بیاہ کے برے مراسم عورتوں کی بھارت کے نتائج، ان
کی صحیح تعلیم و تربیت وغیرہ، ہماری معاشرت کے بعض قابل اصلاح پہلوؤں کو صحیح اور معتدل نقطہ
سے افسانے کی شکل میں پیش کیا، زبان نہایت ستھری ہے، کتاب دلچسپ اور عورتوں کے لئے
مفید ہے،

عروس سخن مرتبہ بیگم رضا صاحبہ تقطیع بڑی ضخامت ۲۰۵ صفحے کا نند کتابت طباعت

بہتر قیمت مجلد ۴ روپے نظامی پریس پرائیوٹ

میر انیس کے مرثیوں کے متعدد انتخابات شائع ہو چکے ہیں، بیگم رضا نے زمانہ مجلسوں میں
پڑھنے کے گیارہ مرثیوں سے یہ انتخاب کیا ہے، لیکن بیان کا سلسلہ نہیں ٹوٹنے پایا ہے، اس انتخاب
میں عورتوں کی زبان اور ان کے ذوق اور جذبات کا پورا اظہار دکھایا گیا ہے،

(م)



سیرۃ الصحابہ کرام

سیرۃ النبی کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات مشعل راہ ہو سکتے ہیں، وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح و اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں احادیث و سیر کے ہزاروں صفحات سے چن کر مرتب کیں، اور بحسن و خوبی شائع کیں، ضرورت ہے کہ حق طلب اور ہدایت درہنمائی کے جویان مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلانی لگی تھی، ان جلدوں کی علاحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جنکا مجموعہ مع غلاف ہوتا ہے، لیکن پورے سٹ کے خریدار کو صرف غلاف میں یہ دس جلدیں کامل نہ رکھی جاتی ہیں، بلکہ ان کے دارالمصنفین محصول ذریعہ خرید

جلد اول، خلفاء راشدین، سے	جلد ششم، سیر الصحابہ ششم، ع
جلد دوم، ہاجرین اول، سے	جلد ہفتم، سیر الصحابہ ہفتم، ع
جلد سوم، ہاجرین دوم، سے	جلد ہشتم، سیر الصحابیات، ع
جلد چہارم، سیر الانصار اول، سے	جلد نہم، اسوۃ صحابہ اول، ع
جلد پنجم، سیر انصار دوم، ع	جلد دہم، اسوۃ صحابہ دوم، سے

منیجر دارالمصنفین عظمیٰ کراچی

نئی کتابیں

نفوسِ سلیمانی، از مولانا سید سلیمان ندوی،
یہ ہندوستانی زبان و ادب سے متعلق مولانا کی تقریر
مضامین اور مقدموں کا مجموعہ جو انھوں نے
بعض ادبی کتابوں پر لکھے، یہ مجموعہ تائیں کی ادبی و
حقیقتوں سے ہماری زبان کا آئینہ ہے،

صفحات ۷۶، قیمت ۶۰

تائیں اسلام حصہ اول (از آغاز اسلام تا حضرت
اس کتاب میں عرب قبل از اسلام کے حالات اور
ظہور اسلام سے یکطرفہ رائے کے اتمام تک کی
اسلام کی مذہبی، سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے،
مرتبہ شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی،

جسم ۳۸۷، قیمت ۳۰

تائیں، اس میں چھانوے کا برائے تائیں کے سوانح
ان کے علمی مذہبی، اخلاقی اور علمی مجاہدات اور
کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد
ندوی

مسعود علی ندوی

نیچر

(طابع محمد انیس وارثی)

دارالمصنفین اعظم گڑھ

صفحات ۵۰۰، قیمت ۱۰۰
تائیں اخلاق اسلامی، اس میں اسلامی اخلاق کی
اور قرآن اور احادیث کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف
حقیقتوں سے نقد و تبصرہ ہے، صفحات ۷۶، قیمت ۳۰
فہم انسانی، یعنی ڈیوڈ ہیوم کی مشہور کتاب میں
اسٹینڈنگ کا ترجمہ اور اس کے مختصر حالات کیساتھ
اس کے خیالات فلسفہ پر بحث و تبصرہ، حجم ۲۲۸،
صفحہ ۱

قیمت: یہ از مولانا عبدالباقی ندوی،

مقالات شبلی جلد ششم، مولانا کے مضامین کا یہ
مجموعہ ان کے متفرق مضامین، مختلف تجاویز اور
منصوبہ پر مشتمل ہے، صفحات ۲۱۵، قیمت ۳۰
ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں، مولوی
ابوالحسن مرحوم نے نہایت تلاش و تحقیق سے ہندوستان
کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر ایک مقالہ لکھا تھا وہی
مقالہ اب کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے، قیمت ۱۲، صفحہ ۱۳

